

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1984**

**RAD: 2013-00709-00**

Santiago de Cali, (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención al oficio No. 2346 del 4 de junio de 2021 proferido por el JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI al interior del proceso con radicación No. 2013-00709-00, mediante el cual solicitan las direcciones de notificación de CLAUDIA PATRICIA GAMBOA OCAMPO, JHON JARLEN GRAJALES BERMUDEZ y EDINSON ABEL ORTIZ OVIEDO en su calidad de acreedores hipotecarios de VICENTA MARINA MORALES DE HINESTROZA, este Despacho procederá a suministrar las direcciones que reposan en el interior del presente proceso, de las personas precitadas.

Sin más consideraciones se,

**RESUELVE**

- **OFICIAR** al JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI a fin de informarles que la dirección de notificación de CLAUDIA PATRICIA GAMBOA OCAMPO, JHON JARLEN GRAJALES BERMUDEZ y EDINSON ABEL ORTIZ OVIEDO, es la calle 10 No. 4-40 oficina 312 de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

05

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_99\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_24/06/2021\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*La Secretaria*  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1983  
RADICADO No. 2017-00765-00**

Santiago de Cali, (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso de **SUCESIÓN INTESTADA DE MENOR CUANTÍA** de la causante **LUCILA PEREZ PERDOMO (q.e.p.d)** adelantado por **NANCY QUINTERO PEREZ** con C.C. 31300509, **MARIA QUINTERO PEREZ** con C.C. 31879698 y **ARMANDO PEREZ** con C.C. 14965133 (herederos reconocidos mediante auto interlocutorio No. 2654 del 29 de noviembre de 2017), la instancia observa que es necesario oficiar a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES "DIAN"** y **SUBDIRECCIÓN DE TESORERÍA DE RENTAS DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL DE CALI**, razón por la cual se librara comunicación a dichas entidades para lo de su cargo.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE**

1.- **OFICIAR** a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES "DIAN"** remitiendo copia del inventario y avalúo de los bienes de la causante **LUCILA PEREZ PERDOMO (q.e.p.d)** con C.C. 2905974 y del acta No. 050 correspondiente a la audiencia realizada el **23 de octubre de 2019**, en cumplimiento del art. 844 del Estatuto Tributario -Decreto 624 de 1989-. Líbrese el oficio respectivo.

2.- **OFICIAR** a la **SUBDIRECCIÓN DE TESORERÍA DE RENTAS DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL DE CALI** para los efectos previstos en el artículo 202 del Decreto Municipal No. 139 del 28 de febrero de 2012, remitiendo copia del inventario y avalúo de los bienes de la causante **LUCILA PEREZ PERDOMO (q.e.p.d)** con C.C. 2905974 y del acta No. 050 correspondiente a la audiencia realizada el **23 de octubre de 2019**. Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

Constancia: En cumplimiento al auto que antecede se libran los oficios Nos. 4032 y 4033.

LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO  
SECRETARIA  
05

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_99\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_24/06/2021\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*La Secretaria*  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1889  
RADICADO No. 2020-00311-00**

Santiago de Cali, (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** promovido por **LA CADENA DE SERVICIOS INMOBILIARIOS SAS** contra **TRANSPORTES ESPECIALES JOMAR CAFÉ ORIENTE SAS, AGRECON INTERNACIONAL DE TURISMO INTURCAFE SAS y CLAUDIA FERNANDA BUITRAGO JIMENEZ**, en atención al escrito que antecede y revisado el expediente se observa que mediante sentencia No. 06 del 15 de abril de 2021 la cual a la fecha se encuentra debidamente ejecutoriada, se decretó el lanzamiento de los demandados si estos no entregasen voluntaria y completamente desocupado el inmueble objeto de restitución.

Teniendo en cuenta lo anterior, la petición incoada es procedente, de conformidad con lo expuesto en el artículo 308 del C.G.P., el cual en su parte pertinente dispone: *“1. Corresponde al juez que haya conocido del proceso en primera instancia hacerla entrega ordenada en la sentencia, de los inmuebles y de los muebles que puedan ser habidos. Si la diligencia de entrega se solicita dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o a la notificación del auto de obediencia al superior, el auto que disponga su realización se notificará por estado; si la solicitud se formula después de vencido dicho término, el auto que la ordene deberá notificarse por aviso”* (Subrayado fuerade texto).

En este sentido, se dará aplicación a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020 ordenando **COMISIONAR** al señor Juez 36 o 37 Civil Municipal de Cali (REPARTO), para que se sirva efectuar la **ENTREGA** del bien inmueble ubicado en la avenida 2gn No. 44 N-17 local 22 A del centro comercial plaza norte de esta ciudad a favor de **LA CADENA DE SERVICIOS INMOBILIARIOS SAS**, tal como se ordenó en la sentencia No. 06 del 15 de abril de 2021 emitida en contra de los demandados **TRANSPORTES ESPECIALES JOMAR CAFÉ ORIENTE SAS, AGRECON INTERNACIONAL DE TURISMO INTURCAFE SAS y CLAUDIA FERNANDA BUITRAGO JIMENEZ** y todos los que dependan o deriven derechos de ellos.

Indicar al comisionado que la solicitud de entrega fue realizada con posterioridad a los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, para los efectos contemplados en el artículo 308 del CGP.

Por tanto, el juzgado,

**RESUELVE**

**-COMISIONAR** al señor Juez 36 o 37 Civil Municipal de Cali (REPARTO) para lo siguiente:

**ENTREGA** del bien inmueble ubicado en la avenida 2gn No. 44 N-17 local 22 A del centro comercial plaza norte de Cali a favor de la demandante **LA CADENA DE SERVICIOS INMOBILIARIOS SAS** tal como se ordenó en sentencia No. 06 del 15 de abril de 2021 emitida en contra de los demandados **TRANSPORTES ESPECIALES JOMAR CAFÉ ORIENTE SAS, AGRECON INTERNACIONAL DE TURISMO INTURCAFE SAS y CLAUDIA FERNANDA BUITRAGO JIMENEZ** y todos los que dependan o deriven derechos de ellos.

Indicar al comisionado que la solicitud de entrega fue realizada con posterioridad a los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, para los efectos contemplados en el artículo 308 del CGP.

De igual manera se le faculta al Comisionado para que subcomisione.

Líbrese Despacho Comisorio con los insertos del caso.-

**NOTIFÍQUESE,**

**EI JUEZ,**



**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

05

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_99\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_24/06/2021\_\_\_\_

---

*La Secretaria*  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**SANTIAGO DE CALI-VALLE**  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1990**  
**RADICACIÓN: 2020-00384-00**

Veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Dentro de la presente demanda **VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovida por el señor RODNY ROCA EMBUS, a través de apoderado en contra de MARIA VICTORIA DEL PILAR MARTINEZ IBARRA y personas inciertas e indeterminadas, y teniendo en cuenta que se encuentra surtido el emplazamiento tanto de las personas indeterminadas como las determinadas en esta asunto, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 6 del art. 108 y numeral 8 del art. 375 del C.P.C.,

**RESUELVE:**

1.- Por economía procesal se designará como curador Ad-litem en este asunto, tanto para la demandada MARIA VICTORIA DEL PILAR MARTINEZ IBARRA como las personas inciertas e indeterminadas, al Dr.(a) SEBASTIAN NIÑO VIVEROS, portador de la T.P. 243.507 del C.S.J., correo electrónico [nva@ninovasquezabogados.com](mailto:nva@ninovasquezabogados.com) , teléfono 3003475864.

2.- **FIJAR COMO GASTOS** que pueda generar la curaduría la suma de \$100.000.00 m/cte, debiendo acreditarse su pago ante el Juzgado.

3.- Se advierte al auxiliar de la justicia que el cargo es de forzosa aceptación, salvo que haya sido designado en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. (Art. 48-7 del C.G.P).

4.**TÉNGASE** por aceptado el cargo de curador ad litem con la notificación que se haga del auto admisorio de demanda vía correo electrónico.

5. **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada para los fines que estime pertinentes los escritos que anteceden provenientes del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Unidad Administrativa Especial de Gestión de Bienes y Servicios, a través de los cuales dan respuesta a nuestro oficios No. 4125 a 4130 del 6 de noviembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE**  
**EL JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

5

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_99\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_24/06/2021\_\_\_\_

---

*La Secretaria*  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 55  
RADICADO No. 2020-00454-00**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente tramite de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** del bien dado en garantía mobiliaria adelantado por BANCOLOMBIA S.A., contra YESSICA ALEJANDRA GALEANO GRUESO, en atención a que la solicitud contenida en el escrito que antecede, se,

**RESUELVE**

**1.- DECRETAR** la terminación del presente trámite de APREHENSIÓN y ENTREGA DE BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA adelantado por BANCOLOMBIA S.A., contra YESSICA ALEJANDRA GALEANO GRUESO, teniendo en cuenta que ya se realizó la aprehensión del vehículo aquí perseguido.

Para dichos efectos, se dispone la cancelación de la orden de DECOMISO librada sobre el vehículo de placa **HZU 873** Líbrese los oficios de rigor a la Policía Nacional Sección Automotores y a la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cali – Valle, así como al parqueadero **CALIPARKING MULTISER** indicándole que deberá hacer entrega material de dicho automóvil a la parte actora.

**2.-** Ejecutoriada la presente providencia, **ARCHÍVESE** lo actuado previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**3.-** A costa y a favor de la parte demandante, hágase el desglose de los documentos base de la presente solicitud.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

05

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No.   99   de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:   24/06/2021  

---

*La Secretaria*  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

## RAMA JUDICIAL



### JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD AUTO INTERLOCUTORIO No. 1987 RADICADO No. 2021-00216-00

Santiago de Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

La presente demanda de **DECLARACIÓN DE PERTENENCIA DE MENOR CUANTIA -TRÁMITE VERBAL-** adelantada por la señora **DIANA PATRICIA MALLUNGO** contra **ANGELINA MORA DE TRUJILLO y demás personas inciertas e indeterminadas que se crean con derecho a intervenir** sobre el inmueble a usucapir, fue subsanada en debida forma y como quiera que la misma reúne los requisitos de los arts. 82, 375, 390 y siguientes del Código General del Proceso, el juzgado,

#### RESUELVE

**1.- ADMITIR** la presente demanda de **DECLARACIÓN DE PERTENENCIA DE MENOR CUANTIA –TRÁMITE VERBAL-** adelantada por la señora **DIANA PATRICIA MALLUNGO** contra **ANGELINA MORA DE TRUJILLO y demás personas inciertas e indeterminadas que se crean con derecho a intervenir** sobre el inmueble a usucapir.

**2.- LÍBRESE** oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, para que proceda a la inscripción de la demanda en el certificado de tradición del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-689499**, de conformidad con lo previsto en el art. 592 del C.G.P.

**3.-** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término legal de días (20) días (artículo 369 del C.G.P.), previa notificación del auto admisorio y entrega de los anexos para el traslado.

**4.- ORDENAR** el emplazamiento de **ANGELINA MORA DE TRUJILLO** y demás personas inciertas e indeterminadas que se crean con derecho a intervenir en el presente trámite, conforme lo ordena el artículo 108 del C.G.P. en concordancia con el artículo 1º del acuerdo PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014 del C.S.J.

**5.- EL EMPLAZAMIENTO** se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la divulgación en el Registro Nacional de Emplazados. Si los emplazados no comparecen se les designará curador ad-litem con quien se surtirá la notificación.

**6.- INFORMAR** por el medio más expedito de la existencia de este proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el desarrollo Rural (INCODER) hoy Agencia Nacional de Tierras y Agencia de Desarrollo Rural, a la Unidad Administrativa Especial de Atención Integral a Víctimas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) para que si lo consideran pertinente hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones (art. 375 No. 6 inciso 2 del C.G.P). **LIBRAR** las comunicaciones correspondientes.

**7.-** El demandante deberá dar cumplimiento a lo previsto en el art. 375 C.G.P. No. 7, es decir, la instalación de la valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto de este proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla en mención deberá contener los siguientes datos:

- a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso;
- b) El nombre de los demandantes;

- c) El nombre de los demandados;
- d) El número de radicación del proceso;
- e) La indicación de que se trata de un proceso DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA DE MENOR CUANTIA –TRÁMITE VERBAL-
- f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;
- g) La identificación con que se conoce al predio;

Los datos anteriormente mencionados deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho. La valla en mención deberá permanecer instalada hasta tanto se practique la diligencia de inspección judicial al inmueble objeto de este proceso. Cuando se trate de inmuebles cometidos a propiedad horizontal, a cambio de la valla se fijará un aviso en un lugar visible de la entrada al inmueble.

**8.-ORDENAR** a la parte demandante que una vez instalada la valla procedan a llegar a esta actuación fotografías TOTALMENTE LEGIBLES en las que se observe el cumplimiento de lo aquí ordenado.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**



**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

Constancia: En cumplimiento al auto que antecede se libran los oficios de rigor.

LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO  
SECRETARIA  
05

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD
<b>SECRETARIA</b>
<b>En Estado No. <u>99</u> de hoy se notifica a las partes el auto anterior.</b>
Fecha: <u>24/06/2021</u>
<hr/>
<i>La Secretaria</i> <b>LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO</b>

RAMA JUDICIAL



**SANTIAGO DE CALI-VALLE**  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1987**  
**RADICACION No. 2021-00253-00**

Santiago de Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

La presente demanda **EJECUTIVA CON TITULO PRENDARIO DE MENOR CUANTÍA** promovida por **CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS** contra **NHORA VILLAFañE ESCOBAR y MAURICIO ANDRES GARCIA VILLAFañE**, fue presentada en debida forma y cumple con las formalidades de los artículos 82, 83 y 84 del C.G.P, así mismo, se acompaña título valor **-PAGARÉ-** que reúne los requisitos de los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. de Comercio.

El artículo 430 del Código General del Proceso reza: “... **el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquél considere legal**”, por tanto en aplicación a la norma en cita se procederá a librar mandamiento de pago, dándosele el trámite estipulado en los artículos 442, 443, 372 y 373 del C.G.P.

Sin más consideraciones, se;

**RESUELVE**

**A.-ORDENAR** a **NHORA VILLAFañE ESCOBAR y MAURICIO ANDRES GARCIA VILLAFañE** pagar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído a favor de **CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS**, las siguientes sumas de dinero:

1. Por valor de \$15.303.305,00 correspondiente al saldo de capital insoluto del pagaré No. 10743.

2. Por concepto intereses moratorios liquidados mes a mes sobre el capital adeudado a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 22 de noviembre de 2015 hasta el 24 de marzo de 2021, por valor de \$21.575.381 y sobre los intereses moratorios que se causen con posterioridad hasta el pago total de la obligación.

3. Por la suma de \$4.320.000,00 correspondiente a las primas del seguro causadas y no pagadas de la obligación respaldada por el pagaré No. 310743.

4. Por los intereses moratorios liquidados mes a mes sobre el capital adeudado a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 22 de marzo de 2015 y hasta el 24 de marzo de 2021 por valor de \$6.759.701,57 y sobre los intereses moratorios que se causen con posterioridad hasta que se realice el pago total de la obligación.

5. Por la suma de \$3.259.573,00 correspondiente a las primas del seguro causadas y no pagadas, obligación respaldada bajo pagaré No. 410743.

6. Por los intereses moratorios liquidados mes a mes sobre el capital adeudado a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 21 de enero de 2016 y hasta el 24 de marzo de 2021 por valor de \$6.830.245 y sobre los intereses moratorios que se causen con posterioridad hasta que se realice el pago total de la obligación.

7. Por las costas del proceso que se resolverán oportunamente.

**B.-ENTERAR** a la parte demandada que cuenta con un término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto para proponer las excepciones que considere pertinentes.

**C.-NOTIFICAR** este proveído tal como lo dispone el Art. 290 Numeral 1° del C.G.P. en consonancia con la Ley 806 de 2020.

**D.- DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los vehículos automotores distinguidos con la **Placa TMP 531 y SPL 440** de la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali de propiedad del demandado **NHORA VILLAFANE ESCOBAR y MAURICIO ANDRÉS GARCÍA VILLAFANE** respectivamente. Líbrese el oficio de rigor.

**E.- RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **SAMUEL ESTEBAN GONZALEZ RESTREPO** identificado con la T.P. 277.689, para que actúe en representación judicial de la parte demandante, conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**



**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

05

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

**SECRETARIA**

En Estado No. 99 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24/06/2021

---

*La Secretaria*  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

## RAMA JUDICIAL



**SANTIAGO DE CALI-VALLE**  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1988**  
**RADICACION No. 2021-00357-00**

Santiago de Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

La presente demanda **EJECUTIVA CON TITULO PRENDARIO DE MENOR CUANTÍA** promovida por **CREDILATINA S.A.S.** contra **CLAUDIA PATRICIA VERA PAREDES y HUGO FERNANDO MARTINEZ VERA**, fue presentada en debida forma y cumple con las formalidades de los artículos 82, 83 y 84 del C.G.P, así mismo, se acompaña título valor **-PAGARÉ-** que reúne los requisitos de los artículos 422 del C.G.P., 621 y 709 del C. de Comercio.

El artículo 430 del Código General del Proceso reza: “... **el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquél considere legal**”, por tanto en aplicación a la norma en cita se procederá a librar mandamiento de pago, dándosele el trámite estipulado en los artículos 442, 443, 372 y 373 del C.G.P.

Sin más consideraciones, se;

### **RESUELVE**

**A.-ORDENAR** a **CLAUDIA PATRICIA VERA PAREDES y HUGO FERNANDO MARTINEZ VERA** pagar dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído a favor de **CREDILATINA S.A.S.**, las siguientes sumas de dinero:

1. Por valor de \$33.713.344,00 corresponde al saldo de capital insoluto del pagare No. 125.

2. Por concepto intereses moratorios liquidados mes a mes a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 20 de agosto de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. Por las costas del proceso que se resolverán oportunamente.

**B.-ENTERAR** a la parte demandada que cuenta con un término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto para proponer las excepciones que considere pertinentes.

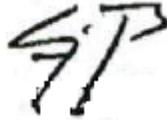
**C.-NOTIFICAR** este proveído tal como lo dispone el Art. 290 Numeral 1° del C.G.P. en consonancia con la Ley 806 de 2020.

**D.- DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor distinguido con la **Placa VCY 541** de la Secretaría de Tránsito y

Transporte de Cali de propiedad del demandado **HUGO FERNANDO MARTINEZ VERA**. Líbrese el oficio de rigor.

**E.- RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **LAURA MARIA RIASCOS MARTINEZ** identificado con la T.P. 300347, para que actúe en representación judicial de la parte demandante, conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**



**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

05

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_99\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_24/06/2021\_\_\_\_

---

*La Secretaria*  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2015  
RADICADO No. 2021-00413-00**

Santiago de Cali, (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVA PRENDARIA DE MENOR CUANTIA** adelantada a través de mandatario judicial por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **OSCAR ANDRÉS WAGNER PÉREZ**, la parte actora allega escrito de subsanación y de su revisión se observa que:

Mediante auto inadmisorio se señaló lo siguiente: “(...) *No se aporta el formulario de Registro de Ejecución a que hace alusión el artículo 61 numeral 1° de la Ley 1676 de 2013, debidamente diligenciado, en el cual se aprecie que el acreedor haya elegido la “Ejecución Judicial” como el mecanismo para hacer efectiva la garantía mobiliaria constituida sobre el vehículo de placa GST293*”.

Al respecto, el apoderado actor aduce que dicho documento no es exigido por la Ley, toda vez que *“es un proceso ejecutivo con título prendario y no uno de los mecanismos de ejecución de los que trata la ley 1676 de 2013”*

Con relación a lo anterior, es menester precisarle al memorialista que el certificado de garantía mobiliaria respecto de la inscripción del formulario registral de ejecución, expedido por Confecámaras, no es un documento que se solicite de manera caprichosa, sino que se exige porque así lo establece el **artículo 61 numeral 1° de la Ley 1676 de 2013** que a la letra reza:

**“Artículo 61. Aspectos generales.** *Cuando el acreedor garantizado así lo disponga, hará efectiva la garantía por el proceso de adjudicación o realización especial de la garantía real regulado en el artículo 467 y 468 del Código General del Proceso, con las siguientes previsiones especiales:*

**1. Deberá inscribirse el formulario registral de ejecución en el registro de garantías mobiliarias prioritarias que contiene los datos requeridos en el artículo 65 numeral 3, como exigencia previa para el trámite del proceso, cumpliendo con todos los requisitos y anexos correspondientes...** (Subraya y negrilla del despacho)

De acuerdo a lo anterior, no puede perderse de vista que la prenda que se hace valer en este asunto, fue constituida el día 17 de enero de 2020, es decir, en vigencia de la ley 1676 de 2013, razón por la cual se considera para todos los asuntos legales como una garantía mobiliaria.

Por lo tanto, cuando el acreedor hace valer exclusivamente dicha garantía mobiliaria, no solo debe velar por el cumplimiento de los requisitos formales exigidos por el artículo 468 del C.G.P., sino que también debe cumplir con los señalados en el artículo 61 de la Ley 1676 de 2013, el cual, claramente contempla requisitos adicionales a los consagrados en el mencionado artículo 468 del C.G.P.

Así pues, es claro que si se acude al procedimiento contemplado en el artículo 468 del C.G.P., no solo debe cumplir con los requisitos que consagra esa norma, sino que adicional a ello, se debe acreditar lo que establece el numeral 1° del artículo 61 de la Ley 1676 de 2013 arriba citado, es decir, la **inscripción del formulario registral de ejecución en el registro de garantías mobiliarias prioritarias que contiene los datos requeridos en el **artículo 65 numeral 3, como exigencia previa para el trámite del proceso.****

Sentado lo anterior, si bien el apoderado del demandante allegó el formulario de registro de ejecución, revisado el mismo se observa que el mecanismo registrado por el acreedor fue el de **PAGO DIRECTO** de que trata el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y NO el de **EJECUCIÓN JUDICIAL** establecido en el artículo 61 de la mencionada ley, el cual remite al trámite de **ADJUDICACION O REALIZACION ESPECIAL DE LA GARANTÍA** (Art. 467 del C.G.P.) que se pretende ejercer en esta demanda<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> “Artículo 61. Aspectos generales. Cuando el acreedor garantizado así lo disponga, hará efectiva la garantía por el proceso de adjudicación o realización especial de la garantía real regulado en el artículo 467 y 468 del Código General del Proceso,

Valga destacar que el mecanismo de **PAGO DIRECTO** tiene un trámite distinto, razón por la cual el formulario de registro de ejecución se encuentra mal diligenciado y la demanda no fue subsanada en debida forma.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA PRENDARIA DE MENOR CUANTIA** por no haber sido subsanada en debida forma.

**2.- ORDENAR** la devolución de los documentos allegados sin necesidad de desglose que lo ordene.

**3.-** Una vez ejecutoriado este proveído **ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE,  
EL JUEZ,**



**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_099\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_ 24 DE JUNIO DE 2021 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**La Secretaria  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

04



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2017  
RADICADO No. 2021-00454-00**

Santiago de Cali, (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

La presente demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN HIPOTECARIA DE MENOR CUANTÍA** adelantada por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **NELSON GARCIA LONDOÑO** cumple con los artículos 82, 83 y 84 del C.G.P. en armonía con el art. 468 íbidem. En este sentido, es importante mencionar que la parte ejecutante tiene bajo su custodia los títulos valores originales y la primera copia de la Escritura Pública que pretende hacer valer en este proceso, los cuales deberá exhibir si este juez lo ordena.

El artículo 430 del Código General del Proceso reza: "... **el juez libraré mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquél considere legal**", por tanto en aplicación a la norma en cita se procederá a librar mandamiento de pago, dándosele el trámite estipulado en los artículos 442, 443, 372 y 373 del C.G.P. Sin más consideraciones se,

**RESUELVE**

**A.- ORDENAR** al señor **NELSON GARCIA LONDOÑO** pagar a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación que de esta providencia se le haga, las siguientes sumas de dinero:

**1.- \$ 36.678.705 mcte** por concepto del saldo insoluto representado en el pagaré No. 399200078046.

**1.1.- INTERESES DE PLAZO** sobre el capital referido en el numeral que antecede liquidados a la tasa del 14 % efectivo anual, mes a mes, desde el día 30 de julio de 2020 hasta el 15 de junio de 2021.

**1.2.- INTERESES DE MORA** sobre el capital indicado en el numeral primero a la tasa máxima indicada por la Superintendencia Financiera de acuerdo a las fluctuaciones que tenga el interés bancario corriente, mes a mes, liquidados a partir del día de presentación de la demanda, esto es, desde el 16 de junio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2.-** Por las costas del proceso que se resolverán oportunamente.

**B.- DECRETAR** el embargo preventivo del bien inmueble dado en hipoteca distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **370-854234** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual es de propiedad del demandado **NELSON GARCIA LONDOÑO** identificado con C.C. No. 16.669.445. Librese el oficio de rigor.

**C.- ENTERAR** a la parte demandada que cuenta con un término de DIEZ (10) días siguientes a la notificación del presente auto para proponer las excepciones que considere pertinentes.

**D.- NOTIFICAR** este proveído tal como lo dispone el art. 290 y siguientes del C.G.P. o conforme lo regula el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**E.- RECONOCER** personería a la Dra. **DORIS CASTRO VALLEJO** abogada en ejercicio portadora de la tarjeta profesional No. 24.857 del C.S. de la J., para que actúe en nombre de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. 099 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 DE JUNIO DE 2021

**La Secretaria  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**



**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2016  
RADICADO No. 2021-00458-00**

Santiago de Cali, (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Correspondió por reparto conocer la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** del bien dado en garantía mobiliaria presentada por **BANCO FINANDINA S.A.** contra **CESAR AUGUSTO RAMÍREZ CORREA** y de su revisión se observa que:

-Debe aportarse el contrato de prenda suscrito por el acreedor y el garante.

-Debe allegarse la Escritura Pública No. 1478 del 26 de agosto de 2020 a través de la cual se ratifica el poder conferido a la Dra. **ANGELA LILIANA DUQUE GIRALDO**.

Para efectos de continuar con el trámite pertinente se hace necesario que la parte demandante subsane lo declarado inadmisibile y en consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- INADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** del bien dado en garantía mobiliaria, por las razones antes expuestas.

**2.- CONCEDER** un término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación de este auto para que la parte actora subsane lo declarado inadmisibile, so pena de ser rechazada (art. 90 del C.G.P).

**3.- INDICAR** a la parte actora que el escrito de subsanación de la demanda debe ser remitido al correo institucional del juzgado: **[j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j18cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**.

**NOTIFÍQUESE  
EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

04

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD**

**SECRETARIA**

En Estado No. \_\_099\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_ 24 DE JUNIO DE 2021 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**La Secretaria  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

AUTO INTERLOCUTORIO No. 054

RADICADO No. 2020-00625-00

Veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA** promovida por **FINANZAUTO S.A.** en contra de **LIZZETE CRISTINA ANGOLA CEBALLOS**, en atención a que la petición de terminación contenida en el escrito que antecede es procedente se accederá a la misma.

Por tanto, el juzgado,

**RESUELVE**

1.- **DECRETAR** la terminación de la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** promovida por **FINANZAUTO S.A.** contra **LIZZETE CRISTINA ANGOLA CEBALLOS**, por pago parcial de la obligación con prórroga en el plazo.

2.- **CANCELAR** la orden de decomiso que recae sobre el vehículo de placa **MIK-785** de propiedad de la garante **LIZZETE CRISTINA ANGOLA CEBALLOS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.151.940.682. Líbrese los oficios a que haya lugar.

3.- **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,  
EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

03

**JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 99 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24/junio/2021

---

*La Secretaria*  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

RAMA JUDICIAL



CALI - VALLE

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1974

RADICADO No. 2019-00676-00

Veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** promovido por **MAURICIO MARTÍNEZ LENIS** contra **FIDEL VICTORIA AGUILAR**, en atención al escrito aportado por el Centro de Conciliación Justicia Alternativa, es menester retrotraer lo dispuesto en el artículo 555 del Código General del Proceso que reza:

*“Una vez celebrado el acuerdo de pago, los procesos de ejecución y de restitución de tenencia promovidos por los acreedores **continuarán suspendidos hasta tanto se verifique cumplimiento o incumplimiento del acuerdo**”.*

Así las cosas, conforme la norma en comento y como quiera que se aprobó el acuerdo de pagos del demandado ante el Centro de Conciliación Justicia Alternativa, se ordenará continuar la suspensión de este proceso hasta que se verifique el cumplimiento o no del acuerdo.

Sin más consideraciones se,

**RESUELVE**

.- **ORDENAR** continuar la suspensión del presente proceso hasta que se verifique el cumplimiento o no del acuerdo celebrado ante el Centro de Conciliación Justicia Alternativa, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**  
**EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

03

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

SECRETARIA

En Estado No. 99 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24/junio/2021

La Secretaria  
**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1975**

**RADICADO No. 2019-00042-00**

Veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** promovido por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **JORGE ALBERTO GARCÍA TORRES**, en atención al escrito aportado por el Centro de Conciliación Asopropaz en el cual informa que no ha recibido ninguna manifestación sobre el incumplimiento del acuerdo de pago celebrado, de conformidad con el artículo 555 del Código General del Proceso se ordenará continuar la suspensión de este trámite hasta que se verifique su cumplimiento.

Sin más consideraciones se,

**RESUELVE**

.- **ORDENAR** continuar la suspensión del presente proceso hasta que se verifique el cumplimiento o no del acuerdo celebrado ante el Centro de Conciliación Asopropaz, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

**EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

03

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

SECRETARIA

En Estado No. 99 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24/junio/2021

La Secretaria  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO

**RAMA JUDICIAL**



**CALI - VALLE**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2031**

**RADICADO No. 2018-00904-00**

Veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE ÚNICA INSTANCIA** promovido por **SANDRA LILIANA MONDRAGÓN COLLAZOS** contra **JAIRO GUEVARA PLAZA**, en atención al escrito aportado por el Centro de Conciliación Asopropaz en el cual informa que no ha recibido ninguna manifestación sobre el incumplimiento del acuerdo de pago celebrado, de conformidad con el artículo 555 del Código General del Proceso se ordenará continuar la suspensión de este trámite hasta que se verifique su cumplimiento.

Sin más consideraciones se,

**RESUELVE**

.- **ORDENAR** continuar la suspensión del presente proceso hasta que se verifique el cumplimiento o no del acuerdo celebrado ante el Centro de Conciliación Asopropaz, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE**

**EI JUEZ,**

**HÉCTOR GONZALO GÓMEZ PEÑALOZA**

03

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD

SECRETARIA

En Estado No. 99 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24/junio/2021

La Secretaria  
LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO