

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda, informando que corrieron los días 16, 17 y 20 de septiembre de 2021, en el horario de las 7: AM a las 4:00 PM, para interponer recurso de reposición contra el mandamiento de pago. De igual forma, el 21 de septiembre de 2021, el apoderado judicial demandante allega vía electrónica escrito de reposición en subsidio apelación. Sírvase proveer.

Cali, 8 de octubre de 2021

**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3202**

Santiago de Cali, ocho (08) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, dentro de la presente demanda para proceso **EJECUTIVO** de mínima cuantía, se advierte extemporáneo el acto procesal que interpuso el apoderado judicial demandante <recurso de reposición>, dada la evidente inoportunidad para presentarlo dentro del término de *“los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto”*, tal como lo determina el artículo 318 del Código General del Proceso, por cuanto la providencia atacada, fue notificada para sus intereses, el día 15 de septiembre de 2021, y en efecto, el estadio temporal para la interposición de dicho medio de impugnación, se surtió los días 16, 17 y 20 de septiembre de 2021, en los cuales no se presentó, sino de manera extemporánea el día 21 de septiembre de la misma anualidad.

En ese orden, debe tenerse presente lo contemplado en el inciso primero del artículo 117 de CGP que dice *“PERENTORIEDAD DE LOS TÉRMINOS Y OPORTUNIDADES PROCESALES. Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y los auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario.”*

Así las cosas, por encontrarse la solicitud de reposición del mandamiento de pago por fuera del término legal, habrá de rechazarse. No sin advertir que, se trata de un proceso de mínima cuantía de modo que no es susceptible de la apelación que en subsidio se invocó.

Acorde a lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali Valle del Cauca, en ejercicio de las facultades Constitucionales y legales,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: RECHAZAR** por extemporáneo el recurso interpuesto por el apoderado judicial de la ejecutante, conforme la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS  
JUEZ**

**R.**

02\*

**Firmado Por:**

**Jorge Elias Montes Bastidas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 018  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7cdbb3ee302d9508f0ce0336a9253747ec239bcff2152b3d6c4b1da01676e494**

*Ejecutivo*  
*Cuantía: Mínima*  
*Demandante: MARIA LILIANA SERRANO GARCIA*  
*Demandado: LINA SOLANDY RODRIGUEZ CASTILLO y KELLER CARABALÍ GONZALEZ*  
*Rad: 760014003018-2021-00650-00*

Documento generado en 08/10/2021 03:36:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**