

**INFORME DE SECRETARÍA:** A Despacho del señor juez memoriales del apoderado actor reformando la demanda y allegando experticia. Sírvase proveer.

Cali, 20 de octubre de 2021

**LUDIVIA ARACELY BLANDON BEJARANO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3499**

Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Dentro de la presente demanda y revisado el escrito aportado, se evidencia que en la reforma se adiciona como solicitud que se condene al demandado al pago de (i) \$136.966.080 por “*concepto de valorización comercial que han adquirido los inmuebles, desde el momento en que se celebró el negocio jurídico de tradición del derecho real de dominio y hasta el momento en que se dicte la sentencia que dirima la controversia jurídica*”<sup>1</sup> (ii) los intereses que se causaron en favor de los demandantes sobre las sumas de dinero entregadas a la entidad demandada por concepto del pago del valor total del inmueble<sup>2</sup>.

En este sentido, cabe mencionar que adicional a ello en la demanda inicial y ahora en la reforma se reitera la pretensión de la suma de \$ 92.510.320<sup>3</sup> que corresponde a la suma de dinero entregada por los inmuebles, la cual pide sea indexada.

Sobre ese aspecto, el artículo 26 numeral 1° del Código General del Proceso establece que la cuantía se determina por el valor de **todas** las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.

Teniendo en cuenta lo anterior y sumadas las pretensiones incluidas en la reforma de la demanda, se observa que el monto de las mismas es de mayor cuantía, al superar los 150 salarios mínimos legales vigentes.

Así las cosas, se dará aplicación al Artículo 27 inciso 2° del C.G.P. que establece:

<sup>1</sup> Pretensión 2.4 solicitud que al interpretar el escrito allegado puede deducirse que se trata de lucro cesante pasado y no futuro, pues se fundamenta en una experticia realizada con corte al 11 de octubre de 2021

<sup>2</sup> Pretensión 2.5

<sup>3</sup> Pretensión 2.3

“La competencia por razón de la cuantía podrá modificarse solo en los procesos contenciosos que se tramitan ante juez municipal, por causa de **reforma de demanda** (...) Cuando se altere la competencia con arreglo a lo dispuesto en éste artículo, lo actuado hasta entonces conservará su validez y el juez lo remitirá a quien resulte competente”

Por tanto, este juez se declarará incompetente para continuar con el trámite de este asunto, por haberse configurado alteración de la competencia en razón a su cuantía, debido a la reforma de la demanda presentada por la parte demandante, y por consiguiente, se remitirá al Juez Civil del Circuito de Cali para que continúe con su curso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado 18 Civil Municipal de Cali en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales,

### RESUELVE

**PRIMERO:** De conformidad con el Artículo 27 inciso 2° del C.G.P. **DECLARASE** este juez **INCOMPETENTE** para continuar con el trámite de este asunto, por haberse configurado **alteración de la competencia** por razón de la cuantía, debido a la reforma de la demanda presentada por la parte demandante.

**SEGUNDO.- REMITIR** el presente trámite en el estado en que se encuentra al JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO (REPARTO) de la ciudad de Cali (Valle), para que continúe con su curso (Artículo 27 inciso 3° del C.G.P).

**TERCERO.- REMÍTASE** por secretaría esta providencia y el expediente digital.

**CUARTO.- UNA VEZ** ejecutoriado el presente auto CANCELAR su radicación y anotar su salida en el libro respectivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JORGE ELÍAS MONTES BASTIDAS**  
**JUEZ**

R.

**Firmado Por:**

**Jorge Elias Montes Bastidas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 018**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Referencia: Verbal de Resolución de Contrato  
Cuantía: Mayor  
Demandantes: Enrique Wolff Marulanda y Fabiola Marulanda Rojas  
Demandado: Ruíz Arevalo Constructora S.A. – "Corasa"  
Radicación: 760014003018-2019-00725-00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**3ad1815984b1f05aca78ebfec3712fe449f39d7f6e83e42f82dd60c7ebd53df**  
Documento generado en 20/10/2021 02:48:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**