



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### Auto

Radicado: 760014003019-2016-00596-00

Tipo de Asunto: LIQUIDACION PATRIMONIAL

Demandante: KATHERINE MILLAN SANCHEZ

Demandado: BANCO PICHINCHA Y OTROS

Como la Empresa de Correos 4-72, nos informa que la deudora insolvente Katherine Millán Sánchez, no reside en la dirección por ella aportada en el formato de solicitud de admisión al trámite de negociación de deudas.

Siendo que al revisar detenidamente el asunto, se encuentra que no se ha logrado establecer la gravedad de la afectación del vehículo automotor de placas HPQ 184 único bien de la insolvente.

Ya que del siniestro de dicho vehículo, nos lo informo la propia deudora vía telefónica un día antes de la audiencia de adjudicación; aunque se ha tratado de ubicar el bien, pero infortunadamente ni el liquidador da razón alguna, lo cual no ha permitido avanzar en el trámite, se pondrá en conocimiento de los varios acreedores, para que enterados de la situación, puedan de alguna forma ubicar a la deudora o el bien y nos lo informen.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE:**

**1. PONER** en conocimiento de los acreedores que la empresa de correos 4-72, informa que la deudora no reside en la calle 1 A No. 43-80 Urbanización Los Cerros, Apto 309, Torre E de Cali.

**2. INFORMARLES** a los acreedores que no ha sido posible ubicar el vehículo de placa HPQ 184, único bien de la deudora insolvente, que dice haber sido siniestrado.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**Juez**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE MAYO DE 2022**

En Estado No. **075** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72270b88770686ad4cfb345cdd30a08d1df668dcb24cb12c628a372ee2d5854c**

Documento generado en 10/05/2022 11:59:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de mayo mil veintidós (2022)

### Auto No. 930

Radicado: 76001-40-03-019-2018-00098-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO  
Demandante: R.F. ENCORE S.A.S.  
Demandado: ISABEL CRISTINA FERNANDEZ

En el proceso de la referencia la parte actora allega solicitud para terminar el mismo por el pago total de la obligación. Así mismo se cancelen las medidas cautelares decretadas dentro del mismo. De conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado:

### RESUELVE

- 1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso propuesto por R.F. ENCORE S.A.S. contra ISABEL CRISTINA FERNANDEZ por el pago total de la obligación.
- 2.- CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Líbrense oficios de desembargo respectivos. Remítanse a su destinatario por conducto de la secretaría, conforme lo dispone el artículo 11 del decreto 806 del 2020.
- 3. A COSTA** de la parte demandada, ordénese el desglose del título valor que obro como base de recaudo, previa cancelación del arancel judicial correspondiente a través de consignación en el BANCO AGRARIO a favor del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA.
- 4. ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

### NOTIFÍQUESE

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 11 DE MAYO DE 2022

En Estado No. 075 se notifica a las partes el  
auto anterior.

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c34375a2a04e634bf8ae345ff96b6ab0c8ec929c741176d7b997a46b7abbe6c**

Documento generado en 10/05/2022 11:59:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de mayo mil veintidós (2022)

### Auto No. 928

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00145-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO  
Demandante: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA.  
Demandado: WILMAR GUERRERO VASQUEZ

En el proceso de la referencia la parte actora allega solicitud para terminar el mismo por el pago total de la obligación. Así mismo se cancelen las medidas cautelares decretadas dentro del mismo. De conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado:

### **RESUELVE**

**1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso propuesto por BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA contra WILMAR GUERRERO VASQUEZ por el pago total de la obligación.

**2.- CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Líbrense oficios de desembargo respectivos. Remítanse a su destinatario por conducto de la secretaría, conforme lo dispone el artículo 11 del decreto 806 del 2020.

**3. A COSTA** de la parte demandada, ordénese el desglose del título valor que obro como base de recaudo, previa cancelación del arancel judicial correspondiente a través de consignación en el BANCO AGRARIO a favor del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA.

**4. ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

### **NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 11 DE MAYO DE 2022

En Estado No. 075 se notifica a las partes el  
auto anterior.

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3956e2ee383835b6f88b6d006cbc0ef75f91558ee87dd1b05007f5160602909**

Documento generado en 10/05/2022 11:59:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de mayo mil veintidós (2022)

### Auto No. 926

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00786-00  
Tipo de asunto: EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: CARLOS ANDRÉS CARDENAS CHAVEZ

En el proceso de la referencia la parte actora allega solicitud para terminar el mismo por el pago de las cuotas en mora hasta el mes de marzo del 2022. Así mismo se cancelen las medidas cautelares decretadas dentro del mismo. De conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado:

### RESUELVE

- 1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso propuesto por BANCOLOMBIA S.A contra CARLOS ANDRÉS CARDENAS CHAVEZ por el pago de las cuotas en mora hasta marzo del 2022.
- 2.- CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Líbrense oficios de desembargo respectivos.
- 3. SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.
- 4. ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

### NOTIFÍQUESE

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 11 DE MAYO DE 2022

En Estado No. 075 se notifica a las partes el  
auto anterior.

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25efd33a1e6d2ac43cddd211c0b476d9616172345278b0fab3839b004a450399**

Documento generado en 10/05/2022 11:59:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 924

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00963-00  
Tipo de asunto: TRÁMITE DE INSOLVENCIA - OBJECCIÓN  
Deudor: CAROL EDITH CASTRO RICO

Por reparto ha correspondido a este Despacho conocer de la presente objeción dentro del trámite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**, solicitado por la deudora **CAROL EDITH CASTRO RICO** identificada con CC.66.960.994, remitido por el conciliador Juan David Gordillo Montoya del CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDAFAS a fin de que esta instancia desate de fondo la objeción suscitada y planteada por la acreedora Hipotecaria REBECA TORRADO DE RAMÍREZ actuando a través de apoderado judicial, objeción que fue coadyuvada por otros acreedores que no sustentaron pues no obran escritos en tal sentido.

Para resolver, el despacho realizará las siguientes consideraciones:

Las objeciones que se surten en el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante son aquellas que se dan bien sea porque el acreedor objetante considera que su acreencia debe ser incluida, corresponde otorgar un mayor valor a su acreencia de la dada por el deudor, cuenta con una causa legal de preferencia o porque considera que las acreencias de otros acreedores no existen, son simuladas o aparentes, o porque su monto es menor o se extinguieron dichas obligaciones.

Es de anotar que dichas objeciones, previo intento del conciliador de dar solución al conflicto en el trámite original, corresponde al Juez Civil conocer de estas ante la imposibilidad de acordar una solución. Dispone sobre el particular el artículo 552 del C.G.P., lo siguiente:

***“Decisión sobre objeciones. Si no se conciliaren las objeciones en la audiencia, el conciliador la suspenderá por diez (10) días, para que dentro de los cinco (5) primeros días inmediatamente siguientes a la suspensión, los objetantes presenten ante él y por escrito la objeción, junto con las pruebas que pretendan hacer valer. Vencido este***

*término, correrá uno igual para que el deudor o los restantes acreedores se pronuncien por escrito sobre la objeción formulada y aporten las pruebas a que hubiere lugar. Los escritos presentados serán remitidos de manera inmediata por el conciliador al juez, quien resolverá de plano sobre las objeciones planteadas, mediante auto que no admite recursos, y ordenará la devolución de las diligencias al conciliador...* (Negrillas y subrayas del despacho)

Así mismo existen las denominadas controversias que surgen en la audiencia de negociación de deudas las cuales, igualmente deben ser atendidas inicialmente por el conciliador, y de no ser acordadas debe el mismo remitirlas al juez civil municipal para que las dirima.

De la lectura a la audiencia de marras realizada el día 23 de septiembre de 2021 se puede identificar inequívocamente la controversia planteada por la acreedora REBECA TORRADO DE RAMÍREZ por intermedio de su mandatario judicial.

Ha manifestado la objetante por intermedio de su apoderado judicial, en otras palabras, que la actividad profesional de la deudora es la de comerciante actualmente, y que ella ha faltado a la verdad para iniciar el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante; sustentó su objeción manifestando lo siguiente: *“La deudora se presentó ante mi cliente **como comerciante** y accedió al crédito expresado en el proceso de insolvencia en calidad de tal, **como propietaria del establecimiento de comercio SHANTI SPA CUERPO Y MENTE**, matriculado en cámara de comercio bajo el número 703383, desde el 5 de febrero de 2007, y ella, detentaba la matrícula 703382 desde esa misma fecha, procediendo a cancelar su matrícula el 20 de enero de 2021 **y VENDIENDO** su establecimiento de comercio **después de más de catorce años de permanencia**, el día inmediatamente anterior, a tan solo **6 meses de presentar solicitud de proceso de insolvencia como persona natural.**”*

Bien, siendo competente la suscrita para emitir pronunciamiento de fondo sobre la controversia impetrada de conformidad con el artículo 552 del Código General del Proceso, se procede así.

Leídos los argumentos dados por el mandatario judicial de quien controvierte, y evidenciada la prueba que aporta se vislumbra claramente que la señora CAROL EDITH CASTRO RICO desde el 5 de febrero de 2007 hasta el 20 de enero de 2021 fue dueña del establecimiento de comercio denominado SHANTI SPA CUERPO & MENTE, pues del certificado de Cámara de Comercio de esta ciudad de Cali se desprende el registro de la venta realizada en dicha fecha (20 de enero de 2021) a la señora Rosa Islena González Torres.

Así las cosas, se tiene que si bien es cierto al momento de adquirir la obligación la deudora se desempeñaba como comerciante, también lo es, que antes de solicitar el trámite de insolvencia ya no lo era pues había realizado la venta de su establecimiento de comercio varios meses antes de la fecha en que solicitó el trámite de insolvencia ante el Centro de Conciliación, es decir, habían pasado más de 90 días de cesación de pagos siendo persona natural.

Ahora bien, surge un punto de suma importancia, este es el del deber de aportar las pruebas con las que se pretende probar la objeción. Sobre las pruebas que se deben aportar, es importante recalcar que en este trámite procesal le es vedado al Juez el decreto de pruebas por cuanto su decisión será de plano, y deberá estar ajustada a lo que se pruebe con los documentos remitidos por el conciliador encargado del trámite de conciliación, quiere ello decir, que le está asignado al objetante la carga de destruir o descalificar la información proveniente del deudor. Situación que en el caso objeto de estudio no se da, por cuanto no aportó prueba de que la señora CASTRO RICO actualmente funge como comerciante o prueba del oficio que actualmente desempeña la deudora, contrario a ello, sí aportó prueba de que ya no es comerciante, ni que lo era al momento de solicitar el trámite de insolvencia.

Siendo así, no se allegó prueba sumaria que demuestre que actualmente la señora CAROL EDITH CASTRO RICO, sigue siendo comerciante.

Por todo lo anterior, y en mérito de lo expuesto el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Santiago de Cali, **RESUELVE**:

**PRIMERO:** AVOCAR el conocimiento del presente trámite de INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE de la deudora CAROL EDITH CASTRO RICO identificada con CC.66.960.994.

**SEGUNDO:** DECLARAR NO PROBADA LA OBJECCION presentada por la señora REBECA TORRADO DE RAMÍREZ, por lo expuesto.

**TERCERO:** Contra la presente providencia **no procede ningún recurso**, por lo que, una vez en firme la presente providencia, se remitirá de inmediato el presente expediente al Centro de Conciliación FUNDAFAS (artículo 552 del Código General del Proceso).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

STELLA BARTAKOFF LOPEZ

JUEZ.

Insolvencia.  
ega

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE MAYO DE 2022**

En Estado No. **075** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47f5ae34dbd84fd87027ed2f7131c6177dff7056b937fad2703906cb5e3226af**

Documento generado en 10/05/2022 11:59:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Auto No.923**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-01062-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Demandante: FINANZAUTO S.A.  
Demandado: VICTOR ANTONIO ESTUPIÑAM

En el proceso de la referencia el apoderado de la parte actora allega memorial solicitando la terminación del trámite de aprehensión y entrega, toda vez que las partes acordaron una nueva prórroga para el plazo de la obligación. En consecuencia

**RESUELVE:**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA promovido por FINANZAUTO contra VICTOR ANTONIO ESTUPIÑAM por un nuevo acuerdo de prórroga del plazo entre las partes.
- 2.- **CANCELAR** la orden de aprehensión que pesa sobre el vehículo de placas **EFS756**. Líbrense oficios de rigor.
- 3.- **SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.
- 4.- **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**  
**STELLA BARTAKOFF**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali  
Cali, 11 DE MAYO DE 2022  
En Estado No. 075 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac7bbd2c021e33804cbc61e97c675afeb9fcdf1b303ff834cabfdd7f94196b0f**

Documento generado en 10/05/2022 11:59:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de mayo mil veintidós (2022)

### Auto No. 927

Radicado: 76001-40-03-019-2021-01080-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: ALVARO MUÑOZ ALVARADO

En el proceso de la referencia la parte actora allega solicitud para terminar el mismo por el pago total de la obligación. Así mismo se cancelen las medidas cautelares decretadas dentro del mismo. De conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado:

### RESUELVE

- 1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso propuesto por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra ALVARO MUÑOZ ALVARADO por el pago total de la obligación.
- 2.- CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Líbrense oficios de desembargo respectivos. Remítanse a su destinatario por conducto de la secretaría del juzgado, conforme lo dispone el artículo 11 del decreto 806 del 2020.
- 3. SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.
- 4. ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

### NOTIFÍQUESE

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 11 DE MAYO DE 2022

En Estado No. 075 se notifica a las partes el  
auto anterior.

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1627a43e7fb18493f2152e52aadbaa03d1e34741af6447c88dafaf9823dbfc3**  
Documento generado en 10/05/2022 11:59:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 674

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00072-00

Tipo de asunto: AMPARO DE POBREZA

Solicitante: ESNEDA PRADO CASTAÑO.

Revisada la anterior solicitud de AMPARO DE POBREZA propuesta por el (la) señor(a) ESNEDA PRADO CASTAÑO, Una vez vistos los requisitos generales para la presentación de demandas indicados en el art. 82 del C.G.P., al igual los específicos que rigen el presente trámite dispuestos en el art. 152 ibidem, se observa que la misma adolece de fallas que imponen su inadmisibilidad a saber:

1. **Sírvase** realizar el juramento de acuerdo lo indicado En el inciso 2º del art.152. C.G.P.

En virtud de lo brevemente expuesto, el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Cali,

### **RESUELVE:**

1. **INADMITIR** la anterior demanda.

2. **CONCEDER** un término de cinco (5) días para que sea subsanada so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE,**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

*Juez*

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 11 MAYO DE 2022

En Estado No. 075 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6da6bf1bba6fb50c3f00494a0740ece61fb2ffd4553a6253f11bdef6d6dc3b7c**

Documento generado en 10/05/2022 11:59:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de mayo mil veintidós (2022)

### Auto No. 929

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00148-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO  
Demandante: MARISOL PEREZ MONTENEGRO.  
Demandado: DIANA PATRICIA COPETE SANCHEZ

En el proceso de la referencia la parte actora allega solicitud para terminar el mismo por el pago total de la obligación. Así mismo se cancelen las medidas cautelares decretadas dentro del mismo. De conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

Por su parte, el apoderado solicita que se expida certificación sobre su actuación, en calidad de apoderado del demandante dentro del proceso, de conformidad al art. 115 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado:

### **RESUELVE**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del presente proceso propuesto por MARISOL PEREZ MONTENEGRO contra DIANA PATRICIA COPETE SANCHEZ por el pago total de la obligación.
- 2.- **CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Librense oficios de desembargo respectivos. Remítanse a su destinatario por conducto de la secretaría, conforme lo dispone el artículo 11 del decreto 806 del 2020.
- 3.- A costa del interesado, por conducto de secretaría, expídase certificación.
- 4.- **SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.
- 5.- **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE MAYO DE 2022**

En Estado No. **075** se notifica a las partes el  
auto anterior.

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e44404041d39628482fb5c8d26e9599f05290aa6041c764e4a0d8fbe79a35c43**

Documento generado en 10/05/2022 11:59:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**