



JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 1302**

Radicado: 76001-40-03-019-2003-00456-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: AVANTEL S.A.  
Demandado: **SANDRA BALCÁZAR CALLE**

La parte demandada solicita la reproducción del oficio 0582 de fecha 28 de Abril 2014, dirigido a OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS, ya que fueron expedidos en 2004 y se requieren actualizarse para su entrega, en consecuencia, se despachará favorablemente la petición que antecede

**RESUELVE:**

- 1.- ORDENASE** la elaboración nuevamente de las comunicaciones, referentes al levantamiento de las medidas cautelares practicadas, atendiendo lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.
- 2.-** Una vez terminada la ejecutoria del presente proveído reintégrese el expediente al archivo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

Juez.

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali  
Cali, 17 de Junio de 2022  
En Estado No. 101 se notifica a las partes el  
auto anterior.  
ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92e8242fc212ac641a77a7c298f5fbddf6a6e28b198f6790da4177c1d468b582**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

Auto

Radicado: 760014003019-2011-00853-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO

Demandante: SERVICIOS COOPERATIVOS DE COLOMBIA COSEERCOOP

Demandado: ROBERTO ALEXANDER RIVAS USAPUD

Visto que dos títulos consignados para el proceso, estaban sin constituir, una vez efectuada la constitución de los mismos, de conformidad con lo prescrito por el art. 446 del CGP, se ordenará su pago a favor del demandante y en cumplimiento del Acuerdo PCSJ 17-10678 del Consejo Superior de la Judicatura, se remitirá el proceso al juzgado de ejecución civil municipal de Cali (Reparto), para que continúe conociendo del mismo.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE:**

- 1. ORDENAR** el pago de los títulos consignados para el proceso, al demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
- 2. REMITIR** el presente asunto al juzgado de ejecución civil municipal de Cali (Reparto), para que continúe conociendo del mismo, de acuerdo con lo considerado anteriormente.

**NOTÍFIQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **17 DE JUNIO DE 2022**

En Estado No. **101** se notifica a las partes el auto  
anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3aa82cc6793865f72c56c8a2e6110f85d7887f22dcac40a1227dc34d1e26aa78**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

Auto

Radicado: 760014003019-2014-00466-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO

Demandante: FERNANDO PERDOMO LINCE

Demandado: NELSON MUÑOZ

ARLEX ALBERTO ANGEL GUTIERREZ

Visto que aparecen varios títulos consignados para el proceso, de conformidad con lo prescrito por el art. 446 del CGP, se ordenará su pago a favor del demandante y en cumplimiento del Acuerdo PCSJ 17-10678 del Consejo Superior de la Judicatura, se remitirá el proceso al juzgado de ejecución civil municipal de Cali (Reparto), para que continúe conociendo del mismo, igualmente se oficiará al pagador para que siga consignando los dineros correspondientes al embargo del salario del demandado a la cuenta única de Oficina Judicial No. 760012041700.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el pago de los títulos consignados para el proceso, al demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2. REMITIR** el presente asunto al juzgado de ejecución civil municipal de Cali (Reparto), para que continúe conociendo del mismo, de acuerdo con lo considerado anteriormente.

**3. OFICIAR** al pagador de la Secretaria de Educación del Valle del Cauca, con el fin de informarle que en adelante siga consignando lo correspondiente al embargo del salario del demandado NELSON MUÑOZ, a la cuenta única No. 760012041700 de Oficina de ejecución civil municipal de Cali.

**NOTÍFIQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **17 DE JUNIO DE 2022**

En Estado No. **101** se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **5eca0397ccf9e0ee691cae8065f3a5cedaf0945d6268892f68c174f2f9a7a4b8**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

### Auto 1394

Radicado: 760014003019-2017-00738-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA

Demandante: ELIZABETH OSSA DAVID

Demandado: MARCELA ALVAREZ HERRERA

Vista solicitud de la demandante, de terminación del proceso por pago total de la obligación, de acuerdo con lo prescrito por el art. 461 del CGP, así se ordenará.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE:**

**1. DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** por pago total de la obligación, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2. CANCELAR** las medidas de embargo y secuestro decretadas en este proceso, las cuales respecto de la demandada MARCELA ALVAREZ HERRERA, se dejan a disposición del JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE DEL CAUCA, para el proceso EJECUTIVO con RADICACIÓN 2016-00154-00, adelantado por JOSE ALBEIRO SANCHEZ DURAN contra MARCELA ALVAREZ HERRERA. OFÍCIESE.

**3. ORDENAR** el desglose de los documentos base de la obligación demandada a costa de la demandada.

**4. ARCHIVARSE** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**Juez**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **17 DE JUNIO DE 2022**

En Estado No. **101** se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **924abdd62209373cbe153b8cc5f349df9b1a1440fb259bb23ca3c38f78aac7c1**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

Auto

Radicado: 760014003019-2018-00732-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO

Demandante: WALTER JIN VANEGAS BERMUDEZ

Demandado: LUIS FELIPE ANTE LOPEZ

Visto que aparecen títulos consignados para el proceso, de conformidad con lo prescrito por el art. 446 del CGP, se ordenará su pago a favor del demandante y en cumplimiento del Acuerdo PCSJ 17-10678 del Consejo Superior de la Judicatura, se remitirá el proceso al juzgado de ejecución civil municipal de Cali (Reparto), para que continúe conociendo del mismo, igualmente se oficiará al pagador para que siga consignando los dineros correspondientes al embargo del salario del demandado a la cuenta única de Oficina Judicial No. 760012041700.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE:**

- 1. ORDENAR** el pago de los títulos consignados para el proceso, al demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
- 2. REMITIR** el presente asunto al juzgado de ejecución civil municipal de Cali (Reparto), para que continúe conociendo del mismo, de acuerdo con lo considerado anteriormente.
- 3. OFICIAR** al pagador de COOMEVA MEDICINA PREPAGADA S.A., con el fin de informarle que en adelante siga consignando lo correspondiente al embargo del

salario del demandado LUIS FELIPE ANTE LOPEZ, a la cuenta única No. 760012041700 de Oficina de ejecución civil municipal de Cali.

**NOTÍFIQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **17 DE JUNIO DE 2022**

En Estado No. **101** se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Código de verificación: **fce2e84e88975f75889085e8e2ef937012b83c8977fb622b50ba367bbfa61875**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 1304**

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00301-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: SUMATEC S.A.S.  
Demandado: METÁLICAS MUÑOZ CALI S.A.S.

Dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por Sumatec S.A.S. Contra **METÁLICAS MUÑOZ CALI S.A.S.**, EL JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, Revisado el expediente se observa que existe petición de embargo de remanentes por parte del Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Cali. En el proceso Ejecutivo Singular propuesto por IMPORTACIONES EL CRISOL LTDA. en contra de METÁLICAS MUÑOZ CALI S.A.S. Rad. 76001-4003-019-2021-00110-00, en consecuencia, el juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el anterior Oficio del EL JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.

**2.- ACÚSESE** recibo de éste informándoles que **NO SURTE** los efectos por cuanto existe petición similar del Juzgado diecinueve Civil Municipal de Cali., para proceso Ejecutivo Singular propuesto por IMPORTACIONES EL CRISOL LTDA. en contra de METÁLICAS MUÑOZ CALI S.A.S. Rad. 76001-4003-019-2021-00110-00.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**  
*Juez*

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 17 de Junio de 2022

En Estado No. 101 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10613b39fe2f1d35750cb60fe5d0fd2319eff786f09093d6a5fb962195483bdd**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 1303**

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00486-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: IMPOSEG INDUSTRIAL.  
Demandado: METÁLICAS MUÑOZ CALI S.A.S.

Dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por IMPOSEG INDUSTRIAL. Contra **METÁLICAS MUÑOZ CALI S.A.S.**, EL JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, solicita embargo de Remanentes, Revisado el expediente se observa que el proceso se encuentra archivado por terminación por pago.

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el anterior Oficio del EL JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.

**2.- ACÚSESE** recibo de éste informándoles que NO SURTE los efectos por cuanto el proceso se encuentra TERMINADO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

*Juez*

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 17 de Junio de 2022

En Estado No. 101 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75f9cdc962b192503fbf248ac00f689ff1883d51cc55cf850844fa0f8fc89b72**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Junio de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 1304**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00110-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: IMPORTACIONES EL CRISOL LTDA.  
Demandado: METÁLICAS MUÑOZ CALI S.A.S.

El Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cali, solicita embargo de remanentes, revisado el expediente se observa que es el primer remanente que se allega al proceso para la demandada, el juzgado.

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos para que conste el anterior Oficio del Juzgado Sexto Civil del Circuito de Cali, así mismo acútese recibo de éste informándoles que **SURTE** los efectos por ser el primero que se allega en tal sentido al proceso para la demandada.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

*Juez*

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 17 de Junio de 2022

En Estado No. 101 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **138a6b5247fe7d08118c0c17df53723d93a0337b4c0ee35218185ac38aeb0bc5**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

### AUTO No. 1404

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00805-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO  
Demandante: JHON URIBE E HIJOS S.A.  
Demandado: YESSICA ALEJANDRA TUQUERRES LASSO  
RTI INDUSTRY S.A.S.

En el proceso de la referencia, la parte actora allega memorial en que solicita al despacho dar por terminado el proceso como consecuencia del pago total de la obligación. De conformidad con el artículo 461 del C.G.P. lo pedido es procedente.

En virtud de lo expuesto, El Juzgado

### RESUELVE

- 1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO propuesto por JHON URIBE E HIJOS S.A. contra YESSICA ALEJANDRA TUQUERRES LASSO y RTI INDUSTRY S.A.S, por pago total de la obligación.
- 2.- SIN LUGAR** a cancelar medidas y librar oficios de desembargo, por cuanto en el proceso no se practicaron.
- 3. SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.
- 4. ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

### NOTIFÍQUESE

STELLA BARTAKOFF

JUEZ

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 17 DE JUNIO DE 2022

En Estado No. 101 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ

Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4622ae3ecb8979dbd3fe31bb2d4414373454f6e39c7a033d5c4646eaba5dd130**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1399

Radicado: 76001-40-03-019-2021-01053-00  
Tipo de asunto: TRÁMITE DE INSOLVENCIA - OBJECCIÓN  
Deudor: RAFAEL AUGUSTO OROZCO RESTREPO

Por reparto ha correspondido a este Despacho conocer de la presente objeción dentro del trámite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**, solicitado por el deudor **RAFAEL AUGUSTO OROZCO RESTREPO** identificado con CC.19.256.251, remitido por el operador de Insolvencia Francisco Gómez del Centro de Conciliación ALIANZA EFECTIVA a fin de que esta instancia desate de fondo la objeción suscitada y planteada por los acreedores REINTEGRA S.A.S. y BANCO DE BOGOTÁ S.A., actuando cada uno a través de apoderado judicial.

Para resolver el despacho realizará las siguientes consideraciones:

Las objeciones que se surten en el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante son aquellas que se dan bien sea porque el acreedor objetante considera que su acreencia debe ser incluida, corresponde otorgar un mayor valor a su acreencia de la dada por el deudor, cuenta con una causa legal de preferencia o porque considera que las acreencias de otros acreedores no existen, son simuladas o aparentes, o porque su monto es menor o se extinguieron dichas obligaciones.

Es de anotar que dichas objeciones, previo intento del conciliador de dar solución al conflicto en el trámite original, corresponde al Juez Civil conocer de estas ante la imposibilidad de acordar una solución. Dispone sobre el particular el artículo 552 del Código General del Proceso, lo siguiente:

*“**Decisión sobre objeciones.** Si no se conciliaren las objeciones en la audiencia, el conciliador la suspenderá por diez (10) días, para que dentro de los cinco (5) primeros días inmediatamente siguientes a la suspensión, los objetantes presenten ante él y por escrito la objeción, junto con las pruebas que pretendan hacer valer. Vencido este término, correrá uno igual para que el deudor o los restantes*

*acreedores se pronuncien por escrito sobre la objeción formulada y aporten las pruebas a que hubiere lugar. Los escritos presentados serán remitidos de manera inmediata por el conciliador al juez, quien resolverá de plano sobre las objeciones planteadas, mediante auto que no admite recursos, y ordenará la devolución de las diligencias al conciliador...”*

De la lectura a la audiencia de marras, realizada el día 22 de septiembre de 2021 se puede identificar inequívocamente la controversia planteada por los acreedores REINTEGRA S.A.S., y BANCO DE BOGOTÁ S.A. por intermedio de su mandatario judicial.

Manifiesta el apoderado de REINTEGRA S.A.S., que tal y como lo indicó el deudor en su solicitud para el trámite de insolvencia, por el crédito a su favor se adelanta un proceso ejecutivo ante el juzgado 8 civil de ejecución de sentencias en esta ciudad de Cali el cual se encuentra con auto de seguir adelante con la ejecución, y condena en costas a cargo del deudor por valor de \$3.309.000=, en firme.

Alude que conforme lo establece el artículo 2495 del Código Civil, las costas judiciales deben ser incluidas en la relación de deudas del insolvente, calificadas y graduadas.

Por su parte el apoderado del acreedor BANCO DE BOGOTA S.A., refiriéndose a la anterior objeción dice, que es incontrovertible a la luz de la norma en cita, *que las agencias en derecho, que hacen parte de las costas judiciales, son un crédito que goza de la preferencia legal de ser graduado como de primera clase, asunto que ha sido reconocido pacíficamente por la jurisprudencia.”*

Expone que las agencias en derecho decretadas y aprobadas dentro del proceso ejecutivo con título prendario que adelanta el Banco de Bogotá S.A., en contra del aquí deudor ante el juzgado 9º civil del circuito de esta ciudad, se encuentran en firme y que no existe duda alguna que deban ser graduadas y calificadas como de primera clase.

Por otra parte, la abogada del deudor se pronunció señalando lo que expresamente establece el artículo 2495 del Código Civil respecto a que las costas procesales a las que se refiere, son únicamente las que se han causado en interés general de todos los acreedores y que en el caso que nos ocupa, dichas costas son meramente de interés particular por cuanto se generaron en el proceso ejecutivo que cada uno de los objetantes adelanta en contra del deudor por separado, y que dichas costas son solamente de interés para cada uno de ellos.

Bien, siendo competente la suscrita para emitir pronunciamiento de fondo sobre las objeciones impetradas de conformidad con el artículo 552 del Código General del Proceso, se procede así.

### **CONSIDERACIONES PARA RESOLVER:**

Leídos los argumentos dados por los mandatarios judiciales que objetan, y el de la abogada del deudor, resulta apropiado descender en la esencia del trámite de insolvencia el cual se rige taxativamente por las normas estatuidas en los artículos 531 al 562 del Código General del Proceso.

Dice la norma, que procede el trámite de insolvencia para que la persona natural no comerciante negocie sus deudas a través de un acuerdo con sus acreedores a fin de obtener la normalización de sus relaciones crediticias, es decir, aquellas deudas en las que el deudor por algún motivo hubiere cesado los pagos; se entiende que un proceso ejecutivo surge por la mora en el pago de la obligación acordada en un título (valor o ejecutivo), pero que la base de dicho proceso o la deuda inicial es la suma desembolsada por el acreedor al deudor y la cual será negociada en este trámite.

Bien, en el curso de dicho proceso se generan varias etapas procesales como la condena en costas, la cual comprende la fijación de agencias en derecho, sí, pero se debe tener en cuenta que esa condena no fue la que conllevó al deudor a su insolvencia, ni es una deuda adquirida por el mismo, si no que surgió a consecuencia de la cesación de pagos.

De otro lado, dentro de los requisitos que debe contener la solicitud para el trámite de negociación de deudas está el de relacionar los procesos judiciales y otros de carácter patrimonial que adelante el deudor o que se adelanten en su contra, y así lo hizo el señor Rafael Augusto Orozco Restrepo, pues se observan relacionados los procesos ejecutivos que le adelantan los objetantes.

De igual forma se tiene, que la solicitud para el trámite de insolvencia fue admitida el 12 de julio de 2021 dando conocimiento de ello, a través del conciliador, a cada uno de los despachos judiciales a fin de que se diera aplicación a los efectos que conlleva la admisión al trámite de insolvencia, cual es, entre otros el de suspender los procesos ejecutivos que cursen en contra del deudor.

Así las cosas, además de que las costas no son deuda primaria que hubiere estado inmersa en cesación de pago, los procesos ejecutivos en los cuales se condenó por este concepto al demandado se encuentran suspendidos, por lo que no tienen ningún efecto actualmente, razones por las cuales se despachará desfavorablemente para los objetantes.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** AVOCAR el conocimiento del presente trámite de INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE del deudor RAFAEL AUGUSTO OROZCO RESTREPO identificado con CC.19.256.251.

**SEGUNDO:** DECLARAR NO PROBADAS LAS OBJECIONES presentadas por los acreedores REINTEGRA S.A.S. y BANCO DE BOGOTÁ S.A., por lo expuesto.

**TERCERO:** Contra la presente providencia **no procede ningún recurso**, por lo que, una vez en firme la presente providencia, se remitirá de inmediato el presente expediente al Centro de Conciliación y Arbitraje ALIANZA EFECTIVA (artículo 552 del Código General del Proceso).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

STELLA BARTAKOFF LOPEZ

JUEZ.

Insolvencia.  
ega

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 17 DE JUNIO DE 2022

En Estado No. 101 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6941f32e866ef7a18fb84bdaaac06b6f482ec7e74f21fe3fee8fd15cc927e99b**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

### AUTO No. 1403

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00011-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: SYSTEMGROUP S.A.S.  
Demandado: LEINYKER PALACIOS BOCANEGRA

En el proceso de la referencia, la parte actora allega memorial en que solicita al despacho dar por terminado el proceso como consecuencia del pago total de la obligación. De conformidad con el artículo 461 del C.G.P. lo pedido es procedente.

Revisado el proceso advierte el despacho que mediante providencia No. 372 del 16 de febrero de 2022, se reconoció como apoderada en el presente asunto a la abogada MARIA FERNANDA SANCHEZ OSORIO.

No obstante, se observa que quien presenta el memorial es la abogada SOCORRO JOSEFINA DE LOS ÁNGELES CASTAÑEDA, quien se identifica con la CC 51.462.903 y con TP 103.256 del C.S.J. y funge como representante legal de la entidad demandante, tal como se corrobora a folio 17 del certificado de existencia y representación legal de SYSTEMGROUP S.A.S.

En virtud de lo expuesto, El Juzgado

### **RESUELVE**

**1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO propuesto por SYSTEMGROUP S.A.S. contra LEINYKER PALACIOS BOCANEGRA por pago total de la obligación.

**2.- CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Líbrense oficios de desembargo respectivos.

**3. SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.

**4. ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**  
**STELLA BARTAKOFF**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 17 DE JUNIO DE 2022

En Estado No. 101 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ

Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad2ca7a65844d52c540056d57c822ec503d4ba663ef00f0dd123aab1fc037b81**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 1402**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00132-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Demandante: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
Demandado: GINA MARCELA GIRALDO MARÍN CC 1.118.285.376

En el proceso de la referencia el apoderado de la parte actora allega memorial solicitando la terminación del trámite de aprehensión y entrega, por sustracción de materia. En consecuencia

**RESUELVE:**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA promovido por RCI COLOMBIA S.A. contra GINA MARCELA GIRALDO MARÍN por sustracción de materia o carencia actual del objeto.
- 2.- **CANCELAR** la orden de aprehensión que pesa sobre el vehículo de placas **IVL560**. Líbrense oficios de rigor.
- 3.- **SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.
- 4.- **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**  
**STELLA BARTAKOFF**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Cali  
Cali, 17 DE JUNIO DE 2022

En Estado No. 101 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10f46ba7cd5138a4c215af15e2060435f17bd76683d2ed1f602c2088ebccefdc**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 1410**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00218-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: AGENCIA REAL ESTATE S.A.S.  
Demandadas: MONICA ROSERO GALARZA y ESPERANZA SANCHEZ RIVERA

Dentro del presente asunto el apoderado judicial de la parte actora interpuso recurso de reposición contra el numeral 2º del auto interlocutorio No.1277 calendarado 6 de junio de 2022, notificado por estado el día 7 del mismo mes y año.

Toda vez que, en el presente asunto no se encuentra trabada la litis, pasa el Despacho a resolver de plano sobre el recurso interpuesto previo las siguientes

### **CONSIDERACIONES:**

Es de advertir, que el recurso de reposición está consagrado en el artículo 318 de nuestro ordenamiento Procesal Civil y tiene como propósito que el mismo funcionario que dictó la providencia, vuelva sobre ella a efectos de modificarla o revocarla enmendando así el error en que pudo haber incurrido, para cuyo efecto se le deben exponer las razones por las cuales se estima que evidentemente existe un yerro, esto es, que se sustente el recurso, acontecer elevado a requisito de procedibilidad.

El recurso interpuesto cumple con los presupuestos formales de este medio de impugnación, en tanto, la providencia atacada es susceptible del mismo, fue interpuesto por quien tiene legitimación para hacerlo, fue presentado dentro del término que fija la ley para tal efecto y la decisión adoptada es desfavorable al recurrente.

El pronunciamiento atacado es el contenido en el numeral 2º del auto por medio del cual se libró mandamiento de pago, por cuanto se negó el cobro de intereses moratorios a cargo de las demandadas, y en favor de la sociedad demandante.

Como base del recurso de reposición interpuesto expone el recurrente, que su representado mes a mes debe facturar con IVA sus servicios y pagar ante la DIAN el mismo valor facturado, así los clientes no le hubieren pagado tales valores; manifestando que su representado AGENCIA REAL ESTATE S.A.S. ya canceló los valores facturados por concepto de canon de arrendamiento más IVA y que las demandadas han cancelado a medias o parcialmente dicho concepto.

Concluye diciendo que, como dichos valores ya fueron pagados a la DIAN por parte del aquí demandante, y que los deben las demandadas, entonces que por ello es que se causa el derecho al cobro de los intereses moratorios.

Bien, es menester del despacho indicarle al recurrente que por ser clara y procedente la pretensión respecto al cobro del Impuesto denominado IVA, y entender que las demandadas no lo han cancelado pero que el demandante sí lo ha debido pagar ante la DIAN, trayendo como prueba la facturación respectiva con los valores que está cobrando fue que se libró mandamiento de pago.

Distinto a lo anterior, resulta el cobro de intereses moratorios sobre cada valor de dicho impuesto dejado de pagar por las demandadas, pues una vez más se le señala que el IVA es un impuesto estatal en cabeza de la Dirección de Impuestos y Aduanas DIAN, que es éste ente el encargado de su recaudo y por ende sería el legalmente legitimado para su cobro.

Ahora bien, si el demandante ha cancelado rubros por interés moratorio ante la DIAN a causa del impuesto dejado de pagar por las demandadas MONICA ROSERO GALARZA y ESPERANZA SANCHEZ RIVERA, debió aportar prueba de dichos pagos para poderlos recobrar; distinto sería si el interés moratorio recayera sobre el valor del canon de arrendamiento, pues éste valor proviene directamente del arrendador y se encuentra legitimado para cobrar los intereses moratorios, pero no sobre un impuesto generado por el Estado, y menos si no obra prueba como ya se dijo, que AGENCIA REAL ESTATE S.A.S. hubiere pagado intereses por mora ante la DIAN.

Así las cosas, considera este Despacho Judicial que son suficientes los argumentos para determinar que no debe prosperar el recurso de reposición impetrado por el apoderado judicial del demandante, y así será declarado en la parte resolutive del presente pronunciamiento.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **RESUELVE:**

**NO REPONER** para **REVOCAR** el numeral 2º del auto interlocutorio No.1277 calendarado 6 de junio de 2022, por lo indicado en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

STELLA BARTAKOFF LOPEZ

JUEZ.

Ejecutivo.  
ega

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **17 DE JUNIO DE 2022**

En Estado No. **101** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fde8cb8cc91ce3cd6a7db9d6a10f6768f6167f3d9972230343ddb36cfa9a6b2a**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

### AUTO No. 1401

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00225-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Demandante: FINANZAUTO S.A.  
Demandado: STEFFANIA QUIROGA PATINO

En el proceso de la referencia el apoderado de la parte actora allega memorial solicitando la terminación del trámite de aprehensión y entrega, por acurdo extraprocesal de las partes.

Revisado el proceso se advierte que los oficios de embargo que se desprenden de la orden de aprehensión ordenada en el numeral segundo del auto 846 del 29 de abril del 2022, no se avistan en el expediente, por lo tanto no hay lugar a ordenar que elaboren oficios de cancelación de la medida.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE:

- 1.- DECRETAR** la terminación del trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA promovido por FINANZAUTO S.A. contra STEFFANIA QUIROGA PATINO por acuerdo extraprocesal entre las partes con prórroga del plazo.
- 2.- CANCELAR** la orden de aprehensión que pesa sobre el vehículo de placas **JKT956. SIN LUGAR** a ordenar elaboración de oficios de desembargo, por lo expuesto.
- 3.- SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.
- 4.- ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

### NOTIFÍQUESE

STELLA BARTAKOFF

JUEZ

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Cali  
Cali, 17 DE JUNIO DE 2022

En Estado No. 101 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d32ebf10988be46d1cc6d097fff1730f6b7acf9eb002ed552f7e2411ecc473**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 1400**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00379-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Demandante: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
Demandado: ANDERSON GIL DOMÍNGUEZ

En el proceso de la referencia el apoderado de la parte actora allega memorial solicitando la terminación del trámite de aprehensión y entrega, por sustracción de materia. En consecuencia

**RESUELVE:**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA promovido por RCI COLOMBIA S.A. contra ANDERSON GIL DOMÍNGUEZ por sustracción de materia o carencia actual del objeto.
- 2.- **CANCELAR** la orden de aprehensión que pesa sobre el vehículo de placas **IVQ386**. Líbrense oficios de rigor.
- 3.- **SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.
- 4.- **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**  
**STELLA BARTAKOFF**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Cali  
Cali, 17 DE JUNIO DE 2022

En Estado No. 101 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82e69d2fcfe2ac06c0058094595365703e615e79060d1662a5f3d4291388305a**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022)

### AUTO No. 1405

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00418-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS  
INTEGRALES Y TECNOLÓGICOS – COOPTECOL  
NIT 900245111-6  
Demandado: GUSTAVO HERNAN MEDINA HURTADO CC 94.414,274

COOPTECOL actuando por medio de su representante legal JHONNATAN GARCÍA GUERRERO identificado con CC 80.098.726, presenta demanda en la que solicita se libre mandamiento de pago en su favor y a cargo de la parte demandada GUSTAVO HERNAN MEDINA HURTADO.

Una vez revisado el documento presentado como base de la acción ejecutiva y la demanda se corrobora que el mismo reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P. y cumple con las formalidades descritas en el artículo 82 y s.s. de la obracitada, por lo que se libraré la orden de pago.

Por otra parte, la parte actora allega solicitud de aplicación de medidas cautelares, que consiste en el embargo preventivo de los dineros que posea el demandado en entidades bancarias y el embargo preventivo del 50% de los ingresos correspondientes a la pensión que devenga el demandado en COLPENSIONES.

Además, solicita al despacho el embargo de los bienes muebles y enceres como sala, comedor, televisores, computadores, mesas y otros. A la luz de lo ordenado en el artículo 594, núm. 11 del CGP, es improcedente el embargo solicitado.

En consecuencia, el Juzgado:

### **RESUELVE:**

**A-. ORDENAR** a GUSTAVO HERNAN MEDINA HURTADO que, en el término de CINCO (5) días siguientes a la notificación de este proveído, pague en favor de COOPTECOL las siguientes sumas de dinero:

1.- La suma de \$15.000.000 Por concepto del capital insoluto de la obligación del pagaré No. 6277 del 21 de octubre de 2021.

2.- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, causados a partir de la fecha de presentación de esta demanda, esto es el 10 de junio de 2022 y los que se causen con posterioridad, hasta que su pago sea total y efectivo, liquidados a la tasa máxima legal permitida.

3.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- DECRETAR** los siguientes embargos:

1.- El embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener la demandada GUSTAVO HERNAN MEDINA HURTADO, en Cta. Corriente, Cta. de ahorros, CDTs, siempre que sean susceptibles de dicha medida en BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAAS, BANCO SUDAMERIS, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO COLPATRIA, BANCOLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO BBVA, BANCO ITAU. Limitar la anterior medida hasta la concurrencia de \$30.000.000.

Líbrese oficio al gerente de dichas entidades, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales #760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

2.- El embargo preventivo de la mesada pensional del demandado, limitando el embargo a la proporción del 30%, conforme lo dispone el art. 599 del C.G.P.

LIBRESE oficio al pagador de la mencionada entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se pongan a disposición de este juzgado en la Cta. 76 001 2041 019 del Banca Agrario y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

3.- El despacho se abstiene de decretar el embargo de bienes muebles y enseres que posea el demandado, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**C.- NOTIFICAR** este proveído al demandado, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P. Adviértasele a la demandada que simultáneamente con el término concedido para cancelar la obligación, dispone de diez días para proponer excepciones. De hacerse la notificación por correo electrónico debe darse cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8, inciso 2 del decreto 806 del 2020.

**D.-** Debe la parte actora conservar el título valor y/o ejecutivo en original, el cual

puede ser solicitado por este despacho en cualquier momento.

**NOTIFÍQUESE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**Juez**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **17 DE JUNIO DE 2022**

En Estado No. **101** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86b6b2de5f998de319d236128e3020091eb63b74f65233e5f1ee7dc840dd48f3**

Documento generado en 16/06/2022 08:19:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**