



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI
Carrera 10 No. 12-15 Palacio de Justicia –Pedro Elías Serrano Abadía-Piso10
j19cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
(602) 8986868 Ext. 5192 - 5193

LISTA DE TRASLADO. No. 007

Se fija hoy **10 de junio de 2022** en lista de traslado No.007 el **RECURSO DE REPOSICIÓN** formulado por el apoderado judicial del demandante contra el auto que negó la solicitud de embargo de remanentes, de conformidad con lo estatuido en el artículo 110 del Código General del Proceso.

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ
Secretario.

RAD.:2018-00374-00
Hipotecario.
ega

Firmado Por:

Andres Felipe Rivera Hernandez
Secretario
Juzgado Municipal
Civil 019 Oral
Cali - Valle Del Cauca

Código de verificación: **c72e5f9b32ecf133b841ba60c911d51833c4954f0b6677db546b8377e86f17d5**

Documento generado en 09/06/2022 03:50:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

2018-374 recurso de reposicion en subsidio al de apelacion al auto 887 del 04 de mayo de 2022

aso juridicos <asojuridicos1@hotmail.com>

Mar 10/05/2022 4:11 PM

Para: Juzgado 19 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j19cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

SEÑOR JUEZ 19 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO.

DEMANDANTE: ALIRIO DE JESUS ARENAS PELAEZ CESIONARIO.

DEMANDADOS:

OSCAR LOZANO VARGAS - JAIRO LOZANO VARGAS - HUGO FREDDI LOZANO VARGAS - JANETH LOZANO VARGAS - CONSUELO VARGAS DE LOZANO - OLGA LUCIA LOZANO VARGAS.

RADICACION: 2018-374

ASUNTO:

**RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO AL DE APELACIÓN
CONTRA EL AUTO 887 DE 04 DA MAYO DE 2022**

FERNEY ARCESIO GONZALEZ VELASCO, c. c. No 14.989.358 Cali, en mi condición de apoderado judicial en el proceso de la referencia:

Con todo respeto señor juez, solicito a usted, se reponga el **auto 887 de 04 da mayo de 2022** Notificado por estado el día **05 de mayo de 2022** y en caso de ser desfavorable pido me conceda el de apelación.

anexo:

memorial sustentado

FERNEY ARCESIO GONZALEZ VELASCO,
c. c. No 14.989.358 Cali,

SEÑOR JUEZ 19 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO.**

DEMANDANTE: **ALIRIO DE JESUS ARENAS PELAEZ CESIONARIO.**

DEMANDADOS:

OSCAR LOZANO VARGAS - JAIRO LOZANO VARGAS - HUGO FREDDI LOZANO VARGAS - JANETH LOZANO VARGAS - CONSUELO VARGAS DE LOZANO - OLGA LUCIA LOZANO VARGAS.

RADICACION: **2018-374**

ASUNTO:

**RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO AL DE APELACIÓN
CONTRA EL AUTO 887 DE 04 DA MAYO DE 2022**

FERNEY ARCESIO GONZALEZ VELASCO, c. c. No 14.989.358 Cali, en mi condición de apoderado judicial en el proceso de la referencia:

Con todo respeto señor juez, solicito a usted, se reponga el **auto 887 de 04 da mayo de 2022** Notificado por estado el día **05 de mayo de 2022** y en caso de ser desfavorable pido me conceda el de apelación.

En razón que su despacho, niega el embargo de remanentes que solicitamos a través del **juzgado 8º c. v. m. de Cali**, por una demanda ejecutiva singular que cursa ante el referido despacho judicial con **rad 2021-772** donde el demandante y los demandados son los mismo en esta Litis señores;

DEMANDANTE; **ALIRIO DE JESUS ARENAS PELAEZ** contra **OSCAR LOZANO VARGAS - JAIRO LOZANO VARGAS - HUGO FREDDI LOZANO VARGAS - JANETH LOZANO VARGAS - CONSUELO VARGAS DE LOZANO - OLGA LUCIA LOZANO VARGAS.**

Cabe recordar al fallador que la terminación del referido proceso, **NO SE ENCUENTRA EN FIRME,** toda vez que la misma **NO HA QUEDADO EJECUTORIADA,** y menos **ARCHIVADA.** Pero su despacho de un pincelazo negó el embargo de dichos remanente solicitado.

AHORA BIEN; señor juez: el referido auto que ataco **887 del 4 de mayo de 2022** su despacho no lo sustenta para nada lo que en él decide, vulnerando así el **art 7** y el **art 13** del c g p, **y sin ningún reparo** niega el embargo de los remanentes de un proceso que se encuentra activo y **sin ninguna terminación procesal ejecutoriada.**

Al parecer su despacho **fundamenta una tesis jurídica que carece de sustento sustancial y pronunciamiento constitucional** contraviniendo el debido proceso, y vulnerando los artículos **7º** y **13** del c. g. p, que **DICEN:**

ARTÍCULO 7o. LEGALIDAD. Los jueces, en sus providencias, están sometidos al imperio de la ley. Deberán tener en cuenta, además, **la equidad, la costumbre, la jurisprudencia y la doctrina.** Cuando el juez se aparte de la doctrina probable, **estará obligado a exponer clara y razonadamente los fundamentos jurídicos que justifican su decisión.** De la misma manera procederá cuando cambie de criterio en relación con sus decisiones en casos análogos. **(Mis negrillas).**

Y el **ARTICULO 13 C. G. P.**, Y dice:

(Art. 13 c g p,) las normas procesales que son de orden público y de obligatorio cumplimiento en ningún caso podrán ser derogadas modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares. (Mi subrayado).

PETICIONES

1. Con mi acostumbrado respeto pido al señor juez, **REVOCAR EL AUTO 887 DEL 04 DE MAYO DE 2022** el cual niega el embargo de remanentes solicitados mediante del juzgado 8° c, v, m, a petición del suscrito apoderado y en su lugar **ORDENAR EL EMBARGO DE LOS REMANENTES CONFORME SE SOLICITAN.**
2. Señor juez con todo respeto solicito se le de aplicación a los art 7° y 13 del c. g. p.
3. Si el señor juez lo estima necesario, Se expidan copias físicas o virtuales de la demanda que cursa en el **juzgado 8° civil municipal de Cali** con radicación **2021-772.**
4. En el evento que sea desfavorable mi recurso de reposición, con mi mayor respeto **PIDO ME CONCEDA EL DE APELACIÓN ANTE EL SUPERIOR JERÁRQUICO.**

De usted;

FERNEY ARCESIO GONZALEZ VELASCO.
c. c. No 14.989.358 Cali.