



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Primero (1º) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1483

Radicado: 11001-40-03-015-2019-00469-00  
Tipo de asunto: DESPACHO COMISORIO  
Demandante: WILSON ARLEY GALLEGO GARCÍA  
Demandado: COOMEVA EPS

En virtud que la notificación objeto de la comisión fue ejecutada, por tal motivo se ordena de conformidad con el **art. 39 del Cód. Gral del Proceso** devolver a su lugar de origen para lo de su competencia; una vez registrada la cancelación de radicación y anotación de su salida, el Juzgado,

### RESUELVE:

\*- Devolver la presente comisión encomendada a este despacho a su lugar de origen, previa cancelación de su radicación, por las razones antes expuestas, conforme el **Inc. 4 del art. 39 del C.G.P.**

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

*Juez*

CONSTANCIA: Se libra Oficio N° 1004 al Juzgado 5 Civil Municipal de Bogotá D.C.

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e68c20bb2bad920d32e95260ff361c03e5dc1fe0e725cc59cd1239a1a9bdfc06**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Primero (1º) de julio de dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 1482**

Radicado: 11001-40-03-011-2018-00481-01  
Tipo de asunto: DESPACHO COMISORIO  
Demandante: FINANZAUTO S.A.  
Demandado: LESVIA EDILMA MARTÍNEZ LÓPEZ

De acuerdo a la solicitud de otorgar la facultad para subcomisionar en auto predecesor, se advierte que el juzgado a quo no ha emitido respuesta alguna habiendo transcurrido 44 meses; muy a pesar de haber registrado en el sistema justicia XXI la recepción del oficio 3947 del 24 de octubre de 2018.

En virtud de que a pesar de haberse enterado del oficio en referencia y no haber emitido respuesta pertinente; para el diligenciamiento de la comisión encargada se hace indispensable la contestación, motivo por el cual en esta oportunidad se oficiara nuevamente al Juzgado Once Civil Municipal de Bogotá D.C, para que informen sobre el motivo por el cual no han dado respuesta a la solicitud referida so pena de efectuar la devolución de las diligencias correspondiente.

Adicional a la anterior solicitud, se necesita la información completa del apoderado, como son su correo electrónico, numero de contacto y la dirección de notificación, ya que se en los documentos obrantes esta información es insuficiente.

Por lo tanto, se procede a oficiar en esta oportunidad con el fin de obtener la facultad requerida en aras de dar trámite oportuno a la encomienda. De conformidad con lo anteriormente expuesto se,

### **R E S U E L V E:**

**1.- OFICIAR al JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL de BOGOTA DC** a fin de que se para que informen sobre el motivo por el cual no han dado respuesta a la solicitud referida, o en su defecto indiquen si es oportuno continuar con el trámite.

**2.- LIBRESE comunicación JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL de BOGOTÁ**

**D.C.**, informándole sobre este proveído.

**3.- SÍRVASE** indicar la información de contacto del apoderado sujeto al proceso.

**4.-** En virtud del numeral 1º del Artículo 42 del C.G.P. **FÍJESE** el término de 30 días hábiles para recepción de la respuesta, de lo contrario devuélvase las presentes diligencias al juzgado de origen

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

*Juez.*



**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: c0c75502368ace3a3783423785fe40181722854b009db85af0449b50d739b502**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Primero (1º) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1486

Radicado: 11001-40-03-032-2011-00415-00  
Tipo de asunto: DESPACHO COMISORIO  
Demandante: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.  
Demandado: JHON HAROLD DUQUE GIRALDO.

De acuerdo a la solicitud de otorgar la facultad para subcomisionar en auto predecesor, se advierte que el juzgado a quo no ha emitido respuesta alguna habiendo trascurrido 24 meses.

En virtud de que a pesar de haberse requerido para obtener la respuesta a la solicitud de las facultades para subcomisionar y no haber emitido respuesta pertinente; para el diligenciamiento de la comisión encargada se hace indispensable la contestación, motivo por el cual en esta oportunidad se oficiará nuevamente al Juzgado Once Civil Municipal de Ejecución de Bogotá, para que informen sobre el motivo por el cual no han dado respuesta a la solicitud referida so pena de efectuar la devolución de las diligencias correspondientes.

Por lo tanto, se procede a oficiar en esta oportunidad con el fin de obtener la facultad requerida en aras de dar trámite oportuno a la encomienda. De conformidad con lo anteriormente expuesto se,

### **R E S U E L V E:**

**1.- OFICIAR** al **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ** a fin de que se para que informen sobre el motivo por el cual no han dado respuesta a la solicitud referida, o en su defecto indiquen si es oportuno continuar con el trámite.

**2.- LÍBRESE comunicación** JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ., informándole sobre este proveído.

3.- En virtud del numeral 1º del Artículo 42 del C.G.P. **FÍJESE** el término de 30 días hábiles para recepción de la respuesta, de lo contrario devuélvase las presentes diligencias al juzgado de origen

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

*Juez.*



**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99abf6dc59e0d87c91a9a60de6d87a70a2fa2a338f50a00a544372fd87db542b**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Primero (1º) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1484

Radicado: 11001-40-03-011-2019-00234-01  
Tipo de asunto: DESPACHO COMISORIO  
Demandante: GONZALO IVÁN Y ESTEBAN OSSA LAGOS.  
Demandado: GONZALO OSSA RENDON

De acuerdo a la solicitud de otorgar la facultad para subcomisionar en auto predecesor, se advierte que el juzgado a quo no ha emitido respuesta alguna habiendo trascurrido 24 meses.

En virtud de que a pesar de haberse requerido para obtener la respuesta al solicitud de las facultades para subcomisionar y no haber emitido respuesta pertinente; para el diligenciamiento de la comisión encargada se hace indispensable la contestación, motivo por el cual en esta oportunidad se oficiará nuevamente al Juzgado Cuarto de Familia de Pasto, para que informen sobre el motivo por el cual no han dado respuesta a la solicitud referida so pena de efectuar la devolución de las diligencias correspondientes.

Por lo tanto, se procede a oficiar en esta oportunidad con el fin de obtener la facultad requerida en aras de dar trámite oportuno a la encomienda. De conformidad con lo anteriormente expuesto se,

### **RESUELVE:**

- 1.- OFICIAR al JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE PASTO** a fin de que se para que informen sobre el motivo por el cual no han dado respuesta a la solicitud referida, o en su defecto indiquen si es oportuno continuar con el trámite.
- 2.- LÍBRESE comunicación JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE PASTO.,** informándole sobre este proveído.
- 3.- En virtud del numeral 1º del Artículo 42 del C.G.P. FÍJESE** el término de 30 días hábiles para recepción de la respuesta, de lo contrario devuélvase las presentes

diligencias al juzgado de origen

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

*Juez.*

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **05 Julio de 2022**

En Estado No. **110** se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e805690dff89696cb58533667c395e2348d1ca428c76a4a51105d67a5e884e6**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Primero (1º) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1485

Radicado: 76001-40-31-010-2008-00404-01  
Tipo de asunto: DESPACHO COMISORIO  
Demandante: YAMILETH CORREDOR ROSERO.  
Demandado: **LUIS FELIPE RIVAS CALERO**

Revisado el expediente como quiera que han pasado 10 años sin respuesta positiva de la entidad oficiada y el desinterés de la parte interesada por la realización comisión; es procedente devolver la comisión asignada sin diligenciar por la imposibilidad de la realización de misma. En virtud de la devolución de acuerdo con el **art. 39 del Cód. Gral del Proceso**; el Juzgado,

### RESUELVE:

\*- Remitir el presente despacho comisorio al DESPACHO DE ORIGEN JUZGADO DECIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI sin diligenciar.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

Juez

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 05 Julio de 2022

En Estado No. 110 se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6aec7735dd0c82133c48913e0f9f64fe638a329c4ebc885db87381d70d63749f**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, primero (01) de julio mil veintidós (2022)

**Auto No. 1563**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2019-00586-00  
**Tipo de asunto:** EJECUTIVO PRENDARIO  
**Demandante:** FINESA S.A.  
**Demandado:** DIANA MARITZA MILLAN TRUJILLO

En el proceso de la referencia la parte actora la apoderada allega memorial en que solicita la terminación del proceso por pago de la mora, de conformidad al art. 461 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del presente proceso propuesto por FINESA S.A contra DIANA MARITZA MILLAN TRUJILLO por pago de la mora.
- 2.- **CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Líbrense oficios de desembargo respectivos.
- 3.- **SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.
4. - **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 05 DE JULIO DE 2022

En Estado No. 110 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ

Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34d6c584dc359be4af4ed897553f5eaa467f782d1ad445d7c1c88b768068619d**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, primero (1º) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1561

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00588-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MONICA DE CHIPICHAPE  
Demandado: FELIX CASTILLO MINA

La demanda citada en referencia reúne los requisitos de los artículos 82 en congruencia con los artículos 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, luego de haber sido debidamente subsanada por lo cual, y dentro del trámite del Proceso Ejecutivo se libraré mandamiento de pago.

En consecuencia el Despacho **RESUELVE**:

1.- Ordenar al señor **FELIX CASTILLO MINA** identificado con CC.16.507.111, pagar a la parte demandante CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MONICA DE CHIPICHAPE identificado con Nit.:805.006.692-4 por intermedio de quien corresponda y dentro del término de cinco (5) días las siguientes sumas de dinero:

#### **Por la casa No.38:**

a) **\$630.000=** Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2019.

a1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida desde el 1 de enero de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

b) **\$630.000=** Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2020.

b1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa maxima legal permitida desde el 1 de febrero de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

b2) **\$5.000**= Por concepto de cuota extra del mes de enero de 2020.

c) **\$630.000**= Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2020.

c1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa maxima legal permitida desde el 1 de marzo de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

c2) **\$5.000**= Por concepto de cuota extra del mes de febrero de 2020.

d) **\$630.000**= Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2020.

d1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa maxima legal permitida desde el 1 de abril de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

d2) **\$5.000**= Por concepto de cuota extra del mes de marzo de 2020.

e) **\$594.000**= Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2020.

e1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa maxima legal permitida desde el 1 de mayo de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

e2) **\$5.000**= Por concepto de cuota extra del mes de abril de 2020.

f) **\$594.000**= Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2020.

f1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa maxima legal permitida desde el 1 de junio de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

f2) **\$5.000**= Por concepto de cuota extra del mes de mayo de 2020.

g) **\$594.000**= Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2020.

g1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida desde el 1 de julio de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

g2) **\$5.000**= Por concepto de cuota extra del mes de junio de 2020.

h) **\$630.000**= Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2020.

h1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida desde el 1 de agosto de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

h2) **\$5.000**= Por concepto de cuota extra del mes de julio de 2020.

**Por la Casa No.39:**

a) **\$630.000**= Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2019.

a1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida desde el 1 de enero de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

b) **\$630.000**= Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2020.

b1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida desde el 1 de febrero de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

b2) **\$5.000**= Por concepto de cuota extra del mes de enero de 2020.

c) **\$630.000**= Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2020.

c1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa maxima legal permitida desde el 1 de marzo de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

c2) **\$5.000**= Por concepto de cuota extra del mes de febrero de 2020.

d) **\$630.000**= Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2020.

d1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa maxima legal permitida desde el 1 de abril de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

d2) **\$5.000**= Por concepto de cuota extra del mes de marzo de 2020.

e) **\$594.000**= Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2020.

e1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa maxima legal permitida desde el 1 de mayo de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

e2) **\$5.000**= Por concepto de cuota extra del mes de abril de 2020.

f) **\$594.000**= Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2020.

f1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa maxima legal permitida desde el 1 de junio de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

f2) **\$5.000**= Por concepto de cuota extra del mes de mayo de 2020.

g) **\$594.000**= Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2020.

g1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa maxima legal permitida desde el 1 de julio de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

g2) **\$5.000=** Por concepto de cuota extra del mes de junio de 2020.

h) **\$630.000=** Por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2020.

h1) Intereses moratorios causados sobre la cuota anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida desde el 1 de agosto de 2020 hasta el pago total de la obligación, con sus fluctuaciones.

h2) **\$5.000=** Por concepto de cuota extra del mes de julio de 2020.

i) **Por las cuotas de administración vencidas**, que en lo sucesivo se causen hasta que su pago sea total y efectivo junto con sus intereses los cuales deben liquidarse a partir del 1er día del mes siguiente al adeudado.

2.- Por los gastos, costas y agencias en derecho que ocasione el proceso.

3.- NOTIFICAR el mandamiento ejecutivo en la forma indicada en el artículo 291, 292 y 301 del Código General del Proceso.

4.- RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada DORIS IRLANDA CEBALLOS CERON identificada con CC.66.899.309 y TP.137.196 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y fines del poder conferido y allegado.

5.- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que posea o llegare a poseer el demandado por cualquier concepto en las entidades bancarias indicadas en la solicitud de medidas previas, BANCO DE BOGOTÁ; BANCO POPULAR; BANCO AGRARIO; BANCO AV VILLAS; BANCO DAVIVIENDA; BANCO ITAÚ; BANCO COLPATRIA; BANCOLOMBIA; BANCO DE OCCIDENTE; BANCO BBVA; BANCO GNB SUDAMERIS; BANCO W; BANCO CAJA SOCIAL; y BANCO PICHINCHA. Téngase en cuenta el límite de inembargabilidad de las cuentas de ahorro de acuerdo con las instrucciones impartidas por la superintendencia financiera de Colombia. Límitese el presente embargo a la suma de **\$22.000.000=**. Líbrese oficio.

6.- DECRETASE EL EMBARGO Y SECUESTRO de los bienes muebles susceptibles de embargo, y demás que sean propiedad del demandado que se encuentren en las casas 38 y 39 del Conjunto Residencial Santa Mónica de Chipichape P.H. ubicado en la calle

34 Norte No.9-195 de la ciudad de Cali, o en la dirección que se indique al momento de la diligencia. Límitese el presente embargo a la suma de **\$22.000.000=**.

Para llevar a cabo la anterior diligencia, COMISIONESE al señor JUEZ CIVIL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE COMISIÓN, a fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro sobre los bienes muebles propiedad del demandado que se encuentren en las casas 38 y 39 del Conjunto Residencial Santa Mónica de Chipichape P.H. ubicado en la calle 34 Norte No.9-195 de la ciudad de Cali, o en la dirección que se indique al momento de la diligencia. La persona facultada como secuestre según la lista de auxiliares que remite la Administración Judicial, es AURY FERNÁN DIAZ ALARCÓN residente en la Calle 69 # 7- B Bis 12 apto 212 Conjunto Residencial Calibella III; telefonos 3250177 - 3192460631 de Cali. En caso de ser necesario su relevo deberá hacerlo con el siguiente de la mencionada lista.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

STELLA BARTAKOFF LOPEZ

JUEZ

Ejecutivo.  
ega

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, **5 DE JULIO DE 2022**

En Estado No. **110** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b0bc4dc5a2909978e771c7dd077dee808ded8755aef386f9f8bf977d011fede**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Primero (01) de Julio de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 1565**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-01035-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A. NIT 860002964-4  
Demandado: GUSTAVO ADOLFO VICTORIA JARAMILLO  
CC 1.144.066.466

Dentro del proceso de la referencia, la parte actora solicitó al despacho corregir el oficio de embargo elaborado respecto del embargo de los dineros que tenga o llegara a tener el demandado en cuentas bancarias, toda vez que por error involuntario se relacionó como demandante al Banco de Occidente, siendo lo correcto que el demandante es Banco de Bogotá

De conformidad con lo establecido en el art. 286 del CGP procederá el despacho a elaborar nuevamente el oficio con la corrección respectiva.

Por lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE**

**1.- ORDENAR** la elaboración del oficio de embargo con la corrección respectiva.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 05 DE JULIO DE 2022

En Estado No. 110 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6379ca4340bf4def002b220fb1968c942ec46f3ca54922d655591cd1251ea260**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, primero (01) de julio mil veintidós (2022)

**Auto No.1567**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2021-01081-00  
**Tipo de asunto:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL  
MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** MIBANCO S.A. NIT 860025971-5  
**Demandado:** VICTOR ANTONIO HURTADO MUÑOZ CC 1.107.100.591

En el proceso de la referencia la parte actora allega memorial en que solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad al art. 461 del CGP.

Revisado el proceso se observa que el memorialista no es el abogado reconocido como apoderado en el presente proceso, sin embargo, se corrobora a folio tercero del certificado de existencia y representación legal aportados, que DANIEL MELENDEZ RODRIGUEZ es representante legal del banco demandante, por lo que es procedente despachar favorablemente la terminación.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del presente proceso propuesto por MIBANCO S.A contra VICTOR ANTONIO HURTADO MUÑOZ por pago total de la obligación.
- 2.- **CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Librense oficios de desembargo respectivos.
- 3.- **SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.
4. - **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 05 DE JULIO DE 2022

En Estado No. 110 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85bf09be584088278edded8c390005a1e0a9b66803390cdd2e4cdf16da5afe40**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, primero (01) de julio del dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1571

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00013-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Solicitante: RCI COLOMBIA NIT 900977626-1  
Garante: SANDRA PAOLA MONTOYA LOPEZ CC 29.105.015

En el proceso de la referencia la apoderada de la parte actora allega memorial solicitando la terminación del presente trámite, por sustracción de materia, toda vez que el automotor identificado con la placa **FJK459** se encuentra en las instalaciones del parqueadero CAPTUCOL tal como consta según inventario del parqueadero.

En consecuencia, el juzgado

### **RESUELVE:**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA promovido por RCI COLOMBIA contra SANDRA PAOLA MONTOYA LOPEZ por sustracción de materia.
- 2.- **CANCELAR** la orden de aprehensión que pesa sobre el vehículo de placas **FJK459**. Librense oficios de rigor.
- 3.- **OFICIAR** al parqueadero CAPTUCOL indicándoles que hagan entrega del rodante al acreedor garantizado o a quien autorice para tal fin.
- 4.- **SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.
- 5.- **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**  
**STELLA BARTAKOFF**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 05 DE JULIO DE 2022

En Estado No. 110 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **099128f0a716e6379e994c7f82fcae94ffa1b540c935ee9024ec5e35cb25824c**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, primero (01) de julio mil veintidós (2022)

**Auto No.1568**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00199-00  
**Tipo de asunto:** EJECUTIVO - MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL VILLAS DE LA CANDELARIA P.H.  
NIT 80508813  
**Demandado:** BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT 860034313-7

En el proceso de la referencia la parte actora allega memorial en que solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad al art. 461 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del presente proceso propuesto por CONJUNTO RESIDENCIAL VILLAS DE LA CANDELARIA P.H. contra BANCO DAVIVIENDA por pago total de la obligación.
- 2.- **CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Líbrense oficios de desembargo respectivos.
- 3.- **SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.
4. - **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 05 DE JULIO DE 2022

En Estado No. 110 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35a24c921d1037065520ce3a0068f8d3fa0cbe768c36a8fdbacdc1009ffa5a5b**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, primero (1º) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No.1565

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00326-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandados: PINXELL S.A.S. y DORALEDIS RIVERA ROBAYO

La demanda citada en referencia reúne los requisitos de los artículos 82 en congruencia con los artículos 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, luego de haber sido debidamente subsanada por lo cual y dentro del trámite del Proceso Ejecutivo se libraré mandamiento de pago por lo que el Despacho

### RESUELVE:

1.- Ordenar a la sociedad **PINXELL S.A.S.** identificada con Nit.:900.856.669-5 por intermedio de su representante legal o por quien haga sus veces, y a la señora **DORALEDIS RIVERA ROBAYO** identificada con CC.67.002.900 como persona natural, pagar a la parte demandante BANCOLOMBIA S.A. identificado con Nit.:890.903.938-8 por intermedio de quien corresponda y dentro del término de cinco (5) días las siguientes sumas de dinero:

a) **\$7.288.892=** m/cte por concepto de capital acelerado representado en el pagaré No.8080090081 aportado con la demanda.

a1) Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el literal que antecede, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde la presentación de la demanda, es decir, **25 de febrero de 2022** hasta el pago total de la obligación.

b) **\$1.944.444=** m/cte por concepto de cuota vencida el 16 de octubre de 2021 acordada en el pagaré No.8080090081 aportado con la demanda.

b1) Por los intereses de plazo sobre la cuota anterior causados del 17 de septiembre de 2021 al 16 de octubre de 2021, liquidados a la tasa legal señalada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

b2) Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el literal b, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el **17 de octubre de 2021** hasta el pago total de la obligación.

c) **\$1.944.444=** m/cte por concepto de cuota vencida el 16 de noviembre de 2021 acordada en el pagaré No.8080090081 aportado con la demanda.

c1) Por los intereses de plazo sobre la cuota anterior causados del 17 de octubre de 2021 al 16 de noviembre de 2021, liquidados a la tasa legal señalada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

c2) Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el literal c, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el **17 de noviembre de 2021** hasta el pago total de la obligación.

d) **\$1.944.444=** m/cte por concepto de cuota vencida el 16 de diciembre de 2021 acordada en el pagaré No.8080090081 aportado con la demanda.

d1) Por los intereses de plazo sobre la cuota anterior causados del 17 de noviembre de 2021 al 16 de diciembre de 2021, liquidados a la tasa legal señalada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

d2) Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el literal d, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el **17 de diciembre de 2021** hasta el pago total de la obligación.

e) **\$1.944.444=** m/cte por concepto de cuota vencida el 16 de enero de 2022 acordada en el pagaré No.8080090081 aportado con la demanda.

e1) Por los intereses de plazo sobre la cuota anterior causados del 17 de diciembre de 2021 al 16 de enero de 2022, liquidados a la tasa legal señalada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

e2) Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el literal e, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el **17 de enero de 2022** hasta el pago total de la obligación.

f) **\$1.944.444=** m/cte por concepto de cuota vencida el 16 de febrero de 2022 acordada en el pagaré No.8080090081 aportado con la demanda.

f1) Por los intereses de plazo sobre la cuota anterior causados del 17 de enero de 2022 al 16 de febrero de 2022, liquidados a la tasa legal señalada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

f2) Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el literal f, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el **17 de febrero de 2022** hasta el pago total de la obligación.

g) **\$1.944.444=** m/cte por concepto de cuota vencida el 16 de marzo de 2022 acordada en el pagaré No.8080090081 aportado con la demanda.

g1) Por los intereses de plazo sobre la cuota anterior causados del 17 de febrero de 2022 al 16 de marzo de 2022, liquidados a la tasa legal señalada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

g2) Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el literal g, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el **17 de marzo de 2022** hasta el pago total de la obligación.

h) **\$1.944.444=** m/cte por concepto de cuota vencida el 16 de abril de 2022 acordada en el pagaré No.8080090081 aportado con la demanda.

h1) Por los intereses de plazo sobre la cuota anterior causados del 17 de marzo de 2022 al 16 de abril de 2022, liquidados a la tasa legal señalada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

h2) Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el literal h, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el **17 de abril de 2022** hasta el pago total de la obligación.

2.- Por los gastos, costas y agencias en derecho que ocasione el proceso.

3.- NOTIFICAR el mandamiento ejecutivo en la forma indicada en el artículo 291, 292 y 301 del Código General del Proceso.

4.- RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ identificada con CC.1.018.461.980 y TP.281.727 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como endosataria en procuración.

5.- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que posean o llegaren a poseer cada uno de los demandados en cuentas de ahorro, cuentas corriente, y/o por cualquier otro concepto en las entidades bancarias indicadas en la solicitud de medidas previas, BANCO AGRARIO; BANCO DE OCCIDENTE; BANCO ITAÚ; BBVA COLOMBIA; COLPATRIA; DAVIVIENDA; BCSC CAJA SOCIAL; BANCO POPULAR; BANCO DE BOGOTÁ; BANCO SUDAMERIS; BANCO AV VILLAS; BANCOLOMBIA; SCOTIABANK; BANCO PICHINCHA; BANCO FALABELLA; BANCAMIA; y BANCO W. Téngase en cuenta el límite de inembargabilidad de las cuentas de ahorro de acuerdo con las instrucciones impartidas por la superintendencia financiera de Colombia. Límitese el presente embargo a la suma de **\$60.000.000=**. Líbrese oficio.

6.- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que posean o llegaren a poseer cada uno de los demandados en la cuenta de ahorro No.808-000310-21 de BANCOLOMBIA. Téngase en cuenta el límite de inembargabilidad de las cuentas de ahorro de acuerdo con las instrucciones impartidas por la superintendencia financiera de Colombia. Límitese el presente embargo a la suma de **\$60.000.000=**. Líbrese oficio.

7.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO en bloque del establecimiento de comercio denominado PINXELL S.A.S. identificado con matrícula mercantil No.928024-16. Líbrese el respectivo oficio dirigido a la Cámara de Comercio de Cali.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

STELLA BARTAKOFF LOPEZ

JUEZ

Ejecutivo.  
ega

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 5 DE JULIO DE 2022

En Estado No. 110 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac7903e0fc4fc822f2882f006f2237d163b9d1cd7099d7ff0e70cb2ada052b0**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, primero (1º) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No.1564

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00352-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS  
Demandado: GLORIA STELLA MALDONADO

En consideración a la solicitud de emplazamiento realizada por la parte actora, y teniendo en cuenta lo reglado en el artículo 293 y 108 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE**:

1.- **ORDENAR** el emplazamiento de la demandada **GLORIA STELLA MALDONADO** identificada con CC.38.870.896, con el fin de que comparezca ante éste Juzgado a recibir notificación personal del **auto de mandamiento ejecutivo No.1379 fechado 13 de junio de 2022** proferido dentro del proceso EJECUTIVO instaurado por COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS contra GLORIA STELLA MALDONADO.

2.- **SÚRTIR** el emplazamiento mediante la inclusión del nombre de la demandada en un medio escrito de amplia circulación nacional o local, en un día domingo, por ejemplo en El País o El Tiempo; o en una radiodifusora de sintonía Nacional como CARACOL, RCN o TODELAR, en cualquier día entre las seis (6) de la mañana y las once (11) de la noche, a costa de la parte interesada; conforme lo dispone el artículo 108 del Código General del Proceso.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del registro nacional de personas emplazadas como se dispone en el inciso 5º del artículo 108 del C.G.P. Si la persona emplazada no comparece se le designará curador ad-litem, con quien se surtirá la notificación.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

STELLA BARTAKOFF LOPEZ

JUEZ

Ejecutivo.  
ega

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **5 DE JULIO DE 2022**

En Estado No. **110** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee22da9c8c9f9c38eabc166bfb2d2209b2a5a3f4a0e1baa050c46f9a2af697f1**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, primero (1º) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1566

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00382-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE  
Demandado: GRUPO GESTOR DEL VALLE S.A.S.

En vista que la parte actora no dio cumplimiento a lo solicitado por el despacho en el auto inadmisorio fechado 21 de junio de 2022 notificado por estado el día 22 del mismo mes y año, y para lo cual se otorgó un término de 5 días los cuales vencieron el **30 de junio de 2022**, el Despacho

### RESUELVE:

- 1.- **ABSTENERSE** de librar mandamiento ejecutivo en la presente demanda por no haber sido subsanada.
- 2.- No se ordena devolución de documentos ni desglose, toda vez que, la demanda, sus anexos, y título base fueron presentados vía email; es decir, los originales se encuentran en poder de la parte actora.
- 3.- Ordenar el ARCHIVO de lo actuado, previa cancelación en los libros radicadores que se llevan en este despacho judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

STELLA BARTAKOFF LÓPEZ

JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **5 DE JULIO DE 2022**

En Estado No. **110** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ca58d52104b2b46c8543dc7a81dff68621b097498de2686c16dfd4c5a9cd1b4**

Documento generado en 04/07/2022 02:38:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**