



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, (11) Once de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1493

Radicado: 05001-40-03-005-2013-01245-00  
Tipo de asunto: DESPACHO COMISORIO  
Demandante: DAVID ALFONSO ÁLZATE YEPES  
Demandado: LUIS FERNANDO BONNET CARVAJAL

De conformidad a la terminación registrada en el sistema de consulta de procesos dentro del proceso Ejecutivo adelantado por el Juzgado 5 civil municipal de Medellín, remitido por competencia al Juzgado 7 Civil Municipal de Ejecución de Medellín, por tal motivo se ordena de conformidad con el **art. 39 del Cód. Gral del Proceso** devolver a su lugar de origen para lo de su competencia; una vez registrada la cancelación de radicación y anotación de su salida, el Juzgado,

### RESUELVE:

\*- Devolver la presente comisión encomendada a este despacho a su lugar de origen, previa cancelación de su radicación, por las razones antes expuestas, conforme el **Inc. 4 del art. 39 del C.G.P.**

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

*Juez*

CONSTANCIA: Se libra Oficio N° 1008 al Juzgado 7 Civil de Ejecución Municipal Medellín.

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 12 Julio de 2022

En Estado No. 115 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bacc4c410d7e7cf1745af137afbd3c4f33b0b554ab22932efad34af8da49815**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1494

Radicado: 76001-31-10-004-2012-00287-00  
Tipo de asunto: DESPACHO COMISORIO  
Demandante: SANDRA LORENA HERNÁNDEZ RIVERA  
Demandado: FABIAN ANDRÉS RAMOS

De conformidad a la terminación registrada en el sistema de consulta de procesos dentro del proceso Ejecutivo adelantado por el Juzgado 13 de Familia del Circuito de Cali, por tal motivo se ordena de conformidad con el **art. 39 del Cód. Gral del Proceso** devolver a su lugar de origen para lo de su competencia; una vez registrada la cancelación de radicación y anotación de su salida, el Juzgado,

### RESUELVE:

\*- Devolver la presente comisión encomendada a este despacho a su lugar de origen, previa cancelación de su radicación, por las razones antes expuestas, conforme el **Inc. 4 del art. 39 del C.G.P.**

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**  
*Juez*

CONSTANCIA: Se libra Oficio N° 1009 al Juzgado 13 de Familia del Circuito de Cali.

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 12 DE JULIO DE 2022

En Estado No. 115 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fade942442f2b9a5ac98cc7bb9c116a0df7c3edf53dc9fbe5794c2b5c60b4e5**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No.1629

Radicado: 76001-40-03-019-2019-00423-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: COOTRAEMCALI  
Demandados: JAVIER ARMANDO GOMEZ JOAQUI y LUZ AMPARO  
VASQUEZ QUINTERO

Dentro del presente proceso la parte actora solicita nuevamente el emplazamiento para la demandada LUZ AMPARO VASQUEZ QUINTERO, sin embargo el despacho revisa y observa que la peticionaria no ha dado cumplimiento a los múltiples requerimientos que se le han realizado frente a su solicitud de emplazamiento; para poder dar la continuidad que pide y que no se siga “*perjudicando a la comunidad de COOTRAEMCALI*” deberá cumplir los requerimientos realizados por el despacho.

En consecuencia de lo anterior, el Despacho **RESUELVE**:

- 1.- **NEGAR** la solicitud de emplazamiento impetrada por la parte demandante, por lo expuesto en la providencia.
- 2.- Realice la diligencia de notificación tal y como se le ha indicado anteriormente, remítase al último auto proferido el **10 de marzo de 2021 notificado por estado el 12 del mismo mes y año.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

STELLA BARTAKOFF LÓPEZ  
JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **12 DE JULIO DE 2022**

En Estado No. **115** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ef23ea6ed3e013627c556e5970e420777967620ec46f0a2243e66fc7e8a558d**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 1619**

Radicado: 760014003019-2019-00908-00

Tipo de Asunto: PROCESO DECLARATIVO DE PERTENENCIA

Demandante: LUZ STELLA ANGEL CAÑOLA

Demandado: JOSE CARMELO GIRALDO OCAMPO E INDETERMINADOS

Visto que el curador ad-litem DANIEL MARIN CANO, contesta la demanda sin proponer excepciones, se glosarán a los autos; como solicita se oficie a LA NUEVA EPS S.A. con el fin de que informen los datos de contacto del señor JOSE CARMELO GIRALDO OCAMPO, quien aparece al consultar en la plataforma ADRES como actual afiliado, lo cual siendo procedente en aras de garantizar el derecho de defensa y debido proceso, se oficiará.

#### **En mérito de lo expuesto, RESUELVE:**

- 1. GLOSAR** a los autos para ser considerado el escrito de contestación de la demanda sin proponer excepciones, presentado por el curador ad litem
- 2. OFICIAR** a la NUEVA EPS S.A. para que se sirvan enviar los datos de contacto que reposan en sus archivos del demandado, dirección actual y completa, teléfono y correo electrónico.

#### **NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**Juez**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 12 DE JULIO DE 2022

En Estado No. 115 se notifica a las partes el auto  
anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3b6219034bba6ecb1868459b033e3a7cfc5698a05df3cb46e0c5fdcf188185**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1618

Radicado: 76001-40-03-019-2019-01022-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO  
Demandante: COOPENSIONADOS  
Demandada: HUMBERTO BETANCOURT LONDOÑO

Dentro del presente proceso la curadora ad-litem que representa al demandado propuso como excepción previa la falta de legitimación en la causa por activa, resulta pertinente señalarle a la profesional del derecho, por un lado, que en los procesos ejecutivos las excepciones previas solo se proponen como recurso de reposición contra el auto que libró el mandamiento de pago; y por otro lado, que las excepciones previas son taxativas, es decir son únicamente las que se encuentran señaladas en el artículo 100 del Código General del Proceso.

En consecuencia de lo anterior, y en vista de que no se dan los presupuestos indicados, se rechazará de plano el trámite para excepción previa; y conforme al mandato legal, esta servidora judicial en aras de prevalecer el debido proceso, dará traslado de la excepción de mérito propuesta.

Así las cosas el Despacho **RESUELVE**:

- 1.- RECHAZAR DE PLANO por improcedente, el trámite de excepción previa.
- 2.- DAR TRASLADO por el término de diez (10) días a la parte demandante de la excepción de fondo presentada por la curadora ad-litem, la cual denominó "*FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA*".
- 3.- Vencido el término anterior, vuelva a despacho para fijar fecha y hora para audiencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

STELLA BARTAKOFF LOPEZ

JUEZ.

Ejecutivo.  
ega

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **12 DE JULIO DE 2022**

En Estado No. **115** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72365908d72298b08a91db1d9700599d62929d1466e755aa9863fff7604f527a**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

### AUTO No. 1626

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00530-00  
Tipo de asunto: PROCESO DECLARATIVO DE PERTENENCIA  
Demandante: JORGE ARAUJO RAMIREZ  
Demandados: HEREDEROS INDETERMINADOS DE DARÍO OSORIO GÓMEZ, y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

Revisado el presente proceso observa el despacho que se encuentran reunidos los presupuestos legales para continuar con el curso procesal respectivo, esto es llevar a cabo la diligencia de inspección judicial de que trata el numeral 9º del artículo 375 del Código General del Proceso.

En consecuencia el Despacho **RESUELVE**:

Fijar el día **27** de **julio** del año **2022** a las **9:30 am**, para llevar a cabo la diligencia de Inspección Judicial al inmueble materia de este proceso ubicado en la **calle 13 # 4-25 y carrera 4 # 13-24 oficina 1001 A Edificio Carvajal** de esta ciudad.

La anterior programación queda notificada conforme lo dispone el artículo 295 del CGP, es decir, mediante la inclusión en la lista de estado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

STELLA BARTAKOFF LOPEZ

JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **12 DE JULIO DE 2022**

En Estado No. **115** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3fe0e30625dba8f896e3c85291bdfb2ec7f3389606d5aa5c419ec8dcd0fee75**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1498

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00532-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MÍNIMA  
Demandante: PEDRO PABLO MAYOR.  
Demandado: CLARA INÉS TÉLLEZ DE VINASCO

Frente al requerimiento hecho por la parte actora, es oportuno oficiar nuevamente al juzgado décimo civil de ejecución de sentencias de Bogotá para que manifieste lo acontecido con el oficio N° 2335 del 17 de septiembre de 2021, remitido por correo electrónico el 22 de septiembre de,2021.

En virtud de que, a pesar de haberse no haber emitido respuesta alguna, se hace indispensable la contestación al oficio referido, motivo por el cual en esta oportunidad se oficiara nuevamente al despacho enterado, para que informe sobre el resultado de la medida solicitada

Por otro parte revisado el proceso se encuentra que que se encuentra pendiente la notificación de la parte demandada CLARA INÉS TÉLLEZ DE VINASCO, del mandamiento de pago de fecha **26 de octubre de 2021**, carga procesal que le compete al demandante. De conformidad con lo anteriormente expuesto se,

### RESUELVE:

- 1. REQUERIR** al **JUZGADO DIEZ CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ** para que informe sobre el resultado de la medida solicitada ordenada en el oficio No. 2335 del 17 de Septiembre de 2021.
- 2. ELABÓRESE** el oficio correspondiente.
- 3. ORDENAR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación por estado de este auto **cumpla con la carga procesal que le compete, descrita en la parte considerativa de este proveído.**
- 4. ADVERTIR** a la parte demandante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, se dispondrá la terminación del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

*Juez*

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 12 Julio de 2022

En Estado No. 115 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ef1cf1d9c62495061f887fda3f9c758fc64611f60f09f9db9c93b5d981778d6**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 1639**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00082-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE  
Demandado: JULIAN FELIPE ROBAYO OLAYA

En el presente proceso la parte actora allegó cesión del crédito de BANCO DE OCCIDENTE a favor de REFINANCIA S.A.S., una vez revisada la documentación se observa procedente por lo que el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1.- ACEPTAR la cesión del crédito realizada entre las partes referidas, tal y como lo señalan en el escrito que se evidencia.
- 2.- TENER como cesionario dentro del presente proceso, y para todos los efectos legales a REFINANCIA S.A.S, identificada con Nit.:900.060.442-3.
- 3.- CONTINUE actuando como apoderada judicial de la entidad cesionaria la Dra. MARÍA ELENA RAMON ECHAVARRIA.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

STELLA BARTAKOFF LOPEZ

JUEZ.

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **12 DE JULIO DE 2022**

En Estado No. **115** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81dbda6f351e33d5b871855369ed80a1313bb4d3be4467e2bd43325757b57c8b**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No.1620

Radicado: 760014003019-2021-00537-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA

Demandante: CREDIVALORES CREDISERVICIOS

Demandado: MYRIAM VILLARREAL GOMEZ

Visto que la demandada notificada personalmente de la demanda el 06/06/2022, confiere poder a un profesional del derecho para que la represente, de conformidad con el art. 75 del CGP, se reconocerá personería jurídica al apoderado y como dentro del término legal, el apoderado judicial, contesta la demanda y formula excepciones de mérito, de conformidad con lo prescrito por el Art. 443 del C.G.P., se correrá traslado a la demandante.

#### **En mérito de lo expuesto, RESUELVE:**

**1. RECONOCER** personería jurídica al Dr. ORLANDO MUÑOZ GOMEZ, identificado con C.C. No. 16.212.408 y con T. P. No. 156.453 del C. S. de la J. como apoderado de la demandada, en los términos y fines del memorial poder allegado.

**2. CORRER** traslado a la demandante de la contestación de la demanda y de las excepciones de mérito denominadas: 1) inexistencia parcial de la obligación; 2) pago parcial; 3) cobro de lo no debido; 4) enriquecimiento sin justa causa y 5) anatocismo, por el término de diez (10) días, dentro del cual podrá pedir pruebas que versen sobre los hechos que configuran las excepciones propuestas y adjuntar las que pretenda hacer valer.

#### **NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**Juez**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **12 DE JULIO DE 2022**

En Estado No. **115** se notifica a las partes el auto  
anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebf3ba9798addcd0b06f68357a95924aba7539c56638cc181c05a569cd5eb6ca**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1628

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00613-00  
Tipo de asunto: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL  
Demandante: FABIO ROSALES MOLINA  
Demandado: CLÍNICA OFTALMOLOGOS DEL VALLE LTDA y HECTOR HENAO HERNANDEZ

En el presente asunto la parte demandada y el llamado en garantía propusieron excepciones de fondo, por lo que se procederá a reconocer personería al abogado del llamado en garantía y dar traslado a la parte actora de los mecanismos de defensa propuestos.

En consecuencia el Despacho **RESUELVE**:

- 1.- RECONOCER personería amplia y suficiente al abogado CAMILO HIROSHI EMURA ALVAREZ identificado con CC.10.026.578, y TP.121.708 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que represente judicialmente a la aseguradora LIBERTY SEGUROS S.A. en calidad de llamado en garantía, conforme a las voces y fines del poder conferido y allegado.
- 2.- DAR TRASLADO por el término de cinco (5) días a la parte demandante de las excepciones propuestas por la contraparte, y por el llamado en garantía conforme lo establece el artículo 370 del Código General del Proceso.
- 3.- Vencido el término anterior, vuelva a despacho para decretar pruebas, y fijar fecha y hora para audiencia, si a ello hubiere lugar.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

STELLA BARTAKOFF LOPEZ

JUEZ.

Verbal-Resp.Civil.  
ega

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **12 DE JULIO DE 2022**

En Estado No. **115** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f91bb0878dfc6154eda08999861fb51644c2cb4e2bfff74fc103dd38c33403d**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

### **Auto No.1622**

Radicado: 760014003019-2021-00931-00

Tipo de Asunto: PROCESO DIVISORIO

Demandante: HENRY ARIAS TORRES Y OTROS

Demandado: JHON JAIME ARIAS TORRES

Visto que los demandantes descorren el traslado de la excepción previa de inepta demanda formulada por el demandado, se pasa a resolver.

El demandado, a través de su apoderado, indica como fundamento de la excepción previa inepta demanda, que siendo el objetivo del proceso la venta de un bien inmueble que no es posible vender (sic); que los demandantes en ningún momento han requerido a su defendido para que se vendiera el inmueble, considera que el proceso no debería seguir su curso, porque no se encuentran fundamentos como lo refiere el art. 100 del CGP.

Que se debe dar prelación a la división material del inmueble, la cual la parte demandante no ha probado sea imposible y por cuanto se podría hacer solicitando una licencia de construcción, lo cual además aumentaría el valor del mismo y beneficiaría a todos los comuneros.

La apoderada de los demandantes al descorrer el traslado de la excepción señala que precisamente la negligencia del demandado de acceder a realizar la venta del inmueble afecto al asunto es lo que los convoca a iniciar el proceso; que de no ser por la falta de disposición del señor Jhon Jaime Arias Torres, es que se encuentran en la presente desgastante y agotadora instancia judicial.

Indican que, si el demandado tiene la disponibilidad para efectuar la venta del inmueble, lo puede expresar en la primera audiencia o de lo contrario, sería necesario, continuar con el proceso.

Solicitan no se declare la excepción y reiteran que no están dispuestos a que se realice la división material.

### **CONSIDERACIONES**

El art. 100 del CGP, al referirse a las excepciones previas, comienza señalando: **“Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda. En el numeral 5 expresa: “Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones”.**

La excepción previa tiene por objeto mejorar el procedimiento para que se adelante sobre bases que aseguren la ausencia de causales de nulidad y llegando incluso a ponerle fin a la actuación si no se corrigieron las irregularidades procesales advertidas o si estas no admiten saneamiento. La excepción previa busca que el demandado, desde un primer momento, manifieste las reservas que pueda tener respecto a la validez de la actuación, con el fin de que el proceso, subsanadas las irregularidades, se adelante sobre bases de absoluta certeza.

Las excepciones previas, en estricto sentido son medidas de saneamiento.

Al revisar el despacho se percata de que la demanda sí cumple con todos y cada uno de los requisitos formales, señalados en el art. 82 del CGP y los especiales que indica el art. 406 ibidem.

No se avista indebida acumulación de pretensiones.

O sea, que no hay lugar a declarar probada tal excepción.

El hecho de no estar de acuerdo con la pretensión de la venta del inmueble afecto al asunto, por considerar que es mejor hacer la división material del mismo, no es fundamento válido de la excepción previa alegada.

Tal hecho es más bien como lo indica la parte actora, el objeto del proceso, determinar a la luz de las pruebas allegadas por las partes, si es procedente la división material o la venta en pública subasta para repartir entre los condueños el valor obtenido, ese es el fin último del asunto.

**En mérito de lo expuesto, RESUELVE:**

\* **DECLARAR** no probada la excepción previa de inepta demanda formulada por el demandado, de acuerdo con lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**Juez**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 12 DE JULIO DE 2022

En Estado No. 115 se notifica a las partes el auto  
anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c78cedd9a08e61d6d1d82468cc5e6a6be09a03c2827de74c789bd8a38a3ee63**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1627

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00233-00  
Tipo de asunto: PROCESO MONITORIO  
Demandante: JAVIER LONDOÑO ACEVEDO  
Demandado: GERARDO ANTONIO MARÍN DUQUE

Dentro del presente proceso el abogado del demandado contestó la demanda y propuso excepciones de fondo, por lo que se procederá a reconocer personería y dar traslado a la parte actora.

En consecuencia el Despacho **RESUELVE**:

- 1.- RECONOCER personería amplia y suficiente al abogado WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRIGUEZ identificado con CC.94.044.335, y TP.232.779 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que represente judicialmente al demandado conforme a las voces y fines del poder a él conferido y allegado.
- 2.- DAR TRASLADO por el término de cinco (5) días a la parte demandante de las excepciones propuestas por la contraparte, conforme lo establece el artículo 421 del Código General del Proceso.
- 3.- Vencido el término anterior, vuelva a despacho para fijar fecha y hora para audiencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ.

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **12 DE JULIO DE 2022**

En Estado No. **115** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dabd06c787a250b058a1a4eb9417b8679a9dd1463438ffd8f3784ff100a346f**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No.1621

Radicado: 760014003019-2022-00306-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA

Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.

Demandado: JENNY RIVERA GUZMAN

COMERCIALIZADORA INNOVA SPORT SAS

Visto que la parte demandada notificada personalmente de la demanda el 02/06/2022, confiere poder a un profesional del derecho para que la represente, de conformidad con el art. 75 del CGP, se reconocerá personería jurídica al apoderado y como dentro del término legal, el apoderado judicial, contesta la demanda y formula excepciones de mérito, de conformidad con lo prescrito por el Art. 443 del C.G.P., se correrá traslado al demandante.

#### **En mérito de lo expuesto, RESUELVE:**

**1. RECONOCER** personería jurídica al Dr. MILTON FABIAN SANCHEZ MUÑOZ, identificado con C.C. No. 94.414.994 y con T. P. No. 201.894 del C. S. de la J. como apoderado de los demandados, en los términos y fines del memorial poder allegado.

**2. CORRER** traslado a la demandante de la contestación de la demanda y de las excepciones de mérito denominadas: 1) inaplicabilidad de la cláusula aceleratoria; 2) cobro de lo no debido; 3) cobro intereses de usura; 4) falta de requisitos legales del pagaré; y 5) daños y perjuicios, por el término de diez (10) días, dentro del cual podrá pedir pruebas que versen sobre los hechos que configuran las excepciones propuestas y adjuntar las que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**Juez**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **12 DE JULIO DE 2022**

En Estado No. **115** se notifica a las partes el auto  
anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1eb948b1d4c92bdc7f452e4a12d1e7d58951f7c14c29b4c6c372e9b82db2e3af**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto 1623

Radicado: 760014003019-2022-00393-00

Tipo de Asunto: PROCESO DE SUCESION INTESTADA

Demandante: SIXTA TULIA PANTOJA MORA

Demandado: JESUS EDUARDO PANTOJA

Como al revisar la subsanación de la demanda, presentada por la parte actora, dentro del término legal, se encuentran satisfechos los requerimientos del despacho en auto anterior y se tienen reunidos los requisitos legales exigidos por los arts. 487 y siguientes del CGP, se declarará abierto y radicado el proceso de la referencia.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE:**

**1. DECLARAR ABIERTO Y RADICADO** el proceso de sucesión intestada del causante JESUS EDUARDO PANTOJA, fallecido el 07/09/2014 y quien tuvo como último domicilio la ciudad de Cali.

**2. RECONOCER** como heredera en calidad de hermana del causante, a la señora SIXTA TULIA PANTOJA MORA, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

**3. EMPLAZAR** de acuerdo con lo dispuesto en el art. 490 del CGP, a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente asunto. Para lo cual debe darse cumplimiento a la Ley 2213 del 13/06/2022.

**4. FORMÉSE** el inventario y avalúo de los bienes relictos.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**Juez**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **12 DE JULIO DE 2022**

En Estado No. **115** se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffc50787a4f3bce137537ddc76479afc01d6ca2c630389d9e64acbae76882a9e**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, (11) de julio de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 1495

Radicado: 76892-40-03-002-2016-00197-01  
Tipo de asunto: DESPACHO COMISORIO  
Demandante: ANCIZAR POLANCO BARRIENTOS  
Demandado: ELIZABETH MORENO GÓMEZ

Advirtiendo que al haber pasado un tiempo prudencial para que el parqueadero SMART PARKING y el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO emitieran respuesta al requerimiento decretado en 24 de Octubre de 2017, sobre los informes pertinentes al doble decomiso del vehículo adscrito a esta comisión; al no obtener respuesta alguna en aras de garantizar el auxilio del encargo se procede a enviar el despacho comisorio librado a los juzgados civiles de comisiones civiles para que se haga efectivo el secuestro decretado toda vez que la subsecretaria de comisiones civiles de la alcaldía de Cali, ha cancelado su operación y como quiera que el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, ha dispuesto con el fin de apoyar a la práctica de las diligencias judiciales, mediante el acuerdo **PCSJA20-11650 en el num.2 del art. 26** creación de juzgados civiles municipales ciudad de Cali que tendrán el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios de esta ciudad.

Se procederá entonces a Remitir a la oficina de reparto de Administración Judicial Cali para que se sirva asignar la diligencia de secuestro al vehículo de placas BIK-523, para continuar con el tramite el Juzgado

### RESUELVE:

**1.- COMISIONÉSE**, al **JUZGADO CIVIL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE COMISIÓN** para llevar a cabo la diligencia de secuestro del vehículo placas **BIK – 523**, automóvil marca **FORD**, carrocería **SEDAN** línea **FESTIVA CASUAL FC8** color **AZUL DANES BICAPA** modelo **1997** serie y chasis **KJDAVP24308**, el vehículo se encuentra ubicado en las instalaciones del parqueadero **SMART PARKING SAS** en la **Avenida Roosevelt N° 39 – 25 Edif. Centro Empresarial en Cali**, el vehículo es de propiedad de la demandada **ELIZABETH MORENO GÓMEZ**

**2.-INDÍQUESELE** a la parte interesada que las presentes diligencias deben presentarse con sus correspondientes anexos a la oficina judicial (Reparto) de Cali, para lo de su competencia.

**4.- Indíquesele** al comisionado que la persona facultada como secuestre según la lista de auxiliares que remite la Administración Judicial a: **AURY FERNÁN DIAZ ALARCON** residente en la **Calle 69 # 7- B Bis 12, apto 212, Conjunto Residencial Calibella III. tel. 3250177, 3192460631 de Cali** En caso de ser necesario su relevo, deberá hacerlo con el siguiente de la mencionada lista; hasta tanto Administración Judicial la modifique. Podrá fijar honorarios máximos hasta la suma de \$150.000, oo y en caso de no poderse practicar la diligencia por disponibilidad la suma de \$30.000, oo.

5.- Remítase la presente diligencia a la oficina judicial (Reparto), para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

*Juez.*

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **12 Julio de 2022**

En Estado No. **115** se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: 3f0759d79180ede790790a656fec37fdd60e045e311aea6c870f08214cc3c72c**

Documento generado en 11/07/2022 11:07:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**