



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 2290**

Radicado: 76001-40-03-019-2010-00277-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO.  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: VIVIANA ENCARNACIÓN RENGIFO OBANDO

Dentro del presente proceso para corregir el oficio No. 2059 dirigido a los bancos relacionados en el escrito de medidas cautelares, en lo ateniendo a aclarar que la radicación del proceso es 2010-00277 debido a que se digitó erradamente 2008-0696; por lo tanto el Juzgado:

**RESUELVE:**

- 1.- CORREGIR EL** Oficio N° 2059 del cuaderno 1° de fecha **Veintisiete (27)** de agosto de **2021** obrante a folio 87., indicando que el que la radicación correcta es 2010-00277.
- 2.- LIBRESE** nuevamente el oficio con las correcciones del caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**  
**JUEZ**

CONSTANCIA: Se libra oficio N° 1510. gerente de bancos

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 12 de septiembre de 2022

En Estado No. 0155, se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95df81a1b04bcc0c7df97da589aeb85c78006925b25824d10b7a8a9ae7db12af**

Documento generado en 10/09/2022 02:07:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Auto

Radicado: 760014003019-2018-00375-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO

Demandante: MAURICIO MALDONADO AYALA

Demandado: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

BANCO BILBAO VISCAYA ARGENTARIA COLOMBIA

Visto que el apoderado de la demandada BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., solicita se corrija el oficio contentivo de la orden de pago No. 2022000292, emitida a favor del Banco Bilbao Viscaya Argentaria Colombia, porque corresponde emitir a favor de su representada, quien consigno los dineros para pagar al demandante, como al revisar se encuentra que le asiste razón, por ser procedente, se anulará el oficio referenciado y se emitirá un nuevo oficio con la corrección pertinente.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** se anule el oficio de títulos No. 2022000292, de acuerdo con lo manifestado.

**2. EMITIR** un nuevo oficio de pago del título a favor de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

**NOTÍFIQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **12 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **155** se notifica a las partes el auto  
anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f93b55b6ca2e1c83546427ef39017423839b6fc1b0172882a8bcd73626d748ab**

Documento generado en 10/09/2022 02:07:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, nueve (09) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 2293**

Radicado: 76001-40-03-019-2019-01205-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: FINESA S.A.  
Demandado: **JHON HANSEN VÉLEZ JARAMILLO Y  
CARLOS HERNÁN PIZARRO HERNÁNDEZ**

La solicitud de medidas cautelares solicitadas por la parte actora en memorial anexo tendientes a embargar y retener las **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, encuentra el despacho asequible a tal pretensión;

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas de ahorro en BANCOLOMBIA, PRODUCTO NEQUI, AHORRO A LA MANO y DAVIVIENDA PRODUCTO DAVIPLATA** siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCOS** a nombre de la parte demandada, **CARLOS HERNÁN PIZARRO HERNÁNDEZ, identificado con C.C. 1.115.071.338 Y JHON HANSEN VELEZ JARAMILLO identificado con C.C. 1.114.452.655.** Hasta la concurrencia de **\$11.000.000.00 Mcte. (once millones de pesos).**

**2.-** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente **76001-400-30-19-2019-01205-00.**

No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**  
Juez.

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 12 de septiembre de 2022

En Estado No. **0155** se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9901052837db33a118d284451c2a52c4d1d12adfd8ec51fc2ec77799e338827c**

Documento generado en 10/09/2022 02:07:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2291

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00339-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA  
Demandante: **MANUEL FERNÁN CABALLERO PEDREROS.**  
Demandado: **XIOMARA VIVAS ROMERO**

Como quiera que el apoderado de la parte actora, solicita el embargo de los inmuebles propiedad de la parte demandada, el Juzgado;

### RESUELVE:

1.- **DECRETAR** el embargo y secuestro de los derechos proindiviso sobre el bien inmueble registrado bajo la matrícula inmobiliaria: **Nº 378-176037** que sean propiedad de la parte demandada: **XIOMARA VIVAS ROMERO CC 66.659.185.**

2.- Líbrese oficio con destino a dicha entidad con el fin de que inscriban la medida y a costa del interesado expidan certificado de tradición del bien.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

*Juez*

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 12 DE SEPTIEMBRE DE 2022

En Estado No. 0155 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **279af77f249572a7cafabff2ed4e8058d9ac668e53ca55a8a3d7c892782eeb96**

Documento generado en 10/09/2022 02:07:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, nueve (09) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2293

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00127-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: CRESI S.A.S  
Demandado: JULIÁN ANDRÉS GONZÁLEZ

Reunidas las formalidades del **Art. 286 del Cód Gral del Proceso**, por error de digitación se indicó equivocadamente el nombre del demandado; por lo tanto el juzgado,

### RESUELVE:

**Primero. - ACLARAR** en el mandamiento de pago el nombre de la parte demandada; en consecuencia, quedará así:

(...)

La parte demandante CRESI S.A.S con NIT 900576847-8, Quien actúa por intermedio de apoderado Judicial, contra el señor JULIÁN ANDRÉS GONZÁLEZ con CC No1130607532.

(...)

**Segundo. - NOTIFIQUESE** conjuntamente este proveído al demandado, en la forma prevista por el **artículo 291 del C.G.P.** y a lo consagrado en el art. 8 de la ley 2213 de 2022 Adviértasele al demandado que simultáneamente con el término concedido para cancelar la obligación, dispone de diez (10) días para proponer excepciones.

**NOTIFIQUESE,**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

*Juez.*

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 12 de septiembre de 2022

En Estado No. 0155 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aef0c773ef8f9b941409631c59c127e1dba9c9f21621c47dabc14773921d115a**

Documento generado en 10/09/2022 02:07:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, nueve (09) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2294

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00142-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: **BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMÍA SA.**  
Demandado: **JHOANNA CASTILLO SUAREZ con C.E. 379127 y  
MARÍA GLADYS OSPINA JARAMILLO, con C.C. 31.222.406.**

Reunidas las formalidades del **Art. 286 del Cód Gral del Proceso**, por error de digitación se indicó equivocadamente el nombre de la parte demandada en el encabezado del auto anterior; por lo tanto, el juzgado,

### RESUELVE:

**Primero. - ACLARAR** en el auto 1260 del 03 de junio de 2022 que aclaró el mandamiento de pago, indicando que la parte demandada de este proceso son **JHOANNA CASTILLO SUAREZ con C.E. 379127 y MARÍA GLADYS OSPINA JARAMILLO, con C.C. 31.222.406.** y no como se consignó en el auto referido

**NOTIFIQUESE** conjuntamente este proveído al demandado, en la forma prevista por el **artículo 291 del C.G.P.** y a lo consagrado en el art. 8 de la ley 2213 de 2022 Adviértasele al demandado que simultáneamente con el término concedido para cancelar la obligación, dispone de diez (10) días para proponer excepciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

*Juez.*

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 12 de septiembre de 2022

En Estado No. 0155 se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32b8db4ea0d97c9667274fc0fc0eabacd229a872f89761490bcbf6823e6e5655**

Documento generado en 10/09/2022 02:07:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre del dos mil veintidós (2022)

Auto 2256

Radicado: 760014003019-2022-00421-00

Tipo de Asunto: TRAMITE DE PAGO DIRECTO

Demandante: BANCO PICHINCHA S.A.

Demandado: ELIUHT ARLEX OCAMPO SIERRA

Visto que el deudor ELIUHT ARLEX OCAMPO SIERRA, confiere poder a una profesional del derecho para que lo represente dentro del asunto, de conformidad con el art. 75 del CGP, se le reconocerá personería jurídica para actuar a la abogada.

Como la apoderada del deudor, interpone recurso de reposición en subsidio de apelación contra el auto del 26 de julio de 2022, se pasa a resolver de plano, en consideración a que no estamos ante un proceso sino ante un trámite.

Como argumentos que sustentan el recurso señala que el Banco Pichincha conocía de antemano del proceso de insolvencia celebrado en el Centro de Conciliación Alianza Efectiva; que no cabe duda de que al iniciar un proceso de ejecución aprehensión y entrega del bien va en contravía de los principios del proceso concursal, porque el vehículo aprehendido es parte de los bienes llevados a la

negociación de deudas, del cual conocen todos los acreedores y es una garantía para todos, por lo cual el proceder del Banco frente a los demás acreedores es de mala fe.

Que el interés del deudor en proponer incidente de nulidad radica en que es contradictoria, incongruente y una flagrante violación al debido proceso el actuar del Banco al iniciar este proceso, si sabía que ya se había iniciado el de insolvencia.

Trae apartes de las consideraciones del Juzgado Segundo Promiscuo de Jamundí y el concepto del Ministerio de Justicia dentro de un proceso de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante, Radicado MJD-EXT22-0008067 del 11 de abril de 2022, que tienen relación con el caso.

### **CONSIDERACIONES**

Lo primero que cabe resaltar, es que como se dijo en el auto anterior que se ataca por medio del recurso de reposición, estamos frente a un simple trámite, no ante un proceso, de los enumerados y desarrollados en el código general del proceso, es un trámite que está previsto en la Ley 1676 de 2013, en la cual no se contempla ni la nulidad, ni la suspensión, ni los recursos.

Con todo, me permito hacer la siguiente puntual observación.

El art. 52 de la mencionada ley prescribe: “LAS GARANTIAS REALES EN LOS PROCESOS DE LIQUIDACION JUDICIAL. Los bienes en garantía de propiedad del deudor en liquidación judicial podrán excluirse de la masa de la liquidación en provecho de los acreedores garantizados o beneficiarios de la garantía siempre y cuando la garantía esté inscrita en el registro de garantías mobiliarias o en el registro, que de acuerdo con la clase de acto o con la naturaleza de los bienes, se hubiere hecho conforme a la ley.

Si el valor del bien supera el valor de la obligación garantizada, el producto de la enajenación se adjudicará en primera medida al acreedor garantizado y el remanente se aplicará a los demás acreedores en el orden de prelación legal correspondiente. El acreedor garantizado podrá optar por quedarse con el bien en garantía y pagar el saldo al liquidador para que lo aplique al pago de los demás acreedores.

De operar el pago por adjudicación al acreedor garantizado se la adjudicará el bien hasta la concurrencia del valor de la obligación garantizada y el remanente será adjudicado los demás acreedores (...).”.

Así es que claramente se ve cual es el camino que le queda al deudor en el presente caso.

Lo cierto es que en el presente trámite de aprehensión y entrega no le cabe recurso alguno y menos cuando el mismo está terminado o cumplido su finalidad, cual es la de aprehender el bien.

Incautado el vehículo no queda sino la entrega al acreedor garantizado.

Como no es un proceso, si no le cabe recurso de reposición, menos de apelación y por tanto, se negará la alzada.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE:**

**1. RECONOCER** a la abogada CAROLINA GALLEGGO, identificada con C.C. No. 29.832.897 y con T.P. No. 174.539 del C. S. de la j., como apoderada de ELIUTH ARLEX OCAMPO SIERRA, en los términos y para los fines del memorial poder allegado.

**2. NO REPONER** para revocar el auto anterior del 26/07/2022, de conformidad con lo manifestado en precedencia.

**3. NEGAR** la concesión del recurso de apelación interpuesto en forma subsidiaria, por lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LÓPEZ**

**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **12 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **155** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b71b306caeec0ec3a1bdfcd00bf8f08995a5b2dc357ec0971c695311b8184**

Documento generado en 10/09/2022 02:07:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2128

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00462-00  
Tipo de asunto: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA  
Solicitante: CARMEN ELISA OLAVE MOSQUERA

Como quiera que la parte actora no procedió a corregir el libelo demandatorio **Numero 1**, en la forma indicada en auto que antecede toda vez en el escrito de subsanación anexa, indica en la contestación de la registraduría identificada con respuesta numero 002629, emitida el 19 de agosto de 2022, que la parte solicitante no ha iniciado el trámite administrativo indicado para acceder al corrección del registro civil, información contenida en el numeral 2 de la referida respuesta, además en el párrafo final conmina al solicitante a iniciar el trámite administrativo; razón a ello, el juzgado de conformidad con el **artículo 82 y 90 del C. Gral del Proceso** rechazará la demanda.

### RESUELVE:

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **Sin Lugar a DEVOLVER** al interesado la demanda y sus anexos, en el entendido de que se presentó en copias en virtud de lo dispuesto en la ley 2213 de 2022.
- 3.- **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE. -**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
JUEZ.

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 12 de septiembre de 2022

En Estado No. 0155, se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc98f1a458fca08008de9447f9d8befc5af53e02334f48b418e7a53b8fdb2995**

Documento generado en 10/09/2022 02:07:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**