



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2843

**RADICACION:** 76001-40-03-019-2010-00570-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT 890903938-8  
**DEMANDADO:** SABETRANS LTDA NIT 900214466-2  
MARÍA FABIOLA GAVIRÍA ALVAREZ CC 21.790.284

En el presente asunto, como quiera que el proceso fue desarchivado, se avista memorial de la parte demandada en el que confiere poder para su representación al abogado GULLERMO URQUIJO SANCHEZ. El poder presentado cumple con la formalidad contemplada en el art. 5° de la ley 2213 del 2022, por lo que se le reconocerá para actuar este proceso.

Además, se avista petición para la reproducción de los oficios de desembargo a que hubiere lugar en este proceso, toda vez que el mismo se encuentra terminado por desistimiento tácito en providencia 2030 del 11 de mayo del 2015.

Una vez revisado el expediente se observa que en providencia del 28 de junio del 2010 se decretó el embargo de los remanentes que le quedaran a las demandadas en el proceso con radicación 76001400302420100051000 del juzgado veinticuatro civil municipal de esta ciudad, la cual surtió efecto por ser la primera solicitud en tal sentido dentro de ese proceso.

A su turno, ese despacho mediante oficio 1521 del 12 de agosto del 2010 dejó a disposición de este juzgado los remanentes y como quiera que el proceso fue terminado, lo procedente es informar al juzgado 24 civil municipal de esta ciudad la cancelación de la solicitud de remanentes en virtud de la terminación del proceso.

Se advierte que en el proceso no existe embargo de bienes muebles o inmuebles sujetos a registro, ni tampoco figura embargo de cuentas bancarias o algún otro patrimonio de las demandadas. En consecuencia, no reposan títulos judiciales pendientes de pago.

En virtud de lo expuesto, el juzgado

## RESUELVE

**1.- RECONOCER** personería al abogado GULLERMO URQUIJO SANCHEZ identificado con la CC 71.744.666 y TP 385.162 para que represente a la parte demandada en los términos y para los fines del memorial poder que se allega, conforme el art. 75 y ss. del CGP.

**2.- LIBRAR OFICIO** al Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali informando la cancelación de los remanentes. **REMITIR** por conducto de la secretaría en los términos del art. 11, ley 2213 de 2022.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 11 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. 175 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50fb7cf6f8b10451f29af7bb35405cd5032966117b2580498aa4818c0d3b2ddb**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 2847**

**RADICADO:** 76001-40-03-019-2017-00545  
**TIPO DE ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR-MINIMA  
**DEMANDANTE:** BANCO AV VILLAS S.A  
**DEMANDADO:** **EMILIA BERMUDEZ ROMERO**

Revisadas las actuaciones dentro del presente proceso, se advierte por parte del despacho: **i)** que se ha proferido Auto que Ordena Seguir adelante la ejecución, **ii)** que se han liquidado las costas y estas se encuentran en firme, y, **iii)** que se encuentra pendiente de remitir el proceso a los Juzgados de Ejecución de Sentencias.

En ese orden de ideas, se dará cumplimiento al acuerdo **PCSJA 17-10678** del Consejo Superior de la Judicatura, con relación al protocolo para el traslado del proceso que se encuentra con actuación posterior a la sentencia ejecutiva, remitiendo el proceso para que continúe bajo la competencia de los Juzgados Municipales de Ejecución.

Frente al memorial del 01 de agosto de 2022, mediante el cual la apoderada judicial de la parte ejecutante allegó la actualización del crédito, se agregará para que sea tramitada por los Juzgados Municipales de Ejecución, teniendo en cuenta el ordenamiento emitido en párrafos anteriores.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- REMÍTASE** el proceso a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali (Reparto) para que continúe con el conocimiento del presente asunto.

2.- **AGREGAR** el memorial del 01 de agosto de 2022, mediante la parte ejecutante aportó la liquidación del crédito, para efectos que sea resuelto por la autoridad judicial competente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE OCTUBRE DE 2022**

En Estado No. **175** se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3f0278ec6140f41305ba1da58020478f9ea64dd44ee5b0d140334b7ae5b91b9**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 2838**

Radicado: 76001-40-03-019-2019-01007-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR - MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA NIT 890903937-0  
Demandado: ARIEL PUERTAS AMAYA CC 93.123.370

En el presente asunto el apoderado reconocido de la parte actora, allega memorial solicitando al despacho aceptar la renuncia del poder a él conferido, aportando constancia de la comunicación remitida al poderdante en tal sentido, dando cabal cumplimiento a lo reglado por el art. 76 del C.G.P.

A su turno se avista escrito en que el Banco demandante confiere poder para su representación en el presente asunto a la firma de abogados GESTI S.A.S., aportando la respectiva constancia de remisión electrónica desde el correo registrado para notificaciones judiciales, dando cumplimiento a lo establecido en el art. 5 de la ley 2213 del 2022.

Por otra parte, una vez revisado el presente proceso, se avista que el mismo cuenta con el trámite efectivo de las etapas procesales correspondientes a la notificación del demandado, auto que ordena seguir adelante, liquidación de costas y liquidación del crédito en firme, por lo que lo procedente es dar cumplimiento al acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil.

En atención a ello, el juzgado

### **RESUELVE**

**1.- ACEPTAR** la renuncia del mandato que hace el apoderado JAIME SUAREZ ESCAMILLA, identificado con C.C. 19.417.696 y T.P. 63.217 del CSJ, de conformidad con el Art. 76 del C.G.P.

**2.- TENGASE** a la firma de abogados GESTI S.A.S. identificado con NIT 805030106-0, la cual es representada legalmente por el abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, quien se identifica con la CC 31.012.860 y es portador de la TP 74.502 del C.S.J, para que represente judicialmente a la parte demandante.

**3.- DESE CUMPLIMIENTO** al numeral segundo del auto 2225 del 19 de agosto del 2021, notificado por estados el 24 de agosto del 2021. Y al numeral segundo del auto del 24 de febrero del 2022, notificado por estados el 28 de febrero del 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE OCTUBRE DE 2022**

En Estado No. **175** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5aada3a5f412f41dae8f5a4d3db782407c6d09a4fc7eea3729b8fd3dd68767a3**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2840

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00382-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS CC 16.581.299  
Demandado: CATALINA GARCES GIL CC 43.201.584  
HECTOR FERNANDO ALBAN SEMANATE CC 94.458.727

En el presente asunto el demandante allega memorial solicitando al despacho reconocer personería jurídica al abogado ORLANDO AUGUSTO RODRIGUEZ PAZ. Lo solicitado es procedente en los términos del art. 74 y ss. del C.G.P. y el art. 5° de la ley 2213 del 2022.

Por otra parte, una vez revisado el presente proceso, se avista que el mismo cuenta con el trámite efectivo de las etapas procesales correspondientes a la notificación de los demandados, auto que ordena seguir adelante y liquidación de costas en firme, por lo que lo procedente es dar cumplimiento al acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil.

En atención a ello, el Juzgado

### **RESUELVE**

- 1.- TENGASE** como apoderado de la parte actora al abogado ORLANDO AUGUSTO RODRIGUEZ PAZ, quien se identifica con la CC 1.085.319.447 y es portador de la TP 329.658 del C.S.J, para que represente judicialmente a la parte demandante.
- 2.- DESE CUMPLIMIENTO** al numeral tercero del auto 1080 del 23 de mayo del 2022, notificado por estados el 24 de mayo del 2022.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE OCTUBRE DE 2022**

En Estado No. **175** se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf66c086b5d3b6b8d09b5a438980547c3d9589ff538e1f448658da4357f1fd7a**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre del dos mil veintidós (2022)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia No. 1444 de fecha 22 de junio del 2022, a favor de la parte demandante y de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

Agencias en Derecho	\$ 14.500.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 14.500.000</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

secretario

### Auto No. 2842

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00767-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR – MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A. NIT 890903938-8  
Demandado: FERNANDO CABRERA GUZMAN CC 94.431.625

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Por otra parte, revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. La parte actora aporta liquidación del crédito actualizada, la cual se agregará para que sea tenida en cuenta en la oportunidad procesal adecuada.

Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá lo determinado por el superior.

En atención a ello, el Juzgado:

**RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

**3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**4.- AGREGAR** a los autos la liquidación del crédito aportada por la parte actora para que sea tomada en cuenta en la respectiva oportunidad procesal.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. 175 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9810af1375ffb8ea83e1e901568eef50c89c10abb28cbf5ffb38c93b3b833**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 2858**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2021-00003-00  
**Tipo de asunto:** EJECUTIVO  
**Demandante:** CARLOS ANDRÉS MARTÍNEZ VALLEJO  
**Demandado:** DIEGO FERNANDO ZAPATA MONTILLA

Revisado el expediente se observa que la Dr. Alvaro Hernán Ovalle Pérez, quien fue designado como curadora ad-litem del demandado por Auto No. 2522 de 22 de septiembre de 2022, solicita ser relevado del cargo, toda vez, que ha sido designado como curadora ad-litem en más de 5 procesos. En ese orden de ideas, siendo procedente este despacho procederá a relevarla del cargo que ha sido designado.

Igualmente, para efectos de nombrar el curador conforme lo establece el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso, se procederá a designar un abogado de los que desempeñen el ejercicio en este despacho judicial.

Se advierte al nombrado que la aceptación es forzosa, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En consecuencia el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsará copias a la autoridad competente Consejo Seccional de la Judicatura del Valle, Sala Disciplinaria numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** a la Dr. Álvaro Hernán Ovalle Pérez del cargo de curador ad-litem para el cual fue designado dentro del presente asunto.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad-litem del demandado DIEGO FERNANDO ZAPATA MONTILLA, a la abogada que a continuación se relaciona con quien se surtirá la notificación del auto de mandamiento ejecutivo No. 184 fechado 2 de febrero de 2021; Dra. MARIBEL MORALES CORTES se localiza en el correo electrónico [naylen38@hotmail.com](mailto:naylen38@hotmail.com) y teléfono 3104241185.

**TERCERO: LIBRAR** el telegrama respectivo, advirtiendo al designado que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar (artículo 48 # 7 del C.G.P.), para lo cual se le concede el termino de 5 días siguientes al recibo de esta comunicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 11 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. 175 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e42fc55351bc16ecedfb3cfcb35d1544a0eaa731d3a785384475a79c72c23b8**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2868

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00253-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Demandante: FINESA S.A. NIT. 805012610-5  
Demandado: ANA MILENA GRANADOS POTES CC 38.469.724

En el proceso de la referencia el apoderado de la parte actora allega memorial solicitando la terminación del trámite de aprehensión y entrega, por cuanto la demandada ha realizado el pago parcial de la obligación.

Se avistan en el expediente los oficios de embargo aún sin diligenciar, los cuales se agregan para que consten en el expediente. En consecuencia, no hay lugar a librar oficios de desembargo.

Por lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

- 1.- **DECRETAR** la terminación del trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA promovido por FINESA S.A. contra ANA MILENA GRANADOS POTES por pago parcial de la obligación.
- 2.- **CANCELAR** la orden de aprehensión que pesa sobre el vehículo de placas **IVL603**. No hay lugar a librar oficios de desembargo, por lo expuesto.
- 3.- **SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.
- 4.- **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. 175 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4be8b5bbab157e98a73a2cf5d835c0a7b896b2872e8c2f1691a8e17b0754a871**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante sentencia No. 193 de fecha 30 de agosto del 2022.

Agencias en Derecho	\$ 1.000.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.000.000</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ  
secretario.

**Auto No. 2841**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00632-00  
Tipo de asunto: VERBAL SUMARIO DE CANCELACIÓN DE GRAVAMEN  
HIPOTECARIO  
Demandante: YANIRE ASTRID BURGOS SILVA  
Demandado: JOSÉ DOLORES CHAVARRO

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P. Y como quiera que el presente proceso ya hizo tránsito a cosa juzgada, lo procedente es ordenar el archivar del mismo.

En atención a ello, el Juzgado:

**RESUELVE**

- 1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.-** Una vez en firme esta providencia procédase al archivo del presente proceso y cancelación de su radicado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE OCTUBRE DE 2022**

En Estado No. **175** se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f66e17fba0655cc869791da014e45f48fd6f490496028bb9953f3a4780152ea**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia de fecha 29 de junio del 2022, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 5.120.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 5.120.000</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 2845**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00871-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: TITULARIZADORA COLOMBIANA SAS.  
Demandado: MILTON CESAR ACOSTA PANESSO

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

De otro lado, teniendo en cuenta que obran dos memoriales, mediante los cuales:  
i) La parte ejecutante aportó la liquidación del crédito; y, ii) El Juzgado Treinta y Seis Civil Municipal de Cali para el conocimiento exclusivo de despachos comisorios devolvió auxiliado el despacho comisario No. 023 2021, se ordenará agregar al plenario, el primero para que sea tramitado por la autoridad judicial competente, y el segundo para que surta sus efectos legales pertinentes.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.-Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).
- 4.- **AGREGAR** el despacho comisorio No. 023 de 2021 auxiliado por el Juzgado Treinta y Seis Civil Municipal de Cali para el conocimiento exclusivo de despachos comisorios, para que surta sus efectos legales pertinentes.
- 5.- **AGREGAR** el memorial del 19 de julio de 2022, mediante la parte ejecutante aportó la liquidación del crédito, para efectos que sea resuelto por la autoridad judicial competente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. 175 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38a3024cedbffccb7935ee9ae51a57683f574945fbd8c18fba8fd718e653c**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia de fecha 29 de junio del 2022, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 6.300.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 6.300.000</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 2846**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-01051-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCO DE BOGOTÁS.A.  
Demandado: LARRY CÓRDOBASALAZAR

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

De otro lado, teniendo en cuenta que obran dos memoriales, mediante los cuales:  
i) La parte ejecutante aportó la liquidación del crédito; y, ii) El Jefe de nómina del Ejército Nacional informa que el ejecutado se encuentra retirado de la institución desde el 20 de enero de 2021, se ordenará agregar al plenario, el primero para que sea tramitado por la autoridad judicial competente, y el segundo se le pondrá de presente a la parte interesada para lo que a bien tenga.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.-Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).
- 4.- **AGREGAR** el memorial del 19 de julio de 2022, mediante la parte ejecutante aportó la liquidación del crédito, para efectos que sea resuelto por la autoridad judicial competente.
- 5.- **PONER DE PRESENTE** a la parte ejecutante la respuesta emitida por el Jefe de nomina del Ejercito Nacional, respecto al cumplimiento de la medida cautelar decretada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. 175 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54b954a7da51bec1c11159094854c2dd18c9fd514bc6ddc12452c5958de522a4**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2837

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00411-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR - MENOR CUANTÍA  
Demandante: JHON FREDY GRANJA HURTADO CC 76.339.867  
Demandado: HUBER HURTADO HURTADO CC 76.277.145

En el presente asunto el apoderado reconocido de la parte actora, quien obra en calidad de endosatario en procuración, allega memorial solicitando al despacho aceptar la sustitución del poder, en favor del abogado JOHN JAIRO CAMACHO BARCO.

Una vez revisado el proceso se avista que el apoderado está facultado con todos los derechos y obligaciones de un representante legal, incluyendo las de sustituir, de conformidad al art. 658 del CC. por consiguiente, es procedente lo solicitado y se despachará favorablemente la petición.

En atención a ello, el juzgado

### **RESUELVE**

1.- Aceptar la sustitución del mandato que hace el apoderado DEYRO LUIS CHARA GÓNGORA, identificado con C.C. 94.071.624 y T.P. 170.117 del CSJ, de conformidad con el Art. 75 del C.G.P.

2.- TENGASE al abogado JOHN JAIRO CAMACHO BARCO, identificado con CC 16.504.628, TP 121.778 del C.S.J, abogado en ejercicio, para que represente judicialmente a la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 11 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. 175 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48fed1483e856d529314ddfca181640411cd8d06cdbc05efd73f92876dfa12b4**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre del dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2823

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00421-00

Tipo de Asunto: PAGO DIRECTO

Demandante: BANCO PICHINCHA S.A.

Demandado: ELIUTH ARLEZ OCAMPO SIERRA

Revisadas las actuaciones dentro del proceso, se observa que mediante sentencia de tutela de primera instancia No. 108 de fecha 05 de octubre de 2022, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cali resolvió conceder el amparo constitucional deprecado por el accionante ELIUTH ARLEZ OCAMPO SIERRA, en consecuencia ordenó a este despacho judicial dejar sin efecto la decisión tomada en auto de septiembre de 2022, mediante el cual se negó reponer el auto del 26/07/2022, que negó la nulidad de lo actuado y suspensión del trámite de insolvencia, y, en su lugar, emitir un nuevo pronunciamiento atendiendo a los planteamientos expuestos.

En ese orden de ideas, se obedecerá lo resuelto por el juez constitucional, por lo que, como quiera que en nuevo estudio de los presupuestos, se tiene: **i)** que el Centro de Conciliación ALIANZA EFECTIVA, aceptó el trámite de insolvencia presentado por el demandado en mayo de 2021, **ii)** que el bien objeto del trámite de aprehensión y que se identifica con las placas MHQ223 hizo parte del inventario de activos presentados en la negociación de deudas, **iii)** que dentro del trámite de negociación de deudas se celebró acuerdo de pago en fecha 24 de agosto de 2021, **iv)** que la acreencia del aquí solicitante BANCO PICHINCHA fue calificada en el respectivo trámite llevado a cabo en el centro de conciliación, **v)** que el BANCO PICHINCHA no ejerció de manera oportuna en el trámite de negociación de deudas su derecho de preferencia, no controvirtió, no solicitó exclusión del bien, no se opuso, en general, no presentó ninguna objeción, y, **vi)** que el trámite de aprehensión y entrega (pago directo) se presentó en fecha 10 de junio de 2022,

posterior al trámite de negociación de deudas; se advierte la procedencia de la declaratoria de la nulidad de lo actuado dentro del trámite que cursa en este despacho judicial, ello en virtud de la aplicación analógica del numeral 1 del artículo 545 del Código General del Proceso, que reza:

**“Artículo 545. Efectos de la aceptación.** *A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos:*

*1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas.*

*(...)”*

Así las cosas, se procederá a dejar sin efecto en igual sentido el auto de fecha 26 de julio de 2022, para en su lugar Decretar la nulidad de todo lo actuado dentro del presente trámite de aprehensión y entrega, oficiando a las autoridades respectivas para que se sirvan cancelar las ordenes emitidas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, mediante SENTENCIA DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA No. 108 del 05/10/2022. **EN CONSECUENCIA.**

**2. DEJAR** sin efecto el Auto No. 2556 de fecha 9 de septiembre de 2022, y el auto de fecha 26 de julio de 2022.

**3. DECRETAR** la nulidad de todo lo actuado incluso del auto que admitió el trámite de aprehensión y entrega.

**4. OFICIAR** a las autoridades competentes: Secretaria de Movilidad de Cali y a la Policía Nacional Sección Automotores, informándoles que se dejan sin efecto los Oficios Nos. 1082 y 1083 del 15 de junio de 2022.

**5.- NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/estadosselectronicos>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE OCTUBRE DE 2022**

En Estado No. **175** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c57110a393adf1de4b4de24da0657aeb1f75d17a0c032c5fcb80449b2fcd606**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2836

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00603-00  
**Tipo de asunto:** DEMANDA DECLARATIVA DE PERTENENCIA  
**Demandante:** SEGUNDO BENJAMÍN CAICEDO ROJAS  
**Demandado:** JORGE ELIECER SALAZAR VARELA

Revisada la presente demanda Declarativa de Pertenencia, se observa que, este despacho por Auto No. 2183 de 31 de agosto de 2022, inadmitió la demanda de la referencia, por observar varios defectos formales que ella contenía y que precisaban su corrección, concediéndole a la parte demandada un término de cinco (5) días para tal fin, al tenor de lo normado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

Dicha providencia se notificó en debida forma a la parte actora, quien no subsanó el libelo introductor dentro del término concedido para tal efecto, esto es entre el 2 de septiembre y el 8 de septiembre de 2022. Razón por la cual, se procederá a dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 ibídem, en cuanto a rechazar la demanda, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos con la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda, promovida por **SEGUNDO BENJAMÍN CAICEDO ROJAS** en contra de **JORGE ELIECER SALAZAR VARELA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2. SIN LUGAR** a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos a la demanda, por las razones enunciadas en la parte considerativa anterior.
- 3. ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes y en el sistema de información judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. 175 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **882cd254319048319ea15da08fa76d8634477056f224aef3313292537bfaae2f**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2844

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00677-00  
**Tipo de asunto:** PROCESO VERBAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA  
**Demandante:** JOSE REINEL NAVARRO SANCHEZ  
**Demandado:** PERSONAS CIERTAS E INDETERMINADAS

Revisada la presente demanda Declarativa de Pertenencia, se observa que, este despacho por Auto No. 2599 de 26 de septiembre de 2022, inadmitió la demanda de la referencia, por observar varios defectos formales que ella contenía y que precisaban su corrección, concediéndole a la parte demandada un término de cinco (5) días para tal fin, al tenor de lo normado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

Dicha providencia se notificó en debida forma a la parte actora, quien no subsanó el libelo introductor dentro del término concedido para tal efecto, esto es entre el 28 de septiembre y el 4 de octubre de 2022. Razón por la cual, se procederá a dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 ibídem, en cuanto a rechazar la demanda, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos con la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. SIN LUGAR** a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos a la demanda, por las razones enunciadas en la parte considerativa anterior.

**3. ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes y en el sistema de información judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. 175 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **932bbc080108090d260040a9953547fcc9c058b80d72c1f4adf4e49c804478c2**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2848

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00693-00  
Tipo de asunto: VERBAL-CORRECCIÓN REGISTRO CIVIL.  
Solicitante: LUISA JIMENA AVELLANEDA DIAZ

Revisada demanda VERBAL-CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL promovida por LUISA JIMENA AVELLANEDA DIAZ, observa el JUZGADO que la misma tiene las falencias que se enunciarán a continuación, las cuales sustentan su inadmisibilidad:

1. Deberá aportar la partida de bautismo de LUISA JIMENA AVELLANEDA DIAZ.
2. Deberá aportar el registro civil de nacimiento de la señora JOSEFINA DIAZ DE AVELLANEDA, a fin de verificar las notas marginales y si sufrió alguna modificación de manera voluntaria.

Corolario de lo expresado y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C. G. del Proceso, la presente demanda será inadmitida, disponiendo la parte del término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de no hacerlo será rechazada.

Así las cosas, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda VERBAL-CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL promovida por LUISA JIMENA AVELLANEDA DIAZ, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena será rechazada, en caso de no hacerlo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la profesional en derecho COLOMBIA VARGAS MENDOZA, identificada con C.C 31.279.420 y T.P No. 27.809 del C.S.J., para actuar en este proceso, en los términos y para los fines

expresados en el poder otorgado por la parte demandante. (Inciso 1° del art. 75 del C. G. del P.)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. 175 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **946b9bff297f7bd18202fe1c59b635a864d4a682911568c463a4ed1de0388455**

Documento generado en 10/10/2022 11:15:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2849

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00694-00

Tipo de asunto: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA.

Demandante: BANCO FALABELLA S.A

Demandado: ANDRES TORRES ANGEL

Revisada demanda EJECUTIVA promovida por BANCO FALABELLA S.A contra ANDRES TORRES ANGEL, observa el JUZGADO que la misma tiene las falencias que se enunciarán a continuación, las cuales sustentan su inadmisibilidad:

1. Adecúe la pretensión No. 3°, como los hechos, en el sentido de indicar la temporalidad inicial y final de la cual está solicitando la causación de intereses remuneratorios o de plazo.

Corolario de lo expresado y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C. G. del Proceso, la presente demanda será inadmitida, disponiendo la parte del término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de no hacerlo será rechazada.

Así las cosas, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda EJECUTIVA promovida por BANCO FALABELLA S.A contra ANDRES TORRES ANGEL, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena será rechazada, en caso de no hacerlo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al profesional en derecho JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, identificada con C.C 91.012.860 y T.P No. 74.502 del C.S.J., para actuar en este proceso, en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado por la parte demandante. (Inciso 1° del art. 75 del C. G. del P.)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. 175 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba431253c7a1b09b65f2c0e55b6d01dfae21c9f0c73f3affc7eff9f22b66f1dc**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre del dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2820

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00695-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A.  
Demandado: **ERICK JOSEPH NAVAJA PEÑA**

Al revisar la demanda de la referencia, se advierte lo siguiente:

1. La pretensión contenida en el literal a, indica textualmente: “Por el capital vencido de \$44.065.219,00 Mcte., que se harán exigibles 29 de septiembre de 2021, por aceleración del plazo art. 431 del C.G.P. inciso 3 hasta la cancelación de la obligación, liquidados mes a mes conforme al art. 884 del C. Co., modificado por la Ley 510/99 art. 111”.

Su redacción es confusa, mezcla el capital con los intereses.

Como a la luz de lo señalado en el art. 82 del C.G.P., la demanda debe contener: “4. Lo que se pretenda expresado con precisión y claridad”.

Al no cumplir con tal requisito, se inadmitirá la demanda.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE**

**1. DECLARAR** inadmisibile la presente demanda, para que sea subsanada, teniendo en cuenta lo considerado anteriormente, dentro del término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, so pena de rechazo (Art. 85 CGP).

**2. RECONOCER** al abogado RAFAEL IGNACIO BONILLA VARGAS, mayor de edad, identificado con C.C. No. 12.114.273 y con T. P. No. 73.523 del C. S. de la J. como apoderado del demandante, en los términos y para los fines del memorial poder allegado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE OCTUBRE DE 2022**

En Estado No. **175** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f6eee1c93f9b1e3aaa7fc89c6608b56cc78b9debf1cb5f6e621211a6e1b7751**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre del dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2819

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00700-00  
Tipo de Asunto: SUCESION INTESTADA  
Causante: MARIA ROSA ELENA RIASCOS RIASCOS  
Demandante: PILAR ELOISA MUESES RIASCOS

Visto que, con la demanda de sucesión intestada, de la causante señora MARIA ROSA ELENA RIASCOS RIASCOS, fallecida en la ciudad de Cali, el 04/01/2008, no se aportan:

- Inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia con las pruebas de ello, exigidos por el numeral 5° del Art. 489 del C.G.P.

- Avalúo de los bienes relictos, que se exige en el numeral 6° de ese mismo artículo, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 444 de la misma obra ritual.

Por otra parte, como tampoco se enuncian, según mandato del numeral 4° del art. 82 del C.G.P., las pretensiones de manera clara y precisa.

No indica la dirección física ni electrónica del señor LUIS NORBERTO MUESES RIASCOS, quien según los hechos es también hijo de la causante y por tanto heredero, de acuerdo con lo ordenado por el art. 488-3 ibidem.

Señala que el trámite que corresponde al proceso es el contemplado en el Decreto 902 de 1988, lo cual no es correcto, ya que tal decreto se refiere a la liquidación de herencias y sociedades conyugales vinculadas a ellas ante notario público, por tanto, debe aclarar.

Ante las falencias indicadas, se declarará inadmisibles las demandas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. INADMITIR** la presente demanda de sucesión intestada de la causante MARIA ROSA ELENA RIASCOS RIASCOS, de acuerdo con lo manifestado en precedencia.

**2. CONCEDER** a la demandante el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo

**3. RECONOCER** a la abogada FABIOLA DIAZ ARIZA, identificada con C.C. No. 29.350.720 y con T. P. No. 129.116 del C. S. de la J. como apoderada de la demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. 175 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5134ec89e63b80f14aeb6d19056784622c339f39a3ba4458564576158df4e74a**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 2850

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00705-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA.  
Demandante: COOPERATIVA D AHORRO Y CREDITO CAFETERA  
-FINANCIERA COFINCAFE  
Demandado: MAURICIO MORA y FELIX LEONOR ATIAS DIAZ

La parte demandante **COOPERATIVA D AHORRO Y CREDITO CAFETERA-FINANCIERA COFINCAFE**, quien actúa por intermedio de su representante legal, contra de los señores **JAVIER MAURICIO MORA** identificado con CC. 94.420.190 y **FELIX LEONOR ATIAS DIAZ** identificado con CC. 1.010.117.447

El documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

En cuanto a la solicitud a la solicitud de embargo deprecada por el apoderado judicial de la parte demandante, por ser procedente la misma, de conformidad con el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso, se accederá a ello por encontrarse ajustada a derecho.

Así las cosas, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de la **COOPERATIVA D AHORRO Y CREDITO CAFETERA-FINANCIERA COFINCAFE** en contra de los señores **JAVIER MAURICIO MORA** identificado con CC. 94.420.190 y **FELIX LEONOR ATIAS DIAZ** identificado con CC. 1.010.117.447, por las siguientes sumas:

a) **CINCO MILLONES CIENTO CUARENTA Y DOS MIL SESENTA Y TRES PESOS MCTE (\$ 5.142.063 ) M/Cte.**, como capital de la Pagaré No. 93571.

**b) CIENTO DOS MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$ 102.825 ) M/Cte**, por concepto de intereses remuneratorios o de plazo a partir del 11 de abril de 2022 y hasta el 10 de mayo de 2022.

**c) CINCO MILLONES CIENTO CUARENTA Y DOS MIL SESENTA Y TRES PESOS MCTE (\$ 5.142.063 ) M/Cte.**, por concepto de intereses moratorios calculados a partir del **11 de mayo de 2022**, liquidados sobre el valor indicado en el literal **a)** los cuales no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente hasta que se efectúe el pago total del mismo, liquidados mes a mes conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con lo señalado en los artículos 11.2.5.1.2 y 11.2.5.1.3 del Decreto 2555 de 2010.

**SEGUNDO:** La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al profesional en derecho GUSTAVO RENDÓN VALENCIA, identificado con CC 19.419.404 y T.P No. 138.565 del C.S.J. para actuar en este proceso, en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado por la parte ejecutante.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**SEXTO: DECRETAR EL EMBARGO** en bloque del establecimiento de comercio denominado CENTRO MOTOS 70 identificada con Matrícula Mercantil No. 116825, de propiedad del demandado **JAVIER MAURICIO MORA** identificado con CC. 94.420.190.

**Parágrafo único:** Por secretaría, COMUNICAR lo resuelto a la dependencia donde se encuentra inscrito el establecimiento esto es, a la CAMARA DE COMERCIO DE CALI, mediante oficio que contendrá los datos necesarios para el registro, y para

que, si pertenecen a las ejecutadas, lo asiente y expida a costa del solicitante el certificado correspondiente (Numeral 1º 593 del Código General del Proceso).  
Ofíciense para que se proceda con lo ordenado.

**SÉPTIMO:** Hasta tanto exista respuesta negativa de la anterior medidas ordenada, se decretarán las demás solicitadas, en uso de la facultad concedida por el art 599 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE OCTUBRE DE 2022**

En Estado No. **175** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc70445800abcef89777c9fddebbb3bae76b8e72c73877b6e477ccce8814850c**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de octubre de dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 2851**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00707-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: EDIFICIO BRISAS DEL INGENIO P-H  
Demandado: GETNER OSWALDO MADURO LEONORA

Revisada demanda EJECUTIVA promovida por EDIFICIO BRISAS DEL INGENIO P-H contra GETNER OSWALDO MADURO LEONORA, observa el JUZGADO que la misma tiene las falencias que se enunciarán a continuación, las cuales sustentan su inadmisibilidad:

1. Se deberá aportar certificado expedido por el Subsecretario de Gobierno Local y Convivencia, mediante el cual se certifica sobre la administración de la copropiedad demandante, con una expedición no superior a un mese anterior a la presentación de la demanda toda vez que la allegada data del mes de noviembre de 2021.
2. Aclare los hechos y pretensiones, precisando si lo que se pretende es la ejecución de expensas ordinarias y/o extraordinarias de conformidad a lo reglado en la Ley 675 de 2001.
3. Adecúe el certificado expedido por la Administración de la Copropiedad, ya que no cumple con la exigencia del art. 45 de la Ley 675 de 2001; puesto que el título ejecutivo carece de claridad y exigibilidad, en razón a que NO discrimina claramente la fecha de causación de cada una de las cuotas de administración que se pretenden cobrar, es decir, se deberá indicar desde que día exactamente (día, mes y año) se generó cada una de las cuotas, lo anterior teniendo en cuenta que en tal certificado solo se indica el mes y posteriormente la fecha de vencimiento, desconociendo que cada cuota de administración constituye una obligación independiente.

Corolario de lo expresado y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C. G. del Proceso, la presente demanda será inadmitida, disponiendo la parte del término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de no hacerlo será rechazada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda EJECUTIVA promovida por EDIFICIO BRISAS DEL INGENIO P-H contra GETNER OSWALDO MADURO LEONORA, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena será rechazada, en caso de no hacerlo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE OCTUBRE DE 2022**

En Estado No. **175** se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **550f66c7a67c2f728789057f3b714e187746a956f47a688ec876dbc1ed811843**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de Octubre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 2864**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00716-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
Demandado: **EDWIN ARMANDO OCAMPO ZULUAGA**

Revisada la presente demanda **Ejecutiva** propuesta **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, por medio de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva en su favor y a cargo de la parte demandada, **EDWIN ARMANDO OCAMPO ZULUAGA**, el juzgado previamente a resolver sobre el mandamiento de pago solicitado y las medidas cautelares, señala el defecto de que adolece así:

**SÍRVASE** la parte actora cuantificar la pretensión 2.1.1.1. referente a intereses remuneratorios, puesto que, pretende que se libre mandamiento por ese concepto, pero no establece el valor.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el numeral 4, del artículo 82 del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. **(Artículo 90 del CGP).**

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado CRISTIAN HERNÁNDEZ CAMPO, identificado con CC. 14.623.067y TP.171.807 del CSJ, para

que actúe en nombre y representación judicial de la parte aquí interesada de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE OCTUBRE DE 2022

En Estado No. 175 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1603001eb40bbc2238fb5af9b55ff5806740589b115326f5c399b7047f2d49cd**

Documento generado en 10/10/2022 10:47:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**