



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 3543**

RADICADO: 76001-40-03-019-2019-00555-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO VERBAL SUMARIO  
DEMANDANTE: MYRIAM VECA NUÑEZ  
**DEMANDADO: JOHANTH ALEXIS BOLAÑOS VECA**

La parte demandante, aporta nuevamente notificación surtida incluyendo los anexos sin que agote la diligencia de que trate el artículo 291 del Código General del Proceso, toda que se está haciendo a través del medio físico, no digital o mensaje de datos, por lo que, se requerirá para que aporte las diligencias de conformidad con lo estipulado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**REQUIERE** al apoderado de la parte demandante, para que practique las diligencias de notificación de conformidad con los artículos 291 y 292 del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **452850dc98b9dff64f559d5d577913ff5221751eea8bb0d7f365044378e95409**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 3542**

RADICADO: 76001-40-03-019-2020-00720-00

TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO

DEMANDANTE: JANETH MAZUERA

**DEMANDADO: MARIA ELENA OSORIO VINASCO**

**SONIA MARGARITA DAZA GONZALEZ**

El Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecucion De Sentencias De Cali, informa que los remanentes solicitados en nuestro Oficio No. 2051 de agosto 18 del año pasado, si surte los efectos, por ser la primera comunicación que en tal sentido se recibe para el proceso, en consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PONER** en conocimiento de la parte demandante, lo informado por el Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecucion De Sentencias De Cali.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de**  
**Oralidad de Cali**

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8c69a8dc38d8b17957974f951c5d311a1488eecb5b40616f5945988eaab0681**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 3508**

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00848-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: OSCAR ANDRES SULEZ  
Demandado: JHON WILMAN CASTRILLÓN RODRIGUEZ  
MARÍA SLENE ORDOÑEZ MILLAN

Una vez revisado el proceso se observa que mediante providencia del 11 de febrero del 2021 el despacho libró orden de pago por la vía ejecutiva en contra de los demandados por los valores adeudados y se decretaron medidas previas de conformidad a las pretensiones del demandante.

Los demandados se notificaron en debida forma del mandamiento ejecutivo por correo certificado Servicios Postales 472, quedando surtida el día 27 de enero del 2022. El término para contestar la demanda venció el día 10 de febrero del 2022, sin que propusiera excepciones.

Llegado a esta etapa el proceso corresponde al despacho resolver sobre la orden ejecutiva, así como la condena en costas en cumplimiento del art. 365, núm. 2 del C.G.P.

Al respecto, se tiene que el título base de la ejecución cumple con los requisitos sustanciales y, además, no se avizora la configuración de un defecto procedimental que repercuta el debido proceso a las partes.

Por las anteriores consideraciones, se determina el incumplimiento de la obligación y en vista de que no existe oposición alguna, se libraré orden de seguir adelante con la ejecución.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**1.- SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Mandamiento ejecutivo proferido el 11 de febrero del 2021.

2.- Con el producto de los bienes embargados y los que en el futuro se llegaran a embargar y secuestrar, páguese el crédito, intereses, costas procesales y agencias en derecho, conforme lo dispone el art. 448 del C.G.P.

3.- **ORDENAR** a las partes que efectúen la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

4.- **CONDENAR** en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría, de conformidad al art. 365 del C.G.P. **FIJAR** como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$ 1.300.000 MCTE Conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y lo previsto en el art. 466 núm. 4 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d94f7d63171fab6f9f053d2dbbd43944a8fbf1d25993fe4805f4f94e33ac6f04**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

### **Auto No.3544**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00614-00  
Tipo de asunto: PROCESO DECLARATIVO DE SIMULACIÓN  
Demandante: RUBEN DARIO HERNANDEZ VARGAS  
Demandados: JORGE ALBERTO IDARRAGA RAMIREZ, JUAN DIEGO PANDALES GARCIA Y LUIS ANGEL TRIANA BENITO

En el proceso de la referencia se observa que por auto No. 2726 de 3 de octubre de 2022 se designó como curador ad-litem de los demandados Jorge Alberto Idarraga Ramírez y Juan Diego Pandales García, a la Doctora Nurelva Guerrero Betancourth, quien el día 19 de octubre del año en curso acepto el cargo.

Posteriormente, El día 31 de octubre de 2022, los demandados allegaron correo electrónico en el cual confirieron poder a un abogado y contestaron la demanda. En ese orden de ideas, conforme al artículo 301 del Código General del Proceso que establece:

“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce

personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad.  
(...)” (subrayado fuera de texto)

Este Juzgado, tendrá por notificados por conducta concluyente a los demandados, por configurarse los requisitos referidos anteriormente. Además, en razón a dicho acto, se configura un desplazamiento respecto a la curadora ad-litem designada por auto de 3 de octubre, Dra NURELVA GUERRERO BETANCOURTH. Por tanto, el Juzgado a de relevar a la profesional del derecho referida.

Finalmente, como quiera que los demandados presentaron excepciones de mérito, conforme al artículo 370 ibídem, se correrá traslado de todas ellas por el término de cinco (5) días a la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** al Dr. CESAR AUGUSTO SEPULVEDA MORALES, identificado con C.C. No. 2.680.691 y con T.P. No. 82.623 del C. S. de la Judicatura como apoderado de los demandados Jorge Alberto Idarraga Ramírez y Juan Diego Pandales García, en los términos y para los fines del memorial poder otorgado.

**2.- Tener notificados por CONDUCTA CONCLUYENTE** de todas las providencias que se hayan dictado en el presente proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda a los demandados Jorge Alberto Idarraga Ramírez y Juan Diego Pandales García; a partir del 17 de noviembre de 2022.

**3.- RELEVAR** a la Dra. NURELVA GUERRERO BETANCOURTH del cargo de curador ad – litem del cual fue designada por auto No. 2726 de 3 de octubre de 2022.

**4.- DAR TRASLADO** a la parte demandante de todas y cada una de las excepciones de fondo presentadas por los demandados, por el término de cinco (5) días (art 370 C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf937d94f792e89d3beff90d83228255de87a2fdc7e6f0cb0f30a7cf0219066e**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 3509**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00701-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: IGLESIA PRESBITERIANA CUMBERLAND PRESBITERIO  
DEL VALLE DEL CAUCA  
Demandado: CARLOS EDUARDO CASTILLO

Una vez revisado el proceso se observa que mediante providencia del 01 de septiembre del 2021 el despacho libró orden de pago por la vía ejecutiva en contra del demandado por los valores adeudados y se decretaron medidas previas de conformidad a las pretensiones del demandante.

El demandado se notificó en debida forma del mandamiento ejecutivo por aviso, art. 291 de CGP, quedando surtida el día 28 de octubre del 2022. El término para contestar la demanda venció el día 15 de noviembre del 2022, sin que propusiera excepciones.

Llegado a esta etapa el proceso corresponde al despacho resolver sobre la orden ejecutiva, así como la condena en costas en cumplimiento del art. 365, núm. 2 del C.G.P.

Al respecto, se tiene que el título base de la ejecución cumple con los requisitos sustanciales y, además, no se avizora la configuración de un defecto procedimental que repercuta el debido proceso a las partes.

Por las anteriores consideraciones, se determina el incumplimiento de la obligación y en vista de que no existe oposición alguna, se libraré orden de seguir adelante con la ejecución.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**1.- SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Mandamiento ejecutivo proferido el 01 de septiembre del 2021.

2.- Con el producto de los bienes embargados y los que en el futuro se llegaran a embargar y secuestrar, páguese el crédito, intereses, costas procesales y agencias en derecho, conforme lo dispone el art. 448 del C.G.P.

3.- **ORDENAR** a las partes que efectúen la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

4.- **CONDENAR** en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría, de conformidad al art. 365 del C.G.P. **FIJAR** como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$ 590.000 MCTE Conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y lo previsto en el art. 466 núm. 4 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **576df9e84beaf0ac70733d5e098e482a63655d7fdbd21d5f2fe81479b7d4117c**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 3526**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00800-00

Tipo de Asunto: DIVISORIO

Demandante: ROSA CARDONA GUTIERREZ

Demandado: TERESA CARDONA GUTIERREZ

JOSE FRANCISCO CARDONA GUTIERREZ

Precluidas las etapas procesales en el presente asunto, se procede a decretar la partición, previo recuento de lo acontecido.

Básicamente la señora ROSA CARDONA GUTIERREZ, identificada con C.C. No. 31.495.925, solicita se decrete la venta del bien inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 370-337406, propiedad de ella y de los demandados, ubicado en la calle 26 No. 83C-55 Sector I Conjunto A de Ciudadela de Comfandi III.

Como fundamento de su pretensión indica:

1) Que tanto la demandante como los demandados son propietarios en común y proindiviso del inmueble afecto al asunto.

2) Que el inmueble fue adquirido por la demandante, así: mediante escritura pública No. 01274 del 05/08/2016 de la Notaria 22 del Círculo de Cali, inscrita en la anotación 018 del folio de matrícula inmobiliaria 370-337406, el 50% de los derechos de cuota y mediante la escritura pública No. 2038 del 26/05/2021 corrida en la Notaria 8 del Círculo de Cali, inscrita en la anotación 021 del folio de matrícula inmobiliaria 370-337406, el 20% de los derechos de cuota. O sea, que en total es propietaria del 70% del inmueble.

Que los señores JOSE FRANCISCO y TERESA CARDONA GUTIERREZ, adquirieron los derechos de cuota equivalentes al 30% de ese inmueble mediante escritura pública No. 4060 del 19/10/2019 de la Notaria 23 del Círculo de Cali, visible en la anotación 019 del folio de matrícula inmobiliaria 370-337406.

Que el inmueble se encuentra avaluado comercialmente en la suma de \$158.744.118,00, según dictamen pericial rendido por el perito evaluador Hernán Correa Medina, representante legal de FINANZAS EMPRESARIALES.

### **ACTUACION PROCESAL**

La demanda se admitió mediante auto interlocutorio fechado el 14/10/2021.

Los demandados se notificaron y contestaron la demanda, a través de su apoderado judicial YIMER FERNANDO ROJAS GONZALEZ, dentro del término legal, sin oponerse a las pretensiones; tampoco aporta otro dictamen pericial, ni solicitó la comparecencia del perito evaluador a audiencia para interrogarlo ni mucho menos alegó pacto de indivisión, así es que de acuerdo con los arts. 407 y 409 del CGP, cabe decretar la venta en pública subasta del inmueble.

### **CONSIDERACIONES**

Concurren a plenitud los presupuestos procesales de demanda en forma, competencia del juez, capacidad para ser parte y capacidad para obrar procesalmente.

En el presente no se observa causal alguna de nulidad que invalide lo actuado. Se ha cumplido a cabalidad el debido proceso y se garantizó plenamente el derecho de defensa.

Las partes están legitimadas en causa tanto por activa como pasiva, en su condición de propietarios inscritos del bien objeto de la venta.

La demanda se dirige a obtener la venta del inmueble ubicado en la calle 26 No. 83C-55 Sector I Conjunto A de Ciudadela de Comfandi III de la ciudad de Cali, identificado con matrícula inmobiliaria 370-337406, cuya propiedad en proporción del 70% está en cabeza de la demandante y el 30% de los demandados, lo cual se

prueba con el certificado de tradición expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos de Círculo de Cali.

El art. 409 del CGP señala que, si el demandado no alega pacto de indivisión en la contestación de la demanda, el juez decretara por medio de auto, la división o la venta solicitada según corresponda.

Como en el caso presente se encuentra acreditada la propiedad del inmueble que se pretende en venta, en cabeza de la demandante y de los demandados; como estos no propusieron excepciones, no se opusieron dentro del término legal, al contrario, indican que aceptan los hechos y están totalmente de acuerdo con las pretensiones, además se haya establecida la existencia de la comunidad, de acuerdo con lo previsto en el art. 406 ibidem se decretará la venta del inmueble afecto al asunto en la forma pedida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: DECRETAR** la venta en pública subasta del bien inmueble objeto de la presente demanda identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-337406 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, y su producto se dividirá entre los comuneros en proporción a sus derechos. Se les dará opción de compra a los mismos.

**SEGUNDO: DECRETAR** el secuestro del bien inmueble de conformidad con el art. 411 del CGP.

**TERCERO: COMISIONAR** al señor JUEZ CIVIL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE COMISION, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble ubicado en la calle 26 No. 83C-55, Sector I Conjunto A de la CIUDADELA COMFANDI III Etapa de esta ciudad.

**CUARTO: INDICAR** al comisionado que la elaboración de la lista de secuestres, está a cargo de la Administración Judicial (Acuerdos 1518 de agosto 28 de 2002, 7339 y 7490 de octubre de 2010). **NOMBRAR** a AURY FERNAN DIAZ ALARCON, residente en la Calle 69 7 B BIS 12 APTO 212 Conjunto Residencial CALIBELLA III, TELEFONOS 319-2460631, 350-4738172 y 315-5216814; correo electrónico: [aurfernandiaz@hotmail.com](mailto:aurfernandiaz@hotmail.com)

En caso de ser necesario su relevo, deberá hacerlo con el siguiente de la mencionada lista.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

eaSR

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **17 DE NOVIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **199** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **962a31e8c49a14c957768d1163fb3cc71d1442f6072c6ff505cbc3836bbef0ae**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3526

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00952-00  
Tipo de Asunto: LIQUIDACION PATRIMONIAL  
Deudor: RODRIGO PLATA AZCARATE  
Acreedor: ALCALDIA SANTIAGO DE CALI Y OTROS

Como el liquidador designado LUIS FERNANDO CAICEDO FERNANDEZ, no se ha posesionado, a pesar de habersele comunicado su designación mediante telegrama, visto que ha transcurrido un tiempo más que suficiente, se relevará y se designará en su reemplazo a GERMAN RICARDO ARIAS LESMES, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia de la Superintendencia de Sociedades.

Como los honorarios provisionales fijados en el auto del 18/05/2022, por el cual se dio apertura a la liquidación patrimonial en base a un Acuerdo del Consejo Superior de la Judicatura de 2003, que ya no está vigente, se fijará atendiendo una nueva directriz al respecto, la suma de \$500.000,00.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE:**

1. **RELEVAR** al liquidador LUIS FERNANDO CAICEDO FERNANDEZ, de conformidad con lo manifestado en precedencia.

2. **DESIGNAR** en su reemplazo a GERMAN RICARDO ARIAS LESMES, quien hace parte de la lista de Auxiliares de la Justicia de la Superintendencia de Sociedades. **COMUNICAR** su designación mediante telegrama al CORREO ELECTRONICO: [gricarias@hotmail.com](mailto:gricarias@hotmail.com).

**ADVERTIR** al liquidador designado que el nombramiento es de forzosa aceptación,

so pena de oficiar a la Superintendencia de Sociedades para lo pertinente (Parágrafo art. 47 del Decreto 2677 de 2012).

**3. FIJAR** como honorarios provisionales al liquidador, la suma de \$500.000,00 según lo antes considerado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

ear

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9d3371b459442f30dfd967ed7a60c5b6e6dd0d8bc63a499b4a22d843613010a**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 3541**

RADICADO: 76001-40-03-019-2022-00127-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO MINIMA  
DEMANDANTE: CRESI SAS  
**DEMANDADO: JULIAN ANDRES GONZALEZ**

La apoderada de la parte demandante, aporta la corrección del correo electrónico del demandado, toda vez que por error involuntario se había indicado que correspondía al dominio hotmail, siendo el correcto Gmail, en consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**TENGASE** en cuenta la dirección electrónica aportada por la apoderada, donde recibirá notificaciones el demandado.

**NOTIFÍQUESE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75813b2bfff610a358268e50fc25b4573c93b48d06ac5b9414c89b69d3b64a5**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Esta secretaría procede a la liquidación de costas, incluyendo las agencias en derecho fijadas en **sentencia No. 261 de 8 de noviembre de 2022**, dentro del proceso de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO, a favor de la parte demandante ABC INMOBILIARIA S.A.S. y a cargo de la parte demandada CAROLINE CARELLE DURAN ARAUJO.

AGENCIAS EN DERECHO (FL 79 a 83 E.D.)	\$	1.000.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$</b>	<b>1.000.000</b>

**ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ**

Secretaria.

**Auto No. 3540**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00450-00  
Tipo de asunto: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
Demandante: ABC INMOBILIARIA S.A.S.  
Demandado: CAROLINE CARELLE DURAN ARAUJO

En atención a ello, en los términos del artículo 366 de Código General del Proceso, se aprobará la liquidación de costas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de **COSTAS** realizada por la Secretaría de conformidad con el **art. 365 C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **916fb2905bce62311d99a0ad0939a291fc1ff25abd1bc81d82b9b2b3464adedd**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 3497**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00491-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO PARA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: **FHAWER POLO PAREDES**

Vista la solicitud de corrección del auto anterior, presentada por la parte actora, como al revisar se encuentra que, por error tipográfico involuntario, se indicó el número del pagare por el cual continua el proceso que no corresponde, de conformidad con lo prescrito por el art. 309 del CPC, se accederá a la corrección.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

- CORREGIR** el numeral segundo del auto del 26/09/2022. Por tanto.
- TENER** como número correcto del pagaré por el cual se continua el proceso el **404119010667**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba6bf9749e2eee9232d0a5c884bf6d03c7a00994119bcedb6229135dfbba82a7**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3525

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00537-00  
Tipo de Asunto: LIQUIDACION PATRIMONIAL  
Deudor: CARLOS ARTURO ANDRADE ESTACIO  
Acreedor: FALABELLA Y OTROS

Como la liquidadora designada LUZ ANDREA SALAZAR ROJAS, informa que por tener a su cargo los procesos permitidos, no le es posible aceptar la designación, se la relevará y se designará en su reemplazo a MARIA JOHANNA ACOSTA CAICEDO, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia de la Superintendencia de Sociedades.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1. RELEVAR** a la liquidadora LUZ ANDREA SALAZAR ROJAS, de conformidad con lo manifestado en precedencia.

**2. DESIGNAR** en su reemplazo a MARIA JOHANNA ACOSTA CAICEDO, quien hace parte de la lista de Auxiliares de la Justicia de la Superintendencia de Sociedades. COMUNICAR su designación mediante telegrama al CORREO ELECTRONICO: [macostacaicedo@gmail.com](mailto:macostacaicedo@gmail.com).

**ADVERTIR** a la liquidadora designada que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de oficiar a la Superintendencia de Sociedades para lo pertinente (Parágrafo art. 47 del Decreto 2677 de 2012).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **654eeb69c705a801fc837690faa096c89cc3b88423e13682b4495abb72e1ce6b**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 3539**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00750-00  
**Tipo de asunto:** PROCESO VERBAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA  
**Demandante:** MARIBELL CUELLAR FERNANDEZ  
**Demandado:** LILIA DE LA CRUZ ORTEGA RAMIREZ (q.e.p.d) y  
PERSONAS INDETERMINADA

Revisada la presente demanda Verbal de Pertenencia, se observa que, este despacho por Auto No. 3242 de 24 de octubre de 2022, inadmitió la demanda de la referencia, por observar varios defectos formales que ella contenía y que precisaban su corrección, concediéndole a la parte demandada un término de cinco (5) días para tal fin, al tenor de lo normado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

Dicha providencia se notificó en debida forma a la parte actora, quien no subsanó de manera íntegra el libelo introductor dentro del término concedido para tal efecto, esto es entre el 26 de octubre y 1 de noviembre del año en curso. De la revisión de los documentos aportados, se observa que no se subsana la demanda conforme a las correcciones realizadas en el auto referido anteriormente, faltando subsanar:

a) El poder tiene fecha de presentación personal ante notario cuarto del círculo de Cali del 13 de marzo de 2015, por tanto, se deberá aportar un nuevo poder actualizado, puesto que, desde esa fecha hasta la presentación de la presente demanda han transcurrido siete años, siete meses y ocho días.

b) Se debe ajustar la demanda respecto al nombre completo de la demandada y agregar el número de documento de identificación conforme al numeral 2° del artículo 82 del Código General del Proceso.

d) Se debe ajustar el valor establecido en el acápite de cuantía, por el valor del avalúo del año 2022.

e) En el acápite de pruebas, se relacionan “Facturas de los servicios públicos domiciliarios”, no obstante, al verificarse los documentos aportados se observa que solo hay un recibo de gas domiciliario con fecha de facturación primero de noviembre de 2018. Por, tanto deberá aportar los recibos faltantes o ajustar a solo ese recibo.

g) El certificado de tradición especial de fecha 25 de agosto de 2022 está incompleto, puesto que, no tiene la página en la cual firma el registrador y la fecha de expedición no es reciente. Por tanto, se deberá aportar un nuevo certificado que esté completo y de fecha reciente.

Llegado a este punto, cabe referir que el nuevo poder aportado no fue conferido conforme al artículo 5 de la Ley 2213 de 2020 Además; se observa que tiene una página en archivo digital sin sellos de Notaría y la segunda página donde obran las firmas del poderdante y del apoderada tiene sellos de notaría pero no tiene el esticker de la diligencia de presentación personal, por lo cual se torna insuficiente.

En ese orden de ideas, se procederá a dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 ibídem, en cuanto a rechazar la demanda, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos con la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1. RECHAZAR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. SIN LUGAR** a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos a la demanda, por las razones enunciadas en la parte considerativa anterior.

**3. ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes y en el sistema de información judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f29444570d58156f5e17e6e4ce621c3d438379394c07a7f6fb945b648d39f4ff**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3524

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00804-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL REIVINDICATORIO  
Demandante: PABLO BARINAS FERRUCHO  
Demandada: RENÉ ORLANDO BARINAS AYALA

Pasa a despacho el presente proceso proveniente del Juzgado Décimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali, el cual, fue repartido por competencia a este despacho. Razón por la cual se avocara su conocimiento.

En consecuencia, revisada la presente demanda propuesta por **PABLO BARINAS FERRUCHO**, por medio de apoderada judicial; el juzgado previamente a resolver sobre su admisión, señala el defecto de que adolece así:

- El poder otorgado y allegado con la demanda no fue conferido conforme al artículo 5 de la Ley 2213 de 2022. Debe aportar el correo electrónico en el cual se confiere el poder a la abogada y se acepte el mismo.
- En el poder no se suministra el número de identificación ni el tipo de documento del demandado, pese a que en el acápite de pruebas de la demanda se suministra el número de documento. Se debe ajustar el poder y además cumplir con lo referido en la Ley 2213 de 2022
- En la parte introductoria de la demanda no se especifica el número de identificación y tipo de documento del demandado. Se debe ajustar para dar cumplimiento al numeral 2° del artículo 82 del C.G.P
- No fue aportado el documento de cobro de impuesto predial del año 2022, en el cual, conste el avalúo catastral para poder determinar la cuantía del proceso con forme al numeral 3° del artículo 26 y el numeral 9° del artículo 82 del C.G.P. Por tanto se deberá aportar el documento referido, ajustar la demanda en el acápite de cuantía de ser el caso y pruebas.
- El certificado de tradición aportado con la demanda tiene fecha de expedición del 2 de mayo de 2022 y se observa muy deteriorado. Se debe aportar un nuevo certificado de tradición actualizado.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, proveniente del Juzgado Décimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali.

**2.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. **(Artículo 90 del CGP)**. Al momento de presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra debidamente corregida.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0546a993056b7d7eb43769569bf2af835bfb324fcb4c1799f49f99855b96bcff**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3510

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00805-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: EDIFICIO LEFORET GUADALUPE P.H.  
Demandado: CREDICORP CAPITAL FIDUSIARIA S.A. (vocera y administradora del patrimonio autónomo fideicomiso Guadalupe)

La parte demandante actuando por medio de apoderado judicial presenta demanda ejecutiva en la que solicita al despacho librar mandamiento de pago en su favor y a cargo de la parte demandada CREDICORP CAPITAL FIDUSIARIA S.A.

Una vez revisado el documento presentado como base de la acción ejecutiva de la demanda se corrobora que la certificación de deuda emitida por el administrador de la propiedad horizontal, sí cumple con los requisitos exigidos por la ley 675 del 2001 y los exigidos por el artículo 422 del C.G.P. La demanda cumple con las formalidades descritas en el artículo 82 y s.s. de la obracitada y lo reglado por la ley 2213 del 2022, por lo que se libraré la orden de pago.

Por otra parte, el demandante allega solicitud de aplicación de medidas cautelares, que consiste en el embargo preventivo del bien inmueble identificado con el número de matrícula 370-1017349 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

En consecuencia, el Juzgado:

### **RESUELVE:**

**A.- ORDENAR** a CREDICORP CAPITAL FIDUSIARIA S.A. que, en el término de CINCO (5) días siguientes a la notificación de este proveído, pague en favor del EDIFICIO LEFORET GUADALUPE P.H. las siguientes sumas de dinero:

**1.-** La suma de \$439.000 Por el saldo insoluto correspondiente a la cuota de administración de junio del 2022.

**1.1.-** Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma, calculados a partir del 01

de septiembre del 2022 y hasta que su pago sea total y efectivo.

**2.-** La suma de \$439.000 Por el saldo insoluto correspondiente a la cuota de administración de julio del 2022.

**2.1.-** Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma, calculados a partir del 01 de septiembre del 2022 y hasta que su pago sea total y efectivo.

**3.-** La suma de \$439.000 Por el saldo insoluto correspondiente a la cuota de administración de agosto del 2022.

**3.1.-** Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma, calculados a partir del 01 de septiembre del 2022 y hasta que su pago sea total y efectivo.

**4.-** La suma de \$439.000 Por el saldo insoluto correspondiente a la cuota de administración de septiembre del 2022.

**4.1.-** Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma, calculados a partir del 01 de octubre del 2022 y hasta que su pago sea total y efectivo.

**5.-** La suma de \$439.000 Por el saldo insoluto correspondiente a la cuota de administración de octubre del 2022.

**5.1.-** Por lo intereses moratorios sobre la anterior suma, calculados a partir del 01 de noviembre del 2022 y hasta que su pago sea total y efectivo.

**6.-** Por las cuotas de administración futuras que en lo sucesivo se causen, de conformidad al art. 431 del CGP.

**6.1.-** Por los intereses moratorios que en lo sucesivo se causen liquidados sobre cada una de las cuotas futuras, desde el día siguiente al vencimiento de la misma, hasta que su pago sea total y efectivo.

**16.-** Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- DECRETAR** el embargo preventivo del bien inmueble identificado con el número de matrícula 370-1017349 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual es propiedad de la firma demandada.

**LIBRAR** oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, para que inscriba el embargo en el folio de matrícula respectivo, así mismo nos remitan certificación sobre su situación jurídica. Art. 593 núm. 1 del C. G. del P.

**C.- NOTIFICAR** este proveído al demandado, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P. Adviértasele a la demandada que simultáneamente con el término concedido para cancelar la obligación, dispone de diez días para proponer

excepciones. De hacerse la notificación por correo electrónico debe darse cumplimiento a lo dispuesto en la ley 2213 del 2022.

**D.-** Debe la parte actora conservar el título valor y/o ejecutivo en original, el cual puede ser solicitado por este despacho en cualquier momento.

**E.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la firma de abogados ROJAS&MARTINEZ ABOGADOS ASOCIADOS LTDA para que el abogado integrante GUSTAVO ADOLFO MARTINEZ ROJAS identificado con la CC 94.416.967 y con la TP 132.022, para que como apoderado judicial represente a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9001358507527e1a2331d2b4714897e6688740f32627e4320c7e7e8d3757fb85**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 3536**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00807-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
Demandante: EMPRESA DE TRANSPORTES TORO AUTOS S.A.S.  
Demandada: JOSE EDISON AGREDO ESCOBAR

Revisada la presente demanda propuesta por **EMPRESA DE TRANSPORTES TORO AUTOS S.A.S**, por medio de apoderado judicial; el juzgado previamente a resolver sobre su admisión, señala el defecto de que adolece así:

- Con la demanda no fue aportado el Certificado de Existencia y Representación legal del demandante, documento que debe ser aportado conforme al inciso 2° del artículo 85 del Código General del Proceso.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. (**Artículo 90 del CGP**). Al momento de presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra debidamente corregida.

**3.- RECONOCER** al Dr. JAVIER ESTEBAN NARANJO RIOS, identificado con C.C. No. 1.115.073.705 y con T.P. No. 392.357 del C. S. de la Judicatura como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines del memorial poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **725ec8112c2ac5436d2864f50940df34241981a3641388549a6e655b74306184**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3537

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00816-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
Demandante: BANCO CREDIFINANCIERA S.A.  
Demandada: JENNY MELISSA URBANO MARIN

Revisada la presente demanda propuesta por **BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**, por medio de apoderado judicial; el juzgado previamente a resolver sobre su admisión, señala el defecto de que adolece así:

- Se debe ajustar la parte introductoria de la demanda y el memorial de medidas cautelares, puesto que, no es clara la calidad en que actúa la Señora Karem Andrea Ostos Carmona.
- En el acápite de pruebas se relaciona “Consulta Historial Data Crédito” pero no se aporta con la demanda. Por tanto, deberá aportar el documento.
- El poder otorgado y el memorial de medidas cautelares está dirigido al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Reparto), siendo el correcto, Juzgado 19 Civil Municipal de Cali o para su momento Juez Civil Municipal de Cali (Reparto). Por tanto, se deberá aportar un nuevo poder y ajustar el escrito de medidas cautelares

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. (**Artículo 90 del CGP**). Al momento de presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra debidamente corregida.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **17 DE NOVIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **199** se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08b92c3bb2e1e95a13f86aedfff2ab5bd664e4e94627f4b15851715037a64a28**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3538

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00821-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
Demandante: BANCO CREDIFINANCIERA S.A.  
Demandado: JOSE ARNOBIS GALLEGO

Revisada la presente demanda propuesta por **BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**, por medio de apoderado judicial; el juzgado previamente a resolver sobre su admisión, señala el defecto de que adolece así:

- Se debe ajustar la parte introductoria de la demanda y el memorial de medidas cautelares, puesto que, no es clara la calidad en que actúa la Señora Karem Andrea Ostos Carmona.
- En el acápite de pruebas se relaciona “Consulta Historial Data Crédito” pero no se aporta con la demanda. Por tanto, deberá aportar el documento.
- El poder otorgado está dirigido al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (Reparto), siendo el correcto, Juzgado 19 Civil Municipal de Cali o para su momento Juez Civil Municipal de Cali (Reparto). Por tanto, se deberá aportar un nuevo poder.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. (**Artículo 90 del CGP**). Al momento de presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra debidamente corregida.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 17 DE NOVIEMBRE DE 2022

En Estado No. 199 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c04b148f6af137e89bc8cf1209e0cf338228b2d1044e395e2fa253cd24ebc739**

Documento generado en 16/11/2022 09:45:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**