



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3806

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00588-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO  
Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MONICA CHIPICHAPE  
Demandado: FELIX CASTILLO MINA

En atención al memorial que precede, mediante el cual la apoderada de la parte demandante presentó desistimiento a una medida cautelar decretada, se considera: En estricto rigor, el artículo 316 del C.G.P., regula al desistimiento de ciertos actos procesales, en los siguientes términos: *“(...) Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido (...)”*.

En el caso objeto de estudio, se tiene que el Despacho encuentra que se satisfacen los requisitos de la norma citada, por consiguiente, se tendrá por desistida la medida cautelar decretada mediante ordinal 6° auto del 01 de julio de 2022.

En esa dirección se procederá a decretar la medida cautelar de embargo de los derechos de dominio que tiene el demandado sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-524879**, con los límites legales y en los términos solicitados por ajustarse la petición a derecho.

Por último, y dado que del certificado de tradición del bien inmueble referido de propiedad del demandado consta que el Banco BBVA es acreedor hipotecario del mismo, el Despacho, antes de continuar con las etapas procesales, dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 462 del mismo estatuto, ordenando la notificación de tal entidad de la presente demanda.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de la medida cautelar de embargo y secuestro de bienes muebles, decretada mediante **ordinal 6° Auto del 01 de julio de 2022**, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 316 del C. G. del P. Líbrese los oficios respectivos.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los derechos que tenga sobre bien inmueble registrado bajo la matrícula inmobiliaria: N° **370-524879** son de propiedad de la parte demandada: FELIX CASTILLO MINA **identificado con CC. 16.507.111**. LÍBRESE oficio con destino a la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI con el fin de que inscriban la medida y a costa del interesado expidan certificado de tradición del bien.

**TERCERO: CITAR** al **BANCO BBVA COLOMBIA**, acreedor hipotecario que se indica en la anotación 12ª del certificado de tradición del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-524879** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, a fin de que haga valer su crédito ante este mismo despacho, o en proceso separado, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22416b181c53fcea398f6e8e702d71dd4f19b41459d02f6578d337e2f6b9dbb7**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 3787**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00278-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A  
Demandado: FREDDY ESCOBAR GONZALEZ

En atención al memorial que antecede, mediante el cual el apoderado judicial de la parte demandante de manera sesga solicitó por segunda vez que se le imparta impulso o trámite al memorial de liquidación del crédito, desconociendo que dicho pedidos ya se resolvió de manera clara y concreta en Auto No. 2318 del 21 de septiembre de 2022, se despachará desfavorablemente por ser improcedente y se instará para que en lo sucesivo cupla con sus cargas procesales de revisar las actuaciones que se surtan dentro del proceso, para evitar desgastar el aparato judicial con peticiones notoriamente improcedentes, en razón a que ya esta agencia judicial no tiene competencia para emitir pronunciamientos judiciales (Acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032del Consejo Superior de la Judicatura).

### **RESUELVE:**

**1.- ESTESE POR SEGUNDA VEZ** la parte actora a lo resuelto en el auto del Auto del 31 de enero de 2022, obrante en el cuaderno digital del expediente.

**2.- INSTAR** a la apoderada judicial de la parte demandante, para que en lo sucesivo cumpla con su carga procesal de revisar en la página web de la Rama Judicial, todas las actuaciones publicadas mediante estados electrónicos, como también las que reposan en el expediente digital, so pena de aplicar las medidas correctivas a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95775b623f6e567ce710abf6f66dcc0d9ffa711dacb09432e961902182a2575d**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3808

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00656-00

Tipo de asunto: EJECUTIVO

Demandante: BANCOLOMBIS S.A

Demandado: BRAIN ALEXANDER VELASQUEZ ZORA

En atención al memorial aportado por la profesional del derecho de la parte actora, dentro del proceso de ejecutivo adelantado, aporta liquidación del Crédito para fines legales pertinentes,

### RESUELVE:

- 1.- ESTESE** la parte actora a lo resuelto en el auto del 06 de diciembre de 2021, obrante en el cuaderno digital del expediente.
- 2.- AGREGAR** al expediente, el memorial allegado por la parte actora, para ser tenido en cuenta en su debida oportunidad procesal y por el Juzgado de Ejecución de Sentencias Civiles.
- 3.- DESE** cumplimiento a lo ordenado en ordinal 6° del Auto No. 3695 del 06 de diciembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d15a693e35a1dc1c8103e276e4f71e161864774e10d1d8d89506453df878957**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3813

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00771-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL HIPOTECARIA -MENOR CUANTÍA  
Demandante: CARLOS ROBERTO SANCHEZ SEVILLANO  
Demandado: WASHINGTON ESTUPIÑAN MICOLTA

Revisadas las actuaciones dentro del proceso, se observa que mediante auto No. 3638 de fecha 23 de noviembre de 2022, se decretó la terminación del proceso ejecutivo, indicando que el proceso fue propuesto por CARLOS ALBERTO SANCHEZ SEVILLANO, siendo el nombre correcto del demandante CARLOS ROBERTO SANCHEZ SEVILLANO, incurriendo con ello en error en el cambio de palabras.

Bajo ese contexto, de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso se procederá de oficio a la respectiva corrección del numeral 1 del auto No. 3638 de fecha 23 de noviembre de 2022, indicándose el nombre correcto del demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el numeral 1- del auto No. 3638 de fecha 23 de noviembre de 2022, el cual quedará así:

“**DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL HIPOTECARIA propuesto por CARLOS ROBERTO SANCHEZ SEVILLANO contra WASHINGTON ESTUPIÑAN MICOLTA por pago total de la obligación.”

**2.- NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/estados electronicos>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de**  
**Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

**ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d083ba3f4508b97e6158d91241866b7ffa0934bbcd50bd753f4df3f34ecfb55**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3804

RADICADO: 76001-40-03-019-2021-00960-00

TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO

DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S. A.

**DEMANDADO: ALBA MAGNOLIA SERNA GOMEZ**

Revisadas las actuaciones, se observa que escrito presentado por el apoderado de la parte actora, mediante el cual renuncia al poder, como quiera que reúne los requisitos de ley del Art. 75 inciso 4 del C.G.P., el Juzgado aceptará. En consecuencia, el Juzgado,

### RESUELVE:

**ACEPTAR** la renuncia que hace el Doctor PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, identificado con CC.16.657.241 y T.P. No. 36.381 del C.S.J., al poder conferido por BANCOLOMBIA S. A.

### NOTIFÍQUESE

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56d8c9241de3921d5eb53d23059ba57c0ef46a798b1964e89a3db4bafcb9a353**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 3807**

RADICADO: 76001-40-03-019-2021-00991-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: WALLYS ARBOLEDA SINISTERRA  
DEMANDADO: MARIA TERESA CASTRO GOMEZ

En atención al memorial que precede, y una vez revisadas las actuaciones, prontamente el Despacho advierte el yerro en que incurrió indicar que el folio de matrícula inmobiliaria corresponde a la No. 370-446382, siendo la correcta **No. 372-10498** por consiguiente, en aras de desagaviar la actuación, esta operadora judicial emprende la labor tendiente a solucionar la misma, ordenando corregir el mismo de conformidad a lo dispuesto en el art. 286 del C. G. del P. que en importante aparte reza: “(...) *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, puede ser corregida por el juez que la dictó, **en cualquier tiempo, de oficio** o a solicitud de parte, mediante auto (...)*” (Subraya y negrilla fuera del texto).

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**CORREGIR** el yerro caligráfico de la parte resolutive del **Auto No. 030 del 18 de enero de 2022**, en los siguientes términos, quedando así:

“(...) **DECRETAR** el embargo y secuestro del 50% de los derechos sobre los bienes inmuebles registrados bajo la matrícula inmobiliaria **No. 372-10498** de propiedad de la parte demandada MARIA TERESA CASTRO GOMEZ identificada con CC. 1.130.614.279. (...)”.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0264ea11be945c7553acc2c71116a6e422f4a8635474a910cb5bc68aa7c0db88**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 3803**

RADICADO: 76001-40-03-019-2022-00045-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S. A.  
**DEMANDADO: ALVARO ARMANDO VILLOTA POSO**

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte actora, mediante el cual renuncia al poder, se observa que reúne los requisitos de ley del Art. 75 inciso 4 del C.G.P., en consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia que hace el Doctor VLADIMIR JIMENEZ PUERTA, identificado con CC.94.310.428 y T.P. No. 79821 del C.S.J., al poder conferido por SCOTIABANK COLPATRIA S. A.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73ef1198ed4675fe84103e7a80313ae3023d72918a68b4ab32d029b6d82e1cb7**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia No. 3018 del 19 de octubre de 2022, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

NOTIFICACION	\$12. 000.00
NOTIFICACION	\$18. 000.00
AGENCIAS EN DERECHO	\$384. 000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$414. 000.00</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

secretario

### Auto No. 3799

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00070-00

Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO

Demandante: DUVER HERNAN GUTIERREZ

Demandado: MARÍA GRACIELA PEREZ BERMUDEZ

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 y el artículo 446 del C.G.P.

Así mismo, revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá lo determinado por el superior.

Por otro lado, la apoderada judicial de la parte actora solicita embargo de remanentes que por cualquier causa se llegaran a desembargar o el producto de los bienes embargados que pesan sobre el proceso instaurado por GIOVANI QUINTERO RIASCOS contra MARÍA GRACIELA PEREZ BERMUDEZ, identificado con la radicación 2019-00985-00, que cursa en el Juzgado Decimo Civil Municipal

de esta ciudad.

Revisado el expediente se observa que es procedente tramitar favorablemente la petición toda vez que cumple las exigencias previstas en el artículo 466 del C.G.P.

En atención a ello, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

**3.- DECRETAR** embargo y secuestro preventivo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados de la demandada MARÍA GRACIELA PEREZ BERMUDEZ, dentro del proceso EJECUTIVO adelantado por GIOVANI QUINTERO RIASCOS bajo el Radicación 2019-00985 en el JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE CALI. Limitar hasta la concurrencia de \$7.600.000, oo. LIBRAR el oficio correspondiente.

**4.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente electrónico a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **665ef65bf804cec36c2d36982e4506b4e91a078c3bfe568fc0dd1d92b9c20a2a**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 3809**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00108-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: CREDIVALORES –CREDISERVICIOS S.A.  
Demandado: ERNESTO PERAFAN MUÑOZ

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por demandante CREDIVALORES -CREDISERVICIOS S.A en contra de ERNESTO PERAFAN MUÑOZ, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada en su orden del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 28 de junio de 2022, obrante en archivo digital 15 a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 432 del 03 de marzo de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **720.000** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b3eedda537a90b232a4890ada9c6d791fd9cb2093259a5b5a3530fee837ef3e**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3796

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00142-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMÍA S.A.  
Demandadas: JHOANNA CASTILLO SUAREZ y  
MARÍA GLADYS OSPINA JARAMILLO

Revisado el expediente digital, se observa que el apoderado judicial de la parte actora allega memorial, en el cual, solicita el emplazamiento de la demandada JHOANNA CASTILLO SUAREZ, manifestando que como resultado del envío del comunicado del artículo 291 del Código General del Proceso por la empresa interrapidísimo, no fue posible realizar la entrega, puesto que, la dirección es errada / incompleta; razón por la cual, manifiesta bajo la gravedad de juramento que ignora la habitación y el lugar de trabajo de la demandada diferente al suministrado en la demanda, al igual, que desconoce correo electrónico alguno y su paradero. Una vez revisada su procedencia teniendo en cuenta lo reglado en los artículos 293 y 108 del Código General del Proceso, además, lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 artículo 10º, el despacho accederá a tal solicitud.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** el emplazamiento de la demandada **JHOANNA CASTILLO SUAREZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 379127 con el fin de que comparezca ante este Juzgado a recibir notificación personal del Auto No. 1000 de 17 de mayo de 2022 que libró mandamiento de pago y el Auto No. 2294 de 9 de septiembre de 2022 por el cual se aclaró el mandamiento de pago dentro del PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMÍA S.A. contra JHOANNA CASTILLO SUAREZ y MARÍA GLADYS OSPINA JARAMILLO

**2.- SÚRTIR** el emplazamiento como lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del registro nacional de personas emplazadas como se dispone en el inciso 5º del artículo 108 del C.G.P. Si la persona emplazada no comparece se le designará curador ad-litem, con quien se surtirá la notificación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16e387824e730464720717ecec9f53cb08621dae6050c2358a9d52527903c5c5**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 3795**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00169-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
Demandados: DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA MANOS ABIERTAS  
S.A.S.Y JAIRO HERNAN RAMIREZ ESCUDERO

Se observa en el expediente digital, que el apoderado judicial de la parte actora, allega memorial en el cual solicita sea emplazado el demandado JAIRO HERNAN RAMIREZ ESCUDERO, puesto que, la empresa postal Investigaciones y Cobranzas El Libertador S.A., certificó que la dirección del demandado está incompleta, puesto que, falta el número de apartamento.

Al respecto, el inciso 3 del numeral 3 del artículo 291 del Código General del Proceso refiere: “Cuando la dirección del destinatario se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atienda la recepción.” En ese orden de ideas, como quiera que el certificado de la empresa postal no refiere que la dirección no existe, ni que el demandado no reside allí; el Juzgado negará el emplazamiento del demandado, puesto que, se debe proceder conforme la norma citada.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- DENEGAR** el emplazamiento del demandado JAIRO HERNAN RAMIREZ ESCUDERO, por la razón expuesta en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **390af53384bf3fe2f84bf4802803fcb3285e158d9c2758fe493bc616e9f37fce**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 3810**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00184-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: BANCO POPULAR S.A.  
Demandado: JUAN CARLOS OBREGON MARTÍNEZ

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por demandante BANCO POPULAR en contra de JUAN CARLOS OBREGON MARTINEZ, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada en su orden del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 13 de septiembre de 2022, obrante en archivo digital 21 a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 825 del 29 de abril de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **980.000** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de**  
**Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ed5bdb840e6ed8de5221aa926bb4df80828f55708779e1d6ad399a2a63e76bc**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante Auto No. 3655 del 24 de noviembre de 2022, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.630.000
EXPENSAS	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.630.000</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 3786**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00213-00

Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO

Demandante: JESUS HUGO LOPEZ

Demandado: CRISTINA JARAMILLO ANDRADE

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

### **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcc894299620ca916a9703660ab86c224de2c003614027534a6a959ce92a5a72**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 3812**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00268-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
Demandado: SEBASTIAN ROJAS GARCÍA

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por demandante BANCO DE OCCIDENTE S.A en contra de SEBASTIAN ROJAS GARCIA, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada en su orden del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 11 de octubre de 2022, obrante en archivo digital 10 a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El título ejecutivo, en términos simples es el documento público o privado en el cual se encuentra reconocido un derecho, que en caso de ser insatisfecho habilita al acreedor para hacerlo efectivo mediante un proceso ejecutivo; en el artículo 422 del C.G.P., exige, para efectos del cobro coercitivo, la presencia de una obligación clara, expresa y exigible, se requiere además que provenga del deudor o de su causante y que el documento constituya plena prueba en su contra.

Entonces el título ejecutivo contentivo de la obligación en el caso particular, es simplemente el certificado expedido por el administrador de la propiedad horizontal sin ningún requisito ni procedimiento adicional.

Adicionalmente en el presente proceso se reúnen los requisitos exigidos por el Artículo 48 de la ley 675 de 2001, siendo entonces procedente la ejecución, igualmente, el título ejecutivo contenido en la certificación expedida por la Administradora de la propiedad horizontal reúne los requisitos establecidos en la citada ley y contiene una orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero, ello hace que ostente la categoría de título valor y se presuma su autenticidad, cumpliendo además las condiciones dispuestas en el Artículo 422 C.G.P., ya que la obligación que de él emana se encuentra clara, expresa y actualmente exigible, quedando en esta forma demostrado por la parte demandante la existencia de la obligación cobrada en contra de la demandada.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

## RESUELVE

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 1026 del 16 de mayo de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y No. 2280 del 12 de septiembre de 2022 mediante el cual se corrigió el mandamiento de pago.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 1.600.000 Mcte.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **018aecdad6526fd3519e1f7eb9fef48fc81b8eac6d8b8ac38b9e06f8b8d7dbd**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 3811**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00308-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A.  
Demandado: OSCAR ENCIZO GOMEZ

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por demandante BANCO DE BOGOTA en contra de OSCAR ENCIZO GOMEZ, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada en su orden del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 10 de agosto de 2022, obrante en archivo digital 10 a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 1246 del 03 de junio de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 1.540.000** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de**  
**Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **995a2c5d836ed02fb117af636335f598bdbbeeb2464dc99f7e07ff989dfa113d3**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3801

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00584-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
Demandada: AMPARO HURTADO QUINTERO

Revisado el expediente digital, se observa que la apoderada judicial de la parte actora allega memorial, en el cual, solicita el emplazamiento de la demandada AMPARO HURTADO QUINTERO, manifestando que se realizó el envío del comunicado del artículo 291 del Código General del Proceso a la demandada mediante la empresa servientrega y como resultado de dicha actuación, la empresa postal manifiesta que la persona a notificar no vive ni labora allí y que la persona a notificar no la conocen en la dirección enviada. Una vez revisada su procedencia teniendo en cuenta lo reglado en los artículo 293 y 108 del Código General del Proceso, además, lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 artículo 10º, el despacho accederá a tal solicitud.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** el emplazamiento de la demandada **AMPARO HURTADO QUINTERO** identificada con CC. 66.701.354 con el fin de que comparezca ante este Juzgado a recibir notificación personal del Auto No. 2139 de 25 de agosto de 2020 que libró mandamiento de pago dentro del proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra AMPARO HURTADO QUINTERO.

**2.- SÚRTIR** el emplazamiento como lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del registro nacional de personas emplazadas como se dispone en el inciso 5º del artículo 108 del C.G.P. Si la persona emplazada no comparece se le designará curador ad-litem, con quien se surtirá la notificación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **564f3be52029f265626477fa87ab16ce80a7c4f58a92b89a0720e2fa98cac6eb**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3814

Radicado: 76001-40-03-019-2022-0614-00  
Tipo de asunto: PROCESO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: JUAN CARLOS RAMIREZ DUARTE  
Demandados: LUIS FERNANDO KOSON MONTAÑO  
MARIA DEL PILAR JIMENEZ GUERRERO  
SANDRA PATRICIA KOSON MONTAÑO

Verificado el expediente digital, se observa que obra memorial en el cual, los demandados constituyeron apoderada judicial, quien a su vez, solicita que se tengan por notificados por conducta concluyente los demandados, se le reconozca personería y que se le remita el link del expediente para contestar la demanda.

Respecto a la solicitud de notificación por conducta concluyente, se debe informar a la apoderada que, obran en el expediente digital certificaciones de servientrega en las cuales, consta que los demandados fueron notificados conforme a la Ley 2213 de 2022 a los correos electrónicos establecidos en el contrato de arrendamiento. Razón por la cual, el Juzgado no accederá a tener por notificados por conducta concluyente a los demandados en razón a que ya se encuentran notificados.

En cuanto al reconocimiento de personería y el link del expediente, por ser procedente, se le reconocerá personería a la abogada y se ordenará remitir por Secretaría el link del expediente digital, para que la profesional del derecho pueda tener acceso al mismo conforme su solicitud.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. INGRID MARCELA AGREDA CASTAÑEDA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.478 y

T.P. N° 318.292 CSJ para que represente a los demandados conforme a las voces y fines del poder a ella conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P

**2.- NO ACCEDER** a tener por notificados por conducta concluyente a los demandados, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**3.- REMITASE** por Secretaría el link del expediente digital a la apoderada de los demandados.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8eb759e91c7d3a50b5844966bbb19d1902b0cade9f18951fcd11c7e4a792e719**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3790

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00638-00

Tipo de Asunto: PROCESO VERBAL

Demandante: JOSE MARIA MARMOLEJO MENDOZA, MARIA DEL ROSARIO MARMOLEJO DE DASTE, LUISA FERNANDA MARMOLEJO MENDOZA, LEOPOLDO ALBERTO MARMOLEJO MENDOZA

Demandado: **ISABELLA ESPINOSA NUÑEZ Y OTROS**

Vista la subsanación de la demanda que cumple con los requerimientos del auto anterior y que cumple con los requisitos legales, se admitirá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la presente demanda declarativa con trámite verbal en virtud de la cuantía.

**2. NOTIFICAR** a los demandados ISABELLA ESPINOZA NUÑEZ, RAFAEL NUÑEZ CANDELO, APOLINAR VIDAL, PAULA ANDREA VIDAL ZAPATA y SERVISALUD DEL CAUCA IPS SAS, representada legalmente por PAULA ANDREA VIDAL ZAPATA, esta providencia conforme a los arts. 291 a 293 y 301 del CGP; y del art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**3. CORRER** traslado de la demanda, la subsanación y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte (20) días hábiles, para que pueda ejercer su derecho de contradicción, acorde con lo dispuesto en el Artículo 369 del CGP.

**4. RECONOCER** al abogado FRANCISCO FELIPE GUEVARA ARBOLEDA, identificado con C.C. No. 94.507.680 y T. P. No. 117.939 del C. S. de la J., como

apoderado principal y al abogado JAVIER LOZADA GUTIERREZ, identificado con C.C. No. 16.646.899 y T. P. No. 68.814 del C. S. de la J., como apoderado sustituto de los demandantes en los términos y para los fines del memorial poder allegado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

ear

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8da67749831028f91d96c26185ff2fd9fb4b9bb2cd79af2c60bbd1ca440ebdc0**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3802

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00654-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: REINELIO COLONIA GALARZA  
Demandados: MARIA SAGRARIO CHAPARRO

Visto que la demandada fue notificada personalmente del Auto No. 2907 de 14 de octubre de 2022 que libró mandamiento de pago, el día 21 de octubre del año en curso; y encontrándose dentro del término legal, contestó la demanda y formuló excepción de mérito, actuando en nombre propio; este Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del Código General del Proceso, correrá traslado al demandante de los medios exceptivos propuestos por la parte pasiva del presente proceso.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería jurídica a la señora MARÍA SAGRARIO CHAPARRO, identificada con C.C. No. 31.907.201, quien actúa en nombre propio dentro del presente proceso.

**2.- CORRER** traslado al demandante de la contestación de la demanda y de las excepción de mérito denominadas: **i)** haberse llenado los espacios en blanco dejados en los títulos valores sin autorización de la demandada, **ii)** cobro de lo no debido, y **iii)** fraude procesal, por el término de diez (10) días, dentro del cual podrá pedir pruebas que versen sobre los hechos que configuran las excepciones propuestas y adjuntar las que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31c032bc06a2f3ec0bac39197df396b65aa99c58c2316033391456667fbf4527**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia No. 3561 del 21 de noviembre de 2022, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$4.050 000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$4.050.000.00</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

secretario

### Auto No. 3800

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00721-00

Tipo de asunto: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA.

Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A

Demandado: GLADYS MAGNOLIA RUIZ HERRERA

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 y el artículo 446 del C.G.P.

Así mismo, revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá lo determinado por el superior.

En atención a ello, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente electrónico a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd81c3db82637f2480d8b3a763886a4dc8219a666820c3734775f55a148c52be**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de noviembre del dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3788

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00726-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: CLAUDIA LORENA MENDOZA IDROBO

Vista la solicitud de corrección presentada por la parte actora y como al revisar se encuentra que efectivamente en el auto No. 3307 fechado el 31/10/2022, se incurrió en error involuntario, de conformidad con lo prescrito por el art. 286 del CGP, se corregirá.

Como la apoderada del demandante solicita embargo del salario de la demandada, siendo procedente, de acuerdo con el art. 599 del CGP, se decretará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. CORREGIR** el numeral 1.1. del auto contentivo del mandamiento de pago, No. 3307, fechado el 31/10/2022. Por tanto.

**2. TENER** como número correcto del pagaré enunciado en el punto 1.1. del mandamiento de pago el **10309266.**

**3. DECRETAR** el embargo de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente, comisiones, honorarios o bonificaciones que devengue la demandada CLAUDIA LORENA MENDOZA IDROBO, como empleada de INMOBILIARIA TORO SAS.

**LIMITESE** la anterior medida de conformidad con el art. 599 numeral 1 del C. G. P. hasta la suma de \$200.000.000.00 MCTE, valor del crédito y de las costas prudencialmente calculadas.

**OFICIESE** al pagador para que se tomen las medidas del caso, así mismo, se pongan a disposición de este Despacho en la Cuenta de Depósitos Judiciales Número 76 001 2041 019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto.

**4. NOTIFICAR** el presente auto a la demandada junto con el de mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

eaSr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38c7289b9f428e35d37eb901656346461e0524ca22adf6167c764ef0a550248e**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3788

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00731-00  
**Tipo de asunto:** EJECUTIVO SINGULAR.  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE  
**Demandado:** ROBERTO HERNANDEZ MOSQUERA

Teniendo en cuenta, que las partes radicaron ante la secretaria del despacho un memorial que data del 19 de octubre de 2022, donde se advierte claramente que el demandado manifiesta que conoce la providencia que ordenó librar mandamiento de pago, se procederá de conformidad a lo reglado por el art. 301 del C. G. del P que reza: “(...) Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal (...)”, teniendo por notificado por conducta concluyente.

Frente a la solicitud de medida cautelar de embargo y secuestro del 50% de la mesada pensional que percibe el demandado, en líneas generales, a la fecha no se ha acreditado procesalmente que las medidas decretadas mediante Auto No. 2946 del 13 de octubre de 2022 hayan sido infructuosas, por consiguiente, se ordenará diferir para resolver las misma hasta que el Despacho conozca su suerte.

Bajo ese contexto, es desmedido que el mandatario judicial y las parte desconozcan que la correcta solicitud y aplicación de las medidas cautelares depende del buen uso que se le da a los criterios establecidos por el Código General del Proceso para su decreto (necesidad e idoneidad), en especial del **principio de proporcionalidad**, so pena de tener el operador jurídico que hacer uso de las facultades consagradas en el art. 600 del C. G del P.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **ROBERTO HERNANDEZ MOSQUERA**, a partir del 19 de octubre de 2022, fecha en la cual radicó el escrito aludido en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DIFERIR** para resolver la solicitud de medida cautelar de embargo y secuestro del 50% de la mesada pensional percibida por la parte ejecutada, hasta tanto se acredite que las medidas cautelares decretadas no han surtidos sus efectos legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3d432ce1b27ae8fd7df78c674317d205290754b97e40104929da2788c93fced**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3805

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00756-00  
**Tipo de asunto:** APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**Solicitante:** RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**Garante:** BERTHA EMMA SANTAMARÍA SANCHEZ

Teniendo en cuenta que el vehículo de placas GYN437, de propiedad de la demandada BERTHA EMMA SANTAMARIA SANCHEZ, ya se encuentra aprehendido y depositado en el parqueadero ubicado en esta ciudad, se ordenará su entrega al acreedor y se oficiará a la Policía Nacional para que deje sin efecto la orden de aprehensión que fue comunicada.

De igual modo, como no existe actuación pendiente, pues con la aprehensión se cumple el objetivo de este trámite y la parte solicitante lo requiere, se declarará su terminación.

En consecuencia, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al plenario el informe de aprehensión del vehículo de placas **GYN 437** y el inventario realizado en el parqueadero CAPTUCOL CONVENIO CALI – CALIPARKING.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de Aprehensión y Entrega del Bien instaurada por **RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, en contra de **PLACA: GYN437, de propiedad del garante BERTHA EMMA SANTAMARÍA SANCHEZ, identificada con el CC 28.307.035.**

**TERCERO: OFICIAR** a la Policía Nacional y a la Secretaria de Movilidad de Cali, para que deje sin efecto la orden de aprehensión que les fue comunicada, mediante **oficios Nos. 2100 y 2101 10 de noviembre de 2022**, respecto del vehículo de placas **GYN437, MODELO 2020 MARCA RENAULT, LINEA DUSTER, SERVICIO PARTICULAR, CHASIS 9FBHSR5B3LM014364, COLOR ROJO FUEGO y MOTOR E410C209878, de propiedad del garante BERTHA EMMA SANTAMARÍA SANCHEZ, identificada con el CC 28.307.035.**

**CUARTO: ORDENAR** al parqueadero CAPTUCOL CONVENIO CALI – CALIPARKING, que le entregue al acreedor **RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, el vehículo de placas **GYN437, MODELO 2020 MARCA RENAULT, LINEA DUSTER, SERVICIO PARTICULAR, CHASIS 9FBHSR5B3LM014364, COLOR ROJO FUEGO y MOTOR E410C209878**, de propiedad del garante **BERTHA EMMA SANTAMARÍA SANCHEZ**, identificada con el **CC 28.307.035**.

**QUINTO: ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7edf2f7541f71a7754bbe8e117a2806b5c08bb89056352f68c7dd3a84e3cdfdd**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 3786**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00809-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO  
Demandante: ASCENSORES CONFORT CALI SAS  
Demandado: **EDIFICIO ANA CAROLINA**

Visto que la parte demandante, no presento dentro del término legal concedido la subsanación de la demanda, de acuerdo con lo prescrito por el art. 90 del C.G.P., se rechazará.

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.
- 2. SIN LUGAR A ORDENAR** la devolución a la parte demandante de la demanda y sus anexos, habida cuenta de que se presentó en copias, en virtud de lo dispuesto por la Ley 2213 del 13/06/2022.
- 3. ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b25a020caf94c4d121bc12ca68b58615e91f273ed2b1e07c9f333643e43bb68**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3785

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00812-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO DE MIINIMA CUANTIA  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA INTEGRAL Y SOCIAL  
AMIGOS DE OCCIDENTE  
Demandado: **HECTOR SANCHEZ**

Visto escrito de subsanación de la demanda, presentado por la representante legal de la demandante, dentro del término que cumple con los requerimientos del auto anterior y reúne los requisitos legales, de acuerdo con lo prescrito por el art. 430 del CGP, se libraré mandamiento de pago.

En cuanto al embargo de la pensión que recibe el demandado de COLPENSIONES en la proporción del 50%., se regulará al 30%.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga al demandado HECTOR SANCHEZ, y a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA INTEGRAL Y SOCIAL AMIGOS, por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$15.000.000,00 M/cte., correspondiente al capital contenido en el pagaré No. 375, suscrito por el demandado el 15/06/2022.

1.2. Por los intereses de mora a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Bancaria, liquidados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que el pago total se efectúe.

1.3. Por las costas y agencias en derecho del proceso.

Se advierte a la parte demandante que deberá presentar el (los) títulos base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**2. DECRETAR** embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener el demandado HECTOR SANCHEZ, en Cta. Corriente, de ahorros, CDTs, siempre que sean susceptibles de dicha medida, sin que sobrepase la suma de \$30.000.000,00.

**LIBRAR** oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales No. 760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**3. DECRETAR** el embargo y retención del 30% de la pensión que perciba el demandado HECTOR SANCHEZ, como pensionado de COLPENSIONES, según lo antes considerado.

**LIBRAR** oficio al pagador de COLPENSIONES, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales #760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**LIMITAR** la anterior medida de conformidad con el Artículo 599, numeral 1° del CGP, hasta la suma de \$30.000.000,00 MCTE, valor del crédito y de las costas prudencialmente calculadas.

**4. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Así mismo, adviértasele, que simultáneamente con el término de cancelar dispone de diez (10) días para proponer excepciones.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98248c2bf58f258924eb1f5be723e14c5f88a6e683c382460c98dcf72de109fb**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 3787**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00826-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO  
Demandante: JOSE RAUL LEON RUIZ  
Demandado: **CARLOS ALBERTO GUTIERREZ PAREJA**

Visto que la parte demandante, no presento dentro del término legal concedido la subsanación de la demanda, de acuerdo con lo prescrito por el art. 90 del C.G.P., se rechazará.

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.
- 2. SIN LUGAR A ORDENAR** la devolución a la parte demandante de la demanda y sus anexos, habida cuenta de que se presentó en copias, en virtud de lo dispuesto por la Ley 2213 del 13/06/2022.
- 3. ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d33ae7e2a8c067284b5765e2b3632efba4d28841011b363fde88b1edee7ee501**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

### **Auto No. 3783**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00861-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL  
Demandante: CARLOS ENRIQUE TORO ARIAS  
Demandado: **JUAN SEBASTIAN TREJOS BELTRAN**  
**HENRY LABRADA PALOMINO**

Al revisar la demanda de la referencia, se advierte lo siguiente:

Que las medidas cautelares solicitadas no se presentan como lo exige el código general del proceso, es decir, en el mismo cuerpo de la demanda, pues solo en los procesos ejecutivos singulares se deben solicitar en cuaderno separado.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE**

**1. DECLARAR** inadmisibles la presente demanda, para que sea subsanada, teniendo en cuenta lo considerado anteriormente, dentro del término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, so pena de rechazo (Art. 85 CGP).

Se advierte al demandante que junto con el escrito de subsanación debe presentar la demanda corregida integrada.

**2. RECONOCER** a la abogada LEIDY ANDREA GALVIS CASTRO, identificada con C.C. No. 1.144.179.064 y con T. P. No. 338.595 del C. S. de la J. como apoderada del demandante en los términos y fines del memorial aportado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **799a9e00ea36e43830e2cfbabde7e3ed3007af8d55e8a08b337e19c0f9ef682e**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3797

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00865-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO – MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, NIT No. 900.977.629-1.  
Demandado: YOVANNI DUQUE LOZANO C.C. No. 14.836.038

La parte demandante actuando por intermedio de apoderada judicial, presenta demanda ejecutiva de mínima cuantía en la que solicita al despacho librar mandamiento de pago en su favor y a cargo de la parte demandada.

Así las cosas, se tiene que una vez revisado el documento presentado como base de la acción ejecutiva de la demanda se corrobora que, reúne los requisitos exigidos por el artículo 621, 709 y s.s. del CC, y artículo 422 del C.G.P, aunado a ello, la demanda cumple con las formalidades descritas en el artículo 82 y s.s. Ibidem y lo reglado por la Ley 2213 del 2022, razón por la cual se procederá a librar la orden de pago. En ese mismo sentido, la parte actora allega solicitud de medidas cautelares.

En consecuencia, el Juzgado:

### RESUELVE:

**A.- ORDENAR** a YOVANNI DUQUE LOZANO C.C. No. 14.836.038, que, en el término de CINCO (5) días siguientes contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, NIT No. 900.977.629-1, las siguientes sumas de dinero:

**1.-** La suma de 31.376.000.54 correspondiente al capital insoluto del Pagaré No. 1003551868, con vencimiento el 24 de noviembre del 2022.

**2.-** Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, causados a partir del 25 de noviembre del 2022 y los que se causen con posterioridad hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida.

**3.-** Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- DECRETAR** el embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener el demandado señor YOVANNI DUQUE LOZANO C.C. No. 14.836.038, en cada entidad.: BANCO DE OCCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO BBVA, COLOMBIA BANCO AV VILLAS, BANCO COLPATRIA SCOTIABANK, BANCO CITIBANK, BANCO DAVIVIENDA, BANCO FINANDINA S.A., BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA S.A., BANCO BOGOTÁ, BANCO PROCREDIT ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA, BANCO FALABELLA S.A., BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO PICHINCHA. Limitar la anterior medida hasta la suma de \$48.000. 000.oo

Líbrese oficio al gerente de dichas entidades, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales #760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**-DECRETAR** el embargo de la quinta parte en lo que exceda del salario mínimo y en la misma proporción de los demás emolumentos y prestaciones sociales a que tenga derecho el demandado YOVANNI DUQUE LOZANO C.C. No. 14.836.038, como empleado de ACCIÓN PLUS.

**-LIBRESE** oficio al pagador de la mencionada entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se pongan a disposición de este juzgado en la Cta. 76 001 2041 019 del Banco Agrario y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**C.- NOTIFICAR** este proveído al demandado, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P o conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022. Adviértasele a la parte demandada que cuenta con 5 días para cancelar la obligación y 10 días para proponer excepciones, términos que empiezan a correr a partir de la notificación de la demanda. De hacerse la notificación por correo electrónico debe darse cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8, de la Ley 2213 de 2022.

**D.-** Debe la parte actora conservar el título valor y/o ejecutivo en original, el cual puede ser solicitado por este despacho en cualquier momento.

**E.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada CAROLINA ABELLO OTALORA C.C. No. 22.461.911 de Barranquilla y T.P. No. 129.978 del C. S. de la J, como apoderado judicial de la parte actora, conforme las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39d685bf837bc1581ed08dc619b573db86214a13b9c9329e18354eac249e50af**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3784

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00867-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
Demandante: JHON JAIRO BLANDON ARREDONDO  
Demandado: **LINA MARCELA QUINTERO**  
**LEYDY JOHANA QUINTERO**  
**RUTH SALGADO CARDONA**

Al revisar la demanda de la referencia, se advierte lo siguiente:

1. En los hechos indica como primer canon de arrendamiento adeudado por las demandadas el que va de “mayo 30 a junio 01 del año 2020, por la suma de \$650.000”, lo cual no puede aceptarse ya que por un solo día no puede cobrar todo el mes completo.
2. La pretensión contenida en el numeral primero del capítulo correspondiente, no es admisible, porque de mayo 30 a junio 1 de 2020, un solo día, no es posible que se cobre por el mes completo,

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. DECLARAR** inadmisibles la presente demanda, para que sea subsanada, aclarando los hechos y pretensiones, teniendo en cuenta lo considerado anteriormente, dentro del término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, so pena de rechazo (Art. 85 CGP). SE ADVIERTE que, junto con el escrito de subsanación, debe presentarse la demanda subsanada debidamente integrada.

**2. RECONOCER** al abogado DIEGO HERNANDEZ RAMIREZ, identificado con C.C. No. 16.593.432 y con T. P. No. 30.315 del C. S. de la J., como apoderado del demandante, en los términos y para los fines del memorial poder allegado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e751a160a5ec04d7d8d0d8983391d3a2a8b640a32e663a582024d2fb07f14afe**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3798

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00869-00  
**Tipo de asunto:** APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**Solicitante:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT 900.977.629-1  
**Garante:** JHON ROBINSON VALENCIA MORALES C.C. No. 16.940.071

Como quiera que la presente solicitud de aprehensión fue subsanada dentro del término legal y cumple con los presupuestos del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 y numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1835 de 2015, se procederá con su admisión.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**, invocada por RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT 900.977.629-1, respecto del vehículo de placas **KPW 930** con garantía mobiliaria de propiedad del señor **JHON ROBINSON VALENCIA MORALES** quien se identifica con la C.C. No. 16.940.071.

**2.- DECRETAR** la **APREHENSIÓN Y ENTREGA** del VEHÍCULO de placas **KPW 930**, matriculado en la Secretaria de Movilidad de Cali, MODELO 2022, MARCA RENAULT, LINEA KWID, SERVICIO Particular, CHASIS 93YRBB000NJ897674, COLOR GRIS ESTRELLA y MOTOR B4DA405Q106617, de propiedad del señor JHON ROBINSON VALENCIA MORALES quien se identifica con la C.C. No. 16.940.071.

**3.- OFICIAR** a la Policía Nacional – SIJIN – Sección Automotores, con el fin de que se practique la diligencia de aprehensión de placas **KPW 930**, matriculado en la Secretaria de Movilidad de Cali, MODELO 2022, MARCA RENAULT, LINEA KWID, SERVICIO Particular, CHASIS 93YRBB000NJ897674, COLOR GRIS ESTRELLA y MOTOR B4DA405Q106617, de propiedad del señor JHON ROBINSON VALENCIA MORALES quien se identifica con la C.C. No. 16.940.071., el cual deberá ser puesto a disposición del Juzgado, debiendo informar de ello, de manera inmediata a este

despacho, informando el sitio donde se deja retenido. Cumplido lo anterior, se resolverá sobre la entrega de dicho rodante.

**4.- RECONOCER** personería jurídica a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA quien se identifica con la C.C. 22.461.911 de Barranquilla y T.P. No. 129.978 del C. S. de la J, para que actúe en representación de la parte actora conforme las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE DICIEMBRE DE 2022**

En Estado No. **212** se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3a90011b95e2c1ad6e4f6773c984d5a40179ab87a0aaf08a6f64974af24bb02**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

### Auto No. 3815

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00875-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: FREDDY ARTURO CORREA SANTA  
Demandado: ADRIANA REYES

Por reparto correspondió el conocimiento de la presente demanda, instaurada por FREDDY ARTURO CORREA SANTA con cédula de ciudadanía No. 14.980.246, quien actúa por medio de apoderado judicial, contra ADRIANA REYES identificada con cédula de ciudadanía No. 31.320.871

Revisada la presente demanda, se observa que el demandante pretende con la demanda: i) que se libre mandamiento de pago por \$10.000.000 COP como capital, ii) por los intereses de plazo al 1,4% desde el 8 de junio de 2019 hasta el 8 de junio de 2020, iii) por los intereses de mora al 2,2% mensual desde la fecha en que la obligación se hizo exigible hasta el día del pago total y, iv) por las costas del proceso.

Al revisar el pagaré No. P-80630200 de 8 de junio de 2019 se observa que el mismo, adolece de los requisitos formales establecido en el código de comercio, los cuales se establecen en el artículo 709 del código de comercio, a saber:

“El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes:

- 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero;
- 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;
- 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y
- 4) La forma de vencimiento.” (Subrayado fuera de texto)

Puntualmente, se observa en el pagaré que no se estipuló la fecha de vencimiento de la obligación; por otra parte, pretende el apoderado judicial de la parte actora, que se libre mandamiento ejecutivo por intereses remuneratorios sin siquiera poder establecer hasta cuando pueden ser exigidos.

Finalmente, se observa una inconsistencia en el pagaré, puesto que, en la cláusula tercera denominada plazo, se refiere:

insoluto. En caso de mora reconoceré (mos) intereses a la tasa máxima legal autorizada. **TERCERA. - PLAZO:** Que pagaré (mos) el capital indicado en la cláusula primera y sus intereses mediante cuotas mensuales y sucesivas correspondientes cada una a la cantidad de *Once millones seiscientos ochenta mil pesos M/B* (\$11.680.000). El primer pago lo efectuaré (mos) el día *OCHO* ( 8 ), del mes de, *JUNIO* del año *2020* ( ) y así sucesivamente en ese mismo día de cada mes. **CUARTA. - CLÁUSULA ACELERATORIA:** El tenedor podrá declarar vencidos

Lo que da a entender, que el valor de la cuota (\$11.680.000) sería pagadero de manera sucesiva, monto de la cuota, que de entrada supera el valor del capital.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2.- RECONOCER** personería jurídica al Dr. NIKOLAS RINCÓN MARTÍNEZ, identificado con C.C. No. 1.143.858.826, portador de la T. P. No. 340416 del C. S. de la J., para actuar en este proceso como apoderado del señor FREDDY ARTURO CORREA SANTA, en los términos y para los fines del memorial poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil Municipal de  
Oralidad de Cali

Cali, 06 DE DICIEMBRE DE 2022

En Estado No. 212 se notifica a las partes el  
auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8fee32a0ddd66beca41f780f79f6e12846695f347092884b790a6b4482d4043**

Documento generado en 05/12/2022 07:15:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**