



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 0008**

Radicado: 76001-40-03-019-2018-00001-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: CENTRO PROFESIONAL SEXTA AVENIDA P.H.  
Demandado: VERONICA MERA LÓPEZ

Revisado el presente expediente digital, se observa que este juzgado por auto de fecha 16 de abril de 2021 resolvió remitir el expediente a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali (Reparto) para continuar el trámite del presente asunto.

Seguidamente por auto de fecha 18 de junio de 2021, se ordenó comisionar al Juzgado Civil Municipal con Funciones de Comisión con el fin de llevar a cabo diligencia de secuestro del bien inmueble, ubicado en la calle 23 N# 6AN-17, local 208, en Cali de propiedad de la demandada.

Comisión que fue conocida por el Juzgado treinta y seis civil municipal de Cali, quien avocó el conocimiento del asunto, fijando fecha para la diligencia judicial comisionada el 24 de noviembre de 2021 a las 08:00 A.M., diligencia que fue suspendida por haberse presentado oposición, razón por la cual, el Juzgado 36 Civil Municipal de Cali devolvió el despacho comisorio para ser resuelta la oposición presentada.

Para resolver la oposición formulada, el día 22 de agosto de 2022, este Juzgado por Auto No. 1993 de la misma fecha, proferido en audiencia pública, resolvió negar la oposición a la diligencia de secuestro realizada el 24 de noviembre de 2021. Igualmente, se comisiono nuevamente al Juez 36 Civil Municipal de Cali para continuar con la diligencia de secuestro sobre el inmueble de propiedad de la demandada.

Finalmente, la apoderada de la parte actora allega memorial, en el cual, solicita sea oficiada la Tesorería Municipal de Cali para la expedición de la certificación catastral del inmueble de propiedad de la demandada con folio de matrícula No. 370- 38362.

Así las cosas, este Juzgado ha de ordenar estarse a lo resuelto en el auto de fecha 16 de abril de 2021, y en consecuencia, se ordenará el envío inmediato del presente proceso a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali (Reparto), igualmente, se ordenará poner en conocimiento del Juzgado Treinta y Seis Civil Municipal lo aquí resuelto; por último, se glosará al expediente el memorial aportado por la apoderada judicial de la parte actora para ser tenido en consideración en la oportunidad procesal correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE**:

- 1.- **ESTARSE** a lo resuelto en el auto de fecha 16 de abril de 2021.
- 2.- **REMITIR** de manera inmediata el presente proceso a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali (Reparto).
- 3.- **LÍBRESE** oficio por Secretaría al Juzgado Treinta y Seis Civil Municipal de Cali, poniéndole en conocimiento lo aquí resuelto.
- 4.- **AGREGAR** al expediente digital el memorial aportado por la apoderada judicial de la parte actora para ser tenido en consideración en la oportunidad procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali  
Cali, 12 DE ENERO DE 2023  
En Estado No. 002 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0fa61832d6a7b732a1435e1b7c993338dbe235479357689976ed792a8995ce8**

Documento generado en 11/01/2023 06:36:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 0009

Radicado: 76001-40-03-019-2019-00688-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD  
DE LA GARANTÍA REAL  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: LILIANA HERNÁNDEZ ASTAIZA

Pasa a despacho el presente proceso, en el cual, el apoderado judicial de la parte actora allega memorial autorizando a la señora AYDEE LISETH MONTAÑO RIASCOS, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.006.204.566 para retirar el desglose de los documentos allegados con la demanda; así como para retirar el oficio de desembargo.

Así las cosas, por ser procedente, este Juzgado ha de ordenar la entrega del desglose y el oficio de desembargo a la señora Montaña Riascos, conforme a la manifestación realizada por el apoderado judicial de la parte actora.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- HÁGASE** entrega del desglose y el oficio de desembargo a la señora AYDEE LISETH MONTAÑO RIASCOS, identificada con la cédula de ciudadanía No.1.006.204.566; quien podrá acercarse al despacho de lunes a viernes, en el horario de 08:00 a.m. a 12:00 p.m. y de 01:00 p.m. a 05:00 p.m.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 12 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 002 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69156cf0bd5b839b84373cee2520e50d932aff0d0e8b60f7c76a42e40c4fe364**

Documento generado en 11/01/2023 06:36:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 0004

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00836-00  
Tipo de asunto: TRÁMITE DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Demandante: MOVIAVAL S.A.S.  
Demandado: LUIS MIGUEL BECERRA ARBOLEDA

El apoderado de la parte actora allega solicitud que consistente en requerir a la POLICÍA NACIONAL a fin de que informe al despacho sobre la orden de aprehensión que pesa sobre vehículo de placas **NAX-18F**, toda vez que los oficios de aprehensión fueron radicados ante dicha entidad hace más de un seis meses sin obtener respuesta, en consecuencia, el juzgado

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**LÍBRESE OFICIO** dirigido a POLICÍA NACIONAL – SECCION AUTOMOTORES a fin de que informe al despacho en el término improrrogable de cinco (05) días, los trámites administrativos emprendidos para dar cumplimiento a la orden de aprehensión que pesa sobre vehículo de placas **NAX-18F**, comunicada mediante Oficio No. 508 del 08 de abril de 2022. Háganse las prevenciones del caso, transcribir el Art. 44 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 12 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 002 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8837d5462aa16f3a8702267e134dacc1b08a45125c651dfcd92ded8a4afebc81**

Documento generado en 11/01/2023 06:36:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 0005

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00837-00  
Tipo de asunto: TRÁMITE DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Demandante: MOVIAVAL S.A.S.  
Demandado: DIEGO ARMANDO HERRERA CASTAÑEDA

El apoderado de la parte actora allega solicitud que consistente en requerir a la POLICÍA NACIONAL a fin de que informe al despacho sobre la orden de aprehensión que pesa sobre vehículo de placas **LPU-27F**, toda vez que los oficios de aprehensión fueron radicados ante dicha entidad hace más de seis meses sin obtener respuesta, en consecuencia, el juzgado

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**LÍBRESE OFICIO** dirigido a POLICÍA NACIONAL – SECCION AUTOMOTORES a fin de que informe al despacho en el término improrrogable de cinco (05) días, los trámites administrativos emprendidos para dar cumplimiento a la orden de aprehensión que pesa sobre vehículo de placas **LPU-27F**, comunicada mediante Oficio No. 508 del 08 de abril de 2022. Háganse las prevenciones del caso, transcribir el Art. 44 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 12 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 002 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7574d51e53bc4ea51de0e1ca8253e89276378755f26d9ecba482ce5f4eabb2f4**

Documento generado en 11/01/2023 06:36:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 0007**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00222-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS  
Demandado: HAROLD GUERRERO ROSAS

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS, en contra de HAROLD GUERRERO ROSAS corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada en su orden del mandamiento de pago mediante notificación personal, quedando surtida el 18 de noviembre de 2022, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 1013 del 23 de mayo de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 4.300.000** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68a2c5ed9c7bfe83cd4cd7336da03252c4851ffb4e706040345ff0971ca46a1e**

Documento generado en 11/01/2023 06:36:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 0011**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00486-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JURIDICAS, FINANCIERAS Y CONTABLES "COOPJURIDICA" S.A  
Demandado: SABINA MOSQUERA ANGULO

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JURIDICAS, FINANCIERAS Y CONTABLES "COOPJURIDICA" S.A con Nit.901.291.837-3, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada en su orden del mandamiento de pago mediante notificación personal, quedando surtida el 03 de octubre 2022, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor

que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

De otro lado, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por último, frente a la solicitud de corrección del Oficio No. 1314, mediante el cual pretende que se establezca que el porcentaje de la medida decretada es del 50% y no del 30%, es desmedido desconocer que la correcta solicitud y aplicación de las medidas cautelares depende del buen uso que se le da a los criterios establecidos por el Código General del Proceso para su decreto (necesidad e idoneidad), en especial del **principio de proporcionalidad**, so pena de tener el operador jurídico que hacer uso de las facultades consagradas en el art. 600 del C. G del P., desconociendo con su conducta procesal que el juez tiene facultad legal de limitar las medidas cautelares dentro del proceso.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 1849 del 16 de agosto de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

2. Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

3. **LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

4. **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

5. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

6. **FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 1.750.000 Mcte.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

7. **DENEGAR** la solicitud de corrección de oficio, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, 12 DE ENERO DE 2023  
En Estado No. 002 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52db5c9b0caa269a27444e6cc621466bbf6527ec519c150e3d24554c77aa6383**

Documento generado en 11/01/2023 06:36:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 0003

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00777-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUATÍA  
Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A.  
Demandado: HUGO NEY HURTADO MOSQUERA

Revisado el expediente digital, se observa que el apoderado judicial de la parte actora allega memorial, en el cual, solicita el emplazamiento del demandado HUGO NEY HURTADO MOSQUERA, manifestando que se realizó el envío del comunicado del artículo 291 del Código General del Proceso al demandado mediante la empresa de mensajería servientrega y como resultado de dicha actuación, la empresa postal informa que no ha sido posible hacer la entrega de la notificación, tanto en el correo electrónico, como las direcciones aportadas en el acápite de notificaciones de la demanda, correspondientes al demandado. Una vez revisada su procedencia teniendo en cuenta lo reglado en los artículos 293 y 108 del Código General del Proceso, además, lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 artículo 10º, el despacho accederá a tal solicitud.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE**:

**1.- ORDENAR** el emplazamiento del demandado **HUGO NEY HURTADO MOSQUERA** identificado con CC. 11.810.518 con el fin de que comparezca ante este Juzgado a recibir notificación personal del Auto No. 3342 de 1 de noviembre de 2022 que libró mandamiento de pago; dentro del proceso EJECUTIVO DE MENOR CUATÍA instaurado por la BANCO DE BOGOTA S.A. contra HUGO NEY HURTADO MOSQUERA.

**2.- SÚRTIR** el emplazamiento como lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del registro nacional de personas emplazadas como

se dispone en el inciso 5º del artículo 108 del C.G.P. Si la persona emplazada no comparece se le designará curador ad-litem, con quien se surtirá la notificación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 12 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 002 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b15803861e50f377a970e3f196085270678180b3c79bbfee1e67757816261bf**

Documento generado en 11/01/2023 06:36:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 0006

Radicado: 76001-40-03-019-2022-0804-00

Tipo de asunto: PROCESO VERBAL REIVINDICATORIO DE MENOR CUANTÍA

Demandante: PABLO BARINAS FERRUCHO

Demandado: RENÉ ORLANDO BARINAS AYALA

Revisado el expediente digital, se observa que la apoderada judicial de la parte actora allega memorial, en el cual, dando cumplimiento a lo resuelto en el numeral 5 del auto No. 3704 de 28 de noviembre de 2022, admisorio de la demanda, aporta póliza judicial No. 100072703 de 1 de diciembre de 2022; razón por la cual, solicita se libre el oficio respectivo. En ese orden de ideas, por ser procedente, el juzgado ordenará se libre por secretaría el oficio dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali para que proceda con el registro de la medida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE**:

**1.- LIBRESE** por Secretaría oficio dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali para que proceda con el registro de la medida decretada en el auto admisorio de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 12 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 002 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1ab52de6403e3718465b8c8eb2e8d3d7b9718d536ab03c32294c39737253e90**

Documento generado en 11/01/2023 06:36:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 0001

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00883-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL  
Demandante: OMAIRA LOPEZ ROJAS  
Demandado: FC FIL DE COLOMBIA E.U

La parte demandante OMAIRA LPEZ ROJAS promovió proceso verbal contra FC FIL DE COLOMBIA E.U, se observa que la parte interesada no procedió a subsanar en los términos indicados en el auto que antecede (término transcurrió los días 13, 14, 15, 16 y 19 de diciembre de 2022); el juzgado de conformidad con el artículo 82 y 90 del CGP rechazará la demanda.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SIN LUGAR** a ordenar la devolución de los documentos allegados, toda vez que la misma fue presentada en copias de conformidad a la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ARCHÍVESE** una vez ejecutoriado el presente previsto, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 12 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 002 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0b4b4402e8cd4092db8f5f03e8103b01ab3d7fa3ca5aa1d6d9d3a2cc367b8b2**

Documento generado en 11/01/2023 06:36:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 0002

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00891-00  
Tipo de asunto: TRÁMITE DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN  
Demandante: BANCO FINANDINA S.A BIC  
Demandado: HERNANDO FLOREZ TORRES

Una vez se verifica que la parte demandante presentó debidamente escrito de subsanación de manera oportuna, se constata que los documentos que componen la presente solicitud de aprensión y entrega del bien dado en garantía, la cual versa sobre el vehículo identificado con la placa **IZZ-006** de propiedad del garante demandado, cumplen con los requisitos del art. 467 del CGP y con las formalidades de la ley 1676 de 2013.

Esta instancia judicial de conformidad con el párrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto Reglamentario No. 1835 de 2015.

### RESUELVE

**1.- ADMITIR** la presente solicitud.

**2.- ORDENAR** a las autoridades competentes: Policía Nacional Sección Automotores que aprehendan el vehículo identificado con la PLACA: **IZZ-006**, de propiedad del garante HERNANDO FLOREZ TORRES identificado con el CC 1.054.542.798.

**LIBRAR** oficio a la Policía Nacional -Sección Automotores, comunicándoles lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia para que se sirvan proceder de conformidad y poner el vehículo a disposición de este despacho, informando el sitio donde se deja retenido. Cumplido lo anterior, se resolverá sobre la entrega de dicho rodante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 12 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 002 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcde253bdbd2d674a4fe36d05b1cd9487c4046c9aef0b0a0333452adf566c4c2**

Documento generado en 11/01/2023 06:36:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 0010

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00925-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTRO "COOTRAEMCALI"  
Demandados: NUBIA MARTINEZ DE CRUZ, LILIA RIVERA DE CARDONA, Y JAVIER MARMOLEJO CRUZ

Revisada demanda EJECUTIVA promovida por COOTRAEMCALI contra NUBIA MARTINEZ DE CRUZ, LILIA RIVERA DE CARDONA, Y JAVIER MARMOLEJO CRUZ, observa el JUZGADO que la misma tiene las falencias que se enunciarán a continuación, las cuales sustentan su inadmisibilidad:

1. Debe allegar la carta de instrucciones del Pagaré No. 2084941-01.
2. Debe foliar en debida forma las pruebas adjuntas, aclarando y adecuando los folios 06 y 10 del archivo digital 01, el cual inicia en el ordinal tercero sin que se evidencie un hilo en el texto inmediatamente anterior.
3. Debe adjuntar el certificado de existencia y representación de la demanda, con una expedición de al menos un mes de antelación.
4. El escrito por medio del cual se subsane la demanda deberá ser integrado en un solo escrito.

Corolario de lo expresado y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C. G. del Proceso, la presente demanda será inadmitida, disponiendo la parte del término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de no hacerlo será rechazada.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda EJECUTIVA promovida por COOTRAEMCALI contra NUBIA MARTINEZ DE CRUZ, LILIA RIVERA DE

CARDONA, Y JAVIER MARMOLEJO CRUZ, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena será rechazada, en caso de no hacerlo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 12 DE ENERO DE 2023

En Estado No. 002 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01be266db6a52c6bb53f6bedc6eb41a56a099d7e6fb02faf618901f3badd8e3c**

Documento generado en 11/01/2023 06:36:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**