



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

### Auto No. 659.

Radicado: 11001-40-03-032-2011-00415-00  
Tipo de asunto: DESPACHO COMISORIO  
Demandante: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.  
Demandado: JHON HAROLD DUQUE GIRALDO

En atención a que el Juzgado Once Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C dejó fenecer en silencio el requerimiento realizado por esta instancia mediante Auto No. 1486 del 1 de julio de 2022, se procede a devolver las presentes la referida comisión a su lugar de origen, en el estado en que se encuentra.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**DEVOLVER** el presente despacho comisorio a su lugar de origen, por las razones que anteceden; cancélese su radicación en los libros respectivos, procediéndose al pertinente archivo de las piezas procesales que de aquella comisión figuren en este juzgado, según el Art. 122 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **602150bc808f0227e1d20c82f2ee1b3ea77d2b6619116c1cb4ce5e95e87785fe**

Documento generado en 21/02/2023 12:09:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 667**

Radicado: 76001-40-03-019-2017-00866-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: BANCO FINANDINA S.A.  
Demandadas: JAVIER ANTONIO DIAZ ATEHORTUA

En el presente proceso Ejecutivo de mínima cuantía interpuesto por el demandante BANCO FINANDINA S.A. en contra de JAVIER ANTONIO DIAZ ATEHORTUA, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

El demandado JAVIER ANTONIO DIAZ ATEHORTUA, le fue designado curador ad litem por auto No. 1049 de 18 de mayo de 2022, a quien le fue compartido el expediente digital para que dentro del término de traslado procediera a contestar la demanda el día 31 de mayo de 2022.

Seguidamente, la Dra. Patricia Rodríguez Perea, auxiliar de la justicia, el día 14 de junio de 2022 contesta la demanda, obrante de folios 2 – 3 del archivo 10 del expediente digital; proponiendo la excepción de mérito denominada “Excepción Genérica”

Respecto de la Excepción Genérica, advierte este Juzgado que la misma no es de recibo en los procesos ejecutivos, puesto que, conforme a lo dispuesto en el inciso 1º del artículo 442 del Código General del Proceso, las excepciones de mérito deberán exponer los hechos en que se fundamentan cuando son propuestas y

además, se debe acompañar las pruebas relacionadas con ella, sin el cumplimiento de estos requisitos no es posible derribar las pretensiones del demandante.

En igual sentido, el tratadista Dr. Hernán Fabio López Blanco, refiere:

“Cabe anotar, como excepción a la regla del art, 282, el proceso de ejecución, en el cual no tiene aplicación la regla que faculta al juez para declarar excepciones de oficio. Dado que en este proceso se anexa a la demanda un documento que da cuenta de una obligación clara, expresa y exigible, proveniente del deudor (título ejecutivo), si el demandado no propone excepciones el juez debe dictar sentencia ordenando que prosiga la ejecución, como lo preceptúa el art. 440 del CGP.

Mal puede el juez, si el demandado no excepciona, decretar pruebas con el fin de desvirtuar el derecho del demandante, quien para iniciar el proceso de ejecución ha presentado un título ejecutivo; sería incongruente la conducta del juez si de una parte procede a dictar mandamiento ejecutivo dándole al título todo su valor probatorio y posteriormente, ante el silencio del demandado, decreta pruebas de oficio para tratar de demostrar alguna excepción, lo que lo colocaría en posición contradictoria pues si tiene alguna duda acerca de la suficiencia del título no ha debido proferir el mandamiento ejecutivo.

En suma, en el proceso de ejecución no se aplica la regla general prevista en el art. 282 y en todos los casos debe alegarse la excepción perentoria dentro de la oportunidad legal (art.442), cualquiera que ella sea...”<sup>1</sup>

En ese orden de ideas, no hay lugar a consideración alguna respecto a la excepción genérica propuesta por la curadora Ad-Litem.

Por consiguiente, ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

## **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

---

<sup>1</sup> LÓPEZ BLANCO Hernán. Código General del Proceso Parte General. Bogotá: Dupre editores, 2017.p. 612 – 613.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

## **RESUELVE**

- 1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto Interlocutorio No. 059 del 17 de enero de 2018, mediante el cual se libró mandamiento de pago.
- 2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.
- 3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.
- 4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 1.924.503,04** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b96cbb8e897643ebffeec65e6975799ce2c87f430dc207c3e9e667ac77f7bd8**

Documento generado en 21/02/2023 12:09:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 658.**

Radicado: 76001-40-03-019-2019-00423-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: COOTRAEMCALI  
Demandados: JAVIER ARMANDO GOMEZ JOAQUI y  
LUZ AMPARO VASQUEZ QUINTERO

En atención al memorial aportado por la profesional del derecho de la parte actora, dentro del proceso de ejecutivo adelantado, aporta liquidación del Crédito para fines legales pertinentes,

**RESUELVE:**

**1.- Estese la parte actora** a lo resuelto en el auto del 19 de diciembre de 2022, obrante en el **cuaderno digital del expediente.**

**2.- AGREGAR** al expediente, el memorial allegados por la parte actora, para ser tenido en cuenta en su debida oportunidad procesal.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02ff0f4fa6119f020323316ace6fd7f00faedd43f712a605f25bd305510a9cb8**

Documento generado en 21/02/2023 12:09:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 574

RADICADO: 76001-40-03-019-2019-00555-00  
TIPO DE ASUNTO: DECLARATIVO  
DEMANDANTE: MYRIAM VECA NUÑEZ  
**DEMANDADO: JOHANTH ALEXIS BOLAÑOS VECA y otros**

El apoderado de la parte demandante, aporta las citaciones del 291 del CGP enviadas a los demandados a la dirección donde residen y la constancia de Servicios Postales Nacionales S. A. 472, donde los demandados se negaron a recibirla, así mismo solicita se tengan notificados a los demandados y continuar con el trámite pertinente, en consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1.- NEGAR tener por notificados a los demandados, toda vez que en la constancia de Servicios Postales Nacionales S. A. 472, se advierte que se negaron a recibir.
2. REQUERIR al apoderado, para que agote la notificación de los demandados.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **644dbd70b86567a3db4b8dae6337a72cfb0a08e60bea59dc6caac2384b16b72d**

Documento generado en 21/02/2023 12:09:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

### Auto No. 662.

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00798-00  
Tipo de asunto: PROCESO REIVINDICATORIO DE DOMINIO  
Demandante: ROSA YOLANDA SANCHEZ  
Demandado: EMMA MARÍA LEONOR DELGADO DE ESPAÑA

Previo a dar cumplimiento a lo ordenado en la Diligencia de Inspección Judicial iniciada el 05 de octubre de 2022 en donde se advirtió como novedad la duplicidad de nomenclatura numérica urbana en la dirección del bien inmueble objeto de la acción, en donde la placa domiciliaria No. 8-49 coexiste con la No. 8-51, por lo cual para efectos de determinar la ubicación, identificación y caracterización del predio, es necesario oficiar a la SUBDIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO adscrita al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN DISTRITAL DE CALI como también a la SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO DISTRITAL DE CALI adscrita al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA DISTRITAL DE CALI de conformidad a lo reglado en el numeral 25 artículo 80 del Decreto 411.0.20.0516 de 2016, a fin de que en el término improrrogable de tres (03) días certifique cual es la **PLACA DOMICILIARIA** con que se encuentra registrado el predio ubicado en la -Calle 23 No. 8-49 Casa y Lote Barrio Obrero de esta Ciudad- identificada con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-566223, con Ficha Catastral No. A037000270000 y Código Catastral No. 760010100091000040027000000027, en razón a que en dicho predio coexisten dos placas de identificación de nomenclatura urbana (placa domiciliaria No. 8-49 coexiste con la No. 8-51).

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a la **SUBDIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO** adscrita al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN**

**DISTRITAL DE CALI**, como también a la **SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO DISTRITAL DE CALI** adscrita al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA DISTRITAL DE CALI**, a fin de que en el término improrrogable de tres (03) días certifique cual es la **PLACA DOMICILIARIA** con que se encuentra registrado el predio ubicado en la -Calle 23 No. 8-49 Casa y Lote Barrio Obrero de esta Ciudad- identificada con folio de matricula inmobiliaria No. 370-566223, con Ficha Catastral No. A037000270000 y Código Catastral No. 760010100091000040027000000027, en razón a que en dicho predio coexisten dos placas de identificación de nomenclatura urbana (placa domiciliaria No. 8-49 coexiste con la No. 8-51).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af8818b0218e0e3e9c319f04d01b98da6da3a6276483983abc5ed429acc4884d**

Documento generado en 21/02/2023 12:09:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No.666**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2021-00465-00  
**Tipo de asunto:** TRÁMITE DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**Solicitante:** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.  
**Garante:** HERNAN TORRES GONZÁLEZ

La parte solicitante del presente trámite, allega escrito mediante el cual solicita que se requiera a la Policía con el fin de que proceda con la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso, o que en su defecto rinda informe sobre el estado de la aprehensión.

Teniendo en cuenta lo anterior y que, mediante auto del 29 de junio de 2021, se resolvió decretar la aprehensión y entrega del vehículo, así como oficiar a la Policía y que mediante oficio 1530 de la misma fecha, se informa a la policía de la mencionada decisión como obra en la constancia de envío del oficio, y que mediante providencias calendadas el 26 de abril y 23 de junio de 2022, se requirió a la policía por la misma causa, se requerirá a la Policía Nacional por tercera vez, para que informe sobre el estado de la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE** :

**PRIMERO: REQUERIR** por tercera vez a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automotores, para que informe el estado de la solicitud de aprehensión dispuesta en el auto calendado el 29 de junio de 2021 y comunicada mediante oficio 1530 de la misma fecha, del vehículo de placa DTQ 369, clase CAMIONETA, marca MERCEDES BENZ, de propiedad del garante HERNAN TORRES GONZÁLEZ quien se identifica con la C.C. No. 16.620.148

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automotores, sobre los requerimientos realizados en el numeral PRIMERO de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9beddd7f1f761175b97a9e42ea04c81c6e883ab5dcfe192894e337f8fa6cf756**

Documento generado en 21/02/2023 12:09:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 670

RADICADO: 76001-40-03-019-2021-00533-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO MINIMA  
DEMANDANTE: GUILLERMO BARONA CARVAJAL  
**DEMANDADO: LUIS EDUARDO CARDONA SANCLEMENTE**

La apoderada de la parte demandante, aporta la citación que se le envió por el correo electrónico al demandado, sin embargo, se advierte que no se adjuntan los anexos respectivos, mandamiento de pago, demanda, anexos, ni tampoco se cumple con lo dispuesto en el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, que reza "(...) los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como lo obtuvo y allegara las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)" en consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**REQUERIR** a la apoderada, para que allegue la constancia de que el correo se entregó al demandado, dando cumplimiento a lo dispuesto en la ley 2213 de junio-2022 con relación a la notificación personal.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **320a419f2764d92d0c54df083124d6c611a46788e1ad8de5ff3aaaa4a74117a6**

Documento generado en 21/02/2023 12:09:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 664**

**RADICADO: 76001-40-03-019-2021-00605-00**  
**TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: JAVIER DELGADO OTERO**  
**DEMANDADO: JUAN MANUEL DELGADO DUQUE**  
**MARIA DEL PILAR KARAN**

Una vez revisado el proceso se observa que, mediante providencia del 12 de agosto de 2021, el despacho libró orden de pago por la vía ejecutiva en contra de la parte demandada, por los valores adeudados y se decretaron medidas previas de conformidad a las pretensiones de la parte actora.

El demandado JUAN MANUEL DELGADO DUQUE, fue notificado en debida forma del mandamiento ejecutivo, por AVISO en los términos previstos en el artículo 292 del C.G.P., quedando surtida el día 16 de septiembre de 2022. El término para contestar la demanda venció el día 30 del mismo mes y año, habiendo guardado silencio.

Respecto de la demandada MARIA DEL PILAR KARAN, la parte actora desistió de continuar su ejecución, solicitud que fue aceptada a través de providencia calendada el 09 de agosto de 2022.

Llegado a esta etapa el proceso corresponde al despacho resolver sobre la orden ejecutiva, así como la condena en costas en cumplimiento del art. 365, núm. 2 del C.G.P.

Al respecto, se tiene que el título base de la ejecución cumple con los requisitos sustanciales y, además, no se avizora la configuración de un defecto procedimental que repercuta el debido proceso de las partes.

Por las anteriores consideraciones, se determina el incumplimiento de la obligación y en vista de que no existe oposición alguna, se libraré orden de seguir adelante con la ejecución.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Mandamiento ejecutivo proferido el 12 de agosto del año 2021, en contra del demandado **JUAN MANUEL DELGADO DUQUE**.

**2.-** Con el producto de los bienes embargados y los que en el futuro se llegaran a embargar y secuestrar, páguese el crédito, intereses, costas procesales y agencias en derecho, conforme lo dispone el art. 448 del C.G.P.

**3.- ORDENAR** a las partes que efectúen la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**4.- CONDENAR** en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría, de conformidad al art. 365 del C.G.P. **FIJAR** como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$350. 000.00 M/CTE. Conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y lo previsto en el art. 466 núm. 4 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8580feaa9277cce23f680b4f3511d70b310b2afbd93aa5c3815590bb8126eaaf**

Documento generado en 21/02/2023 12:09:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 625

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00978-00  
Tipo de Asunto: SIMULACION  
Demandante: WILLIAM MONDRAGON LUQUE Y OTROS  
Demandado: **GLORIA INES GOMEZ LUQUE**

Como el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Cali, mediante auto proferido el 23 de enero de 2023, declaro desierto el recurso de apelación formulado por la demandada, la señora GLORIA INES GOMEZ LUQUE contra la Sentencia No. 281 del 24/11/2022, dictada por este despacho, por no haber sido sustentado dentro del término legal, se obedecerá y dará cumplimiento a lo resuelto; una vez quede ejecutoriado el presente auto se pasará a la secretaria del despacho para que se liquiden las costas procesales.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el JUZGADO DECIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, mediante Auto del 23/01/2023.
- 2. EJECUTORIADO** el presente auto, pásese a la secretaria del despacho para que se liquiden las costas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55e66678587a54412d6634757e53fa818b7c986d838af86b735ca0c82c1d611f**

Documento generado en 21/02/2023 12:09:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

### **Auto No. 657.**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-01031-00

Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR

Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A

Demandado: VICTOR MARIO MORENO SARRIA

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por demandante BANCO DE OCCIDENTE S.A en contra de VICTOR MARIO MORENO SARRIA corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada personalmente del mandamiento de pago, quedando surtida el 30 de enero de 2023, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 0101 del 29 de enero de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

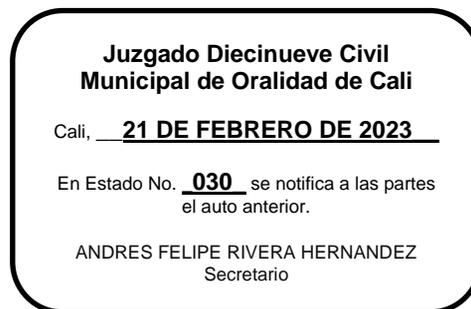
**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 3.300.000** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94d72414ea8f66d9033c8ce4fa9be35472a202126a02d794dffa1e60e551b793**

Documento generado en 21/02/2023 12:09:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia proferida el 23 de enero de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2.700.000
EXPENSAS	\$ 5.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.705.000</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 680.**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00162-00

Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO

Demandante: BANCO DE BOGOTA

Demandado: ANA JULIA MENESES PAZ

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

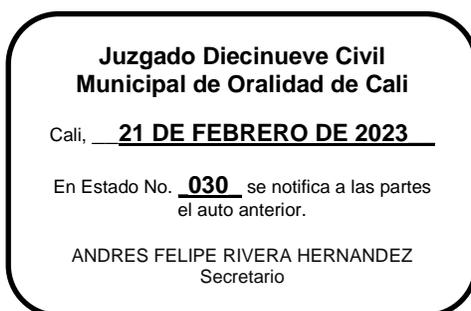
Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **317947aa1806d71fdc3c4e4cee52ee981d3988ed12d44d58e8062fba7272e269**

Documento generado en 21/02/2023 12:10:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

### Auto No. 660

Radicado: 76001 -40-03-019-2022-00478-00  
Tipo de asunto: SOLICITUD DESPACHO COMISORIO PARA ENTREGA DE INMUEBLE.  
Demandante: SOCIEDAD ATENAS VENTAS INMOBILIARIA S.A.S.  
Demandado: BRIAN ALFONSO MOLINEROS TORRES

En atención al Orfeo No. 202241730101323482 del 18 de enero de 2023, mediante el cual el Inspector Urbano de Policía Categoría Especial de la Alcaldía Distrital de Santiago de Cali devuelve el Despacho Comisorio No. 40 del 16 de agosto de 2022 con comisión cumplida, se procede a agregar el mismo para que surtan sus efectos legales pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** el Despacho Comisorio No. 40 del 16 de agosto de 2022, el cual fue devuelto con comisión cumplida por la Alcaldía Distrital de Santiago de Cali, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: CANCELÉSE** su radicación en los libros respectivos, procediéndose al pertinente archivo de las piezas procesales que de aquella comisión figuren en este Despacho, según el Art. 122 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **468446f1567e3c145520fd9aaa27c0ce517c349968e45d71c55bb0214b301c0d**

Documento generado en 21/02/2023 12:10:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 575

RADICADO: 76001-40-03-019-2022-00572-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE  
DEMANDADO: CRISTHIAN ESTEVEN OBREGON RODRIGUEZ

La apoderada de la parte demandante, solicita se oficie al DANE, para que nos aporten el correo electrónico y la dirección que tenga el demandado en la base de datos, siendo procedente a efectos de lograr la notificación de la parte, el Juzgado

### **RESUELVE:**

LÍBRESE oficio al DANE, para que sirva informar los datos de dirección física y electrónica de la parte demandada.

### **NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1ac0f849f46a9f4502596558bbd6af4b87a1b533b6103b9b014832814ac53b7**

Documento generado en 21/02/2023 12:10:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia proferida el 23 de enero de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 684.000
EXPENSAS	\$6.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 690.000</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 679.**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00587-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: BANCO CREDIFINANCIERA S.A  
Demandado: DIANA MILDRE ORTIZ MARTINEZ

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c547da7e080a1d87dc7a8f2979428ae3a5a8a2c9fa858d123eba87df5c6688bd**

Documento generado en 21/02/2023 12:10:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

### **Auto No. 655.**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00612-00

Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.

Demandante: PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF ENDOSATARIA DE SCOTIABANK COLPATRIA S. A. (ANTES BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.)

Demandado: ANDRES RODRIGUEZ ESPINOSA

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por demandante PATRIMONIA AUTONOMO FAFP CANREF (Endosataria de Scotiabank Colpatria S.A) en contra de ANDRES RODRIGUEZ ESPINOSA corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada mediante aviso del mandamiento de pago, quedando surtida el 09 de diciembre de 2022, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor

que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 2125 del 05 de septiembre de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 1.700.000** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **399e27e216eef0674616215e4f316b1c411be5f26c82af3b5c6cae9094e7aede**

Documento generado en 21/02/2023 12:10:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### AUTO No. 669

RADICADO: 76001-40-03-019-2022-00688-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO MINIMA  
DEMANDANTE: LOGISTICS SOLUTIONS ACI SAS  
**DEMANDADO:** GRUPO CKT COLOMBIA SAS

Revisadas las actuaciones, se observa que el apoderado de la parte demandante, aporta citación, demanda y anexos enviados al demandado al correo electrónico, sin embargo, no allega constancia efectiva de su entrega a la parte demandada, por lo que el Juzgado, **RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, para que se allegue la constancia de entrega efectiva del mensaje de datos a la parte demandada.

### NOTIFÍQUESE

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **896e4b3342aac5393b3ed2b9baec99cc7573db521c700003ec602225bc5e923d**

Documento generado en 21/02/2023 12:10:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No.683

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00706-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL DECLARACION DE PERTENENCIA  
Demandante: MARIO ALFONSO PEREZ GRANADOS  
Demandado: CARLOS ARMANDO MASTROGIUSEPPA ANAGUANCY

El apoderado judicial de la parte actora, informa al Despacho, que el demandado reside en una finca de zona rural donde no su presta el “Servicio postal” autorizado por el “Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones”, y que, en virtud a ello, ha procedido surtiendo su notificación de manera personal, para tal efecto allega constancias de la entrega del auto admisorio y de la demanda y sus anexos, y requiere al Juzgado para que informe si la actividad desplegada es válida, para proceder con la notificación en los términos previstos en el artículo 291 y 292 del C.G. del P.

Cabe recordar, que el parágrafo 1 del artículo 291 del C.G. del P., ha dispuesto que: *“La notificación personal **podrá hacerse por un empleado del juzgado** cuando en el **lugar no haya empresa de servicio postal autorizado** o el juez lo estime aconsejable para agilizar o viabilizar el tramite de notificación. Si la persona no fuere encontrada, el empleado dejará la comunicación de que trata este artículo y, en su caso, el aviso previsto en el artículo 292”* (Resaltado por el Despacho)

Bajo este entendido, claro está, que la notificación realizada por el apoderado de la parte demandante, no se ajusta a los presupuestos exigidos por la norma, como quiera que no existe regulación alguna, que permita realizar la notificación con la entrega de manera personal entre el profesional del derecho y el demandado, y por tanto los memoriales contentivos de notificación, serán agregados al expediente sin consideración alguna.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente los escritos visibles en los archivos 5 y 6 del expediente digital, sin consideración alguna, conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: INSTAR** al apoderado judicial de la parte actora, para que, en lo sucesivo, surta la notificación de la parte demandada, conforme las exigencias y presupuestos previstos por la ley.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023  
En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c9d4599290ec12796d4b4b466953d2b46c754f3b06b13e6868e7606c37909a6**

Documento generado en 21/02/2023 12:10:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

### **Auto No. 655**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00725-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA

Demandante: PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF (Endosataria de Scotiabank Colpatria S.A.)

Demandado: CARLOS ARTURO CEBALLOS VELEZ

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por demandante PATRIMONIA AUTONOMO FAFP CANREF (Endosataria de Scotiabank Colpatria S.A) en contra de CARLOS ARTURO CEBALLOS VELEZ corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada personalmente del mandamiento de pago, quedando surtida el 07 de diciembre de 2022, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 3043 del 19 de octubre de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

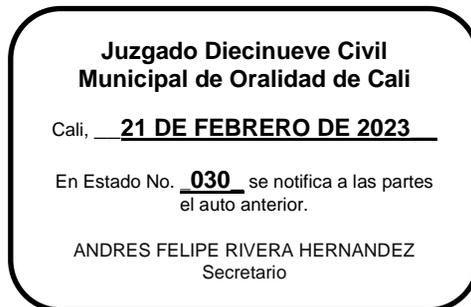
**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 3.500.000** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c097befde581826ac37f54cf06fb40a206dc5f58bbd1e716ab5a5f1c22504fd3**

Documento generado en 21/02/2023 12:10:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia proferida el 10 de febrero de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2.522.502
EXPENSAS	\$6.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.528.502</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 678.**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00782-00

Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO – MÍNIMA CUANTÍA

Demandante: COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y  
PENSIONADOS COOPENSIONADOS

Demandado: JOSÉ MORALES ORTIZ

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67aadbead32d862cf8f80afa74a98dda20f2562837bbe68082715e137f2fc8a7**

Documento generado en 21/02/2023 12:10:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia del 09 de febrero de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

Agencias en derecho	\$500. 000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$500. 000.00</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ  
secretario.

### Auto No. 676

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00860-00  
**Tipo de asunto:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
**Demandante:** MARIA INES MENA  
**Demandado:** JOSE LUIS VARGAS BONILLA

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 y el artículo 446 del C.G.P.

Así mismo, revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá lo determinado por el superior.

En atención a ello, el Juzgado,

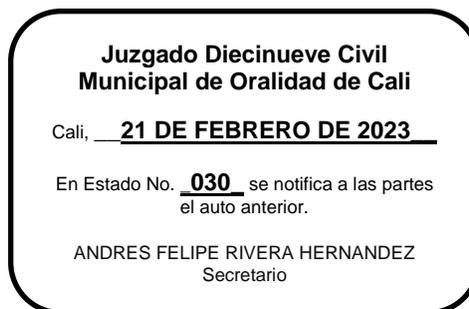
**RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

**3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente electrónico a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad9a43f78dcdd5f39a6eb5cd24350df7841fa580f35c03ecb67586c9fcee63b3**

Documento generado en 21/02/2023 12:10:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia proferida el 10 de febrero de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.937.515
EXPENSAS	\$ 50000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.942.515</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 677.**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00906-00

Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA

Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.

Demandado: JUAN MANUEL HERNANDEZ JACOME

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).
- 4.- AGREGAR** el memorial del 15 de febrero de 2023, mediante la parte ejecutante aportó la liquidación del crédito, para efectos que sea resuelto por la autoridad judicial competente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e46044bd91513d2979a459557bf55f10350ebc8963ab254b51439b44ed61c97b**

Documento generado en 21/02/2023 12:12:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 665

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00024-00  
**Tipo de asunto:** PROCESO EJECUTIVO – MENOR CUANTÍA  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA  
**Demandado:** HERMILSUN LOPEZ MARTINEZ

En el escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte actora, solicita la corrección del auto No.149 del 26 de enero de 2023, en el sentido de que el nombre del demandado obedece a HERMILSUN LOPEZ MARTINEZ, y no como quedo allí dispuesto.

En ese sentido, considera el Despacho que la solicitud es procedente en los términos del artículo 286 del C. G. del P., y en atención a ello, se procederá a ordenar la respectiva corrección.

En ese sentido, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.-CORREGIR** la referencia y el literal A, del auto calendarado el 26 de enero de 2023, el cual para todos sus efectos quedará de la siguiente manera:

***Radicado: 76001-40-03-019-2023-00024-00***

***Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO – MENOR CUANTÍA***

***Demandante: BANCO DE BOGOTA***

***Demandado: HERMILSUN LOPEZ MARTINEZ***

***“A-. ORDENAR a HERMILSUN LOPEZ MARTINEZ, que, en el término de CINCO (5) días siguientes contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de BANCO DE BOGOTA, las siguientes sumas de dinero:”***

2.- Los demás puntos del auto referido, quedan incólumes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023  
En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2e71452662019e0d29296871d6d321c4dc351251affd7e9c5e2d50315eb736f**

Documento generado en 21/02/2023 12:12:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 668**

**PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACION JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP.**  
**DEMANDADA: YULI PRECIADO PALACIO**  
**RADICACION: 76001-40-03-019-2023-00042-00**

La parte actora presenta escrito en virtud a la inadmisión de la demanda, razón por cual se procedió con la revisión de la misma, encontrando que, el documento presentado como base de la acción ejecutiva -Pagare-, reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P, aunado a ello, la demanda cumple con las formalidades descritas en el artículo 82 y s.s. Ibidem y lo reglado por la Ley 2213 del 2022. En ese sentido, se procederá a librar la orden de pago y se decretaran las medidas cautelares, como quiera que cumplen con los presupuestos previstos en el artículo 599 del C.G. del P.

No obstante lo anterior y conforme las facultades otorgadas en el artículo 430 del C.G. del P., el Despacho se abstendrá de ejecutar el cobro por concepto de intereses remuneratorios como es solicitado en el escrito de demanda, por considerarlo improcedente, en razón a que revisada la literalidad del título valor, la fecha de vencimiento corresponde al día 15 de agosto de 2022, en virtud a que tanto del Pagare, como de la carta de instrucciones, se pactó que la fecha de vencimiento del pagaré será el día en que los deudores entren en mora, en este evento, de los hechos se extrae que la demandada, no cumplió con ninguna de las cuotas pactadas, entendiéndose con ello que dicha fecha corresponde al vencimiento de la primera cuota.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**A-. ORDENAR a YULI PRECIADO PALACIO, que, en el término de CINCO (5) días siguientes contados a partir de la notificación de este proveído, paguen en favor de**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES, INTERMEDIACION JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP**, las siguientes sumas de dinero:

1.- La suma de \$16.000. 000.00 m/cte, por concepto de capital contenido en el Pagare No.1129.

2.- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, causados a partir del 16 de agosto de 2022 y los que se causen con posterioridad hasta que se efectuó el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida.

3.-Abstenerse de librar mandamiento de pago, por concepto de intereses remuneratorios, conforme las breves consideraciones previstas en esta providencia.

4.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- DECRETAR** el embargo el 30% en lo que exceda de la pensión y en la misma proporción de los demás emolumentos y prestaciones sociales a que tengan derecho la demandada **YULI PRECIADO PALACIO**, identificada con la cédula No.66.831.028., en su calidad de pensionada de **COLPENSIONES**.

LIBRESE oficio al pagador de la mencionada entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se pongan a disposición de este juzgado en la Cta. 76 001 2041 019 del Banca Agrario y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**-DECRETAR** el embargo el 30% en lo que exceda de la pensión y en la misma proporción de los demás emolumentos y prestaciones sociales a que tengan derecho la demandada **YULI PRECIADO PALACIO**, identificada con la cédula No.66.831.028., en su calidad de pensionada de **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**

LIBRESE oficio al pagador de la mencionada entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se pongan a disposición de este juzgado en la Cta. 76 001 2041 019 del Banca Agrario y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**C.- NOTIFICAR** este proveído a la demandada, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P o conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022. Adviértasele a la parte demandada que cuenta con 5 días para cancelar la obligación y 10 días para proponer excepciones, términos que empiezan a correr a partir de la notificación de la demanda. De hacerse la notificación por correo electrónico debe darse cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8, de la Ley 2213 de 2022.

D.- Debe la parte actora conservar el título valor y/o ejecutivo en original, el cual puede ser solicitado por este despacho en cualquier momento.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbfa18867d8509d074275502b696eab927c5914811df5f2f8228f296ae07ac4c**

Documento generado en 21/02/2023 12:12:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 642

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00065-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: WILSON ORDOÑEZ ECHEVERRY  
Demandados: CLAUDIA LORENA GAVIRIA GÓMEZ  
JONATHAN DAVID DAZA RAIGOSA

El apoderado judicial de la parte actora allega memorial, solicitando la sustitución de la medida cautelar decretada en Auto No. 348 de 31 de enero del año en curso, puesto que, refiere que esa medida es la menos efectiva para garantizar el pago de la acreencia perseguida y en consecuencia, solicita se acceda a decretar el embargo de los vehículos de propiedad de los demandados.

Previa verificación del expediente digital, se observa que obran respuestas de Banco Caja social y Banco Davivienda en las cuales confirman que los demandados tienen vínculos con dichas entidades, sin embargo, los productos financieros se encuentra bajo el límite de inembargabilidad.

Así las cosas, como quiera que con la demanda no fueron aportados los certificados de tradición de los vehículos objeto de la medida cautelar, se requerirá al apoderado judicial de la parte actora para que aporte los referidos documentos, con los cuales, se acredita que los demandados son los propietarios de los vehículos de placas JSY927 y JKS343. Una vez, este despacho constate la propiedad de los demandados sobre los vehículos, accederá a la sustitución de medida cautelar solicitada por ser procedente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

1.- **REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, para que aporte los certificados de tradición de los vehículos identificados con las placas JSY927 y JKS343, con el fin de constatar que los demandados sean sus propietarios.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE FEBRERO DE 2023**

En Estado No. **030** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35ea72fed04764f555a33ca5820d1561c298c6c1601ed61062ecc4239150d551**

Documento generado en 21/02/2023 12:12:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Auto No. 654.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00089-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE SOTAVIENTO I  
ETAPA P.H  
Demandado: POOL ERNESTO GUTIERREZ CUERO

La parte demandante CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE SOTAVIENTO I ETAPA P.H promovió proceso ejecutivo contra POOL ERNESTO GUTIERREZ CUERO se observa que la parte interesada no procedió a subsanar en los términos indicados en el auto que antecede (término transcurrió los días 13, 14, 15, 16 y 17 de febrero de 2023); el juzgado de conformidad con el artículo 82 y 90 del CGP rechazará la demanda.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SIN LUGAR** a ordenar la devolución de los documentos allegados, toda vez que la misma fue presentada en copias de conformidad a la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ARCHÍVESE** una vez ejecutoriado el presente previsto, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7003c8eae3000c2e32bae2f2649fbc8b5d30f7843cb91faa3feef6bfb3dc9063**

Documento generado en 21/02/2023 12:12:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 623

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00099-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO

Demandante: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.

Demandado: FANNY CEBALLOS DELGADO

Visto que la demanda cumple con los requisitos de los arts. 82 y siguientes del CGP; además el título cumple con los requisitos legales, de acuerdo con lo prescrito por el art. 430 del CGP, se libraré mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga a la demandada FANNY CEBALLOS DELGADO y a favor de BANCO GNB SUDAMERIS S.A. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$86.286.809,19 M/CTE., correspondiente al capital contenido en el pagaré 105652296.

1.2. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral primero, a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde el 07/12/2022 y hasta que el pago total se efectúe.

1.3. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasaré en la debida oportunidad.

Se advierte a la demandante que deberá presentar el (los) títulos base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**2. DECRETAR** el embargo de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente, que devengue la demandada FANNY CEBALLOS DELGADO, como empleada de la Alcaldía Municipal de Cali.

**LIMÍTESE** la anterior medida de conformidad con el art. 599 numeral 1 del C. G. P. hasta la suma de \$174.000.000.00 MCTE, valor del crédito y de las costas prudencialmente calculadas.

**OFICIAR** al pagador de la Alcaldía del Municipio de Cali, para que se tomen las medidas del caso, así mismo, se pongan a disposición de este Despacho en la Cuenta de Depósitos Judiciales Número 76 001 2041 019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto.

**3. DECRETAR** embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener la demandada FANNY CEBALLOS DELGADO, en Cta. Corriente, de ahorros, CDTS, o similares, siempre que sean susceptibles de dicha medida, sin que sobrepase la suma de \$174.000.000,00.

**LIBRAR** oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales No. 760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**4. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Igualmente, podrá ser notificada en la forma prevista en el art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**5. TENER** a la abogada CAROLINA ABELLO OTALORA, identificada con C.C. No. 22.461.911 y con T.P. No. 129.978 del C. S. de la J., como apoderada del demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE FEBRERO DE 2023**

En Estado No. **030** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9dcee812d8a9a0eb2bc6f031b9febe67da852b309a3f45506197db795b2a83e**

Documento generado en 21/02/2023 12:12:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 671

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00113-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO

Demandante: CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.

Demandado: **NIDIA RAQUEL ARCE TORO**

Visto que la demanda cumple con los requisitos de los arts. 82 y siguientes del CGP; además el título cumple con los requisitos legales, de acuerdo con lo prescrito por el art. 430 del CGP, se libraré mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga a la demandada NIDIA RAQUEL ARCE TORO y a favor de CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$11.415.583,00 M/CTE., correspondiente al capital contenido en el pagaré 913851239431.

1.2. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral primero, a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde el 06/07/2022 y hasta que el pago total se efectúe.

1.3. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasaré en la debida oportunidad.

Se advierte a la demandante que deberá presentar el (los) títulos base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**2. DECRETAR** el embargo de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente, que devengue la demandada NIDIA RAQUEL ARCE TORO, como empleada de la Papelería Copete de la ciudad de Cali.

**LIMÍTESE** la anterior medida de conformidad con el art. 599 numeral 1 del C. G. P. hasta la suma de \$22.000.000,00 MCTE, valor del crédito y de las costas prudencialmente calculadas.

**OFICIAR** al pagador de la Papelería Copete de la ciudad de Cali, para que se tomen las medidas del caso, así mismo, se pongan a disposición de este Despacho en la Cuenta de Depósitos Judiciales Número 76 001 2041 019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto.

**3. DECRETAR** embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener la demandada NIDIA RAQUEL ARCE TORO, en Cta. Corriente, de ahorros, CDTS, o similares, siempre que sean susceptibles de dicha medida, sin que sobrepase la suma de \$22.000.000,00.

**LIBRAR** oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales No. 760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**4. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Igualmente, podrá ser notificada en la forma prevista en el art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**5. TENER** al abogado CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ, identificado con C.C. No. 1.088.251.495 y con T.P. No. 178.921 del C. S. de la J., representante

legal de la firma GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., como apoderado del demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

ear

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d90f19a4a2a5fdb631b8650508d33d64ace1905e765f5d6151b47175a36235**

Documento generado en 21/02/2023 12:12:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

### Auto No. 661.

Radicado: 76520-400-30-03-2016-00020-00  
Tipo de asunto: DESPACHO COMISORIO  
Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A  
Demandado: CARLOS FERNANDO ESCOBAR

En atención a que el Juzgado Treinta y Siete Civil Municipal de Cali devolvió mediante Acta de Diligencia Judicial No. 241 de 2022 la presente comisión sin auxiliar, teniendo en cuenta que las partes no asistieron presente en la diligencia, se procede a devolver las presentes la referida comisión a su lugar de origen, en el estado en que se encuentra.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**DEVOLVER** el presente despacho comisorio a su lugar de origen, por las razones que anteceden; cancélese su radicación en los libros respectivos, procediéndose al pertinente archivo de las piezas procesales que de aquella comisión figuren en este juzgado, según el Art. 122 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97d5171df1f0a1567efba181fef39724f13dfc44017de1cda0f7bfd3149e98f7**

Documento generado en 21/02/2023 12:09:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

### Auto No. 682.

Radicado: 76892-40-03-002-2016-00197-00  
Tipo de asunto: DESPACHO COMISORIO  
Demandante: ANCIZAR POLANCO BARRIENTOS  
Demandado: ELIZABETH MORENO GOMEZ

En atención a que el Juzgado Treinta y Siete Civil Municipal de Cali devolvió mediante Acta de Diligencia Judicial No. 09 de 2023 la presente comisión sin auxiliar, teniendo en cuenta que las partes no asistieron presente en la diligencia, se procede a devolver las presentes la referida comisión a su lugar de origen, en el estado en que se encuentra.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**DEVOLVER** el presente despacho comisorio a su lugar de origen, por las razones que anteceden; cancélese su radicación en los libros respectivos, procediéndose al pertinente archivo de las piezas procesales que de aquella comisión figuren en este juzgado, según el Art. 122 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 21 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 030 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2830b388dbb94de932d5e46354c23a41ed7de4c32a895ae49e974a337b261a05**

Documento generado en 21/02/2023 12:09:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**