



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Auto No. 721**

Radicado: 76001-40-03-019-2015-00183-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: **YEIMY ROSALBA MORALES LONDOÑO**  
Demandado: JUAN DIEGO ECHAVARRIA ZAPATA

Una vez revisadas las presentes actuaciones, la secretaría del Despacho advierte que en el Portal Transaccional del Banco Agrario de Colombia existen depósitos judiciales con los cuales se satisface la obligación del presente proceso, pero previo a realizar la operación aritmética de liquidación es necesario requerir a la parte interesada para que allegue una actualización de la liquidación del crédito, donde deberá tener en cuenta los dineros que le fueron entregados de conformidad a las reglas que rigen la materia.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte ejecutante, para que en el término improrrogable de tres (03) días actualice la liquidación del crédito, a fin de calificar la viabilidad de terminar el proceso por pago total de la obligación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 032 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9575a38493abdb77f6bde72c68910fa70af4a5c6e456134fd955dcfd55ac50**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 696**

Radicado: 76001-40-03-019-2018-00844-00

Tipo de Asunto: DECLARATIVO ENTREGA DEL TRADENTE AL ADQUIRENTE

Demandante: JHON ALEXANDER CALDERON VIDAL

Demandado: **LUIS CARLOS PERLAZA SALAS**

Como al revisar se encuentra que en el asunto se dictó la Sentencia de Única Instancia No. 154 el 01/07/2021, ordenando al demandado LUIS CARLOS PERLAZA SALAS la entrega real y material del inmueble con M. I. No. 370-1023 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, objeto del contrato de compraventa según Escritura Pública No. 334 del 20/02/2012 de la Notaría Once del Círculo de Cali, al demandante JHON ALEXANDER CALDERON VIDAL.

Ante la no entrega del inmueble, el apoderado del demandante solicita al juzgado la entrega, entonces mediante auto del 23/08/2021, el despacho comisiona al JUEZ CIVIL CON FUNCIONES DE COMISION (REPARTO) para que efectúe la entrega y se libra el Despacho Comisorio 05I.

Posteriormente el 08/08/2022, interponen nulidad de todo lo actuado, que se resuelve el 02/11/2022, negándola; el 10/11/2022, apelan la decisión.

El 15/12/2022 se niega el recurso de alzada.

El 27/01/2023 niega la nulidad interpuesta por Aydee Ávila Rojas y Jesús Acevedo Alarcón; decisión ante la cual formulan apelación y se resuelve mediante auto del 13/02/2023, no concediendo.

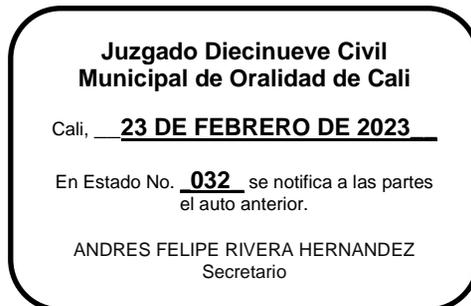
Como la decisión de entrega del inmueble al demandante ha quedado en firme, es del caso, informar al JUZGADO 36 CIVIL CON FUNCIONES DE COMISION y por ende se les oficiará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**OFICIAR** informando al JUZGADO 36 CIVIL CON FUNCIONES DE COMISION, que ha quedado en firme la decisión decretada en la Sentencia de Única Instancia No. 154 del 01/07/2021, proferida por este despacho, de entrega real y material del inmueble afecto al asunto con M. I. No. 370-1023 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, objeto del contrato de compraventa según Escritura Pública No. 334 del 20/02/2012 de la Notaría Once del Círculo de Cali, por el demandado LUIS CARLOS PERLAZA SALAS al demandante JHON ALEXANDER CALDERON VIDAL.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf6f911f48c3677f51ccaef22c3ff450c55b2c9ea45ecae40737a63305540ea8**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia proferida el 15 de febrero de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.250.000
EXPENSAS	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.250.000</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### Auto No. 711

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00875-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO

Demandante: AVIANCA S.A

Demandado: ANA CECILIA MONTOYA MEDINA

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9f9f145d1dbcc3cf7928ef51e2bed472373c550bdf2ab548d637979ac2b2581**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia proferida el 15 de febrero de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 4.823.048,051
EXPENSAS	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 4.823.048,051</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### Auto No. 710

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00083-00

Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA

Demandante: SYNLAB COLOMBIA S.A.S.

Demandado: HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE CALI

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86ab0df7d50b703a840214dc55bf88be6bfd4647604cb53acfc95d5786da9ae7**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

### Auto No. 713

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00532-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE  
Demandado: MANUEL DE JESÚSRIVERA

En atención con el memorial que precede, mediante el cual las partes presentan un acuerdo transaccional, con apoyo en los argumentos jurídicos indicados en las normas sustanciales citadas y el contenido del Contrato de Transacción, y demás documentos citados, considera el Despacho que tal acuerdo de voluntades reúne los requisitos exigidos en el artículo 312 del Código General del Proceso, por lo que es dable dar aprobación al Contrato de Transacción, y como consecuencia dar por terminado el presente proceso por pago total de las obligaciones contenidas en el título de recaudo ejecutivo con la demanda principal.

Finalmente a efectos de que se materialice el pago acordado en el contrato de transacción celebrado entre las partes, y teniendo en cuenta los depósitos judiciales a disposición de este Despacho Judicial en este proceso se ordena la entrega de depósitos judiciales por la suma de \$6.850.000 a la parte demandante para lo cual si es necesario se efectuara fraccionamiento de títulos judiciales, devolviendo su excedente al demandado.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** en todas sus partes el **ACUERDO DE TRANSACCIÓN** celebrado entre MANUEL DE JESUS RIVERA, y la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE, suscrito el día 31 de enero de 2023, por sus representantes legales, en el que se acordó, entre otros aspectos, que la ejecutada cancelaría a la ejecutante la suma de \$ 6.850.000, en la forma indicada en el

acuerdo de voluntades, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso EJECUTIVO por TRANSACCIÓN de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: CANCELAR** las medidas de embargo y secuestro decretadas dentro del presente asunto. Ofíciase.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega a la sociedad ejecutante, COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE, la suma de **\$ 6.850.000**, previo fraccionamiento de los depósitos judiciales que se requiera.

**QUINTO: En consecuencia, ORDENAR** la devolución del deposito judicial excedente al demandado MANUEL DE JESUS RIVERA.

**SEXTO: PONER** a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados.

**SÉPTIMO: ORDENAR**, el desglose de los documentos objeto de este asunto, con las constancias respectivas, a cargo de la parte demandante.

**OCTAVO: SIN CONDENA** en costas a la parte demandante.

**NOVENO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 032 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9955c464df82afb9bd139e257deac4dd08a71ed1975f6e012bf2b42ba8da7333**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

### **Auto No. 708**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00628-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN- PROCESO MONITORIO

Demandante: RICARDO GIRALDO HOYOS

Demandado: OPERADORA DE ESTACIONES DE COMBUSTIBLE Y  
DERIVADOS S.A.S.

Encuentra el despacho que la solicitud de demanda a continuación del proceso MONITORIO reúne todos los requisitos formales dispuestos en el artículo 306 del C.G.P., y el documento SENTENCIA DE UNICA INSTANCIA de fecha 14 de diciembre de 2022 y Auto Aclaratorio No. 4016 del 16 de diciembre de 2022, presta mérito ejecutivo, el cual son base de la acción ejecutiva y cuenta con las exigencias consagradas en el artículo 422 del C.G.P., pues contienen una obligación clara, expresa y exigible en contra de la parte demandada.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **RICARDO GIRALDO HOYOS**, en contra de **OPERADORA DE ESTACIONES DE COMBUSTIBLE Y DERIVADOS S.A.S**, por las siguientes sumas:

1) *\$170.000,00, por concepto del capital insoluto contenido en la factura 2211 del 27/10/2021.*

2) *Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital causados desde el 27/10/2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal.*

3) *\$340.000,00, por concepto del capital insoluto de la factura 2212.*

- 4) *Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital causados desde el 27/10/2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal.*
- 5) *\$170.000,00, por concepto del capital insoluto de la factura 2213.*
- 6) *Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital causados desde el 27/10/2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal.*
- 7) *\$90.000,00, por concepto del capital insoluto de la factura 2214.*
- 8) *Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital causados desde el 27/10/2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal.*
- 9) *\$510.000,00, por concepto del capital insoluto de la factura 2215.*
- 10) *Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital causados desde el 27/10/2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal.*
- 11) *\$200.000,00, por concepto del capital insoluto de la factura 2216.*
- 12) *Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital causados desde el 27/10/2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal.*
- 13) *\$200.000,00, por concepto del capital insoluto de la factura 2217.*
- 14) *Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital causados desde el 27/10/2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal.*
- 15) *\$510.000,00, por concepto del capital insoluto de la factura 2218.*
- 16) *Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital causados desde el 27/10/2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal.*
- 17) *\$90.000,00, por concepto del capital insoluto de la factura 2219.*

18) *Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital causados desde el 27/10/2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal.*

19) *\$170.000,00, por concepto del capital insoluto de la factura 2220.*

20) *Por los intereses de mora sobre la anterior suma de capital causados desde el 27/10/2021 hasta el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal.”*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con los Artículos 306 del Código General del Proceso mediante **ESTADOS ELECTRÓNICOS**.

**TERCERO:** La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**CUARTO: DECRETAR EL EMBARGO** en bloque del establecimiento de comercio denominado ESTACIÓN DE SERVICIO LA AUTOPISTA SUR identificada con Matrícula Mercantil No. 1002808-2, de propiedad del demandado **OPECOM**.

**Parágrafo único:** Por secretaría, COMUNICAR lo resuelto a la dependencia donde se encuentra inscrito el establecimiento esto es, a la CAMARA DE COMERCIO DE CALI, mediante oficio que contendrá los datos necesarios para el registro, y para que, si pertenecen a las ejecutadas, lo asiente y expida a costa del solicitante el certificado correspondiente (Numeral 1º 593 del Código General del Proceso). Ofíciase para que se proceda con lo ordenado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 032 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af00fa6e0a7eb58fec3af3231ad8d2d7582cc92a6b951701a69c170c0d0c23d5**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 688

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00657-00

Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA

Demandante: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS – AECSA S.A.

Demandada: PATRICIA MARÍN ARANGO

Observa el Juzgado, que por Auto No. 0067 de 16 de enero del año en curso, se corrió traslado de las excepciones de mérito propuestas por el apoderado judicial de la parte demandada a la parte actora por el término de diez (10) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 443 del Código General del Proceso; término que no fue atendido por el interesado.

En consecuencia, se encuentran reunidos los presupuestos para decretar las pruebas solicitadas dentro del presente proceso. Razón por la cual, el Juzgado procederá de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** las pruebas solicitadas por las partes, así:

#### PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE

##### **DOCUMENTALES**

- Téngase como tales los documentos aportados con la demanda, los cuales se evaluarán en la debida oportunidad; obrantes de folio 6 a 229 del archivo 01 del expediente digital y que se relacionan a continuación:

- Pagaré No. 01086661.
- Carta de Instrucciones.
- Endoso en propiedad.
- Copia de la escritura Pública No. 15299 de 01/08/2022.
- Certificado de vigencia de poder.

- Certificado de Existencia y Representación Legal de AECOSA S.A.

### PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA

#### **DOCUMENTALES**

- Téngase como prueba los documentos aportados con la contestación de la demanda, los cuales se evaluarán en la debida oportunidad; obrantes de folio 3 a 229 del archivo 09 del expediente digital y que se relacionan a continuación:

- Respuesta emitida por AECOSA S.A. el día 03 de julio de 2019, bajo el consecutivo No. 16014.
- Respuesta emitida por AECOSA S.A. el día 31 de julio de 2019, bajo el consecutivo No. 16014.
- Respuesta emitida por AECOSA S.A. el día 06 de diciembre de 2019, bajo el consecutivo No. 20322.
- Respuesta emitida por AECOSA S.A. el día 03 de diciembre de 2021, bajo el consecutivo No. 49713.
- Respuesta emitida por Banco Davivienda S.A. el día 04 de marzo de 2020.

#### **PRUEBA GRAFOLOGICA**

- **DECRETAR** prueba grafológica sobre la firma plasmada en el Pagaré No. 0108666, título base del cobro ejecutivo, tachada de falsa. PARA EL EFECTO.

**REMITASE** al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Cali el expediente digital y el título ejecutivo para que un perito adscrito a esa institución realice la experticia, de acuerdo con lo considerado en la parte motiva del presente auto. OFICIESE.

#### **PRUEBA DE OFICIO:**

- **REQUERIR** al demandante para que se sirva allegar lo antes posible el título ejecutivo, Pagaré No. 0108666, título base de la obligación demandada en original para ser remitida junto con el expediente al INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES DE CALI, según lo considerado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 032 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cce329f303f6590122ec5d6cf009cf0155219b40aabb8c0fd4129a0bb2**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Auto No. 712**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00714-00

Tipo de asunto: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA-CORRECCIÓN DE REGISTRO  
CIVIL

Demandante: ADRIANA MENDOZA GUEVARA

En atención al memorial del 21 de noviembre de 2022, mediante el cual la apoderada judicial de la parte solicitante pretende dar cumplimiento a lo ordenado en el ordinal 3° de la Sentencia No. 269 del 17 de noviembre de 2022, allegando el documento de identidad de la señora Adriana Mendoza Guevara, se procede a ordenar no ejecutar la multa de cinco (05) salarios mínimos legales mensuales por haber dado cumplimiento a lo requerido.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CUMPLIDO** el requerimiento realizado en el ordinal 3° de la Sentencia No. 269 del 17 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR LA INEJECUCIÓN** de la multa pecuniaria impuesta a la señora Adriana Mendoza Guevara mediante ordinal 3° de la Sentencia No. 269 del 17 de noviembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 032 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45e9311ec48f838a5a96321fea4cba8d5a6b6f0a6d6974c3969dd8184336860d**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia proferida el 13 de febrero de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.700.000
EXPENSAS	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.700.000</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 709.**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00726-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: CLAUDIA LORENA MENDOZA IDROBO

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8963b700328f76a6631e066330478dff532cae436f14c9ce0fe2fa4284ce21d1**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 625

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00744-00

Tipo de Asunto: VERBAL REIVINDICATORIO DE DOMINIO (PRINCIPAL)

PERTENENCIA (RECONVENCIÓN)

Demandante: JUAN DARIENZO BARONA NUÑEZ

Demandado: ROGELIO OROZCO AGUIRRE

Visto que en el numeral 4 del auto No. 3390 del 04/11/2022, se incurrió en error involuntario en relación a la matrícula inmobiliaria del inmueble afecto al asunto, que corresponde correctamente a 370-109470 y no como quedo dicho, se corregirá y como la parte demandante aporta la póliza correspondiente, se libraré el oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

Allegada dentro del término legal la subsanación de la demanda de reconvencción y que cumple los requerimientos del despacho, se admitirá.

Sin embargo, siendo que en el auto por medio del cual se inadmitió la reconvencción y se indicaron los errores a corregir, se requirió al demandante para que presentará la demanda corregida debidamente integrada, como no ha dado cumplimiento a este punto, se le requerirá nuevamente para que la allegue.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE:**

**1. CORREGIR** el numeral 4 del auto No. 3390 del 04/11/2022, por medio del cual se admite la demanda; en consecuencia, tener como matrícula inmobiliaria del bien sobre el cual se decreta la medida de inscripción de la demanda el No. 370-109470.

**2. OFICIESE** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos para que registren la inscripción de la presente demanda en el inmueble con matrícula inmobiliaria 370-109470.

**3. ADMITIR** la presente demanda de reconvención verbal de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio adelantada por ROGELIO OROZCO AGUIRRE contra el HEREDERO DETERMINADO DE LUCELY NUÑEZ CHAVEZ (q.e.p.d.), JUAN DARIENZO BARONA Y DEMAS PESONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

**4. CITAR** a quienes se crean con algún derecho sobre el inmueble que se identifica con la matricula inmobiliaria No. 370-109470 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**5. CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte (20) días.

**6. EMPLAZAR** a las personas inciertas e indeterminadas y a las que se crean con derechos sobre el inmueble materia de este asunto, conforme a lo establecido por el Art. 375, numerales 6 y 7 del C.G.P. SÚRTASE el emplazamiento como lo dispone el art. 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince días después de la publicación del registro nacional de personas emplazadas como se dispone en el inciso quinto del artículo 108 del CGP. Si el emplazado no comparece se le designará curador ad litem, con quien se surtirá la notificación.

**7. ORDENAR** la inscripción de la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria correspondiente No. 370-109470. OFÍCIESE.

**8. INFORMAR** por el medio más expedito de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER) hoy Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que si lo consideran pertinente hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones (Art. 375, numeral 6 inciso 2 CGP), sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-109470.

**9. REQUERIR** al apoderado del señor ROGELIO OROZCO AGUIRRE, para que dentro del término de ejecutoria del presente auto, se sirva aportar la demanda de reconvencción subsanada debidamente integrada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

ear

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **23 DE FEBRERO DE 2023**

En Estado No. **032** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6628620064db25f6333092233e8409f7c8be6813da4072a116538cd6216be25**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 675**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00061-00  
**Tipo de Asunto:** INSOLVENCIA (Objeciones)  
**Deudor Insolvente:** JESUS ALBERTO GARIZABALO  
**Acreedores:** ESPERANZA PATRICIA SARRIA Y OTROS

Dentro del presente se entra a resolver las objeciones de la acreedora ESPERANZA PATRICIA SARRIA, presentadas a través de su apoderado Gustavo Adolfo Jaramillo García.

En memorial del 13/01/2023, dirigido al Centro de Conciliación FUNDAFAS, el apoderado de la señora Esperanza Sarria, en cuanto a la objeción que formula en la audiencia del 15/12/2022, se ratifica y solicita “liquidación patrimonial del deudor insolvente de acuerdo con lo dispuesto en el art. 559 en concordancia con el art. 544 del CGP”.

Indica que el insolvente presento la solicitud el 22/11/2021, la cual fue aceptada por FUNDAFAS el 06/12/2021; la primera audiencia se realizo el 02/02/2022, cuando ya habían transcurrido 23 días, audiencia suspendida a solicitud del apoderado del deudor; la continuación de la audiencia se celebro el 18/03/2022, a los 55 días.

Que el 24/05/2022 el Centro de Conciliación sometió a reparto la objeción formulada por la acreedora Esperanza Sarria, que fue resuelta mediante auto del 04/08/2022.

Que dado que el Centro de Conciliación no dio respuesta alguna a sus varias solicitudes para que continuará con la audiencia, el 14/10/2022, mediante derecho de petición apporto nuevamente el auto que había resuelto en forma favorable la objeción para que fijará fecha y ante la negativa, solicitó el archivo del trámite de

insolvencia por vencimiento del término para adelantarlo, según precepto del art. 544 del CGP.

Señala que en la audiencia del 15/12/2022, insistió a la conciliadora que se archive el trámite de insolvencia del señor Jesús Alberto Garizabalo, pero se le negó aduciendo que se encontraba en el día 60.

Finalmente, reitera que se tenga en cuenta lo reglado por el art. 559 del CGP, que prescribe que, si transcurridos los sesenta días no se celebra el acuerdo de pago, el conciliador deberá declarar el fracaso de la negociación de deudas para que un juez civil de apertura a la liquidación patrimonial.

El apoderado del insolvente con respecto a la objeción manifiesta que no es verdad que se encuentren vencidos los términos para adelantar el trámite de negociación de deudas, por cuanto hasta el día 18 de marzo de 2022, habían transcurrido 55 días; que en la audiencia del 15/12/2022, la conciliadora amplió el término de 60 días, por 30 días más, como lo permite el art. 544 del CGP.

Por otra parte, el abogado del insolvente también manifiesta que en cumplimiento al requerimiento de la conciliadora, allega el inventario de bienes muebles que entran a hacer parte de la garantía de los acreedores, el cual se agregará para que sea tenido en cuenta por la conciliadora en el trámite de insolvencia o por el liquidador en el caso de llegar a darse apertura al proceso de liquidación patrimonial.

### **CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo prescrito por el art. 544 del CGP, que señala: ***“El término para llevar a cabo el procedimiento de negociación de deudas es de sesenta (60) días, contados a partir de la aceptación de la solicitud. A solicitud conjunta del deudor y de cualquiera de los acreedores incluidos en la relación definitiva de acreencias, este término podrá ser prorrogado por treinta (30) días más”***.

En el ACTA DE SUSPENSIÓN de la audiencia del 15/12/2022, se avista en uno de sus apartes que la conciliadora en virtud de la solicitud de ampliación del término del trámite del apoderado del deudor y coadyuvada por el acreedor asistente, accede a la petición y decide prorrogar el término para que se adelante el

procedimiento de negociación de deudas por treinta días a partir del vencimiento de los sesenta días.

Dando cumplimiento a la norma.

Ahora con respecto al computo de los términos es importante resaltar que los mismos van desde el día de la aceptación al trámite, que en el caso presente ocurrió el 06/12/2021 y va hasta la segunda audiencia de conciliación del 18/03/2022, la cual por las objeciones presentas por la señora Esperanza Patricia Sarria, a través de su apoderado, se suspende hasta que se resuelven por el juzgado encargado de tramitarlas, 04/08/2022, la cual solo se le notifica al conciliador y se le remite el expediente, el 07/12/2022, desde donde se retoman los términos, y como se fija para continuar el trámite, el 15/12/2022, día en que se vence justamente el término de los 60 días, por lo cual, no se declarará probada la objeción planteada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente trámite de INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE, del deudor insolvente JESUS ALBERTO GARIZABALO, identificado con C.C. No. 19.590.178.

**SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA** la objeción formulada por la acreedora ESPERANZA PATRICIA SARRIA, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**TERCERO: DEVOLVER** el presente trámite al CENTRO DE CONCILIACION FUNDASFAS, para que se continúe el trámite de negociación de deudas.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes, que el presente auto no admite recursos (Art. 552 del CGP).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee430949e73f2efcaecdb6bbe1f2c6a79b192df28131248e9f5d903987c53c54**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

### Auto No. 702

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00068-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR  
Demandante: **BANCO GNB SUDAMERIS S.A**  
Demandado: ZORAIDA RAMIREZ

En atención al memorial que precede, y una vez revisadas las actuaciones, prontamente el Despacho advierte el yerro en que incurrió en indicar que el número de documento de identidad es 71.689.509, siendo el correcto 29.398.966, por consiguiente, en aras de desagaviar la actuación, esta operadora judicial emprende la labor tendiente a solucionar la misma, ordenando corregir el mismo de conformidad a lo dispuesto en el art. 286 del C. G. del P. que en importante aparte reza: “(...) *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, puede ser corregida por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto (...)*” (Subraya y negrilla fuera del texto).

Por lo expuesto, el Juzgado

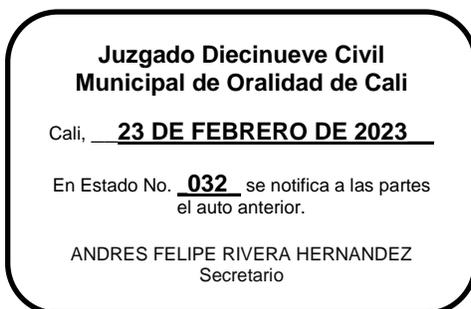
### **RESUELVE:**

**CORREGIR** el yerro caligráfico de la parte resolutive del ordinal 5° y 6° del **Auto No. 415 del 03 de febrero de 2023**, en los siguientes términos, quedando así:

*“(...) **QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas corrientes, de ahorro, CDT’s y demás**, siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCOLOMBIA S.A, BANCO AV VILLAS, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA S.A, BANCO DE BOGOTA, BANCO COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL**, a nombre de la parte demandada, **ZORAIDA RAMIREZ identificada con CC. 29.398.966 (...)**”*

**SEXTO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de la quinta (1/5) parte en lo que exceda el salario mínimo mensual legal vigente de lo que devengue la demandada **ZORAIDA RAMIREZ identificada con CC. 29.398.966**, en su calidad de empleada de **ADMINISTRACIÓN JUDICIAL SECCIONAL CALI**. Hasta la concurrencia de **\$ 29.398.966 Mcte. (...)**”.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7dbb2b70970db56a1c8b1c27a757af421a4ce4a7b71dd81e32082081a994ebd**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 718

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00069-00

Tipo de asunto: PROCESO VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA

Demandante: HEIDY LORRAINE OROZCO ZAPATA

Demandados: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE  
MARIA JUSTINA MERINO LÓPEZ  
PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS

Una vez revisada la presente demanda se observan reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82, 85 y 375 del Código General del Proceso, luego de haber sido subsanada. Por tanto, este Juzgado admitirá la demanda.

Igualmente, se hace necesario requerir a los herederos determinados: PAULA ANDREA GONZALEZ MERINO, NELSY LORENA GONZALEZ MERINO, SONIA GONZALEZ MERINO, DIEGO FERNANDO GONZALEZ MERINO, JOSE MANUEL GONZALEZ MERINO y los herederos indeterminados de la señora MARIA JUSTINA MERINO LÓPEZ; para que al momento de notificarse personalmente del auto admisorio de la demanda, aporten sus correspondientes registros civiles de nacimiento para probar su calidad de herederos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la presente demanda con trámite verbal, adelantada por HEIDY LORRAINE OROZCO ZAPATA, con C.C. No. 59.311.378, contra los herederos determinados: PAULA ANDREA GONZALEZ MERINO, NELSY LORENA GONZALEZ MERINO, SONIA GONZALEZ MERINO, DIEGO FERNANDO GONZALEZ MERINO, JOSE MANUEL GONZALEZ MERINO y los herederos indeterminados de la señora MARIA JUSTINA MERINO LÓPEZ; citar a quienes se crean con algún derecho sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-121461 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos

de Cali, ubicado en la Carrera 43 # 37-06 del Barrio Unión de Vivienda Popular de la ciudad de Cali.

**2. CORRER** traslado de la demanda y sus nexos a la parte demandada, por el término de veinte (20) días.

**3. NOTIFICAR** a los demandados en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. En caso de hacerlo conforme al artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, debe dar cumplimiento al numeral 2°.

**4. ORDENAR** se fije la valla tal como lo dispone el numeral 7° del art. 375 del CGP.

**5. EMPLAZAR** a los Herederos Determinados PAULA ANDRA GONZALEZ MERINO, JOSE MANUEL GONZALEZ MERINO, a los Herederos Indeterminados de la señora MARIA JUSTINA MERINO LÓPEZ y a las personas que se crean con derechos sobre el bien inmueble materia de este asunto, conforme a lo establecido en el artículo 375 numeral 7 ibidem. SÚRTACE el emplazamiento como lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del registro nacional de personas emplazadas como se dispone en el inciso 5° del artículo 108 del C.G.P. Si la persona emplazada no comparece se le designará curador ad-Litem, con quien se surtirá la notificación.

**6. ORDENAR** la inscripción de la presente demanda, en el folio de matrícula inmobiliaria correspondiente (370-121461). **OFICIESE.**

**7. INFORMAR** por el medio más expedito de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER) hoy, AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que si lo consideran pertinente hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones (numeral 6°, inciso segundo del art. 375 CGP). Sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-121461.

**8. REQUERIR** a los herederos determinados: PAULA ANDREA GONZALEZ MERINO, NELSY LORENA GONZALEZ MERINO, SONIA GONZALEZ MERINO,

DIEGO FERNANDO GONZALEZ MERINO, JOSE MANUEL GONZALEZ MERINO y los herederos indeterminados de la señora MARIA JUSTINA MERINO LÓPEZ; para que al momento de notificarse personalmente del auto admisorio de la demanda, aporten sus correspondientes registros civiles de nacimiento para probar su calidad de herederos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 032 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f87bc90d3f18015bed6e91a6c45ef6d682540650fa6d6c171c56ae254b4d28f0**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 674**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00087-00

Tipo de Asunto: PERTENENCIA

Demandante: PAOLA ANDREA ORTIZ HERNANDEZ

Demandado: HEREDEROS DETERMINADOS DE PAULINA  
MARTINEZ DE HERNANDEZ (q.e.p.d.): ANA DE  
JESUS HERNANDEZ MARTINEZ Y MARIA ROSARIO  
HERNANDEZ MARTINEZ

Visto que la demandante, no presento dentro del término legal concedido la subsanación de la demanda, de acuerdo con lo prescrito por el art. 90 del C.G.P., se rechazará.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.
- 2. SIN LUGAR A ORDENAR** la devolución a la parte demandante de la demanda y sus anexos, habida cuenta de que se presentó en copias, en virtud de lo dispuesto por la Ley 2213 del 13/06/2022.
- 2. ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

ear

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 032 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4c9e4a17b5d5dee763edb0991996dae90d8bf4a33298847840f3ee3c4a87304**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 720

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00100-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: FUNDACIÓN COOMEVA  
Demandado: FABIAN ANDRES MARIN BUITRAGO

Revisado el expediente digital, se observa que, este despacho por Auto No. 504 de 10 de febrero de 2023, inadmitió la demanda de la referencia, por observar varios defectos formales que ella contenía y que precisaban su corrección, concediéndole a la parte demandante un término de cinco (5) días para tal fin, al tenor de lo normado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

Dicha providencia se notificó en debida forma a la parte actora, quien no subsanó el libelo introductor dentro del término concedido para tal efecto, esto es entre el 14 de y el 20 de febrero de 2023. Razón por la cual, se procederá a dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 ibídem, en cuanto a rechazar la demanda, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos con la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- **SIN LUGAR** a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos a la demanda, por las razones enunciadas en la parte considerativa anterior.
- 3.- **ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes y en el sistema de información judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 032 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ab55195bacc012774faa13d1fe9d86972dc45209a908d3c3868df04992fdd0b**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 727**

Radicado: 76-001-40-03-019-2023-00102-00

Tipo de asunto: PROCESO VERBAL SUMARIO DE ENRIQUECIMIENTO  
SIN CAUSA

Demandante: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES

Demandada: MARIA LILIANA MARTINEZ RENGIFO

Una vez revisada la presente demanda, se observan reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 a 85 y 391 del Código General del Proceso, luego de haber sido subsanada. Por tanto, este Juzgado admitirá la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la presente demanda con trámite Verbal Sumario, adelantada por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, con NIT 900.336.004-7, contra MARIA LILIANA MARTINEZ RENGIFO identificada con C.C. 31.970.717; en razón de la cuantía.

**2. CORRER** traslado de la demanda y sus nexos a la demandada, MARIA LILIANA MARTINEZ RENGIFO, por el término de diez (10) días.

**3. NOTIFICAR** a la demandada en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. En caso de hacerlo conforme al artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, debe dar cumplimiento al numeral 2°.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 032 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **657d3e7aac37435ee7be3762ab9b9e77599c37858631f1ee4600573d17d2f6db**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 624

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00104-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO

Demandante: BANCO BCSC S.A.

Demandado: GUILLERMO GARCIA LONDOÑO

Visto que la demanda cumple con los requisitos de los arts. 82 y siguientes del CGP; además el título cumple con los requisitos legales, de acuerdo con lo prescrito por el art. 430 del CGP, se libraré mandamiento de pago.

En cuanto a los intereses de mora que pretende se liquiden a la tasa del 42.15% E.A., se tiene que, para la fecha de la mora, 22/09/2022, la DIAN indica que el interés anual para el periodo que va del 01/09/2022 al 30/09/2022, la fija en 33.25 %. Además, se avista en el título que la tasa del 42.15% E.A., se pacto en cuanto intereses de plazo y en el numeral cuarto del mismo se señala como tasa de interés de mora la máxima legal, así se decretará.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga al demandado GUILLERMO GARCIA LONDOÑO y a favor del BANCO BCSC S.A. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$21.337.857,61 M/CTE., correspondiente al capital contenido en el pagaré 33014962710.

1.2. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral primero, a la tasa máxima legal permitida liquidados desde el 22/09/2022 y hasta que el pago total se efectúe, de acuerdo con lo antes considerado.

1.3. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasaré en la debida oportunidad.

Se advierte a la demandante que deberá presentar el (los) títulos base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**2. DECRETAR** embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener el demandado GUILLERMO GARCIA LONDOÑO, en Cta. Corriente, de ahorros, CDTs, o similares, siempre que sean susceptibles de dicha medida, sin que sobrepase la suma de \$43.000.000,00.

**LIBRAR** oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales No. 760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**3. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Igualmente, podrá ser notificada en la forma prevista en el art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**4. LIBRAR** oficio a la entidad promotora de salud COMFENALCO donde figura como cotizante del régimen contributivo el demandado GUILLERMO GARCIA LONDOÑO, a fin de que nos informe donde se encuentra empleado, su salario y dirección de notificación.

**5. TENER** a la abogada ILSE POSADA GORDON, identificada con C.C. No. 52.620.843 y con T.P. No. 86.090 del C. S. de la J., como apoderada del demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **23 DE FEBRERO DE 2023**

En Estado No. **032** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f13b3b2dcb17e51bd784221911a96adaf58a190b457dc040a34750596256b5f8**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 719**

**PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE**  
**DEMANDADO: DUBIAN FERNEY ARISTIZABAL ARISTIZABAL**  
**RADICACION: 76001-40-03-019-2023-00105-00**

Una vez revisada la presente demanda, se tiene que la misma adolece del siguiente defecto de orden formal, que a saber es:

-Se debe hacer claridad respecto del cobro de intereses moratorios y de plazo, como quiera que la fecha sobre la cual se liquida desde 03/10/2022 al 08/02/2023 y 06/08/2022 al 08/02/2023 no se encuentran acordes a la literalidad del titulo base de recaudo ejecutivo, pues la fecha de suscripción del pagare data del 30 de marzo d 2022 y fecha de vencimiento 08 de febrero de 2023, esta ultima a partir de la cual se puede ejecutar el cobro de interés moratorios.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1-. INADMITIR** la presente demanda.
- 2-. CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 032 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdb725259c604cf5e30538eea6357caa41656228adcab6c0b3cc62dace4b02cf**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 724**

**PROCESO: MONITORIO**  
**DEMANDANTE: ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES SAS – ACTISAS**  
**DEMANDADO: EPS EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.S.**  
**RADICACION: 76001-40-03-019-2023-00107-00**

Una vez revisado el presente asunto, se advierte que se trata de un proceso a través del cual se pretende la declaración de existencia de una obligación clara, expresa y exigible, por la suma de CUARENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 45.987.537 M/Cte.), correspondiente a 274 incapacidades medicas de origen común, las cuales ya fueron canceladas a trabajadores y se pretende recobrar a EPS EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.S., al considerar que es la encargada de asumir el reconocimiento y pago de las prestaciones económicas y que ha superado el plazo legal establecido.

En ese sentido, de entrada, habrá que decir que este Despacho carece de competencia para conocer sobre la presente demanda, como quiera que se trata de una controversia relativa a la seguridad social, siendo entonces de competencia exclusiva de la jurisdicción ordinario laboral, pues así lo ha dispuesto el artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 8 de la Ley 712 de 2001, que a su literalidad dispone: *“En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el Juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante”*. En ese mismo sentido el artículo 4 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 622 de la Ley 1564 de 2012, señalo: *“Las controversias relativas a la prestación de los servicios de seguridad social que se susciten entre los afiliados,*

*beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos”.*

Son entonces, suficientes las razones expuestas, para que de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se ordene su rechazo y remisión a la Oficina de Reparto, para que sea asignada a los Juzgados Laborales del Circuito de Cali.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia.

**2.- ORDENAR** la remisión del expediente digital a la Oficina Judicial de Reparto Cali, para que la demanda sea asignada entre los Juzgados Laborales del Circuito de Cali, previo las anotaciones se su cancelación y salida en el Software de Gestión Justicia XXI.

**3.- NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/estadoselectronicos>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 032 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fd072d40872f9955403e258be89b119034c7119c3c4f050d1a1895023481d95**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 725**

**PROCESO: MONITORIO**  
**DEMANDANTE: ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES SAS – ACTISAS**  
**DEMANDADO: EPS EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.S.**  
**RADICACION: 76001-40-03-019-2023-00108-00**

Una vez revisado el presente asunto, se advierte que se trata de un proceso a través del cual se pretende la declaración de existencia de una obligación clara, expresa y exigible, por la suma de VEINTICUATRO MILLONES CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 24.046.835 M/Cte.), correspondiente a 144 incapacidades de origen común, las cuales ya fueron canceladas a trabajadores y se pretende recobrar a EPS EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.S., al considerar que es la encargada de asumir el reconocimiento y pago de las prestaciones económicas y que ha superado el plazo legal establecido.

En ese sentido, de entrada, habrá que decir que este Despacho carece de competencia para conocer sobre la presente demanda, como quiera que se trata de una controversia relativa a la seguridad social, siendo entonces de competencia exclusiva de la jurisdicción ordinario laboral, pues así lo ha dispuesto el artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 8 de la Ley 712 de 2001, que a su literalidad dispone: *“En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el Juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante”*. En ese mismo sentido el artículo 4 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 622 de la Ley 1564 de 2012, señalo: *“Las controversias relativas a la prestación de los servicios de seguridad social que se susciten entre los afiliados,*

*beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos”.*

Son entonces, suficientes las razones expuestas, para que de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se ordene su rechazo y remisión a la Oficina de Reparto, para que sea asignada a los Juzgados Laborales del Circuito de Cali.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia.

**2.- ORDENAR** la remisión del expediente digital a la Oficina Judicial de Reparto Cali, para que la demanda sea asignada entre los Juzgados Laborales del Circuito de Cali, previo las anotaciones se su cancelación y salida en el Software de Gestión Justicia XXI.

**3.- NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/estadoselectronicos>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 032 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22c50b4c8d459492e1e6705fb3d1cbe15bf4c612e8b5b2dda272fbf3985a172e**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 726**

**PROCESO: MONITORIO**  
**DEMANDANTE: ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES SAS – ACTISAS**  
**DEMANDADO: EPS EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.S.**  
**RADICACION: 76001-40-03-019-2023-00110-00**

Una vez revisado el presente asunto, se advierte que se trata de un proceso a través del cual se pretende la declaración de existencia de una obligación clara, expresa y exigible, por la suma de CUARENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS VEINTIDOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 42.743.922 M/Cte.), correspondiente a 235 incapacidades de origen común, las cuales ya fueron canceladas a trabajadores y se pretende recobrar a EPS EMSSANAR ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.S., al considerar que es la encargada de asumir el reconocimiento y pago de las prestaciones económicas y que ha superado el plazo legal establecido.

En ese sentido, de entrada, habrá que decir que este Despacho carece de competencia para conocer sobre la presente demanda, como quiera que se trata de una controversia relativa a la seguridad social, siendo entonces de competencia exclusiva de la jurisdicción ordinario laboral, pues así lo ha dispuesto el artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 8 de la Ley 712 de 2001, que a su literalidad dispone: *“En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el Juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante”*. En ese mismo sentido el artículo 4 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 622 de la Ley 1564 de 2012, señalo: *“Las controversias relativas a la prestación de los servicios de seguridad social que se susciten entre los afiliados,*

*beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos”.*

Son entonces, suficientes las razones expuestas, para que de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se ordene su rechazo y remisión a la Oficina de Reparto, para que sea asignada a los Juzgados Laborales del Circuito de Cali.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia.

**2.- ORDENAR** la remisión del expediente digital a la Oficina Judicial de Reparto Cali, para que la demanda sea asignada entre los Juzgados Laborales del Circuito de Cali, previo las anotaciones se su cancelación y salida en el Software de Gestión Justicia XXI.

**3.- NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/estadosselectronicos>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023

En Estado No. 032 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **141568178fd5bc6d9605675e99cf50499f27ec9f74bc8b8d2f3ae718119eefb**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 672

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00116-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO

Demandante: BANCO PICHINCHA S.A.

Demandado: PAULA ANDREA CUELLAR

Visto que la demanda cumple con los requisitos de los arts. 82 y siguientes del CGP; además el título cumple con los requisitos legales, de acuerdo con lo prescrito por el art. 430 del CGP, se libraré mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga a la demandada PAULA ANDREA CUELLAR y a favor de BANCO PICHINCHA S.A. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$78.708.683,00 M/CTE., correspondiente al capital contenido en el pagaré 5816750104289817, que incorpora las obligaciones 10025518, 4912650002209642 y 10111551.

1.2. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral primero, a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde el 05/05/2022 y hasta que el pago total se efectúe.

1.3. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasaré en la debida oportunidad.

Se advierte a la demandante que deberá presentar el (los) títulos base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**2. DECRETAR** EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO del vehículo automotor de Placa HZT572, marca MAZDA, clase AUTOMOVIL, carrocería HATCH BACK, color ALUMINIO METÁLICO, modelo 2015.

**OFICIAR** a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE CALI, para que se sirvan inscribir el embargo, y a costa de la parte interesada, se expida con destino a este Despacho el certificado de que trata el numeral 1° del Art. 593 del C.G.P.

**3. DECRETAR** embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener la demandada PAULA ANDREA CUELLAR, en Cta. Corriente, de ahorros, CDTS, o similares, siempre que sean susceptibles de dicha medida, sin que sobrepase la suma de \$160.000.000,oo.

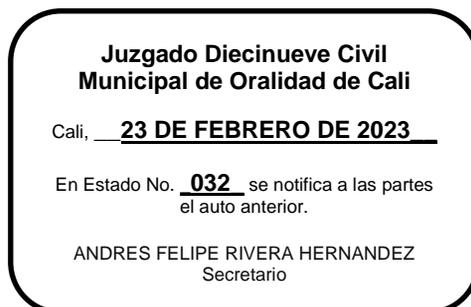
**LIBRAR** oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales No. 760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**4. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Igualmente, podrá ser notificada en la forma prevista en el art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**5. TENER** al abogado OSCAR NEMESIO CORTAZAR SIERRA, identificado con C.C. No. 7.306.604 y con T.P. No. 97.901 del C. S. de la J., como apoderado del demandante en los términos y fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b98950d7e6e1846914d23bb6e5645a292f02789b58eb3619f34d600f1d8280b**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 673

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00123-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO

Demandante: CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.

Demandado: LUZ AMERICA VALENCIA MIRANDA

Visto que la demanda cumple con los requisitos de los arts. 82 y siguientes del CGP; además el título cumple con los requisitos legales, de acuerdo con lo prescrito por el art. 430 del CGP, se libraré mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga a la demandada LUZ AMERICA VALENCIA MIRANDA y a favor de CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$5.108.985,00 M/CTE., correspondiente al capital contenido en el pagaré 913851239431.

1.2. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral primero, a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde el 06/07/2022 y hasta que el pago total se efectúe.

1.3. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasaré en la debida oportunidad.

Se advierte a la demandante que deberá presentar el (los) títulos base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**2. DECRETAR** embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener la demandada LUZ AMERICA VALENCIA NIRANDA, en Cta. Corriente, de ahorros, CDTS, o similares, siempre que sean susceptibles de dicha medida, sin que sobrepase la suma de \$10.200.000,oo.

**LIBRAR** oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales No. 760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**3. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Igualmente, podrá ser notificada en la forma prevista en el art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**4. TENER** al abogado CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ, identificado con C.C. No. 1.088.251.495 y con T.P. No. 178.921 del C. S. de la J., en calidad de apoderado especial de la firma GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., como apoderado del demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

ear



Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **548c5fc222557cb43f04feac1a856218f75668c7302e045a3b01880d97c9ac84**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 715

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00128-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: PRA GROUP COLOMBIA HONLDING S.A.S.  
Demandada: GLADYS EMPERATRIZ VALENCIA DE ZAMBRANO

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda, instaurada por **PRA GROUP COLOMBIA HONLDING S.A.S.** con NIT **901.127.873-8**, Quien actúa por intermedio de apoderado judicial, contra **GLADYS EMPERATRIZ VALENCIA DE ZAMBRANO** identificada con cedula de ciudadanía No **31.231.731**. En consecuencia, verificado que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada, este Juzgado accederá a librar mandamiento de pago en favor de la parte actora.

En cuanto a las medidas cautelares solicitas por la parte actora en memorial anexo tendiente a embargar y retener las **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, e igualmente, el embargo de los salarios que devengue la demandada en Colpensiones; por ser procedentes el Juzgado accederá al decreto de tales medidas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**A-. ORDENASE** el pago por la vía ejecutiva para que en el término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de este proveído se le haga a la parte demandada **GLADYS EMPERATRIZ VALENCIA DE ZAMBRANO** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.231.731, pague en favor de la parte demandante **PRA GROUP COLOMBIA HONLDING S.A.S.**, las siguientes sumas de dinero:

1.- La suma de **DIECISEIS MILLONES SEICIENTOS SESENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS PESOS (\$16.662.900)** M/CTE. Por concepto de la obligación contenida en el **Pagaré No. 407400003504** suscrito por la demandada.

1.1.- **Por los intereses de mora del capital** causados desde el **13 de septiembre de 2022** y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

2.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. ROBINSON VALENCIA LÓPEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 75.082.268 y T.P. No 391.834 CSJ para que represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a él conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art.5 de la Ley 2213 de 2022

**C.- SÍRVASE** la parte actora y/o su poderdante conservar los documentos y/o títulos ejecutivos en original los cuales pueden ser solicitados en cualquier momento

**D.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCOS** a nombre de la parte demandada, GLADYS EMPERATRIZ VALENCIA DE ZAMBRANO identificada con cédula de ciudadanía No. 31.231.731. Hasta la concurrencia de **\$33.325.800.oo Mcte. (Treinta y tres millones trescientos veinticinco mil ochocientos pesos).**

1.- Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente **76-001-40-03-019-2023-00128-00.**

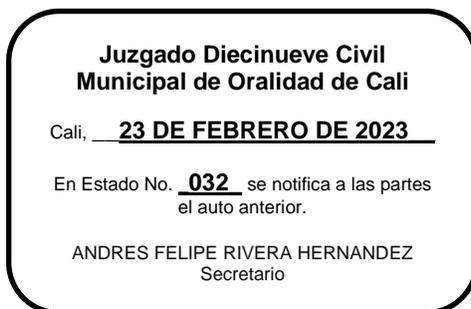
No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo.

**E.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente, de los dineros que por concepto de

salarios, honorarios, bonificaciones, comisiones, perciba la demandada GLADYS EMPERATRIZ VALENCIA DE ZAMBRANO identificada con cédula de ciudadanía No. 31.231.731, como trabajadora de COLPENSIONES.

**LIMÍTESE** la anterior medida de conformidad con el artículo 599 del Código General del proceso hasta la concurrencia de **\$33.325.800.oo Mcte. (Treinta y tres millones trescientos veinticinco mil ochocientos pesos)**, valor del crédito y de las costas prudencialmente calculadas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d965b3e4af741d4668bd9a8cf9ced50f4ef2c1d62128f25fbcdddb439558b54**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 717

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00135-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBALSUMARIO DE RESTITUCIÓN  
DE INMUEBLE ARRENDADO  
Demandante: VICTOR MOISES RUBIO QUIROGA  
Demandados: JAVIER STIVEN ROMERO CALLE  
VALENTINA ROMERO CALLE  
HEREDEROS INDETERMINADOS DE  
JAVIER ROMERO OSORIO

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda, interpuesta por **VICTOR MOISES RUBIO QUIROGA**, por medio de apoderado judicial; el juzgado previamente a resolver sobre su admisión, señala los defectos de que adolece así:

- Verificadas las pretensiones de la demanda se observa que la primera no corresponde a una pretensión, por tanto deberá suprimirse o ajustarse la pretensión referida.
- De la lectura del hecho 5º se observa que su redacción obedece a una pretensión, no al de un hecho. En consecuencia, deberá ajustar el hecho para que sea susceptible de contestación por los demandados y dar cumplimiento al numeral 5º del artículo 82 del Código General del Proceso.
- En el acápite de pruebas y anexos se menciona que se aporta certificado de tradición del inmueble con matrícula No. 370-0074926, copia de escritura pública No.554 de la notaría 15 de Cali y Certificado de matrícula de persona natural expedido por la cámara de comercio de Cali. Sin embargo, al verificar los anexos se evidencia que los documentos referidos no fueron aportados. Razón por la cual, deberán aportarse los documentos faltantes.

- Dentro del acápite de pruebas no fueron relacionados el registro civil de defunción del señor Javier Romero Osorio, ni los registros civiles de nacimiento de Javier Stiven Romero Calle y Valentina Romero Calle. Por tanto, deberán relacionarse en el acápite referido.
- En el acápite de competencia y cuantía, la cuantía se estima en \$7.800.000, sin embargo, en el hecho 5º de la demanda se indica que la suma adeudada por cánones de arrendamiento asciende a la suma de \$9.295.000. En ese orden de ideas, deberá ajustar la cuantía por el valor que corresponda y acorde a lo reglado por el numeral 6º del artículo 26 C. G. P.
- El acápite Clase de proceso, indica que debe dársele a la demanda el trámite de un proceso Verbal, sin embargo, en razón de la cuantía y la causal de restitución, el trámite que debe de dársele es el de un proceso Verbal Sumario. Se debe ajustar por el que corresponde, numeral 9 del artículo 384 ibídem.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. **(Artículo 90 del CGP).** Al momento presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra, debidamente corregida.

**3.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. ERNESTO RUIZ RIVERA, identificado con C.C. No. 13.059.580 y con T.P. No. 42.328 del C. S. de la Judicatura para actuar en este proceso como apoderado de la parte actora conforme a las voces y fines del poder a él conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art.5 de la Ley 2213 de 2022

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, 23 DE FEBRERO DE 2023  
En Estado No. 032 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa3ea432ae25233341216891ea0605287230c3ea1c947809d220b688ae002456**

Documento generado en 22/02/2023 10:48:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**