



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 814.**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2018-00217-00  
**Tipo de asunto:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** MARCELA PINEDA ALBAN  
**Demandado:** RAUL DE JESUS RESTREPO BUENA

Una vez revisadas las presentes actuaciones, se observa que esta instancia realizó requerimiento a la parte demandante a través de auto del 10 de marzo de 2022 notificado mediante estados electrónicos el 14 de marzo de 2022, a fin de que asumiera el deber procesal de notificar a la demandada, en el término improrrogable de 30 días, con fundamento en el artículo 2º del ART. 317 del C. G. del P., sin a que a la fecha se observe que haya cumplido con dicha carga procesal.

Teniendo en cuenta lo anterior, se ordenará la terminación del presente asunto por **DESISTIMIENTO TACITO**, decretando la cancelación de las medidas previas, si a ello hubiere lugar, poniendo a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados. Sin condena en costas.

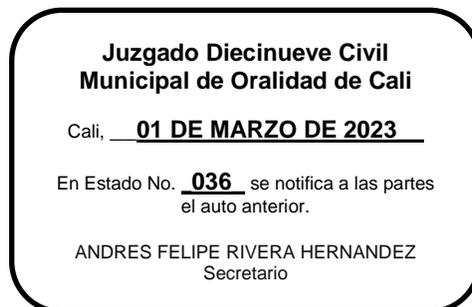
En virtud de lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

- 1. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso EJECUTIVO por **DESISTIMIENTO TÁCITO** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
- 2. CANCELAR** las medidas de embargo y secuestro decretadas dentro del presente asunto. Ofíciense.

3. **ORDENAR**, el desglose de los documentos objeto de este asunto, con las constancias respectivas, a cargo de la parte demandante.
4. **SIN CONDENA** en costas a la parte demandante.
5. **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6366400a580a3d5fa2b9b8e981dfe383bf4193d6e1e609236b365069cd3220cd**

Documento generado en 28/02/2023 08:12:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 848**

Radicado: 76001-40-03-019-2018-00249-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO

Demandante: BBVA COLOMBIA S.A.

Demandado: **RIGOBERTO URBANO MEJIA**

Una vez revisado el proceso, se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso, de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000 y se oficiará al pagador, para que en adelante consigne los dineros a dicha cuenta.

En cumplimiento del acuerdo **PCSJA 17-10678** del Consejo Superior de la Judicatura, remítase al proceso para que continúe bajo la competencia de los Juzgados Municipales de Ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**2.-OFICIESE** al pagador, para que en adelante consignent los dineros producto de embargo del salario del señor **RIGOBERTO URBANO MEJIA**, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

3.- Una vez se han convertido los títulos judiciales, hágase entrega del expediente a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 01 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 036 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f8b5e6ba433d4a0a87657097a4d792c06fdeee1e2094173798cd99eb98fd4a8**

Documento generado en 28/02/2023 08:12:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero del dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia del 25 de mayo de 2022, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$5.095. 000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$5.095. 000.00</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

Secretario

### Auto No. 856

**Radicado:** 76001-40-03-019-2019-00069-00

**Tipo de asunto:** EJECUTIVO DE MÍNIMACUANTÍA

**Demandante:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.

**Demandado:** JOSE FERNANDO LARGACHA ERAZO

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Así mismo, revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá lo determinado por el superior.

En atención a ello, el Juzgado, **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 366 del C.G.P.

2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente electrónico a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 01 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 036 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41e1f10f625cbe88382ac497353fcd4318bd41d247dc309d497dec605737dd52**  
Documento generado en 28/02/2023 08:12:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 832

Radicado: 76-001-40-03-019-2019-00726-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: LUIS GUILLERMO TREJO LOPEZ  
Demandada: CAROL JINET BUITRAGO CIFUENTES

Pasa a despacho el presente expediente digital, en el cual, se observa que por Auto No. 1988 de 18 de agosto de 2022, este despacho designo como curador ad-litem de la demandada al abogado NESTOR ACOSTA NIETO. Sin embargo, como quiera que a la fecha no ha manifestado su aceptación, por ser procedente, este despacho procederá a relevar del cargo designado al abogado Acosta Nieto.

Igualmente, para efectos de nombrar el curador conforme lo establece el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso, se procederá a designar un abogado de los que desempeñen el ejercicio en este despacho judicial.

Se advierte al nombrado que la aceptación es forzosa, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En consecuencia el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsará copias a la autoridad competente Consejo Seccional de la Judicatura del Valle, Sala Disciplinaria numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

Finalmente, se fijan por concepto de gastos, la suma de \$200.000 que serán asumidos por la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, el juzgado, **RESUELVE:**

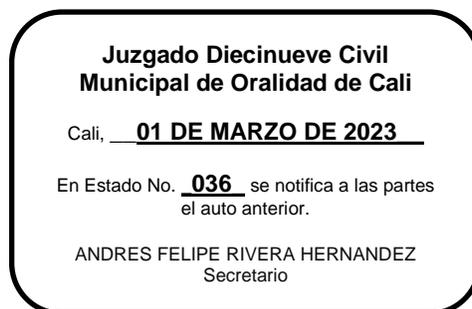
**PRIMERO: RELEVAR** al Dr. NESTOR ACOSTA NIETO del cargo de curador ad - litem para el cual fue designado dentro del presente asunto.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad-litem de la demandada CAROL JINET BUITRAGO CIFUENTES, al abogado que a continuación se relaciona con quien se surtirá la notificación del Auto Interlocutorio No.2195 de 06 de septiembre de 2019; Dra. CONSUELO RIOS, quien se localiza en el correo electrónico [consuelorios219@hotmail.com](mailto:consuelorios219@hotmail.com)

**TERCERO: LIBRAR** el telegrama respectivo, advirtiendo al designado que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar (artículo 48 # 7 del C.G.P.), para lo cual se le concede el termino de 5 días siguientes al recibo de esta comunicación.

**CUARTO: FIJAR** por concepto de gastos, la suma de \$200.000 que serán asumidos por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4c9c3ce4b8ffb8ef7dd96f59f7f1ac0d09cac5afc19aa0436e8966969ebfa2a**

Documento generado en 28/02/2023 08:12:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 847**

Radicado: 76001-40-03-019-2019-00889-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO

Demandante: BANCO PICHINCHA S.A.

Demandado: **JORGE JULIO GRAJALES OCHOA**

Una vez revisado el proceso, se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso, de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000 y se oficiará al pagador, para que en adelante consigne los dineros a dicha cuenta.

En cumplimiento del acuerdo **PCSJA 17-10678** del Consejo Superior de la Judicatura, remítase al proceso para que continúe bajo la competencia de los Juzgados Municipales de Ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**2.-OFICIESE** al pagador, para que en adelante consignent los dineros producto de embargo del salario del señor **JORGE JULIO GRAJALES OCHOA**, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

3.- Una vez se han convertido los títulos judiciales, hágase entrega del expediente a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 01 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 036 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **036fb2899d631cbb8ea436c18958d4557446cf2d3d55bb39292f8e5c7fe3a3c1**

Documento generado en 28/02/2023 08:13:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 860**

Radicado: 76-001-40-03-019-2019-01022-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: COOPENSIONADOS SC  
Demandado: HUMBERTO BETANCOURT LONDOÑO

En el presente proceso Ejecutivo de mínima cuantía interpuesto por el demandante COOPENSIONADOS SC en contra de HUMBERTO BETANCOURT LONDOÑO, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Por Auto Interlocutorio No. 3044 de 8 de noviembre de 2019, se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

Como quiera que no fue posible enviar el comunicado de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso a la parte demandada, por auto de sustanciación de fecha 14 de julio de 2021 se ordenó su emplazamiento, y una vez fue surtido, por Auto No. 980 de 16 de mayo de 2022 se designó como curador ad-litem del demandado a la Dra. Martha Alejandra Muñoz Barrenecha.

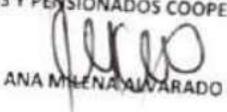
Posteriormente, el 31 de mayo de 2022, le fue remitido el link del expediente digital para que dentro del término de traslado de conformidad con el art 442 del Código General del Proceso, procediera a contestar la demanda. Dicho esto, el término para proponer excepciones comenzó a correr a partir del día 03 de junio hasta el día 16 de junio de 2022.

A su vez, el día 14 de junio de 2022 fue recibido correo electrónico por parte de la Auxiliar de la Justicia, en el cual allegó contestación de la demanda proponiendo la

excepción previa denominada “EXCEPCIÓN PREVIA DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA”, manifestando que la demandante pretende cobrar un título valor que proviene de CREDIFINANCIERA, sin demostrar la cadena de endoso o cesión que la demandante refiere en el hecho 3º de la demanda, constituyendo falta de legitimación para participar como demandante en el presente proceso.

En consecuencia, por Auto No. 1618 de 11 de julio de 2022, este Juzgado resolvió Rechazar de plano por improcedente, el trámite de excepción previa y dio traslado por el término de 10 días a la parte actora de la excepción de fondo presentada por la curadora ad-litem; quien el 21 de julio del mismo año, descorrió el traslado de la excepción propuesta.

Así las cosas, verificado el título valor base del presente proceso ejecutivo, Pagaré No. 30000057283, observa el despacho que al reverso del pagaré obra nota en la cual se indica: “LA SOCIEDAD C.A CREDIFINANCIERA C.F. S.A. IDENTIFICADA CON NIT 900.168.231-1 ENDOSA EL PRESENTE PAGARÉ EN PROPIEDAD Y SIN RESPONSABILIDAD FAVOR DE COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS SC”; Visible a folio 6 del archivo 01 del expediente digital. Como se muestra a continuación:



LA SOCIEDAD C.A CREDIFINANCIERA C.F S.A. IDENTIFICADA CON  
NIT 900.168.231-1 ENDOSA EL PRESENTE PAGARÉ EN PROPIEDAD Y  
SIN RESPONSABILIDAD FAVOR DE COOPERATIVA PARA EL SERVICIO  
DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS SC

Al respecto, el Código de Comercio en sus artículos 651 y 656 establece:

“ARTÍCULO 651. CARACTERÍSTICAS DE LOS TÍTULOS A LA ORDEN. Los títulos-valores expedidos a favor de determinada persona, en los cuales se agregue la cláusula "a la orden" o se exprese que son transferibles por endoso, o se diga que son negociables, o se indique su denominación específica de título-valor serán a la orden y se transmitirán por endoso y entrega del título, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 648.

ARTÍCULO 656. CLASES DE ENDOSOS DE UN TÍTULO A LA ORDEN. El endoso puede hacerse en propiedad, en procuración o en garantía.”

En ese orden de ideas, no avizora esta operadora judicial la configuración de la excepción propuesta, sino por el contrario, el demandante en ejercicio de una disposición legal a través del presente proceso, pretende el cobro de un título valor transferido a su favor de conformidad con la norma sustantiva comercial. En consecuencia se declarará no probada la excepción propuesta.

Finalmente, ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado, lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- DECLARAR NO PROBADA** la excepción de mérito denominada “EXCEPCIÓN PREVIA DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA propuesta

por la curadora ad-litem que representa a la parte demandada dentro del presente asunto, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**2.- SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto Interlocutorio No. 3044 de 08 de noviembre de 2019, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**3.-** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**4.- LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**5.- PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**6.- CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**7.- FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 1.305.320,1 Mcte.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **01 DE MARZO DE 2023**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fafe03b93636fce4b241d01512eab20214f572f5cf9c3cfc53430fb72f5ea780**

Documento generado en 28/02/2023 08:13:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 859**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2019-01223-00  
**Tipo de asunto:** PROCESO EJECUTIVO  
**Demandante:** HOLGUINES TRADE CENTERP.H.  
**Demandada:** HERNAN RODRIGUEZ MORALES  
DENNIS ESTHER DIAZ BARBOSA

Revisado el expediente, se tiene que, el 10 de febrero de los corrientes, se allegó memorial contentivo de la liquidación del crédito, el cual será agregado al expediente.

En atención a ello, el Juzgado,

**RESUELVE**

- 1.- AGREGAR** al expediente el memorial de liquidación del crédito, el cual será tenido en cuenta en su momento procesal oportuno.
- 2.-** Una vez en firme la presente providencia, dese aplicación al numeral 3 de la parte resolutive del auto calendarado el 07 de diciembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 01 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 036 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb8cc14d976387c324e1551646081ad2fe8cc8a97a9e0bd99a4e0025b3541326**

Documento generado en 28/02/2023 08:13:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 836**

RADICADO: 76001-40-03-019-2021-00279-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: EDIFICIO SAN LUIS P.H.  
**DEMANDADO: ORLANDO SALAZAR SANCHEZ**

Mediante OFICIO No. 1158 de octubre 21 del 2021, el Juzgado Trece Civil Municipal de Cali, solicitó embargo de remanentes para este proceso y por error involuntario no se había dado respuesta.

Por otra parte, se advierte que los oficios de medidas cautelares, no han sido retirados ni tramitados por la parte actora, por lo que en consonancia con lo dispuesto por el otrora Decreto 806 de 2020, y la Ley 2213 de 2022, se actualizarán y se remitirán conforme el artículo 111 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado. **RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** a los autos para que conste el anterior Oficio del JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE CALI, así mismo acúcese recibo de éste informándoles que SURTE los efectos legales por ser el primero que se allega en tal sentido para el demandado ORLANDO SALAZAR SANCHEZ.

**2.ORDENESE** la actualización de los oficios de medidas cautelares. Por secretaría LIBRESEN los oficios respectivos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 del Código General del Proceso, en concordancia, con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 01 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 036 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ca82cadc7871f7ff359809d242fce06c6c875878abb424f6208cc19e4b8bfce**

Documento generado en 28/02/2023 08:13:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 818

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00903-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: BANCO PICHINCHA S.A.  
Demandado: JUAN JOSÉ CANDELA MUÑOZ

Una vez se corrió traslado de las liquidaciones del crédito presentada por cada extremo procesal, prontamente el Despacho se percata que la operación matemática realizada en cada escrito no se ajusta a los parámetros de liquidación, e intereses causados y liquidados entre el 18 de junio de 2021 a la fecha, por consiguiente de conformidad al art. 446 del CGP se ordenará modificar, en el sentido de liquidar los abonos realizados dentro de las fechas que corresponden, ajustando en legal forma el abono a capital de la obligación.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutada ha solicitado la terminación del proceso bajo el resguardo del art. 461 del C. G. del P, la cual es improcedente, en primer término porque quien está legitimado para ejercer tal derecho es la parte ejecutante, y en segundo término la liquidación realizada por esta instancia arrojó un saldo pendiente por pago, el cual impide terminar el proceso por pago total de la obligación.

Por lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** de oficio la liquidación del crédito presentada por la parte actora de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, en consideración a lo ya analizado, quedando aprobada en los siguientes términos:

CAPITAL		
VALOR	\$ 17.517.507,00	
TIEMPO DE MORA		
FECHA DE INICIO		18-jun-21

<b>DIAS</b>	12	
<b>TASA EFECTIVA</b>	25,82	
<b>FECHA DE CORTE</b>		<b>28-feb-23</b>
<b>DIAS</b>	-2	
<b>TASA EFECTIVA</b>	45,27	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	610	
<b>TASA PACTADA</b>	5,00	
<b>PRIMER MES DE MORA</b>		
<b>TASA NOMINAL</b>		1,93
<b>INTERESES</b>	\$	135.235,15
<b>RESUMEN INICIAL</b>		
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 7.828.978</b>	
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 6.613.209</b>	
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 3.886.791</b>	
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 10.500.000</b>	
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 13.630.716</b>	
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 1.215.769</b>	
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 14.846.485</b>	

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA A MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FEC HA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
jul-21	17,18	25,77				\$ 473.323,04	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 338.087,89
ago-21	17,24	25,86	1,93			\$ 813.162,67	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 339.839,64
sep-21	17,19	25,79	1,94			\$ 1.151.250,56	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 338.087,89
oct-21	17,08	25,62	1,93			\$ 1.487.586,69	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 336.336,13
nov-21	17,27	25,91	1,92			\$ 1.827.426,33	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 339.839,64
dic-21	17,46	26,19	1,94			\$ 2.170.769,46	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 343.343,14
ene-22	17,66	26,49	1,96			\$ 2.517.616,10	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 346.846,64
feb-22	18,30	27,45	1,98			\$ 2.874.973,24	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 357.357,14
mar-22	18,47	27,71	2,04			\$ 3.235.833,89	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 360.860,64
abr-22	19,05	28,58	2,06			\$ 3.607.205,04	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 371.371,15
may-22	19,71	29,57	2,12			\$ 3.989.086,69	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 381.881,65
jun-22	20,40	30,60	2,18			\$ 4.383.230,60	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 394.143,91
jul-22	21,28	31,92	2,25			\$ 4.793.140,26	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 409.909,66
ago-22	22,21	33,32	2,34			\$ 5.218.815,68	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 425.675,42
sep-22	23,50	35,25	2,43			\$ 5.665.512,11	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 446.696,43
oct-22	24,61	36,92	2,55			\$ 6.129.726,05	\$ 0,00	\$ 17.517.507,00		\$ 464.213,94
nov-22	25,78	38,67	2,65			\$ 6.613.209,00	\$ 0,00	\$ 13.630.716,24	\$ 483.483,19	\$ 483.483,19
dic-22	27,64	41,46	2,76	30-nov-22	10.500.000,00	\$ 399.379,99	\$ 3.886.790,76	\$ 13.630.716,24		\$ 399.379,99
ene-23	28,84	43,26	2,93			\$ 813.753,76	\$ 0,00	\$ 13.630.716,24		\$ 414.373,77
feb-23	30,18	45,27	3,04			\$ 1.244.484,39	\$ 0,00	\$ 13.630.716,24		\$ 402.015,25
			3,16							

<b>RESUMEN FINAL</b>		
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 7.828.978</b>	
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 6.613.209</b>	
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 3.886.791</b>	
<b>TOTAL ABONO #1</b>	<b>\$ 10.500.000</b>	

SALDO CAPITAL	\$ 13.630.716	
SALDO INTERESES	\$ 1.215.769	
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 14.846.485</b>	<b>Al 17 de febrero 2023</b>

<b>+ COSTAS PROCESALES</b>	<b>\$2.312.790</b>	
<b>- ABONO #2 17 FEB 2023</b> Depósito Judicial No. 469030002888722	<b>\$ 16.804.237</b>	
<b>DEUDA TOTAL AL 28 FEB 2023</b>	<b>\$ 355.038</b>	

**SEGUNDO: DENEGAR** la solicitud de terminación del proceso elevada por la parte ejecutada, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 01 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 036 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1b4c19797942807dc9229bee7b90e4cb9564c0eaf9d72af2c45efdf12eb3fc8**

Documento generado en 28/02/2023 08:13:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 846**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00986-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.  
Demandado: **ELSA MARCELA DEL CASTILLO SABOGAL**  
**HECTOR BEJARANO GARCIA**

Una vez revisado el proceso, se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso, de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000 y se oficiará al pagador, para que en adelante consigne los dineros a dicha cuenta.

En cumplimiento del acuerdo **PCSJA 17-10678** del Consejo Superior de la Judicatura, remítase al proceso para que continúe bajo la competencia de los Juzgados Municipales de Ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**2.-OFICIESE** al pagador, para que en adelante consignent los dineros producto de embargo del salario del señor **HECTOR BEJARANO GARCIA**, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de

Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**3.-** Una vez se han convertido los títulos judiciales, hágase entrega del expediente a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **01 DE MARZO DE 2023**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92b49dd00963edd372e4718ddac55a08da1aa0e3574744a0991961d2b8861b95**

Documento generado en 28/02/2023 08:13:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia proferida el 20 de febrero de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.300.000
EXPENSAS	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.300.000</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 817.**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-01031-00

Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR

Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A

Demandado: VICTOR MARIO MORENO SARRIA

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24e7fcdddf737cbb329efc08752088d433e4f51cd98390c6126c7d754a25a73d**

Documento generado en 28/02/2023 08:13:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia proferida el 20 de febrero de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 1.700.000
EXPENSAS	\$ 11.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.711.000</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 815.**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00612-00

Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.

Demandante: PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF ENDOSATARIA DE SCOTIABANK COLPATRIA S. A. (ANTES BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.)

Demandado: ANDRES RODRIGUEZ ESPINOSA

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

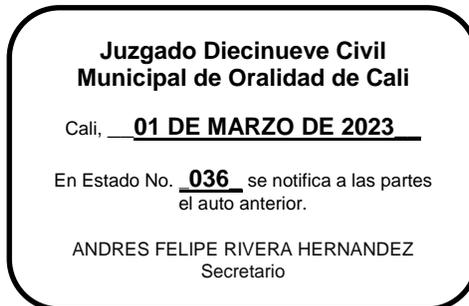
Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).
- 4.- **AGREGAR** el memorial del 23 de febrero de 2023, mediante la parte ejecutante aportó la liquidación del crédito, para efectos que sea resuelto por la autoridad judicial competente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **721eabb8ef4f9d8d67a6609f4afe5cfbe16b5007edb888a33aac2b584bcff5e9**

Documento generado en 28/02/2023 08:13:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 858**

**Tipo de asunto:** INTERROGATORIO DE PARTE  
**Solicitante:** ANA ADIELA ZAMORA VALLÉN  
**Convocados:** KORPA S.A.S. y FIDUCIARIA CORFICOLOMBIANA  
**Radicación:** 76001-40-03-019-2022-00649-00

Revisadas las actuaciones dentro del proceso, se observa que se allegó memorial por parte del apoderado judicial de la parte solicitante, requiriendo al despacho se sirva fijar nueva fecha para llevar a cabo la diligencia de interrogatorio de parte de KORPA S.A.S. y FIDUCIARIA CORFICOLOMBIANA.

En atención a lo anterior, el despacho accederá a la petición y en consecuencia se fijará nueva fecha para dicha diligencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

- **FIJAR** el día 28 de marzo de 2023, a las 9:30 a.m. para llevar a cabo la diligencia de Interrogatorio de Parte de KORPA S.A.S. y FIDUCIARIA CORFICOLOMBIANA a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces. Remítase a través de la secretaria del Despacho, el link para acceso a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali  
Cali, 01 DE MARZO DE 2023  
En Estado No. 036 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad4c6389cc88aab2669f3a81af810bde94bb422fa297629e41e3f04c4e08db5a**

Documento generado en 28/02/2023 08:13:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia proferida el 20 de febrero de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.500.000
EXPENSAS	\$ 13.500
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.513.500</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 816.**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00725-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA

Demandante: PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF (Endosataria de Scotiabank Colpatria S.A.)

Demandado: CARLOS ARTURO CEBALLOS VELEZ

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).
- 4.- AGREGAR** el memorial del 23 de febrero de 2023, mediante la parte ejecutante aportó la liquidación del crédito, para efectos que sea resuelto por la autoridad judicial competente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8f620704167767b6531e50dadfbf25b3ba2113ee613f95242547fe9ecaa3f35**

Documento generado en 28/02/2023 08:13:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 837**

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
**DEMANDANTE:** Sociedad GESPRON S.A.S  
**DEMANDADOS:** JUAN PABLO QUIROGA MARTÍNEZ, ROBINSON ESTRADA  
CIRO y VALERIA MARTÍNEZ GUENGUE.  
**RADICACION:** 76001-40-03-019-2023-00111-00

Revisada la presente demanda, se encuentra que, el documento presentado como base de la acción ejecutiva -Contrato de arrendamiento-, reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y la Ley 820 de 2003, aunado a ello, la demanda cumple con las formalidades descritas en el artículo 82 y s.s. Ibidem y lo reglado por la Ley 2213 del 2022. En ese sentido, se procederá a librar la orden de pago y se decretaran las medidas cautelares, como quiera que cumplen con los presupuestos previstos en el artículo 599 del C.G. del P.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**A-. ORDENAR a JUAN PABLO QUIROGA MARTÍNEZ, ROBINSON ESTRADA CIRO y VALERIA MARTÍNEZ GUENGUE.,** que, en el término de CINCO (5) días siguientes contados a partir de la notificación de este proveído, paguen en favor de la Sociedad GESPRON S.A.S., las siguientes sumas de dinero:

1.-La suma de \$500. 000.00 por concepto de saldo del canon de arrendamiento correspondiente al mes de noviembre del año 2022.

2.-La suma de \$528. 100.00, por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de diciembre del año 2022.

3.-La suma de \$528. 100.00, por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de enero del año 2023.

4.-La suma de \$1.584. 300.00 por concepto de cláusula penal.

5.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- DECRETAR** el embargo de la quinta parte del salario legal y/o convencional, y demás emolumentos que devengue el demandado ROBINSON ESTRADA CIRO, identificado con la C.C. No 1.017.218.531, como empleado de la empresa EASYFLY S.A.

LIBRESE oficio al pagador de la mencionada empresa, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se pongan a disposición de este juzgado en la Cta. 76 001 2041 019 del Banca Agrario y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

- **DECRETAR** el embargo de la quinta parte del salario legal y/o convencional, y demás emolumentos que devengue la señora VALERIA MARTÍNEZ GUENGUE, identificada con la C.C. No 1.144.209.908, como empleada de la empresa SU PAPA SUPERMERCADOS S.A.

LIBRESE oficio al pagador de la mencionada empresa, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se pongan a disposición de este juzgado en la Cta. 76 001 2041 019 del Banca Agrario y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

- **DECRETAR** el embargo preventivo de los dineros que tengan o llegaren a tener los demandados JUAN PABLO QUIROGA MARTÍNEZ, C.C. 1.143.880.312, ROBINSON ESTRADA CIRO C.C. 1.017.218.531 y VALERIA MARTÍNEZ GUENGUE C.C. 1.144.209.908, en las siguientes entidades bancarias :BANCO DE BOGOTÁ ,BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO GNB SUDAMERIS, BBVA COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL, DAVIVIENDA, BANCO AGRARIO, AV VILLAS, BANCAMÍA S.A., BANCO W, BANCOOMEVA, FINANDINA, BANCO ITAÚ, BANCO FALABELLA S.A., BANCO PICHINCHA S.A., COOPCENTRAL, MUNDO MUJER, EL BANCO DE LA COMUNIDAD O MUNDO MUJER COLTEFINANCIERA, BANCOMPARTIR S.A., FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S.A., GIROS Y FINANZAS, FIDUCIARIA ALIANZA S.A., ACCION SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A. y FINESSA S.A. Limitar la anterior medida hasta la suma de \$4.800.000.00 m/cte.

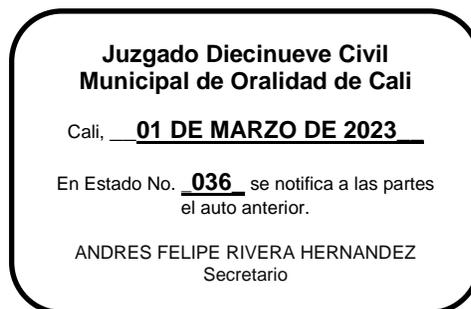
Líbrese oficio al gerente de cada una de dichas entidades, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales #760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**C.- NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P o conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022. Adviértasele a la parte demandada que cuenta con 5 días para cancelar la obligación y 10 días para proponer excepciones, términos que empiezan a correr a partir de la notificación de la demanda. De hacerse la notificación por correo electrónico debe darse cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8, de la Ley 2213 de 2022.

**D.-** Debe la parte actora conservar el título valor y/o ejecutivo en original, el cual puede ser solicitado por este despacho en cualquier momento.

**E.-RECONOCER** personería jurídica a la Dra. JULIANA RODAS BARRAGÁN, identificada con la C.C. No 38.550.846 de Cali y T.P. No. 134.028 del C. S. de la J., abogada en ejercicio, para que actúe en nombre y representación de la sociedad GESPRON S.A.S., en los términos que le fue conferido el poder.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dd7075e1ed80a6c3497288868c74da7d54ea8b3d3dc0907e7b9d9ebf50d75f6**

Documento generado en 28/02/2023 08:13:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 781.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-0115-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: SISTEMAS DE METROLOGIA INTEGRAL S.A.S  
Demandado: GRUPO EMPRESARIAL MLS S.A.S

#### **I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede ésta instancia a decidir de plano respecto al Recurso de Reposición interpuesto por el apoderada judicial de la parte ejecutante, contra el Interlocutorio No. 612 del 16 de febrero de 2023 notificado mediante estados electrónicos el 17 de diciembre siguiente, a través del cual se abstuvo de librar mandamiento de pago.

#### **II. DEL FUNDAMENTO DEL RECURSO**

Presentado dentro del término legal, en la sustentación que realiza el recurrente, centra su inconformidad en considerar que no le asiste razón a esta unidad judicial comoquiera que asegura cumplir con los requisitos reprochados por el Despacho, aportando nuevos documentos con su escrito. Con fundamento en dicha razón solicitó que se reponga para revocar el auto atacado.

#### **III. CONSIDERACIONES**

1. Ningún reparo procede respecto a la satisfacción de los presupuestos que exige el recurso de reposición, por encontrarse ajustado con las disposiciones normativas las cuales reglamentan la materia, específicamente en el artículo 318 del C. G. del P., “Procedencia y la oportunidad del recurso de reposición”. Se hace necesario precisar que comoquiera que no se trabado la litis, se procede a resolver de plano el recurso impetrado.

2. Sin necesidad de realizar análisis, se avizora que el recurrente aportó en esta oportunidad procesal los comprobantes con que acredita que, si operó la aceptación tácita de las facturas referidas, como también que cumplió con la exigencia del numeral 3° del art. 774 del Código de Comercio, por consiguiente, en aplicación del art. 11° del C. G. del P. se tendrán en cuenta a fin de no hacer nugatorio sus derechos.

3. Bajo una línea de argumentación de este perfil, es que, a juicio de esta operadora jurídica se concluye que existen razones plausibles para acoger el criterio planteado por el recurrente, por consiguiente, se procederá a despachar favorablemente, reponiendo para revocar la postura inicial del despacho, al encontrar supuestos de hecho que llevan a abandonar tal criterio.

4. En consecuencia, una vez se verifica que la parte demandante presentó debidamente la subsanación a la demanda, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

4.1 No obstante, la parte ejecutante de manera despabilada solicitó librar mandamiento de pago de pago por concepto de intereses moratorios a partir del 1 de noviembre de 2022 en una tasa de 2.5% M.V de todas las facturas, lo cual resulta notoriamente improcedente por cuanto cada factura tiene una fecha de vencimiento diferente, aunado a que tampoco se avizora la tasa de interés pactada en cada factura electrónica.

5. Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar de embargo y secuestro de unos bienes que se encuentran en cabeza de los ejecutados, petitum que por tornarse procedente al tenor de lo dispuesto por el artículo 599 del compendio procesal, se decretará al tenor de lo consagrado por el numeral 10 del artículo 593 ibídem., pero limitándolas de conformidad con los parámetros normativos.

Así las cosas, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** lo resuelto mediante ordinales 1° y 2° Interlocutorio No. 612 del 16 de febrero de 2023 notificado mediante estados electrónicos el 17 de diciembre siguiente, a través del cual se abstuvo de librar

mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO** los ordinales 1° y 2° del Interlocutorio No. 612 del 16 de febrero de 2023 notificado mediante estados electrónicos el 17 de diciembre siguiente, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **JOSE ARTEMIO ARCILA GRACIA** en contra de **SMI SISTEMAS DE METROLOGIA INTEGRAL S.A.S**, por las siguientes sumas:

1- Factura de venta No. FE- 003-760-001 de 2022-09-01, por valor de \$7.374.311.

2- Factura de venta No. F-003-772-001 del 2022-09-09 por valor de \$4.160.835.

3- Factura de venta No. F-003-775-001 del 2022-09-16, por valor de \$4.305.658.

4- Factura de venta No. F-003-781-001 del 2022-09-19 por valor de \$1.546.167.

5- Factura de venta No. F-003-810-001, del 2022-10-03, por valor de \$5.260.990.

6- Factura de venta No. F-003-819-001 del 2022-10-18 por valor de 3.686.739.

7- Factura de venta No. F-003-882-001, del 2022-12-01 por valor de \$2.378.810.

8- Factura de venta No. F-003-886-001 del 2022-12-01 por valor de \$1.903.048.

**CUARTO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago por concepto de intereses moratorios, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO:** La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEXTO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**OCTAVO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCOS BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, OCCIDENTE, AV. VILLAS, BANCO AGRARIO, BANCO BBVA, BANCO DAVIVIENDA**, a nombre de la parte demandada.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-400-30-19-2023-00115-00.

No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo. **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de **\$ 14.750.000 Mcte.**

**NOVENO: DECRETAR EL EMBARGO** en bloque del establecimiento de comercio denominado GRUPO EMPRESARIAL MLS S.A.S identificada con Nit. 900474965-0, de propiedad del demandado.

**Parágrafo único:** Por secretaría, COMUNICAR lo resuelto a la dependencia donde se encuentra inscrito el establecimiento esto es, a la CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLIN, mediante oficio que contendrá los datos necesarios para el registro, y para que, si pertenecen a las ejecutadas, lo asiente y expida a costa del solicitante el certificado correspondiente (Numeral 1º 593 del Código General del Proceso). Oficiése para que se proceda con lo ordenado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 01 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 036 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c61b0923b506463bd3ead2b69e3e6af45d7d85484afb0886b601c383f907f8d7**

Documento generado en 28/02/2023 08:13:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 840**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00124-00  
**Tipo de asunto:** PROCESO EJECUTIVO – MENOR CUANTÍA  
**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE  
**Demandados:** JAVIER VIVEROS CARDOZO

La parte actora presenta demanda ejecutiva de mínima cuantía en la que solicita al despacho librar mandamiento de pago en su favor y a cargo de la parte demandada.

Así las cosas, se tiene que una vez revisados los documentos presentados como base de la acción ejecutiva de la demanda se corrobora que el título aportado como base de recaudo -Pagaré-, reúne los requisitos exigidos por el artículo 621, 709 y s.s. del CC, y artículo 422 del C.G.P, aunado a ello, la demanda cumple con las formalidades descritas en el artículo 82 y s.s. Ibidem y lo reglado por la Ley 2213 del 2022, razón por la cual se procederá a librar la orden de pago. En ese mismo sentido, la parte actora allega solicitud de medidas cautelares, las cuales cumplen con los presupuestos previstos en el artículo 599 del C.G. del P.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**A.- ORDENAR a JAVIER VIVEROS CARDOZO**, que, en el término de CINCO (5) días siguientes contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de **BANCO DE OCCIDENTE**, las siguientes sumas de dinero:

**1.-** La suma de \$21.295.286, correspondiente al capital del Pagaré base de recaudo ejecutivo.

2.- La suma de \$1.902.379, correspondiente a los intereses corrientes liquidados desde 04/10/2022 al 15/02/2023.

3.- Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma del numeral 1, causados a partir del 16 de febrero de 2023 y los que se causen con posterioridad hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida.

4.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble que se identifica con el número de folio de matrícula inmobiliaria 370- 907977 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad del señor JAVIER VIVEROS CARDOZO quien se identifica con la C.C. No. 16.379.446.

LIBRESE oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, para que proceda con la inscripción de la medida en el respectivo Certificado de Tradición.

**C.- - DECRETAR** el embargo preventivo de los dineros que tengan o llegaren a tener el señor JAVIER VIVEROS CARDOZO, identificado con C.C. No. 16.379.446, en las siguientes entidades bancarias: BANCO PICHINCHA, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCO CORPBANCA, BANCOLOMBIA S.A, BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, BANCO DAVIVIENDA, BANCO SCOTIABANK, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO CMR FALABELLA CFC., BANCO BANCOOMEVA S.A, BANCO ITAU. Limitar la anterior medida hasta la suma de \$35.000. 000.oo m/cte.

Líbrese oficio al gerente de cada una de dichas entidades, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales #760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**D.- NOTIFICAR** este proveído a la demandada, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P o conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022. Adviértasele a la parte demandada que cuenta con 5 días para cancelar la obligación y 10 días para proponer excepciones, términos que empiezan a correr a partir de la notificación de la demanda. De hacerse la notificación por correo electrónico debe darse cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8, de la Ley 2213 de 2022.

**E.-** Debe la parte actora conservar el título valor y/o ejecutivo en original, el cual puede ser solicitado por este despacho en cualquier momento.

**F.- RECONOCER** personería a la sociedad NARANJO AZCARATE Y ASOCIADOS SAS, identificada por NIT. 901284388-9, representada legalmente, por el señor JORGE NARANJO DOMINGUEZ, para que actúe como apoderado judicial de la parte actora, conforme las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **01 DE MARZO DE 2023**

En Estado No. **036**, se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ce7f93d59c9cd0954a17cf602176aec0598a403f77470803135faa20e98d1b9**

Documento generado en 28/02/2023 08:13:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**