



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 1220**

Radicado: 76001-40-03-019-2012-00892-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO

Demandante: COOPERATIVA COUNIVALLE

Demandado: ALEXANDER ZULETA RESTREPO

Vista solicitud del JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, como quiera que aparece un título consignado para el proceso y el asunto se trasladó a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali, se ordenará la conversión del título a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**ORDENAR** la conversión del título de depósito judicial que aparece consignado para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 28 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 053 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b0b6f53753b44b3fb45f0f95fd27943683b43ad5ec5e597ddf8bc6cb2fcd4f**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 1258**

RADICADO: 76001-40-03-019-2016-00336-00

TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO

DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL TORREON DEL CAMPESTRE

DEMANDADO: REY REYSON RUIZ RUIZ

El Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, mediante el OFICIO CYN No.06-00-2023 del 18 enero del cursante año, deja a disposición de este proceso los inmuebles bajo las matrículas No. 370-687795 y 370-691787 de propiedad del demandado, en cumplimiento al embargo de remanentes solicitado por este juzgado mediante el Oficio No. 3371 de septiembre 6/2016, al Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cali en consecuencia, el Juzgado. **RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos para que conste el anterior Oficio del JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI. **Líbrese** oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, cancelando la medida dejada a este proceso, toda vez que el proceso termino por tácito.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 28 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 053 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **449779db7bd662d72c8abf0f8a4aa006d357cd128d06a451ba514a9800df85fc**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1218

**Radicado:** 76001-40-03-019-2019-01029-00  
**Tipo de Asunto:** LIQUIDACION PATRIMONIAL  
**Demandante:** MARK ANTHONY LEVER BENARD  
**Acreeedor:** BANCO DE BOGOTA S.A. Y OTROS

Como el liquidador Jair Jheovani Vivas Benavides, en cumplimiento del auto anterior presenta el inventario de bienes y deudas del deudor, según lo prescrito por el art. 567 del CGP, se correrá traslado a los acreedores como lo indica la norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**CORRER** traslado por el término de diez (10) días a los acreedores reconocidos del deudor MARK ANTHONY LEVER BENARD, del inventario y avalúo de los bienes aportado por el liquidador, para que presenten las observaciones que a bien tengan y/o alleguen un avalúo diferente conforme lo establece el art. 567 del CGP.

### **NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 28 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 053 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **673a16b626d6c132b323b9f338b815cab01d6abfbf04e64d59c1dd18d5ea02f**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1243.

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00781-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR.  
Demandante: GRUPO REINCAR S.A.S  
Demandado: LUISA FERNANDA ZARAMA VILLOTA

En atención al memorial aportado por la profesional del derecho de la parte actora, dentro del proceso de ejecutivo adelantado, aporta liquidación del Crédito para fines legales pertinentes, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- Estese la parte actora** a lo resuelto en el auto del 19 de diciembre de 2022, obrante en el **cuaderno digital del expediente.**

**2.- AGREGAR** al expediente, el memorial allegados por la parte actora, para ser tenido en cuenta en su debida oportunidad procesal.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 28 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 053 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcff3b5ef5ac86a2a6bea6baaf6d51e5be69174241e35c1a8e4ddb5c0f15bdf**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 1238.**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-01013-00

Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO

Demandante: SEGUROS COMERCIALS BOLIVAR S.A.

Demandados: LUIS FERNANDO CAVAJAL CALDERON y  
ESNEDA OCAMPO ACEVEDO

Teniendo en cuenta que los demandados dejaron fenecer el término de traslado a la reforma a la demanda concedido mediante Auto No. 1224 del 1 de junio de 2022 el cual se notificó mediante estados electrónicos No. 90 del 2 de junio siguiente, se procederá a tener por no contestada la reforma a la demanda, y una vez ejecutoriada la presente providencia, se ordenará pasar nuevamente el expediente a despacho.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la reforma a la demanda por parte de los demandados, admitida mediante Auto No. 1224 del 1 de junio de 2022 el cual se notificó mediante estados electrónicos No. 90 del 2 de junio siguiente.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, se ordena pasar nuevamente el expediente digital al despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 28 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 053 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **818f0859e79683d846b4fd8a832788e888aeee7af9a6fafedd12c60287f03600**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 1256**

RADICADO: 76001-40-03-019-2022-00044-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: CRESI SAS  
**DEMANDADO: ARIELA GUTIERREZ RAMIREZ**

Se allega comunicación de SOS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD, donde informan los datos registrados de la demandada **ARIELA GUTIERREZ RAMIREZ**, en consecuencia, el Juzgado **RESUELVE**:

PONGASE en conocimiento de la parte demandante, la comunicación de SOS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD. [22RespuestaSOS.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **28 DE MARZO DE 2023**  
En Estado No. **053** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc29863ad9893d9034556a1e0e0886ed4acea34d187650796cf3b92a38850a7**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 1255**

RADICADO: 76001-40-03-019-2022-0175-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: COOPERATIVA - COOPASOFIN  
**DEMANDADO: ROMULO LENIS RAMIREZ**

Revisado el expediente, se observa que el apoderado de la parte demandante, solicita se requiera al pagador de COLPENSIONES, para que informe el embargo comunicado por este despacho, mediante el OFICIO No. 0467 del 29 de marzo del 2022, advirtiendo que existe respuesta del Pagador, donde informan que el demandado ROMULO LENIS RAMIREZ, fue retirado de la nómina de pensionados por fallecimiento, se pondrá en conocimiento, en consecuencia, el Juzgado.

**RESUELVE:**

NEGAR la anterior petición, por cuanto existe respuesta del pagador de COLPENSIONES, donde informan que el demandado, fue retirado de la nómina de pensionados por fallecimiento. [15ContstaciónColpensiones.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 28 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 053 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e435258e420bab371e1bb410ae732b78b7987e10a6795921c958caf805892c51**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 1247**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00428-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO

Demandante: UNISA UNION INMOBILIARIA S.A.

Demandado: **NINFA ARACELLY HURTADO SOLARTE**  
**CARMEN ELISA VALENCIA GÓMEZ**

Vista solicitud de la demandante, presentada a través de su apoderada judicial y como quiera que al revisar se encuentra que el proceso se TRASLADO por la plataforma de títulos del BANCO AGRARIO a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, no es posible ordenar el pago y en su lugar, se convertirán los títulos consignados para el proceso a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. NEGAR** el pago a favor del demandante de los títulos solicitados.

**2. CONVERTIR** los títulos de depósito judicial que aparecen consignados al proceso, a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, Cuenta Única No 760012041700. Código de Oficina 760014303000, de acuerdo con lo antes considerado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 28 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 053 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65418862b7f5080465b80e81e2466491aa46de7bad89fde9edb8f9752f7ac**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia del 16 de marzo de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

NOTIFICACION	\$14. 100.00
AGENCIAS EN DERECHO	\$4.213. 000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$4.269. 400.00</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

Secretario.

### Auto No. 1246

**Tipo de asunto:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.

**Demandante:** BANCO W S.A

**Demandado:** DUVÁN FERNELY VELÁSQUEZ COLLAZOS  
JESSE JOELLEN MORENO BETANCOURT

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00445-00

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Así mismo, revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para

continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá lo determinado por el superior.

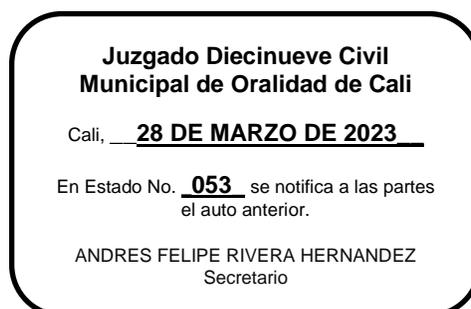
En atención a ello, el Juzgado, **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 366 del C.G.P.

**2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

**3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente electrónico a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f48db1a01f92b09cfc59436f16d875cf0d231667d485f260dc7cd2394c0b42c0**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1219

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00537-00

Tipo de Asunto: LIQUIDACION PATRIMONIAL

Deudor: CARLOS ARTURO ANDRADE ESTACIO

Acreedor: FALABELLA Y OTROS

Como la apoderada del deudor insolvente solicita se designe un nuevo liquidador, por cuanto la designada MARIA JOHANA ACOSTA CAICEDO, no se ha posesionado, siendo procedente, de conformidad con lo establecido en el numeral 1°, inciso segundo del artículo 48 del Código General del Proceso, que establece:

*“En el auto de designación del partidor, liquidador, síndico, intérprete o traductor se incluirán tres (3) nombres, pero el cargo será ejercido por el primero que concurra a notificarse del auto que lo designó, y del admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, si fuere el caso, con lo cual se entenderá aceptado el nombramiento. Los otros dos auxiliares nominados conservarán el turno de nombramiento en la lista. Si dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de la designación ninguno de los auxiliares nominados ha concurrido a notificarse, se procederá a su reemplazo con aplicación de la misma regla.”*

Se relevará y se designará un nuevo liquidador de acuerdo con la norma citada.

Como la Dra. MARÍA DEL PILAR CANO STERLING, en calidad de directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública del Distrito Especial Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali, confiere poder a la abogada LEIDY JOHANNA FIGUEREDO RODRIGUEZ, para que represente a la entidad, de acuerdo con el art, 75 del CGP, se reconocerá personería jurídica a la abogada.

Como la apoderada del Distrito Especial de Santiago de Cali, presenta el crédito fiscal que por concepto de impuesto predial unificado adeuda CARLOS ARTURO ANDRADE ESTACIO y solicita se ordene el pago total de la deuda con los intereses que por ley se causen a la fecha del pago, allega certificación dando cuenta de que por la vigencia del 2021 adeuda \$35.273,00, se tendrá en cuenta.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. RELEVAR** a la señora MARIA JOHANA ACOSTA CAICEDO, como liquidadora designada dentro del presente asunto.

**2. DESIGNAR** en su reemplazo como LIQUIDADORES dentro del presente asunto, a las siguientes personas, pertenecientes a la lista de la Superintendencia de Sociedades, ello teniendo en cuenta, lo dispuesto por el numeral 1°, inciso segundo del artículo 48 del C.G.P.:

DIANA MARIA SERRANO REYES [dianasreyes@gmail.com](mailto:dianasreyes@gmail.com) 3186514348

ÁLVARO HERNÁN ROJAS PUERTAS [thebriefcase.civil@hotmail.com](mailto:thebriefcase.civil@hotmail.com) 3127955061

MARIO ANDRES TORO COBO [mario.andres.toro@hotmail.com](mailto:mario.andres.toro@hotmail.com) 3208172801

Comuníqueseles el nombramiento por medio de telegrama vía email.

Hágaseles saber que cuentan con un término de cinco (05) días hábiles siguientes a la recepción de la comunicación a la que se hizo previa referencia para posesionarse y contarán con un término de Veinte (20) días a partir de su posesión para actualizar el inventario y avalúo de los bienes del deudor.

Así mismo, dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes a su posesión, deben notificar de esta decisión a los acreedores de CARLOS ARTURO ANDRADE ESTACIO, mediante aviso, siguiendo las pautas de la relación definitiva de acreencias que obra en la solicitud de negociación de deudas.

Se establece como honorarios provisionales del liquidador la suma de \$500.000.00 M/cte.

**3. TENGASE** a la abogada LEIDY JOHANNA FIGUEREDO RODRIGUEZ, identificada con C.C. No. 38.144.930 y con T. P. No. 160.465, como apoderada del Distrito Especial de Santiago de Cali, en los términos y para los fines del memorial poder allegado.

**4. TENER** en cuenta para los fines legales pertinentes la certificación aportada por la apoderada del Distrito Especial de Santiago de Cali, dando cuenta de que por la vigencia fiscal del 2021, CARLOS ARTURO ANDRADE ESTACIO, adeuda por concepto de impuesto predial unificado la suma de \$35.273,00.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 28 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 053 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42dec6c1c1bca6e0f7ca6e6d7c95e9b10ada6fe210e70f6ac4df17180b161a91**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1240.

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00612-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF ENDOSATARIA  
DE SCOTIABANK COLPATRIA S. A. (ANTES BANCO  
COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.)  
Demandado: ANDRES RODRIGUEZ ESPINOSA

Allegado el respectivo certificado de tradición del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-501413, se procederá a decretar el secuestro del bien de propiedad en un CIEN PORCIENTO (100%) del demandado, para lo cual habrá de comisionarse a los JUECES CIVILES MUNICIPALES DE CALI PARA EL CONOCIMIENTO DE DESPACHOS COMISORIOS – REPARTO o ALCALDE DISTRITAL DE CALI o AUTORIDAD COMPETENTE, dado que es en dicho municipio donde circula el citado rodante, de conformidad al art. 26 del Acuerdo N° PCSJA20-11650 del 28/10/2020 – expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura que reglamentó la: “(...) **Creación de Juzgados Civiles Municipales** a partir del 3 de noviembre de 2020, los siguientes Juzgados Civiles Municipales: **2. Dos (2) juzgados civiles municipales en Cali, distrito judicial del mismo nombre, cada uno conformado por juez y secretario. ... PARÁGRAFO: Los juzgados civiles municipales creados en el presente artículo en las ciudades de Cali y Medellín tendrán el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios de esas ciudades**”. -Subrayado fuera del texto-.

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** el **SECUESTRO** del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-501413** de propiedad en un CIEN PORCIENTO (100%) del demandado.

**SEGUNDO: COMISIONAR** a los JUECES CIVILES MUNICIPALES DE CALI PARA EL CONOCIMIENTO DE DESPACHOS COMISORIOS – REPARTO, para que lleven a cabo la diligencia de secuestro, quienes tendrán las facultades de subcomisionar y/o delegar la realización de la diligencia en quien considere idóneo y pertinente, a su vez, fijará fecha y hora para la diligencia, podrá fijar los honorarios provisionales al secuestro y la facultad de allanar, si ello fuere necesario y demás facultades conferidas en los artículos 40 y 112 del Código General del Proceso. Lo anterior de conformidad con lo establecido el Inciso 3 del Art. 38 Ibidem, en concordancia con el Art. 205 numeral 2 de la Ley 1801 de 2016. Líbrese por secretaría el despacho comisorio con los insertos de ley.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **28 DE MARZO DE 2023**

En Estado No. **053** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8e431dd1040c3b10b0992861727dbd21f77ae638ec918dcea5ed29edfb0c0f0**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1239.

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00845-00

Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR.

Demandante: BANCO DE BOGOTÁ

Demandado: RED DE OCCIDENTE S.A y LEON ALVAREZ GIRALDO

Allegado el respectivo certificado de tradición del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-1021825, se procederá a decretar el secuestro del bien de propiedad en un CIENTO PORCIENTO (100%) del demandado **LEON ALVAREZ GIRALDO**, para lo cual habrá de comisionarse a los JUECES CIVILES MUNICIPALES DE CALI PARA EL CONOCIMIENTO DE DESPACHOS COMISORIOS – REPARTO o ALCALDE DISTRITAL DE CALI o AUTORIDAD COMPETENTE, dado que es en dicho municipio donde circula el citado rodante, de conformidad al art. 26 del Acuerdo N° PCSJA20-11650 del 28/10/2020 – expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura que reglamentó la: “(...) **Creación de Juzgados Civiles Municipales a partir del 3 de noviembre de 2020, los siguientes Juzgados Civiles Municipales: 2. Dos (2) juzgados civiles municipales en Cali, distrito judicial del mismo nombre, cada uno conformado por juez y secretario. ... PARÁGRAFO: Los juzgados civiles municipales creados en el presente artículo en las ciudades de Cali y Medellín tendrán el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios de esas ciudades**”. -Subrayado fuera del texto-

De otro lado, obra poder otorgado por la demandada RED DE OCCIDENTE S.A, por tanto, una vez se verifica que cumpla con los requisitos de ley, se accede por encontrar ajustada a derecho la petición.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR el SECUESTRO del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-1021825 de propiedad en un CIEN PORCIENTO (100%) del demandado LEON ALVAREZ GIRALDO.**

**SEGUNDO: COMISIONAR** a los JUECES CIVILES MUNICIPALES DE CALI PARA EL CONOCIMIENTO DE DESPACHOS COMISORIOS – REPARTO, para que lleven a cabo la diligencia de secuestro, quienes tendrán las facultades de subcomisionar y/o delegar la realización de la diligencia en quien considere idóneo y pertinente, a su vez, fijará fecha y hora para la diligencia, podrá fijar los honorarios provisionales al secuestre y la facultad de allanar, si ello fuere necesario y demás facultades conferidas en los artículos 40 y 112 del Código General del Proceso. Lo anterior de conformidad con lo establecido el Inciso 3 del Art. 38 Ibidem, en concordancia con el Art. 205 numeral 2 de la Ley 1801 de 2016. Líbrese por secretaría el despacho comisorio con los insertos de ley.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al profesional en derecho MANUEL ALEJANDRO NUÑEZ MORALES, identificado con CC 14.622.619 y T.P No. 274.352 del C.S.J. para actuar en este proceso, en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 28 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 053 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00c6fa126c16d2c7e8944330fc0ae3fdc92eed0d626753cbab2450fd03aee994**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1237.

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00925-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS  
MUNICIPALES DE CALI Y OTRO "COOTRAEMCALI"  
Demandados: NUBIA MARTINEZ DE CRUZ, LILIA RIVERA DE CARDONA, Y  
JAVIER MARMOLEJO CRUZ

En atención al memorial que precede remitido por parte del pagador EMCALI E.I.C.E, y una vez revisadas las actuaciones, prontamente el Despacho advierte el yerro en que incurrió en indicar que el número de identificación de la demandada Nubia Martínez es 31.292.482, siendo el correcto 31.292.462, por consiguiente, en aras de desagraviar la actuación, esta operadora judicial emprende la labor tendiente a solucionar la misma, ordenando corregir el mismo de conformidad a lo dispuesto en el art. 286 del C. G. del P. que en importante aparte reza: "(...) *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, puede ser corregida por el juez que la dictó, **en cualquier tiempo, de oficio** o a solicitud de parte, mediante auto (...)*" (Subraya y negrilla fuera del texto).

De otro lado, obra respuesta emitida por parte del pagador COLPENSIONES, mediante el cual solicita complementar la información contenida en el oficio remisorio, a fin de proceder aplicar la medida cautelar, para lo cual se procederá de conformidad.

Por lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el yerro caligráfico de la parte resolutive del **Auto No. 089 del 17 de enero de 2023**, en el sentido de indicar que el número de identificación correcto de la demandada Nubia Martínez es 31.292.462. En consecuencia, líbrese

oficio respectivo.

**SEGUNDO: ORDENAR** por secretaría, la complementación de los Oficios No. 94 y 102 del 23 de enero de 2023 dirigidos al pagador Colpensiones, en los términos solicitados.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00b9e46b0934f45460e74ccb5a2e537e7719ca7ff54397a7530a6be5b2c65c3b**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### **Sentencia de Primera Instancia No. 078.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00031-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
Demandado: JOSE ORLANDO CARDONA GÓMEZ

#### **I. OBJETO.**

Dictar sentencia anticipada dentro del proceso EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA instaurado por BANCO DE BOGOTÁ S.A. identificada con Nit. 860.002.964-4, por intermedio de su representante legal y a través de apoderado judicial en contra de JOSE ORLANDO CARDONA GÓMEZ mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.285.253 de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso.

#### **II. ANTECEDENTES.**

##### **Hechos.**

La demandante a través de su apoderada judicial expuso los hechos que a continuación se resumen:

\*Que el demandado se obligó con el BANCO DE BOGOTÁ S.A. por intermedio del pagaré que suscribió, **459784055** el 23 de octubre de 2019 con fecha de vencimiento 15 de diciembre de 2027 por valor de \$74.000.000=; que el demandado se obligó a pagar el crédito en 96 cuotas por valor de \$1.223.423 siendo exigible la primera el 15 de enero de 2020 y así sucesivamente el 15 de cada mes hasta la competencia cancelación de la deuda; que el demandado incurrió en mora por la obligación No. 459784055 en el pago de capital y los intereses convenidos desde el

día, 15 de Abril de 2022 en por lo cual, la parte actora ha hecho exigible judicialmente el pago de la obligación en virtud de la cláusula aceleratoria mencionada en el pagaré, desde el 15 DE ABRIL DE 2022; correspondiéndole a los intereses corrientes la tasa del 11.88% y el valor de la tasa de intereses moratorios se cobra a la tasa máxima legal permitida.

### **Pretensiones.**

Con la interposición de la demanda se pretende el pago de las siguientes sumas de dinero y por los conceptos que se relacionan:

- La suma de **\$623.622,95=** por concepto de cuota del mes de Abril de 2022 capital contenido en el pagaré **459784055**.
- La suma de \$599.800= por concepto de Intereses Remuneratorios contenidos en el pagaré **459784055**, desde el 16 de marzo de 2022 hasta el 15 de abril de 2022.
- Por los intereses moratorios sobre la suma de la cuota del mes de Abril de 2022 a la tasa máxima permitida conforme a la ley desde el 16 de abril de 2022 hasta que se verifique su pago.
- La suma de **\$629.796,82=** por concepto de cuota del mes de Mayo de 2022 capital contenido en el pagaré **459784055**.
- La suma de \$593.626,18= por concepto de Intereses Remuneratorios contenidos en el pagaré **459784055**, desde el 16 de Abril de 2022 hasta el 15 de Mayo de 2022.
- Por los intereses moratorios sobre la suma de la cuota del mes de Mayo de 2022 a la tasa máxima permitida conforme a la ley desde el 16 de Mayo de 2022 hasta que se verifique su pago.
- La suma de **\$636.031,81=** por concepto de cuota del mes de Junio de 2022 capital contenido en el pagaré **459784055**.
- La suma de \$587.391,19= por concepto de Intereses Remuneratorios contenidos en el pagaré **459784055**, desde el 16 de Mayo de 2022 hasta el 15 de Junio de 2022.
- Por los intereses moratorios sobre la suma de la cuota del mes de Junio de 2022 a la tasa máxima permitida conforme a la ley desde el 16 de Junio de 2022 hasta que se verifique su pago.

- La suma de **\$642.328,52=** por concepto de cuota del mes de Julio de 2022 capital contenido en el pagaré **459784055**.
- La suma de \$581.094,48= por concepto de Intereses Remuneratorios contenidos en el pagaré **459784055**, desde el 16 de Junio de 2022 hasta el 15 de Julio de 2022.
- Por los intereses moratorios sobre la suma de la cuota del mes de Julio de 2022 a la tasa máxima permitida conforme a la ley desde el 16 de Julio de 2022 hasta que se verifique su pago.
- La suma de **\$648.687,57=** por concepto de cuota del mes de Agosto de 2022 capital contenido en el pagaré **459784055**.
- La suma de \$574.735,43= por concepto de Intereses Remuneratorios contenidos en el pagaré **459784055**, desde el 16 de Julio de 2022 hasta el 15 de Agosto de 2022.
- Por los intereses moratorios sobre la suma de la cuota del mes de Agosto de 2022 a la tasa máxima permitida conforme a la ley desde el 16 de Julio de 2022 hasta que se verifique su pago.
- La suma de **\$655.109,58=** por concepto de cuota del mes de Septiembre de 2022 capital contenido en el pagaré **459784055**.
- La suma de \$568.313,42= por concepto de Intereses Remuneratorios contenidos en el pagaré **459784055**, desde el 16 de Agosto de 2022 hasta el 15 de Septiembre de 2022.
- Por los intereses moratorios sobre la suma de la cuota del mes de Septiembre de 2022 a la tasa máxima permitida conforme a la ley desde el 16 de Septiembre de 2022 hasta que se verifique su pago.
- La suma de **\$661.595,17=** por concepto de cuota del mes de Octubre de 2022 capital contenido en el pagaré **459784055**.
- La suma de \$561.827,83= por concepto de Intereses Remuneratorios contenidos en el pagaré **459784055**, desde el 16 de Septiembre de 2022 hasta el 15 de Octubre de 2022.
- Por los intereses moratorios sobre la suma de la cuota del mes de Octubre de 2022 a la tasa máxima permitida conforme a la ley desde el 16 de Octubre de 2022 hasta que se verifique su pago.
- La suma de **\$668.144,96=** por concepto de cuota del mes de Noviembre de 2022 capital contenido en el pagaré **459784055**.

- La suma de \$555.278,04= por concepto de Intereses Remuneratorios contenidos en el pagaré **459784055**, desde el 16 de Octubre de 2022 hasta el 15 de Noviembre de 2022.
- Por los intereses moratorios sobre la suma de la cuota del mes de Noviembre de 2022 a la tasa máxima permitida conforme a la ley desde el 16 de Noviembre de 2022 hasta que se verifique su pago.
- La suma de **\$674.759,59=** por concepto de cuota del mes de Diciembre de 2022 capital contenido en el pagaré **459784055**.
- La suma de \$548.663,41= por concepto de Intereses Remuneratorios contenidos en el pagaré **459784055**, desde el 16 de Noviembre de 2022 hasta el 15 de Diciembre de 2022.
- Por los intereses moratorios sobre la suma de la cuota del mes de Diciembre de 2022 a la tasa máxima permitida conforme a la ley desde el 16 de Diciembre de 2022 hasta que se verifique su pago.
- Por la suma de \$54.745.786= por concepto de saldo de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré **459784055**.
- Por los intereses moratorios sobre el saldo insoluto del capital a la tasa máxima permitida conforme a la ley desde el 12 de Enero de 2023 hasta que se verifique su pago.
- Las costas y agencias en derecho

### **III. ACTUACIÓN PROCESAL.**

En virtud a que la demanda cumplía con las formalidades legales se libró orden de pago mediante Auto No. 509 de 10 de febrero de 2023.

El día 13 de febrero de 2023, la demandante a través de su apoderada judicial, notificó por correo electrónico al demandado, como consta en el archivo 10 del expediente digital, quedando surtida su notificación el día 16 de febrero de 2023, conforme a la constancia secretarial visible en el archivo 13 del expediente digital.

El día 24 de febrero del año en curso, el demandado encontrándose dentro del término de ley, a través de apoderada judicial, contesta la demanda proponiendo excepciones de mérito. Las cuales, fueron puestas en conocimiento a la demandante por correo electrónico, quien guardo silencio frente a ellas; razón por la cual, el Juzgado dando aplicación al parágrafo del artículo 9º de la Ley 2213 de 2022, prescinde de correr traslado de las mismas a la parte actora.

En este trámite como no se aprecia causal de nulidad que invalide lo actuado, ni incidente alguno por resolver, y cumplido con lo dispuesto en el artículo 280 del Código General del Proceso, se procede a dictar sentencia a efectos de desatar de fondo el presente asunto, previas las siguientes,

#### **IV. CONSIDERACIONES.**

Encontrados estructurados los presupuestos procesales en este litigio, y la legitimación en causa, se estudiará someramente lo concerniente al mérito ejecutivo del título valor en aras de la brevedad, y se entrará inmediatamente a analizar el ataque planteado.

Consagra el artículo 422 del Código General del Proceso que “... *pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...*”

Sobre este aspecto debe indicarse que el título ejecutivo debe reunir condiciones formales que se concretan a que el documento donde consta la obligación provenga del deudor y constituya plena prueba contra él, y las de fondo consisten en que cumpla con los requisitos de la norma transcrita, valga decir, que sea clara, expresa y actualmente exigible.

Desde este punto de vista, descendiendo al caso sub-judice encuentra el Despacho que la parte actora pretende el cobro ejecutivo de las sumas incorporadas en el pagaré No. **459784055** aportado como base para el presente asunto de cuya literalidad puede deducirse en principio las exigencias del mencionado precepto. También los requisitos sustanciales contenidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, pues contiene la mención del derecho que se incorpora, la firma de su suscriptor, la promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero, el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago, y la fecha de vencimiento.

Ahora bien, estatuye el artículo 278 del Código General del Proceso, que se debe dictar sentencia anticipada en el siguiente evento, entre otros, ...“2. *Cuando no hubiere pruebas por practicar.*”

Así las cosas, teniendo en cuenta lo anterior, procede el despacho con el análisis de los medios exceptivos propuestos por la parte demandada, y si se encuentran debidamente probados, para verificar su prosperidad o no.

### **RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES**

En cuanto a las excepciones propuestas, denominadas “PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN” y “COBRO DE LO NO DEBIDO”, sustentadas bajo el argumento de que, al demandado le han realizado el descuento por nomina por valor de \$912.000 quedando un saldo insoluto de \$311.423 en cada una de las cuotas reclamadas. Para el efecto, adjunta desprendibles de pago, en los cuales se observa que los valores se han venido descontando hasta la fecha. Además, manifiesta que se están cobrando valores muy por encima de lo que adeuda el demandado.

Si bien es cierto, verificados los desprendibles de nómina obrantes de folios 2 a 9 del archivo 12 del expediente digital se evidencia, que al demandado le han sido descontados 9 veces el valor de \$912.000 es decir, **\$8.208.000** por concepto de “deducciones BANCOBOGOTA”. No es menos cierto, que verificado el documento denominado “AUTORIZACIÓN DE DESCUENTO DIRECTO – LIBRANZA” de fecha 23 de octubre de 2019, el demandado autorizó a su pagador (CASUR) para descontar 96 cuotas por valor de \$1.284.695; valor totalmente distinto a los descuentos mensuales que ha realizado CASUR al demandado.

Además, es menester indicar, que los descuentos reflejados en los desprendibles de nómina, no indican el número, ni el tipo de obligación a la que corresponde el descuento “BANCOBOGOTA”, lo que impide identificar la obligación para imputar el pago. Aunado a ello, existe la posibilidad de que el demandado tenga más obligaciones con la parte actora, es por esto, que se hace necesario poder individualizar los abonos.

Finalmente, respecto a la excepción denominada “EXCEPCIÓN ABUSO DEL DERECHO”, el cual es argumentado, en el sentido de que la parte actora cobra intereses corrientes excesivamente altos, al punto de superar el valor del capital en mora, sin encontrar explicación alguna para la liquidación del valor de los intereses corrientes.

Observa la suscrita que, la apoderada del demandado se limita a manifestar que los intereses cobrados por la actora son excesivos, mas no allega al plenario prueba alguna que permita evidenciar su dicho, como podría ser, la certificación de interés bancario expedida por la superintendencia financiera de Colombia.

Así las cosas, para la prosperidad de los medios defensivos se requiere que no solo se limiten a su presentación o alegación, sino fundamentalmente, como en todo aspecto procesal, a su demostración cierta, que lleve la certeza al juzgador para que éste pueda hacer la declaración o acoger el medio exceptivo.

Dicha regla se encuentra consagrada en el artículo 166 del C. G. P. al señalar que: “Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”, concordante con la previsión contenida en el artículo 1757 del Código Civil cuando manda que “Incumbe probar las obligaciones o su extinción al que alega aquella o ésta”.

Bajo estos parámetros es al ejecutado a quien le corresponde la carga de probar los hechos que sirven de supuesto a sus excepciones, debiendo demostrar de manera irrefutable sus afirmaciones para que sus defensas sean acogidas o declaradas a prosperar, pero no basta, ni es suficiente la simple alegación o afirmación en tal sentido. Por todo lo anterior, las excepciones aquí invocadas no están llamadas a prosperar, y por ende, se ordenará continuar la ejecución.

EN MÉRITO DE LO EXPUESTO EL JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI – VALLE, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPUBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** al expediente digital para que obre y conste en el mismo, la contestación de la demanda y sus anexos obrantes en el archivo 12 del expediente digital.

**2.- TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del demandado JOSE ORLANDO CARDONA GÓMEZ, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**3.- DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones de mérito denominadas “PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN”, “COBRO DE LO NO DEBIDO”, “EXCEPCIÓN ABUSO DEL DERECHO” propuestas por el demandado, a través de apoderada judicial, por lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído.

**4.-SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 509 de 10 de febrero de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**5.-** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**6.- LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modifico el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**7.- PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**8.- CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**9.- FIJESE** como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$ 4.602.961,51 Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**10.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. ANYELA HERNÁNDEZ ESCOBAR, identificada con cédula de ciudadanía No. 29.104.631 y T.P. No. 109.328 CSJ para que represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a ella conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art.5 de la Ley 2213 de 2022

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 28 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 053 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee5e3c363b9c8b0b6ced10bb10347fbe2f70ec1b61b996bb3cdb69b65d8c9384**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1216

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00180-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO

Demandante: ANGELA ROCIO BERMUDEZ SANCHEZ

Demandado: **LUZ ANGELA CHAVARRO MORENO**

Como la subsanación de la demanda se presentó dentro del término legal, atendiendo los requerimientos del auto de inadmisión, cumple los requisitos de los arts. 82 y siguientes del CGP, el título cumple los contemplados en el art. 422 de la misma codificación, se libraré el correspondiente mandamiento de pago, de acuerdo con lo estipulado en el art. 430 ídem.

Se advierte a la demandante que no se aportó escrito de solicitud de medias previas, aunque lo relaciona como presentado dentro del capítulo de anexos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga a la demandada LUZ ANGELA CHAVARRO MORENO y a favor de ANGELA ROCIO BERMUDEZ SANCHEZ. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$90.000.000,00 M/CTE., correspondiente al capital contenido en el pagaré 00128.

1.2. Por intereses de plazo corridos desde el 15/06/2021 al 15/06/2022, a la tasa del 8% efectivo anual.

1.3. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral primero, a la tasa del 0.5% mensual, liquidados desde el 16/06/2022 y hasta que el pago total se efectúe.

1.4. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasaré en la debida oportunidad.

Se advierte a la demandante que deberá presentar el (los) títulos base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**2. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Igualmente, podrá ser notificada en la forma prevista en el art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 28 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 053 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **150bcaec931cf2fe83627c5823d5c56407d1844c482dbf0d73c4fb6acb7eb6fd**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1217

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00186-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO

Demandante: FUNDACION COOMEVA

Demandado: **FABIAN ANDRÉS MARIN BUITRAGO**

Subsanada la demanda en debida forma y dentro del término legal, además el título cumple con los requisitos legales, de acuerdo con lo prescrito por el art. 430 del CGP, se libraré mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga al demandado FABIAN ANDRES MARIN BUITRAGO y a favor de la FUNDACION COOMEVA. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$9.944.830,00 M/cte., correspondiente al capital contenido en el pagaré base de la obligación demandada No. 17998168.

1.2. \$356.231,00 M/cte., por intereses corrientes causados y no pagados desde el 20/11/2022 y hasta la fecha de presentación de la demanda .

1.3. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral primero, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde la presentación de la demanda y hasta que el pago total se efectúe.

1.4. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasaré.

Se advierte al demandante que deberá presentar el (los) títulos base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**2. DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor de Placa GCV 506, matriculado en la Secretaria de Tránsito y Transporte de Palmira, de propiedad del demandado.

**OFICIAR** a la Secretaría de Tránsito y Transporte del Municipio de Palmira, para que se sirvan inscribir el embargo, y a costa de la parte interesada, se expida con destino a este Despacho el certificado de que trata el numeral 1° del Art. 593 del C.G.P.

**3. DECRETAR** el embargo y retención de todos los dineros que tenga o llegare a tener el demandado FABIAN ANDRES MARIN BUITRAGO, depositados en cuenta de Ahorros, Corriente, CDTs, siempre que sean susceptibles de la media en las entidades relacionadas por el demandante, sin que sobrepase la suma de \$20.000.000,00.

**LIBRAR** oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales No. 760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**4. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Igualmente, podrá ser notificada en la forma prevista en el art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

ear



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **261651e638b04d2e3f873a3031183dcc0e2718a5f30a5fd8f5f9481bd34d896c**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1241

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL.  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JOSE DAVID SOLIS NOGUERA.  
**RADICACION:** 76001-40-03-019-2023-00188-00.

Una vez revisada la presente demanda, se tiene que la misma adolece del siguiente defecto de orden formal, que a saber es:

- Deberá allegarse copia clara del Pagare de Crédito Hipotecario de Vivienda No. 90000060480, como quiera que el aportado con la demanda es ilegible y por tanto se torna imposible realizar su estudio de manera correcta.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1-. INADMITIR** la presente demanda.

**2-. CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 28 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 053 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3ebff38223203b5c9faf214bbc2ae45a4775ca30dd5cafae2e095a471b824c4**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 1242**

**PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CREDITO COOPHUMANA.**  
**DEMANDADA: DORA LILIA LONDOÑO OSPINA.**  
**RADICACION: 76001-40-03-019-2023-00207-00**

En el presente asunto, se allega como base de la presente ejecución, un título valor desmaterializado, representado en el certificado de depósito expedido por Deceval, y este documento es suficiente para legitimar a COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CREDITO COOPHUMANA, para ejercer la pretensión cambiaria frente a la demandada, de conformidad con los artículos 2.14.4.1.1 y 2.14.4.1.2 del Decreto 3960 de 2010 y del 2.14.4.1.1 del Decreto 2555 de 2010, aunado a ello, la demanda cumple con las formalidades descritas en el artículo 82 y s.s. Ibidem y lo reglado por la Ley 2213 del 2022.

En ese sentido, se procederá a librar la orden de pago y se decretaran las medidas cautelares, como quiera que cumplen con los presupuestos previstos en el artículo 599 del C.G. del P.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**A-. ORDENAR a DORA LILIA LONDOÑO OSPINA, que, en el término de CINCO (5) días siguientes contados a partir de la notificación de este proveído, paguen en favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CREDITO COOPHUMANA, las siguientes sumas de dinero:**

1.- Por la suma de \$12.274.572.00 por concepto de capital contenido en el pagaré desmaterializado No.8333874 amparado con el certificado de Depósito en Administración para el ejercicio de derechos patrimoniales No. 0015473340, expedido por DECEVAL.

2.- Por los intereses corrientes sobre la anterior suma de capital, causados desde el 06 de septiembre de 2022 al 03 de marzo de 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida.

3.- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, causados a partir del 04 de marzo de 2023 y los que se causen con posterioridad hasta que se efectuó el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida.

4.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- DECRETAR** el embargo del 30% en lo que exceda de la pensión y en la misma proporción de los demás emolumentos y prestaciones sociales a que tengan derecho la demandada DORA LILIA LONDOÑO OSPINA, quien se identifica con la C.C. No 42102.117, en su calidad de pensionada de Colpensiones.

LIBRESE oficio al pagador de la mencionada entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se pongan a disposición de este juzgado en la Cta. 76 001 2041 019 del Banca Agrario y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

- **DECRETAR** el embargo preventivo de los dineros que tengan o llegare a tener, en cuentas corrientes o de ahorros, CDTs, la demandada DORA LILIA LONDOÑO OSPINA, quien se identifica con la C.C. No 42102.117, en las siguientes entidades bancarias: BANCO BBVA, BANCOLOMBIA, BANCO COLPATRIA, BANCO BSCS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOOMEVA, BANCO ITAU, BANCO PICHINCHA, BANCO FINANDINA, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO FALABELLA, CITY BANK Y BANCO SUDAMERIS. Se limita el embargo en la suma de \$18.450.000, oo M/cte.

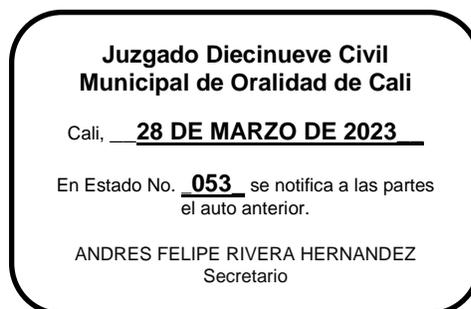
Líbrese oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales #760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**C.- NOTIFICAR** este proveído a la demandada, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P o conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022. Adviértasele a la parte demandada que cuenta con 5 días para cancelar la obligación y 10 días para proponer excepciones, términos que empiezan a correr a partir de la notificación de la demanda. De hacerse la notificación por correo electrónico debe darse cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8, de la Ley 2213 de 2022.

**D.-** Debe la parte actora conservar el título valor y/o ejecutivo en original, el cual puede ser solicitado por este despacho en cualquier momento.

**E.- RECONOCER** personería jurídica a la abogada MARILIANA MARTINEZ GRAJALES quien se identifica con la CC. 29.689.201 y T.P. 341.071 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, conforme las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**



**Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0d10a17a7e1dc0fcddec1d7a7bba034a7c9b174625086441361c7c8b7ee8df3a**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 1245**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00210-00  
**Tipo de asunto:** PROCESO EJECUTIVO – MINIMA CUANTÍA  
**Demandante:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A  
**Demandado:** ELOY LLANOS IBARRA

La parte actora presenta demanda ejecutiva de menor cuantía en la que solicita al despacho librar mandamiento de pago en su favor y a cargo de la parte demandada.

Así las cosas, se tiene que una vez revisado el documento presentado como base de la acción ejecutiva de la demanda se corrobora que, reúne los requisitos exigidos por el artículo 621, 709 y s.s. del CC, y artículo 422 del C.G.P, aunado a ello, la demanda cumple con las formalidades descritas en el artículo 82 y s.s. Ibidem y lo reglado por la Ley 2213 del 2022, razón por la cual se procederá a librar la orden de pago. En ese mismo sentido, la parte actora allega solicitud de medidas cautelares, las cuales cumplen con los presupuestos previstos en el artículo 599 del C.G. del P.

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**A.- ORDENAR** a ELOY LLANOS IBARRA, que, en el término de CINCO (5) días siguientes contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor de CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A, las siguientes sumas de dinero:

- 1.- La suma de \$ 7.911. 219.00 m/cte, correspondiente al saldo de capital insoluto del Pagaré base de recaudo ejecutivo.
- 2.- Por los intereses corrientes sobre el capital anterior liquidados desde el 30 de julio de 2017 hasta el 15 de enero de 2023, a la tasa máxima legal permitida.
- 3.- Por los intereses moratorios sobre la suma de capital, causados a partir del 16 de enero de 2023 y los que se causen con posterioridad hasta que se efectué el

pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida.

**4.-** Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- DECRETAR** el embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener, en cuentas corrientes, de ahorros y CDTs del demandado ELOY LLANOS IBARRA, quien se identifica con la C.C. No. 10.693.690, en las siguientes entidades bancarias: COOPERATIVA POLICIA NACIONAL-CPN, COOPERATIVAS DE FUERZAS, CAJA UNIÓN COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO, FINANCIERA COOMULTRASAN, FUNDACION DE LA MUJER, CREDISERVIR, COOPERACAFE, MILITARES, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO HELM, BANCO PROVICREDIT, BANCO COOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO FALABELLA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FINANADINA, CITIBANK, BANCO CORPBANCA, BANCO W, BANCO ITAU, FINANCIERA JURISCOOP, FINANCIERA COOMULTRASAN, NEQUI Y DAVIPLATA. Limitar la anterior medida hasta la suma de \$12.000. 000.oo

Líbrese oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales #760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**C.-** Respecto de la medida de embargo de la pensión del demandado ELOY LLANOS IBARRA, la misma no se decreta, como quiera que no se estableció el fondo de pensión al cual pertenece, en ese sentido se le requiere a la parte actora, para que lo informe, con el fin de dar cumplimiento a los presupuestos previstos en el artículo 599 del C.G.P.

**D.- NOTIFICAR** este proveído a la demandada, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P o conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022. Adviértasele a la parte demandada que cuenta con 5 días para cancelar la obligación y 10 días para proponer excepciones, términos que empiezan a correr a partir de la notificación de la demanda. De hacerse la notificación por correo electrónico debe darse cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8, de la Ley 2213 de 2022.

**E.-** Debe la parte actora conservar el título valor y/o ejecutivo en original, el cual puede ser solicitado por este despacho en cualquier momento.

**F.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada ANGÉLICA MAZO CASTAÑO, quien se identifica con la C.C. No 1.030.683.493 y T.P. No 368.912 del

C.S. de la J, como apoderada judicial de la parte actora, conforme las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 28 DE MARZO DE 2023

En Estado No. 053, se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b63040ed541bd6cace8d82a8b7273abd22d7e78fd20e0b544e0e278c5f566678**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 1217**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00218-00

Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO POR OBLIGACIÓN  
DE SUSCRIBIR DOCUMENTOS

Demandante: FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS  
RESTREPO”

Demandados: HEREDEROS INDETERMINADOS DE BRANDON LEAL LOZANO  
YESICA ANDREA MOGOLLON ARANDA

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda, instaurada por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO” con Nit 899.999.284-4, quien actúa por medio de apoderada judicial, contra los HEREDEROS INDETERMINADOS DE BRANDON LEAL LOZANO y YESICA ANDREA MOGOLLON ARANDA. Previamente a resolver sobre su admisión, este Juzgado señala los defectos de que adolece así:

- Se observa de la lectura de la demanda, que en su encabezado, en la parte introductoria y en el acápite de pretensiones, se hace referencia a ejecutar una obligación de hacer, sin embargo, del análisis de los hechos y las pretensiones de la misma, lo que se persigue es la suscripción de un documento. Razón por la cual, se deberá ajustar el poder y la demandada en cuanto al tipo de proceso, es decir, un proceso ejecutivo por obligación de suscribir documentos, reglado por el artículo 434 del Código General del Proceso.
- En la parte introductoria de la demanda, no se menciona que la misma, se dirige también en contra de la señora YESICA ANDREA MOGOLLON ARANDA. Razón por la cual se deberá ajustar la demanda.
- De conformidad con lo establecido en el inciso 2º del artículo 434 ibídem, no fue aportada con la demanda la minuta o documento que debe ser suscrito por

el ejecutado o, en su defecto por la Juez. Por tanto, deberá aportarse y relacionarse en la demanda el documento referido.

- No fue aportado el recibo de impuesto predial actualizado, en el cual, conste el avalúo catastral del inmueble, para poder determinar la cuantía del proceso. Razón por la cual deberá aportarse el referido documento y ajustarse la demanda y el poder.
- En el acápite de notificaciones no se indica la dirección de notificación de la demandada YESICA ANDREA MOGOLLON ARANDA. Por lo cual, se deberá ajustar la demanda suministrando dicha información.

Finalmente, cabe mencionar que una vez subsanadas las falencias relacionadas, la suscrita previamente a librar mandamiento de pago, procederá de conformidad al inciso 2º del artículo 434 del Código General del Proceso, esto es, se decretara el embargo del inmueble con matriculo inmobiliaria No. 370-992332.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. **(Artículo 90 del CGP)**. Al momento de presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra debidamente corregida.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **114f967eda48d2aac00efba60d14cb76235e403dca84304f7b31a8aef21119e6**

Documento generado en 27/03/2023 11:59:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**