



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1363.

**Radicado:** 76001-40-03-019-2007-00152-00  
**Tipo de Asunto:** EJECUTIVO SINGULAR  
**Demandante:** URIEL TORO TORO y JAIMR TORO NARANJO  
**Demandado:** PATRICIA MARIA TORO NARANJO Y OTRO

En atención a la solicitud que data del 6 de febrero de 2023, mediante la cual el demandante solicita la expedición de una certificación, se despachará favorablemente pero exclusivamente en los términos que concede el art. 115 del C. G del P. Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el desarchivo del expediente, para los fines del memorial del 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** Por secretaría, expídase certificación dirigida al demandante Uriel Toro Toro, pero exclusivamente en los términos que concede el art. 115 del C. G del P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali  
Cali, 11 DE ABRIL DE 2023  
En Estado No. 058 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0e2c319986225293a450d265ae6b7fcb7fd76280d7ba97dd65e4c319aad8bde**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1353.

**Radicado:** 76001-40-03-019-2018-00460-00

**Tipo de Asunto:** VERBAL DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO

**Demandante:** HOUSING INMOBILIARIA S.A.S

**Demandado:** ARTEBORDADOS S.A.S

En atención al correo del 15 de marzo de 2023, mediante el cual la Inspectora de Policía Urbano de la Alcaldía Distrital de Santiago de Cali devuelve el Despacho Comisorio No. 086 del 21 de agosto de 2019 sin comisión cumplida por sustracción de materia, se procede a agregar el mismo para que surtan sus efectos legales pertinentes.

Por lo expuesto el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el desarchivo del expediente, para los fines del memorial del 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: AGREGAR** el Despacho Comisorio No. 086 del 21 de agosto de 2019 sin comisión cumplida por sustracción de materia, el cual fue devuelto por la Inspectora de Policía Urbano de la Alcaldía Distrital de Santiago de Cali, por las razones expuestas en la parte motiva.

**TERCERO: ESTÉSE** a lo dispuesto a lo ordenado en ordinal 3° del Auto No. 2550 del 14 de diciembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 058 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b12f4e8b85c15912034c8dad4abf315a44ee436afb33dd12d3927f72afa7ce**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1361

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00531-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL SUMARIO DE SERVIDUMBRE  
Demandante: LIDUVINA BOLAÑOS MARTINEZ  
Demandado: CARLOS ARTURO MARIN OSORIO

Previo a dar continuidad con las etapas procesales correspondientes, se observa que con el presente proceso se pretende que se declare como predio dominante el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-124029 y como predio sirviente el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-33276, ambas matriculas de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali. Aunado a ello, obran en el expediente digital, comunicaciones por parte de la oficina de registro de instrumentos públicos de esta ciudad informando que para las matriculas inmobiliarias referenciadas se encuentran bloqueadas por orden de la Superintendencia de Notariado y Registro para dar cumplimiento a la Sentencia del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Primera, en lo que tiene que ver con Parques Nacionales Naturales Farallones.

En ese orden de ideas, como quiera que los inmuebles objeto del presente litigio se encuentran ubicados en la zona conocida como Farallones de Cali, y que por Resolución No. 92 de 1968 se reserva y declara Parques Nacionales Naturales a dicha zona; este Juzgado considera necesario vincular a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para que conforme a las facultades establecidas en el artículo 610 del Código General del Proceso intervenga dentro del presente asunto para defender los intereses patrimoniales del Estado.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** integrar debidamente el litisconsorcio necesario por pasiva, de conformidad con el artículo 61 en concordancia con el 610 del C.G.P., vinculando al

proceso a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**2.- ORDENAR** notificar personalmente esta providencia a la vinculada Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme a lo previsto en los artículos 291 ibídem y/o los dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Por Secretaría remítase la respectiva notificación.

**3.- CORRER** traslado a la vinculada por el término de diez (10) días conforme al artículo 391 del C.G.P., para que se pronuncie respecto a la demanda y ejerza su derecho de contradicción y defensa, debiéndosele entregar copia de la demanda y sus anexos.

**4.- CONFORME** al inciso 2° del artículo 61 del C.G.P. se ordena la suspensión de este proceso hasta tanto precluya el término para la comparecencia de la vinculada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8767babbea81c01dcec0e46226f74ecd0804de967ba764bc76b4f5c3b79096e0**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 1357.**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-01013-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: SEGUROS COMERCIALS BOLIVAR S.A.  
Demandados: LUIS FERNANDO CAVAJAL CALDERON y  
ESNEDA OCAMPO ACEVEDO

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR en contra de ESNEDA OCAMPO ACEVEDO y LUIS FERNANDO CARVAJAL CALDERON, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada personalmente del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 21 de febrero de 2022, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El título presentado como base de recaudo contrato de arrendamiento, contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible de cancelar una suma de dinero que proviene de los demandados, razón por la cual presta mérito ejecutivo al tenor de los artículos 422 del Código General del Proceso, quedando en esta forma demostrado por la parte demandante la existencia de la obligación cobrada, pues su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 165 del 21 de enero de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y Auto No. 1224 del 01 de junio de 2022 mediante el cual se reformó la demanda.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al

artículo 111 de la ley 510 que modifico el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **675.000** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0aaf1e71eb4b532d06b0c7e8fa97ea2bdb405bbea13165b61335f01e64e2a5b7**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 1356.**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00042-00

Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA

Demandante: CRESI S.A.S.

Demandado: NICOLE MICHELLE AVENDAÑO GUERRA

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por CRESI S.A.S en contra de NICOLE MICHELLE AVENDAÑO GUERRA, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada a través de curador ad litem del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 09 de marzo de 2023, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 247 del 08 de febrero de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **250.000** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c89fe9f3de1a8ade4f17ed7581a7399353fec917357d028853bb602238434a64**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1358

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00197-00  
Tipo de asunto: SUCESIÓN INTESTADA DE MENOR CUANTÍA  
Solicitantes: CESAR HUMBERTO RAMÍREZ PALACIO  
GUSTAVO DE JESÚS RAMÍREZ PALACIO  
Causante: GERARDO DE JESÚS RAMÍREZ PALACIO

La parte solicitante, quien actúa por intermedio de apoderado judicial; subsana la demanda en debida forma y dentro del término de ley conforme a lo resuelto por Auto 1126 de 21 de marzo de 2023, En consecuencia, como quiera que la parte actora pretende la apertura, reconocimiento del derecho herencial y posterior adjudicación de los bienes del causante, tras verificarse que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 487 y subsiguientes del Código General del Proceso, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- DECLARAR ABIERTO Y RADICADO** el presente trámite de **SUCESIÓN INTESTADA** del causante GERARDO DE JESÚS RAMÍREZ PALACIO, quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 14.989.386, fallecido en esta ciudad de Cali el día 26 de octubre de 1987, siendo este su último lugar de domicilio.

**2.- RECONOCER** como herederos en calidad de hermanos del causante, a los señores CESAR HUMBERTO RAMÍREZ PALACIO identificado con cédula de ciudadanía No. 16.690.789 y GUSTAVO DE JESÚS RAMÍREZ PALACIO identificado con cédula de ciudadanía No. 14.978.072; quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario. E igualmente, a los señores WILLIAM DE JESUS RAMÍREZ PALACIO identificado con cédula de ciudadanía No. 16.680.956 y MARÍA RUBIELA RAMÍREZ PALACIO identificada con cédula de ciudadanía No. 31.832.405, de quienes obra registro civil de nacimiento en el expediente digital, que prueba su vocación hereditaria como hermanos del causante.

**3.- REQUERIR** al señor WILLIAM DE JESUS RAMÍREZ PALACIO y a la señora MARÍA RUBIELA RAMÍREZ PALACIO, en calidad de hermanos del causante, para que en el término de veinte (20) días declaren si aceptan o repudian la asignación que se le ha deferido, de conformidad con el artículo 492 del C.G.P. Se aclara que las citaciones correspondientes deberán ser realizadas por la parte actora de conformidad a la normatividad vigente.

**4.-** Hecho lo anterior, se **PROCEDERÁ** a fijar fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos de los bienes del causante en la forma indicada en el artículo 501 del Código General del Proceso.

**5.- EMPLAZAR** a todas las personas que se crean con derecho a intervenir dentro del presente proceso de SUCESIÓN INTESTADA del causante GERARDO DE JESÚS RAMÍREZ PALACIO, quien falleció el día el día 26 de octubre de 1987. Señalando que en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 14.989.386 conforme lo dispone el artículo 490 del Código General del Proceso. Emplazamiento que deberá realizarse de conformidad con el artículo 108 ibídem, en concordancia con las disposiciones contenidas en la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 058 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0aee5df3406acebca84 added391235910c1e921ff14e6ec724d3373af067f6ef2**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1347

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00204-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandadas: PARQUES Y EVENTOS PROMOCIONALES S.A.S.  
DIANA PATRICIA ARANA DIAZ

La parte demandante **BANCOLOMBIA S.A.** con NIT **890.903.938-8**, Quien actúa por intermedio de apoderado judicial, contra **PARQUES Y EVENTOS PROMOCIONALES S.A.S.** identificada con Nit **830.501.308-4** y **DIANA PATRICIA ARANA DIAZLOREN ANDREA LONDOÑO MARIN** identificada con cédula de ciudadanía No. **66.862.782**; subsano la demanda en debida forma y dentro del término de ley conforme a lo resuelto por Auto 1141 de 21 de marzo de 2023, por tanto, se admitirá la demanda. Además, revisado el documento presentado como base de la acción ejecutiva, se observa que reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Finalmente, de conformidad con la facultad establecida en el inciso 1º del artículo 430 ibídem, la suscrita operadora judicial ajustará el mandamiento de pago, respecto de los intereses moratorios correspondientes a los capitales acelerados de los pagarés No. 7450087033 y 7450087035, puesto que, no se determino de manera clara la fecha desde la cual se cobran los referidos intereses.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**A-. ORDENASE** el pago por la vía ejecutiva para que en el término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de este proveído se le haga a la parte demandada **PARQUES Y EVENTOS PROMOCIONALES S.A.S.** identificada con Nit **830.501.308-4** y **DIANA PATRICIA ARANA DIAZLOREN ANDREA LONDOÑO MARIN** identificada con cédula de ciudadanía No. **66.862.782**, pague en favor de la parte demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 7450087033**

1.- La suma de **SOCHO MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIUNMIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$8.821.988) M/CTE**. Por concepto de capital de cada una de las cuotas vencidas y no pagadas correspondientes a la obligación contenida en el pagaré No. 7450087033 de fecha 24 de diciembre de 2020, que se relacionan a continuación:

<b>Cuota Número</b>	<b>Periodo de cuota</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor pesos</b>
1	25/09/2022 a 24/10/2022	24/10/2022	\$1.680.612
2	25/10/2022 a 24/11/2022	24/11/2022	\$1.785.344
3	25/11/2022 a 24/11/2022	24/12/2022	\$1.785.344
4	25/12/2022 a 24/01/2023	24/01/2023	\$1.785.344
5	25/01/2023 a 24/02/2023	24/02/2023	\$1.785.344
<b>TOTAL:</b>		<b>\$8.821.988</b>	

**1.1.- Por los intereses de mora** de la cuota número 1, causados desde el 25 de octubre de 2022 y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

**1.2.- Por los intereses de mora** de la cuota número 2, causados desde el 25 de noviembre de 2022 y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

**1.3.- Por los intereses de mora** de la cuota número 3, causados desde el 25 de diciembre de 2022 y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

**1.4.- Por los intereses de mora** de la cuota número 4, causados desde el 25 de enero de 2023 y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

**1.5.- Por los intereses de mora** de la cuota número 5, causados desde el 25 de febrero de 2023 y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

**2.-** La suma de **CIENTO VEINTIOCHO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$128.543.770) M/CTE.** Por concepto de capital acelerado desde la presentación de la demanda (16 de marzo de 2023), del Pagaré No. 7450087033 de fecha 24 de diciembre de 2020, suscrito por las demandadas.

**2.1.- Por los intereses de mora del capital acelerado** causados desde la presentación de la demanda (16 de marzo de 2023) y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

**Pagaré No. 7450087035**

**3.-** La suma de **TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS OCHO PESOS (\$378.408) M/CTE.** Por concepto de capital de cada una de las cuotas vencidas y no pagadas correspondientes a la obligación contenida en el pagaré No. 7450087035 de fecha 24 de diciembre de 2020, que se relacionan a continuación:

<b>Cuota Número</b>	<b>Periodo de cuota</b>	<b>Fecha de Pago</b>	<b>Valor pesos</b>
1	25/12/2022 a 24/01/2023	24/01/2023	\$189.204
2	25/01/2023 a 24/02/2023	24/02/2023	\$189.204
<b>TOTAL:</b>			<b>\$378.408</b>

**3.1.- Por los intereses de mora** de la cuota número 1, causados desde el 25 de enero de 2023 y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

**3.2.- Por los intereses de mora** de la cuota número 2, causados desde el 25 de febrero de 2023 y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

4.- La suma de **TRECE MILLONES SEISCIENTOS DIECISEIS MIL NOVENTA Y SEIS PESOS (\$13.616.096) M/CTE.** Por concepto de capital acelerado desde la presentación de la demanda (16 de marzo de 2023), del Pagaré No. 7450087035 de fecha 24 de diciembre de 2020, suscrito por las demandadas.

4.1.- **Por los intereses de mora del capital acelerado** causados desde la presentación de la demanda (16 de marzo de 2023) y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

5.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- NOTIFIQUESE** este proveído a la demandada, en la forma prevista por el **artículo 290 y SS del C.G.P.**; en caso de realizar la notificación por correo electrónico sírvase a dar cumplimiento a lo consagrado en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022. Adviértasele al demandado que simultáneamente con el término concedido para cancelar la obligación, dispone de diez (10) días para proponer excepciones.

**C.- SÍRVASE** la parte actora y/o su poderdante conservar los documentos y/o títulos ejecutivos en original los cuales pueden ser solicitados en cualquier momento

**D.- TÉNGASE** como dependientes judiciales del apoderado de la parte actora, a MANUELA GOMEZ HERNANDEZ con C.C. 1.000.411.463, MANUELA GOMEZ CARTAGENA con C.C. 1.152.712.624 y ESTEFANIA MONTOYA SIERRA con C.C. 1.000.089.972; por cumplir con lo establecido en el artículo 27 de la Ley 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**



Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4be0c1e329ee0bbded2a6f7bed28ea58e32bfa94ffa9d28bccef6d24cb8712**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1348.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00208-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO  
Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL K-108 PH  
Demandado: BANCO DAVIVIENDA S.A

En virtud que la parte interesada manifiesta en memorial que de acuerdo con el Art. 92 del C.G.P. solicita el retiro de la demanda, encuentra el despacho procedente acceder a lo propuesto, por consiguiente, el Juzgado, **RESUELVE:**

1. **ACEPTAR** el retiro de la demanda.
2. **SIN LUGAR** a ordenar devolución de los documentos allegados, toda vez que la misma fue presentada en copia, de acuerdo a la Ley 2213/ 22.
3. **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 11 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 058 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fff20cd84e22c50656909523d3bc31416c1aa7963d976e4d807666b2184fb6fb**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1360

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00212-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL  
Demandantes: LIGIA BENJUMEA DE BOTERO Y OTROS  
Demandados: RAUL DURAN DIAZ  
COSMOCENTRO CIUDADELA COMERCIAL P.H.

Revisado el expediente digital, se observa que, este despacho por Auto No. 1171 de 24 de enero de 2023, inadmitió la demanda de la referencia, por observar varios defectos formales que ella contenía y que precisaban su corrección, concediéndole a la parte demandante un término de cinco (5) días para tal fin, al tenor de lo normado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

Dicha providencia se notificó en debida forma a la parte actora, quien no subsanó el libelo introductor de manera completa dentro del término concedido para tal efecto, esto es entre el 28 de marzo y el 10 de abril de 2023; puesto que, no se subsana la siguiente falencia:

- Se pretende demandar a una propiedad horizontal pero no se adjunta el certificado expedido por la Secretaría de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, en el cual se dé cuenta de la existencia de la persona jurídica demandada y la calidad de representante legal del señor Ricardo Bonilla Sanchez.

Así las cosas, ante la falta de subsanación de la falencia referida, esta operadora judicial procederá a dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 ibídem, en cuanto a rechazar la demanda, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos con la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.- SIN LUGAR** a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos a la demanda, por las razones enunciadas en la parte considerativa anterior.

**3.- ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes y en el sistema de información judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc2fad6ecacf9ffaa7a1a99344ee81b3fe8fdc6bbe39bd5ea52fda05535a188a**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1362

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00236-00.

**Tipo de asunto:** APREHENSIÓN Y ENTREGA.

**Solicitante:** FINANZAUTO S.A.

**Garante:** DRIGELIO MEZU CAICEDO.

Como quiera que la presente solicitud de aprehensión cumple con los presupuestos del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 y numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1835 de 2015, se procederá con su admisión.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**, invocada por **FINANZAUTO S.A.**, respecto del vehículo de placas **GXZ920**, con garantía mobiliaria de propiedad del señor **DRIGELIO MEZU CAICEDO**.

**2.- DECRETAR** la **APREHENSIÓN Y ENTREGA** del vehículo de identificado con la PLACA GXZ920, MARCA KIA, MODELO 2020, AUTOMOVIL, COLOR PLATA, PICANTO, HATCH BACK, SERVICIO PARTICULAR, de propiedad del señor DRIGELIO MEZU CAICEDO.

**3.- OFICIAR** a la Policía Nacional – SIJIN – Sección Automotores, con el fin de que se practique la diligencia de aprehensión vehículo identificado con la PLACA GXZ920, MARCA KIA, MODELO 2020, AUTOMOVIL, COLOR PLATA, PICANTO, HATCH BACK, SERVICIO PARTICULAR, de propiedad del señor DRIGELIO MEZU CAICEDO, el cual deberá ser puesto a disposición del Juzgado, debiendo informar de ello, de manera inmediata a este despacho, comunicando el sitio donde se deja retenido. Cumplido lo anterior, se resolverá sobre la entrega de dicho rodante.

**4.- RECONOCER** personería jurídica al abogado LUIS ALEJANDRO ACUÑA GARCÍA, quien se identifica con la C.C No. 79.242.166 de Bogotá y T.P. 73.252 del C.S. de la J., para que actúe en representación de la parte actora conforme las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, 11 DE ABRIL DE 2023  
En Estado No. 058 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a212a457c1b1345ff30005b5cf50dfdb1cdbc653bbcbc618782eae5ac17ec44**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1355.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00238-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO  
Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL MARFIL B VIS PH  
Demandado: ADRIANA MEJIA CARMONA

Revisada demanda EJECUTIVA promovida por CONJUNTO RESIDENCIAL MARFIL B VIS PH contra ADRIANA MEJIA CARMONA, observa el JUZGADO que la misma tiene las falencias que se enunciarán a continuación, las cuales sustentan su inadmisibilidad:

1. Deberá aportar certificado expedido por el Subsecretario de Gobierno Local y Convivencia, mediante el cual se certifica sobre la administración de la copropiedad demandante, con una expedición no superior a un mes anterior a la presentación de la demanda toda vez que la allegada data del mes de noviembre de 2022.

Corolario de lo expresado y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C. G. del Proceso, la presente demanda será inadmitida, disponiendo la parte del término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de no hacerlo será rechazada.

Así las cosas, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda EJECUTIVA promovida por CONJUNTO RESIDENCIAL MARFIL B VIS PH contra ADRIANA MEJIA CARMONA, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para

subsanaarla, so pena será rechazada, en caso de no hacerlo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la profesional en derecho MARIA DEL PILAR GALLEG0 MARTINEZ, identificada con CC 66.982.402 y T.P No. 99.505 del C.S.J. para actuar en este proceso, en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 058 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **857c3827a664fa7f79ba652c88e0a5ed13ba0dc33876cd4bbc4921e51a4d97c6**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1354.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00244-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: CORPORACIÓN LOS CAÑAVERALES  
Demandado: OSCAR AURELIO TOVAR PLATA y  
SANDRA LORENA LOPEZ SOTO

Una vez se verifica que la parte demandante presentó debidamente la demanda, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar de embargo y secuestro de unos bienes que se encuentran en cabeza de los ejecutados, petitum que por tornarse procedente al tenor de lo dispuesto por el artículo 599 del compendio procesal, se decretará al tenor de lo consagrado por el numeral 10 del artículo 593 ibídem., pero limitándolas de conformidad con los parámetros normativos.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de la **CORPORACIÓN LOS CAÑAVERALES** en contra de **OSCAR AURELIO TOVAR PLATA y SANDRA LORENA LOPEZ SOTO**, por las siguientes sumas:

a) **CUATRO MILLONES NOVENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS (\$ 4.096.680 ) M/Cte.**, como capital insoluto del

Pagaré No. 6508.

**b)** Por concepto de intereses moratorios calculados a partir de la **1 de abril de 2022**, liquidados sobre el valor indicado en el literal **a)** los cuales no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente hasta que se efectúe el pago total del mismo, liquidados mes a mes conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con lo señalado en los artículos 11.2.5.1.2 y 11.2.5.1.3 del Decreto 2555 de 2010.

**SEGUNDO:** La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR** el **EMBARGO PREVIO** y **SECUESTRO** del vehículo automotor de placas **KHA-494** de la Secretaría de Movilidad de Cali, de propiedad en un CIENTO PORCIENTO (100%) del demandado OSCAR AURELIO TOVAR PLATA.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la profesional en derecho AMPARO ACOSTA ROSAS, identificada con CC 31.857.596 y T.P No. 32.698 del C.S.J. para actuar en este proceso, en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 058 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **919a6950e1745eee4df870cc45e1c0125aa38b0810272e1c0cf5ff2173471110**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1359

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00248-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD  
DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCO DE BOGOTA  
Demandada: MARIA FABIOLA VARGAS PACALAGUA

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda, instaurada por **BANCO DE BOGOTA** con NIT **860.002.964-4**, Quien actúa por intermedio de apoderado judicial, contra **MARIA FABIOLA VARGAS PACALAGUA** identificada con cédula de ciudadanía No **39.789.176**. No obstante, verificada la demanda y sus anexos, el juzgado advierte que la misma, adolece de los siguientes defectos:

- Deberá especificar de manera individual cada una de las cuotas vencidas y no pagadas desde que la parte demandada incurrió en mora hasta la presentación de la demanda, fecha que es cuando legalmente se hace uso de la cláusula aceleratoria, así como el capital acelerado y los intereses del mismo; teniendo en cuenta que el pago de la obligación contenida en el pagaré No.557396190 de fecha 11 de junio de 2020, se pactó en 240 cuotas mensuales y que los intereses moratorios se causan sobre cada cuota de capital vencida y no sobre la totalidad de lo adeudado, por lo que en ese mismo sentido deberá solicitar su cobro, conforme al plan de pagos de cada uno de los pagarés.
- De la revisión de la liquidación obrante a folio 21 del archivo 02 del expediente digital, se evidencia que corresponde a 3 obligaciones que tiene distintas fechas de inicio de mora para cada uno de los conceptos, cuyo capital suma el valor de la obligación contenida en el certificado deceval No. 0015849026 de 24 de marzo de 2023. Razón por la cual, se hace necesario que la parte actora aclare si para el cobro de las 3 obligaciones se diligencio un nuevo

pagaré, cuál es la fecha de vencimiento del mismo y desde cuando la deudora incurrió en mora; además, si se hace uso de la cláusula aceleratoria para el cobro del capital e interés sobre este concepto, deberá pedirse dicha acreencia desde la presentación de la demanda o como corresponda, conforme al clausulado que contenga el pagaré.

- Finalmente, de ser el caso, deberá adecuar el acápito de la cuantía, de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 26 del C. G. del P., esto es la suma de todas las pretensiones –*capital e intereses*- al momento de la presentación de la demanda.

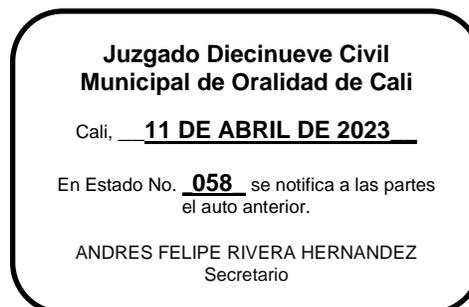
En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. **(Artículo 90 del CGP)**. Al momento de presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra debidamente corregida.

**3.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. RAFAEL IGNACIO BONILLA VARGAS identificado con cédula de ciudadanía No. 12.114.273 y T.P. No 73.523 CSJ para que represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a él conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art.5 de la Ley 2213 de 2022

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eafe68df63e19bbcf1f2469e9abca830910f9eeded8b7652c363868eab7a6bb2**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1351.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00249-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: ALQUILAR CONTENEDORES S.A.S  
Demandado: S.L MONTAJES S.A.S

Revisada la demanda EJECUTIVA promovida por ALQUILAR CONTENEDORES S.A.S contra S.L MONTAJES S.A.S, observa esta agencia judicial que a la misma no se adjunto las Facturas de Venta BG 10034 del 11 de mayo de 2020 y BG 10132 del 2 de junio de 2020 los cuales son los títulos base de ejecución, lo que impide impartir trámite a la acción civil, por consiguiente, esta instancia, se abstendrá de librar mandamiento de pago.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, dentro del presente proceso EJECUTIVA promovida por ALQUILAR CONTENEDORES S.A.S contra S.L MONTAJES S.A.S, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** la demanda y sus anexos sin necesidad de auto que lo ordene y efectúese las anotaciones pertinentes.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al profesional en derecho JORGE IVAN DIAZ HINCAPIE, identificado con C.C 71.683.951 y T.P No. 88.368 del C.S.J., para actuar en este proceso en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado por la parte ejecutante.

**CUARTO: ARCHIVASE** la presente actuación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 058 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0cb5349d48951d0259a16fed64f8480439fb48c51805b88991862fa221ac93**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1352.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00252-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN-  
INVERCOOB  
Demandado: SIXTO FABIAN MUELAS PAJA y  
YEISON ESNEIDER CHOCUE ORDOÑEZ

Revisada demanda EJECUTIVA promovida por CARLOS ALBERTO URIBE CARRILLO endosatario en procuración de la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO BERLIN-INVERCOOB contra SIXTO FABIAN MUELAS PAJA y YEISON ESNEIDER CHOCUE ORDOÑEZ, observa el JUZGADO que la misma tiene las falencias que se enunciarán a continuación, las cuales sustentan su inadmisibilidad:

1. Deberá discriminar de manera individual cada una de las cuotas vencidas y no pagadas desde que la parte demandada incurrió en mora hasta la presentación de la demanda, fecha que es cuando legalmente se hace uso de la cláusula aceleratoria, así como el capital acelerado y los intereses del mismo; teniendo en cuenta que el pago de las obligaciones contenidas en el título base de ejecución se pactó en 36 cuotas mensuales cada una y que los intereses moratorios se causan sobre cada cuota de capital vencida y no sobre la totalidad de lo adeudado, por lo que en ese mismo sentido deberá solicitar su cobro, conforme el plan de pagos del pagaré.
2. En consecuencia, adecue el poder y el acápite de la cuantía, de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 26 del C. G. del P., esto es la suma de todas las pretensiones –capital e intereses- al momento de la presentación de la demanda.

Corolario de lo expresado y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C. G. del Proceso, la presente demanda será inadmitida, disponiendo la parte del término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de no hacerlo será rechazada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda EJECUTIVA promovida por CARLOS ALBERTO URIBE CARRILLO endosatario en procuración de la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO BERLIN-INVERCOOB contra SIXTO FABIAN MUELAS PAJA y YEISON ESNEIDER CHOCUE ORDOÑEZ, por las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena será rechazada, en caso de no hacerlo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48ba41d556bb5e0f7bdc7dac2e97487027b0a129f979545fdbf3f71e5a7b99fe**

Documento generado en 10/04/2023 06:46:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**