



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1544

**RADICADO:** 76001-40-03-019-2017-00739-00  
**TIPO DE ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR-MINIMA CUANTIA  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA  
**DEMANDADO:** **ADRIAN YUZET HERRAN NUSCUE**

Una vez revisadas las actuaciones dentro del presente proceso, se advierte que a folio No. 42 expediente híbrido, se liquidaron las costas y agencias en derecho, por lo que de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P, se procederá a su aprobación.

Ahora bien, como quiera que en revisión del PORTAL DEL BANCO AGRARIO no se encuentran títulos consignados En atención a ello, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 366 del C.G.P, obrante a folio 42 del expediente híbrido.

**2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

**3.- REMÍTASE** el proceso a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali (Reparto) para que continúe con el conocimiento del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 066 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b30c7033861fadb4e11546b315e56fa0f66d4df6cbd5eae02b92f225f9b6f16d**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1549

Radicado: 76001-40-03-019-2019-01138-00  
Tipo de asunto: PROCESO DECLARATIVO DE SERVIDUMBRE  
Demandante: EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
Demandada: MERY LETRADO MORENO

Dentro del presente proceso, la Dra. Cindy González Barrero, quien actúa como curadora ad-litem de la demandada MERY LETRADO MORENO y de las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, allega contestación de la demanda dentro del término de ley, sin proponer excepciones de mérito.

Por otra parte, la auxiliar de la justicia solicita en la contestación de la demanda, que sea recalculado el valor de la indemnización para la demandada MERY LETRADO MORENO, puesto que, el avalúo comercial del predio sirviente fue calculado al mes de mayo de 2022 y para la vigencia actual (2023) el avalúo comercial del predio sirviente presenta un incremento, por tanto, debe ser mayor la indemnización otorgada en favor de la demandada.

En cuanto a la inconformidad con la suma a la que asciende la indemnización por la imposición de la servidumbre en favor de la señora LETRADO MORENO, el artículo 5º del decreto 2580 de 1985 establece:

“5. Si la parte demandada no estuviere conforme con el estimativo de los perjuicios, podrá pedir dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del auto admisorio de la demanda que se practique un avalúo de los daños que se causen y se tase la indemnización a que haya lugar por la imposición de la servidumbre.

(...) Sólo podrán evaluarse las mejoras existentes al momento de notificarse el auto admisorio de la demanda y las efectuadas con posterioridad siempre y cuando sean necesarias para la conservación del inmueble.” (Subrayado fuera de texto)

Así las cosas, este Juzgado tendrá por contestada la demanda, fijará fecha y hora

para la realización de la diligencia de inspección judicial del predio afectado con el presente asunto, requerirá a la parte demandante, para que dentro de los 20 días hábiles siguientes a la notificación del presente proveído, aporte un nuevo peritaje, mediante el cual se establezca la suma a la que asciende la indemnización por imposición de la servidumbre de manera actualizada a la vigencia actual (2023); y autorizará a la parte demandante para que consigne a órdenes de este Juzgado el valor de la indemnización actualizada descontando el valor que haya depositado inicialmente dentro del presente proceso.

Finalmente, se aclara que debido a que la inconformidad versa únicamente, respecto a la actualización del peritaje inicial a la vigencia actual (2023), este Juzgado se abstiene de designar nuevos peritos para dicho fin; y por tanto se requiere a la parte actora para aportar la experticia correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el despacho **RESUELVE:**

**1.- TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la Dra. Cindy González Barrero, quien actúa como curadora ad-litem de la demandada MERY LETRADO MORENO y de las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS

**2.-** Para que tenga lugar la **diligencia de Inspección Judicial** de que trata el artículo 2.2.3.7.5.3, numeral 4°, sección 5ª, capítulo 7 del Decreto 1073 de 2015, se señala el día **miércoles 31 de mayo de 2023** a las **09:30 A.M.**, a la que la parte demandante asistirá con un experto técnico en la materia.

**3.- REQUERIR** a la parte demandante, para que dentro de los 20 días hábiles siguientes a la notificación del presente proveído, aporte un nuevo peritaje, mediante el cual se establezca la suma a la que asciende la indemnización por imposición de la servidumbre de manera actualizada a la vigencia actual (2023).

**4.- AUTORIZAR** a la parte demandante para que consigne a órdenes de este Juzgado el valor de la indemnización actualizada descontando el valor que haya depositado inicialmente dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 066 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6145cdade0923c398bd1d59e1ad044214c9a381811dd17553be2c2a007aec302**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1559

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00450-00  
Tipo de asunto: PROCESO DECLARATIVO DE SERVIDUMBRE  
Demandante: EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
Demandados: JOSE NOEL GRISALES GRISALES  
JOSE ARVEY GRISALES GRISALES

Revisado el expediente digital, se observa que el apoderado judicial de la parte actora allega constancia de pago título judicial por indemnización, por lo cual, este despacho ha de agregar al expediente digital para que obre y conste en el mismo, la constancia de pago de título judicial por indemnización.

Al respecto, se avizora que el avalúo individual del lote número 1716 – jardín E-6 de propiedad de los demandados, obrante de folios 5 a 14 del archivo 10 del expediente digital, tiene una fecha de elaboración de noviembre de 2022, estableciendo el valor de la indemnización en la suma de \$1.683. Suma que considera esta Juzgadora, se encuentra muy por debajo de las indemnizaciones presentadas en este tipo de procesos.

Si bien es cierto el Decreto 2580 de 1985, no regula el procedimiento en estos casos, ni el artículo 376 del Código General del Proceso; esta Juzgadora haciendo uso del artículo 12 ibídem, que dispone ante “cualquier vacío en las disposiciones del presente código se llenará con las normas que regulen casos análogos (...)”; se dará aplicación a lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 206 del Código General del proceso, que refiere:

“Aun cuando no se presente objeción de parte, si el juez advierte que la estimación es notoriamente injusta, ilegal o sospecha que haya fraude, colusión o cualquier otra situación similar, deberá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para tasar el valor pretendido.”

Así las cosas, esta Operadora Judicial requerirá a la parte demandante para que dentro de los 20 días hábiles siguientes a la notificación de este proveído, aporte un nuevo peritaje, el cual deberá estar actualizado a la presente vigencia (2023). Igualmente, se autorizará a la parte demandante para que consigne a órdenes de este Juzgado el valor de la indemnización actualizada descontando el valor que haya depositado inicialmente dentro del presente proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** al expediente digital para que obre y conste en el mismo, la constancia de pago de título judicial por indemnización

**2.- REQUERIR** a la parte demandante, para que dentro de los 20 días hábiles siguientes a la notificación del presente proveído, aporte un nuevo peritaje, mediante el cual se establezca la suma a la que asciende la indemnización por imposición de la servidumbre de manera actualizada a la vigencia actual (2023).

**3.- AUTORIZAR** a la parte demandante para que consigne a órdenes de este Juzgado el valor de la indemnización actualizada descontando el valor que haya depositado inicialmente dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0e3b5028b900e18dff2033f13b6c61efb2f8bc8c10e3f1d1e6bdc91c3a57e1c**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Esta secretaría procede a la liquidación de costas, incluyendo las agencias en derecho fijadas en **sentencia No. 268 de 15 de noviembre de 2022**, dentro del proceso VERBAL REIVINDICATORIO DE DOMINIO, a favor de la parte demandada MARIA AIDEE TABORDA y a cargo de la parte demandante FANNY CAICEDO.

AGENCIAS EN DERECHO (archivos 18 y19 E.D.)	\$	1.000.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$</b>	<b>1.000.000</b>

### ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

Secretario.

#### Auto No. 1553

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00162-00

Tipo de asunto: ACCIÓN REIVINDICATORIA

Demandante: FANNY CAICEDO

Demandado: MARIA AIDEE TABORDA

En atención a ello, en los términos del artículo 366 de Código General del Proceso, se aprobará la liquidación de costas.

Finalmente, reunidos los presupuestos procesales, una vez ejecutoriado el auto, se procederá al archivo del expediente art. 122 C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de **COSTAS** realizada por la Secretaría de conformidad con el **art. 365 C.G.P.**

**2.** Una vez ejecutoriado, **ARCHIVASE** el presente proceso, previa la cancelación de su radicación y las anotaciones en el software de gestión Justicia XXI

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 066, se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **109b59ce1923cc4b8924b13b21c79d6442c76b59bf939991c4191ef0ec44ba91**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril del dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante sentencia No.91 del 12 de abril de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$630. 000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$630. 000.00</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

Secretario.

### Auto No. 1558

**Radicado:** 76001-40-03-019-2021-00256-00  
**Tipo de Asunto:** EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP  
**Demandado:** EDGAR GABRIEL LARRAGAÑA DIAZ

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Así mismo, revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá lo determinado por el superior.

En atención a ello, el Juzgado, **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 366 del C.G.P.

**2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

**3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente electrónico a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **700a27f49e60139b4714bbc87bd03f34159a785718f33ebaa87dc2ced60fdcad**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 1548**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00033-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE  
Demandada: MARIA NELCY LONDOÑO

En el presente proceso Ejecutivo de mínima cuantía interpuesto por el demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE en contra de la señora MARIA NELCY LONDOÑO, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Por Auto No. 0212 de 31 de enero de 2022, se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

Por Auto No. 1804 de 27 de julio de 2022, se ordenó el emplazamiento de la demandante, para lo cual, se ordenó surtir el emplazamiento como lo dispone el artículo 10 de la ley 2213 de 2022; como consta en el archivo 19 del expediente digital.

Por Auto No. 1096 de 16 de marzo de 2023 se designó como curador ad-litem de la demandada al Dr. Orlando Augusto Rodríguez Paz, auxiliar de la justicia que aceptó su cargo y contestó la demanda dentro del término de ley sin proponer excepción de mérito alguna. Por lo que este Juzgado tendrá por contestada la demanda.

Finalmente, ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado, lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

## CONSIDERACIONES

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación y en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1.- TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada MARIA NELCY LONDOÑO, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**2.- SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 0212 de 31 de enero de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**3.-** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448

y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**4.- LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**5.- PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**6.- CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**7.- FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 2.500.000,00** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c433c4d6907f2f22c077d5f666f2428d1cddb1abfe8b49c916f0640ca8989ad**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1556

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00174-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS  
Demandada: ALBA NELLY CANCHIMBO ESTACIO

La parte demandante allega memorial el día 30 de marzo del año en curso, mediante el cual, aporta documento suscrito por la demandada, manifestando:

Yo **ALBA NELLY CANCHIMBO ESTACIO** mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, identificada con cedula de ciudadanía número **48.629.825** de Guapi - Cauca, actuando en calidad de demandada dentro del presente proceso, mediante este escrito, pongo en conocimiento a su despacho que conozco que se está llevando un proceso ejecutivo en mi contra por parte de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS – COOPASOFIN** con radicado número **760014003019-2022-00174-00** y que se libró mandamiento de pago mediante auto interlocutorio No. 1093. con fecha **20 de mayo de 2022**, y notificado en estado el día **23 de mayo de 2022** del **JUZGADO 19 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, deuda que reconozco y que por motivos económicos no he podido cancelar.

Con este documento me doy por notificada por conducta concluyente de acuerdo al artículo 301 CGP del proceso que se lleva en mi contra y manifiesto que me allano a cada una de las pretensiones de la demanda estipuladas en el presente proceso y por tal motivo, solicito señor juez, se sirva dictar sentencia ordenando seguir adelante con la ejecución.

En ese orden de ideas, de conformidad con lo establecido en el inciso 1º del artículo 301 del Código General del Proceso, que refiere:

“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. (...)” (subrayado fuera de texto)

Este Juzgado ha de tener por notificada por conducta concluyente a la demandada ALBA NELLY CANCHIMBO ESTACIO, por configurarse los requisitos referidos anteriormente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

1.- TENER notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** del Auto No. 1093 de 20 de mayo de 2022, por el cual se libró mandamiento de pago en favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS a la demandada ALBA NELLY CANCHIMBO ESTACIO; a partir del 30 de marzo de 2023, fecha de la presentación del memorial.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d03cf9fcf84720fcb8c30af60460d792d27f626057bdbf910f6bf4b3b1a3bd5**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No.1550**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00760-00  
**Tipo de Asunto:** PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Demandante:** EDGAR MARTINEZ  
**Demandado:** MAGDALENI MENESES GARCIA

Una vez revisado el proceso se observa que, mediante providencia del 12 de diciembre de 2022, el despacho libró orden de pago por la vía ejecutiva en contra de la parte demandada, por los valores adeudados y se decretaron medidas previas de conformidad a las pretensiones de la parte actora.

La demandada MAGDALENI MENESES GARCIA, fue notificada en debida forma del mandamiento ejecutivo, por AVISO en los términos previstos en el artículo 292 del C.G. del P., quedando surtida el día 21 de febrero de 2023. El término para contestar la demanda venció el día 7 de marzo del mismo año, habiendo guardado silencio.

Llegado a esta etapa el proceso corresponde al despacho resolver sobre la orden ejecutiva, así como la condena en costas en cumplimiento del art. 365, núm. 2 del C.G.P.

Al respecto, se tiene que el título base de la ejecución cumple con los requisitos sustanciales y, además, no se avizora la configuración de un defecto procedimental que repercuta el debido proceso de las partes.

Por las anteriores consideraciones, se determina el incumplimiento de la obligación y en vista de que no existe oposición alguna, se librára orden de seguir adelante con la ejecución.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Mandamiento ejecutivo proferido el 12 de diciembre de 2022, en contra de la demandada MAGDALENI MENESES GARCIA.
- 2.-** Con el producto de los bienes embargados y los que en el futuro se llegaran a embargar y secuestrar, páguese el crédito, intereses, costas procesales y agencias en derecho, conforme lo dispone el art. 448 del C.G.P.
- 3.- ORDENAR** a las partes que efectúen la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 4.- CONDENAR** en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría, de conformidad al art. 365 del C.G.P. **FIJAR** como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$1.000. 000.oo M/CTE. Conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y lo previsto en el art. 366 núm. 4 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47d4829da72759ae8120e251d08b576ea4a9abee7841ebc83b345204b9e78beb**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1560

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00816-00  
**Tipo de asunto:** PROCESO EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCO CREDIFINANCIERA S.A.  
**Demandados:** JENNY MELISSA URBANO MARIN

Revisado el expediente, se tiene que, el 30 de marzo de los corrientes, se allegó memorial contentivo de la liquidación del crédito, el cual será agregado al expediente.

En atención a ello, el Juzgado, **RESUELVE**

- 1.- AGREGAR** al expediente el memorial de liquidación del crédito, el cual será tenido en cuenta en su momento procesal oportuno.
- 2.-** Una vez en firme la presente providencia, dese aplicación al numeral 3 de la parte resolutive del auto calendarado el 27 de febrero de 2023.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 21 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 066 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e3cf0557f5425da0450d1ffb7d708924cddb556ef8af318b16dc780eb11d97d**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1554

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00027-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS - COOTRAEMCALI  
Demandados: LUZ DARY CARMONA  
RAMIRO GARCÍA CRESPO

La apoderada judicial de la parte actora, allega memorial mediante el cual, pone en conocimiento de este despacho, que el comunicado de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso fue enviado a los demandados Luz Dary Carmona y Ramiro García Crespo a través de la empresa de mensajería AM MENSAJES S.A.S., sin embargo, el resultado de entrega fue negativo, debido a que la dirección está errada; por lo tanto, solicita se emplace a los demandados debido a que no cuenta con más información del domicilio de los mismos.

En consecuencia, este Juzgado ordenará el emplazamiento de los demandados Luz Dary Carmona y Ramiro García Crespo, de conformidad con lo reglado en los artículo 293 y 108 del Código General del Proceso, además, lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 artículo 10º.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** el emplazamiento de los demandados **LUZ DARY CARMONA** identificada con C.C. 31.146.155 y **RAMIRO GARCÍA CRESPO** identificado con C.C. 6.094.347. Con el fin de que comparezcan ante este Juzgado a recibir notificación personal del Auto No. 150 de 27 de enero de 2023 que admitió la demanda; dentro del presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado por COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS - COOTRAEMCALI contra LUZ DARY CARMONA y RAMIRO GARCÍA CRESPO.

**2.- SÚRTIR** el emplazamiento como lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del registro nacional de personas emplazadas como se dispone en el inciso 5º del artículo 108 del C.G.P. Si la persona emplazada no comparece se le designará curador ad-litem, con quien se surtirá la notificación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 066 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69bca6d6bebfbc72d4f552136c8777c999676906e90f83700d59e95c9eccf3c0**  
Documento generado en 20/04/2023 06:55:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No.1552**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00034-00  
**Tipo de Asunto:** PROCESO EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** MILTON VASQUEZ ROSALES

Una vez revisado el proceso se observa que, mediante providencia del 23 de enero de 2023, el despacho libró orden de pago por la vía ejecutiva en contra de la parte demandada, por los valores adeudados y se decretaron medidas previas de conformidad a las pretensiones de la parte actora.

El demandado MILTON VASQUEZ ROSALES, fue notificado en debida forma del mandamiento ejecutivo, en los términos previstos en la Ley 2213 de 2022, quedando surtida el día 17 de marzo de 2023. El término para contestar la demanda venció el día 10 de abril del mismo año, habiendo guardado silencio.

Llegado a esta etapa el proceso corresponde al despacho resolver sobre la orden ejecutiva, así como la condena en costas en cumplimiento del art. 365, núm. 2 del C.G.P.

Al respecto, se tiene que el título base de la ejecución cumple con los requisitos sustanciales y, además, no se avizora la configuración de un defecto procedimental que repercuta el debido proceso de las partes.

Por las anteriores consideraciones, se determina el incumplimiento de la obligación y en vista de que no existe oposición alguna, se libraré orden de seguir adelante con la ejecución.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Mandamiento ejecutivo proferido el 23 de enero de 2023, en contra del demandado MILTON VASQUEZ ROSALES

**2.-** Con el producto de los bienes embargados y los que en el futuro se llegaran a embargar y secuestrar, páguese el crédito, intereses, costas procesales y agencias en derecho, conforme lo dispone el art. 448 del C.G.P.

**3.- ORDENAR** a las partes que efectúen la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**4.- CONDENAR** en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría, de conformidad al art. 365 del C.G.P. **FIJAR** como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$9.970. 000.00 M/CTE. Conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y lo previsto en el art. 366 núm. 4 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**



Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5afb870119d3c07204bf4672b6a76a1aa294a38ff953242c365569791c7aa27c**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No.1551**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00123-00  
**Tipo de Asunto:** EJECUTIVO  
**Demandante:** CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.  
**Demandado:** LUZ AMERICA VALENCIA MIRANDA

Una vez revisado el proceso se observa que, mediante providencia del 22 de febrero de 2023, el despacho libró orden de pago por la vía ejecutiva en contra de la parte demandada, por los valores adeudados y se decretaron medidas previas de conformidad a las pretensiones de la parte actora.

La demandada LUZ AMERICA VALENCIA MIRANDA, fue notificada en debida forma del mandamiento ejecutivo, en los términos previstos en la Ley 2213 de 2022, quedando surtida el día 03 de marzo de 2023. El término para contestar la demanda venció el día 17 de marzo del mismo año, habiendo guardado silencio.

Llegado a esta etapa el proceso corresponde al despacho resolver sobre la orden ejecutiva, así como la condena en costas en cumplimiento del art. 365, núm. 2 del C.G.P.

Al respecto, se tiene que el título base de la ejecución cumple con los requisitos sustanciales y, además, no se avizora la configuración de un defecto procedimental que repercuta el debido proceso de las partes.

Por las anteriores consideraciones, se determina el incumplimiento de la obligación y en vista de que no existe oposición alguna, se libraré orden de seguir adelante con la ejecución.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

## RESUELVE:

- 1.- SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Mandamiento ejecutivo proferido el 22 de febrero de 2023, en contra de la demandada LUZ AMERICA VALENCIA MIRANDA.
- 2.-** Con el producto de los bienes embargados y los que en el futuro se llegaran a embargar y secuestrar, páguese el crédito, intereses, costas procesales y agencias en derecho, conforme lo dispone el art. 448 del C.G.P.
- 3.- ORDENAR** a las partes que efectúen la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 4.- CONDENAR** en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría, de conformidad al art. 365 del C.G.P. **FIJAR** como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$520. 000.00 M/CTE. Conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y lo previsto en el art. 366 núm. 4 del C.G.P.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdf99c368a4ecfb827bddb90126de0d353dacddeec5a37d2b4e2912ad29b04e3**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1555

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00155-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA ADJUDICACION O  
REALIZACIÓN ESPECIAL DE LA GARANTIA REAL  
Demandante: MARIA CRISTINA GARCES RESTREPO  
Demandado: KATERIN HENAO ARIAS

En el proceso de la referencia obra correo electrónico de fecha 14 de abril de 2023, que contiene memorial poder, en el cual, la señora KATERIN HENAO ARIAS parte demandada dentro del presente proceso, confiere poder especial, amplio y suficiente a un profesional del Derecho. En ese orden de ideas, acorde al artículo 301 del Código General del Proceso que establece:

“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. (...) (subrayado fuera de texto)

Este Juzgado ha de tener por notificado por conducta concluyente a la señora KATERIN HENAO ARIAS, por configurarse los requisitos referidos anteriormente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al Dr. BRIAN ALEXIS HOYOS VELASQUEZ, identificado con C.C. No. 1.144.082.383 y con T.P. No. 31401 del C. S. de la Judicatura como apoderado de la demandada KATERIN HENAO ARIAS, conforme a las voces y fines del poder a él conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art.5 de la Ley 2213 de 2022.

**2.-** Tener por notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** de todas las providencias que se hayan dictado en el presente proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda a la demandada KATERIN HENAO ARIAS; a partir del 21 de abril de 2023.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, 21 DE ABRIL DE 2023  
En Estado No. 066 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bad1a90165d8d17aa7192fa8882242ff7f4792135c5df29eac296f25f68ad8d**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1557

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
**DEMANDANTE:** WALTER ALBERTO JIMENEZ NARANJO  
**DEMANDADO:** DANIEL DEVIA COLL  
**RADICACION:** 76001-40-03-019-2023-00245-00.

La apoderada judicial de la parte actora solicita se decreten medidas cautelares, revisada la solicitud se tiene que la misma cumple con los presupuestos previstos en el artículo 599 del C.G. del P.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo la quinta parte del salario legal y/o convencional, y demás emolumentos que devengue el demandado DANIEL DEVIA COLL identificado con C.C. No. 1.144.083.756, en su calidad de empleado de la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.

LIBRESE oficio al pagador de la mencionada entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se pongan a disposición de este juzgado en la Cta. 76 001 2041 019 del Banca Agrario y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo el embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener, en cuentas corrientes o de ahorros, CDTS, el demandado DANIEL DEVIA COLL identificado con C.C. No. 1.144.083.756, en las siguientes entidades bancarias: BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BOGOTÁ, SUDAMERIS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO W, BANCO AGRARIO, BANCOOMEVA, CORPBANCA, CITIBANK, BANCO PICHINCHA, BANCA FALABELLA. Limitar la anterior medida hasta la suma de 7.500. 000.00 m/cte. Oficiése por secretaria.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 066 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a004cc1b70d5725ba5c271ebd2ee3b50d85818c468d96fe4bc76e4aadddd364**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1542

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00248-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD  
DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCO DE BOGOTA  
Demandada: MARIA FABIOLA VARGAS PACALAGUA

Revisado el expediente digital, se observa que, este despacho por Auto No. 1359 de 10 de abril de 2023, inadmitió la demanda de la referencia, por observar varios defectos formales que ella contenía y que precisaban su corrección, concediéndole a la parte demandante un término de cinco (5) días para tal fin, al tenor de lo normado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

Dicha providencia se notificó en debida forma a la parte actora, quien no subsanó a completitud el libelo introductor dentro del término concedido para tal efecto, esto es entre el 12 y 18 de abril de 2023. Puesto que, se le informo lo siguiente:

(...) teniendo en cuenta que el pago de la obligación contenida en el pagaré No.557396190 de fecha 11 de junio de 2020, se pactó en 240 cuotas mensuales y que los intereses moratorios se causan sobre cada cuota de capital vencida y no sobre la totalidad de lo adeudado, por lo que en ese mismo sentido deberá solicitar su cobro, conforme al plan de pagos de cada uno de los pagarés.

En respuesta a ello, mediante memorial de subsanación informó:

- A Continuación, se encuentra el detalle de las cuotas no pagadas, la cláusula aceleratoria de acuerdo a la constitución de mora contemplada en la escritura de constitución de hipoteca, cláusula quinta letra B, como también en la cláusula CUARTA del pagare "podrá dar por vencido todos los plazos estipulados, y proceder judicial y extrajudicialmente a exigir el pago inmediato de todas las obligaciones pendientes con sus accesorios, haciendo efectiva la presente garantía"

FECHA	CAPITAL	INTERESES	SEGURO DE VIDA	SEGURO DE INCENDIO Y TERREMOTO	SEGURO VOLUNTARIO CUOTA PROTEGIDA	VALOR CUOTA
2023/01/21	\$125.285.75	\$782.369.25	\$29.441	\$30.811	\$72.883	\$1.040.790
2023/02/21	\$126.451.02	\$781.203.98	\$29.398	\$30.811	\$72.880	\$1.040.744
2023/03/21	\$127.627.12	\$780.027.88	\$29.353	\$30.811	\$72.877	\$1.040.696
2023/04/21	\$128.814.15	\$778.840.85	\$29.309	\$30.811	\$72.873	\$1.040.648

Verificada la demanda debidamente subsanada, se observa que no fue ajustada, en el acápite de las pretensiones, puesto que, no se pidió de manera detallada e individualizada el capital e intereses de cada una de las cuotas causadas hasta antes de hacer uso de la cláusula aceleratoria. Como se muestra a continuación:

**PRETENSIONES:**

1. Sírvase señor Juez, librar mandamiento de pago a favor del **BANCO DE BOGOTA** y en contra de **MARIA FABIOLA VARGAS PACALAGUA**, por las siguientes sumas de dinero:

- a. Por el capital vencido de **\$84.196.44,00 Mcte.**  
(Pagaré No. 557396190)
- b. Por los intereses moratorios causados desde que se hicieron exigibles (**31 de marzo de 2023**), por aceleración del plazo Art. 431 del C.G.P., inciso 3 hasta la cancelación de la deuda, liquidados mes a mes conforme al Art. 884 C.Co., modificado por la Ley 510/99 Art.111.

2. Sírvase Señor Juez, Librar Mandamiento de Pago a favor del **BANCO DE BOGOTA** y en contra de **MARIA FABIOLA VARGAS PACALAGUA**, por las siguientes sumas de dinero:

- c. Por el Capital vencido de **\$25.678.763,00 Mcte.**  
(CERTIFICADO DEPOSITO EN ADMINISTRACIÓN PARA EL EJERCICIO DE DERECHOS PATRIMONIALES - DECEVAL No.0015849026)
- d. Por los intereses moratorios causados desde que se hicieron exigibles (**31 de marzo de 2023**), por aceleración del plazo Art. 431 del C.G.P. inciso 3, hasta la cancelación de la obligación, liquidado mes a mes conforme al Art.884 C.Co., modificado por la Ley 510/99 Art.111.

3. Por las costas y agencias en derecho.

En ese orden de ideas, se procederá a dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 ibídem, en cuanto a rechazar la demanda, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos con la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.- SIN LUGAR** a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos a la demanda, por las razones enunciadas en la parte considerativa anterior.

**3.- ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes y en el sistema de información judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 066 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3308ff8d142c21448b14f9d75e1de928840926b66c0a3d38f1757878e1dc7db0**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1537

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00278-00

Tipo de asunto: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
CONTRACTUAL

Demandante: AIRE CONFORT JC S.A.S.

Demandados: COORDINADORA MERCANTIL S.A.  
SEGUROS GENERALES SURA S.A.

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda, instaurada por AIRE CONFORT JC S.A.S. con Nit 900.606.989-5, Quien actúa por intermedio de apoderado judicial, contra COORDINADORA MERCANTIL S.A con Nit 890.904.713-2 y SEGUROS GENERALES SURA S.A. con Nit 890.903.407-9. No obstante, verificada la demanda y sus anexos, el juzgado advierte que la misma, adolece de los siguientes defectos:

- Debe ajustarse el acápite de pretensiones de la demanda, puesto que, la pretensión tercera correspondiente a condena en intereses moratorios, no es procedente en el presente asunto; lo anterior, bajo el entendido que la misma obedece a un proceso ejecutivo.
- Verificados los documentos relacionados como pruebas documentales, se observa que no fue aportada la factura o contrato de transporte. Por tanto, deberá adjuntarse el documento referido.
- Revisados los documentos anexos con la demanda, se evidencia que no fueron relacionados en el acápite de pruebas los siguientes: carta de gastos de nacionalización termómetros de 02/06/20, carta renuncia a términos de ejecutoria de 22/12/2020, certificado de existencia y representación legal de seguros generales sura s.a., certificación de acto administrativo, cédula de

Jorge Andrés Herrera Montero, licencia de transito SNL-327. Razón por la cual deberán relacionarse los documentos referidos en las pruebas documentales.

- Se avizora que no se da cumplimiento a lo normado por el artículo 6 de la ley 2213 de 2022, puesto que, no fue aportado ni relacionado la constancia de haber enviado la demanda y anexos a las demandadas por correo electrónico. En consecuencia, se debe dar cumplimiento a tal precepto normativo allegando la prueba de su cumplimiento.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. **(Artículo 90 del CGP).** Al momento presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra, debidamente corregida.

**3.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. YANETH MORENO ARAGON, identificada con C.C. No. 1.112.458.936 y con T.P. No. 339.669 del C. S. de la Judicatura para actuar en este proceso como apoderado de la parte actora conforme a las voces y fines del poder a él conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art.5 de la Ley 2213 de 2022

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **21 DE ABRIL DE 2023**  
En Estado No. **066** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a3c948b05f2f96cb65065448cd044c929ef79977f027f84e70bdb429fe91ee3**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1482

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00279-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO MENOR CUANTIA

Demandante: BANCOLOMBIA S.A.

Demandado: **JOHAN SEBASTIAN MARTINEZ HURTADO**

Visto que la demanda cumple con los requisitos de los arts. 82 y siguientes del CGP; además el título cumple con los requisitos legales, de acuerdo con lo prescrito por el art. 430 del CGP, se libraré mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga al demandado JOHAN SEBASTIAN MARTINEZ HURTADO y a favor de BANCOLOMBIA S.A. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$15.289.949,00 M/CTE., por concepto del capital contenido en el pagaré No. 600118383.

1.2. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde el 19/11/2022 y hasta que el pago total se efectúe.

1.3. \$28.930.113,00 M/CTE., por concepto del capital contenido en el pagaré No. 8210087572.

1.4. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde el 14/11/2022 y hasta que el pago total se efectúe.

1.5. \$15.289.949,00 M/CTE., por concepto del capital contenido en el pagaré S/N.

1.6. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde el 05/01/2023 y hasta que el pago total se efectúe.

1.7. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasaré en la debida oportunidad.

Se advierte a la demandante que deberá presentar el (los) títulos base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**2. DECRETAR** embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener el demandado JOHAN SEBASTIAN MARTINEZ HURTADO, en Cta. Corriente, de ahorros, CDTs, siempre que sean susceptibles de dicha medida, sin que sobrepase la suma de \$120.000.000,00.

**LIBRAR** oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales No. 760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**3. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Igualmente, podrá ser notificada en la forma prevista en el art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**4. TENER** a la abogada PILAR MARIA SALDARRIAGA, identificada con C.C. No. 31.243.215 y con T.P. No. 37.373 del C. S. de la J., como endosataria en procuración de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

easr

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE ABRIL DE 2023

En Estado No. 066 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2ff38921864c0d7d2fc7fb01148677df8964cb694a0717e6fbd7125d914529**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1483

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00282-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL  
Demandante: FONDO DE EMPLEADOS DE JOHNSON & JOHNSON COLOMBIA FEDEJOHNSON  
Demandado: **WILSON JAVIER RUGE RUIZ**

Como al revisar la demanda, se advierte que, no se aporta como se pregona en el acápite de anexos, el pagaré No. 24656189, siendo que el presupuesto para el ejercicio de la acción compulsiva es la existencia formal y material de un documento o conjunto de documentos que contengan los requisitos de título ejecutivo, de los cuales se derive la certeza del derecho del acreedor y la obligación correlativa del deudor; es decir, lo que le permite al primero reclamar del segundo el cumplimiento de la obligación resultante del documento, mismo que debe incorporarse con la demanda, pues constituye la columna vertebral del proceso, de donde se sigue que sin su aportación no puede librarse mandamiento de pago por ser un presupuesto indispensable de la ejecución forzada.

Al respecto, el artículo 430 del Código General del Proceso, dispone que: *“Presentada la demanda con arreglo a la ley, **acompañada de documento que preste mérito ejecutivo**, el juez libraré mandamiento ordenando al demandado que cumpla con la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que aquél considere legal”*. (Subrayado por el Despacho).

Atendiendo la norma, resulta claro entonces, que para el caso que nos ocupa, en ausencia del título valor, base de la obligación, no es posible librar mandamiento de pago, se negará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago en favor de FONDO DE EMPLEADOS DE JOHNSON & JOHNSON COLOMBIA FEDEJOHNSON en contra de WILSON JAVIER RUGE RUIZ, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de la presente demanda, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ee2fb4b47f51fd8582337c72b5eea45bcda3ee92608707d6300a38952b97681**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 1536

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00287-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE  
Demandada: TROFEPARTES S.A.S.

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda, instaurada por **BANCO DE OCCIDENTE** con Nit **890.300.279-4**, Quien actúa por intermedio de apoderada judicial, contra **TROFEPARTES S.A.S.** identificada con Nit **900.134.560-3**. En consecuencia, verificado que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada, este Juzgado accederá a librar mandamiento de pago en favor de la parte actora.

En cuanto a la solicitud de medidas cautelares solicitadas por la parte actora en memorial anexo tendiente a embargar y retener las **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, e igualmente, el embargo y secuestro en bloque del establecimiento de comercio de la demandada; de conformidad con el artículo 599 inciso 3° del Código General del Proceso, se decretará el embargo y secuestro previo de los dineros depositados en productos bancarios y se limitaran las demás medidas hasta tanto no verificarse la suficiencia de la medida decretada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**A-. ORDENASE** el pago por la vía ejecutiva para que en el término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de este proveído se le haga a la parte demandada **TROFEPARTES S.A.S.** identificada con Nit 900.134.560-3, pague en favor de la parte demandante **BANCO DE OCCIDENTE**, las siguientes sumas de dinero:

1.- La suma de **DOS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS M (\$2.363.564) M/CTE.** Por concepto de capital del **Pagaré S/N** de fecha 19 de febrero de 2010, suscrito por la demandada.

1.1.- **Por los intereses de mora del capital** causados desde el 15 de abril de 2023 y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

1.2.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la sociedad **PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S** identificada con Nit 900271514-0, para que por intermedio de la abogada VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL identificada con la CC No. 1.151.938.323 y T.P. N° 324.517 CSJ en el proceso de la referencia, o de cualquier profesional que forme parte en el certificado de representación legal para este acto, represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a él conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art.5 de la Ley 2213 de 2022.

**C.- SÍRVASE** la parte actora y/o su poderdante conservar los documentos y/o títulos ejecutivos en original los cuales pueden ser solicitados en cualquier momento

**D.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás,** siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCOS** a nombre de la parte demandada, TROFEPARTES S.A.S. identificada con Nit 900.134.560-3. Hasta la concurrencia de **\$4.727.128,00 Mcte. (Cuatro Millones Setecientos Veintisiete Mil Ciento Veintiocho pesos).**

1.- Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente **76001-40-03-019-2023-00287-00.**

No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b448cce77572bc41edcecd59f2318c060fb27c9a82d58f12c6bc10068fd092a**

Documento generado en 20/04/2023 06:55:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**