



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2320

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00689-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL  
Demandante: ANA JULIA MURILLO DE VELASCO  
Demandado: CLAVE 2000 S.A.  
TRANSPORTES ESPECIALES RIO CAUCA  
PRACO DIDACOL S.A.S. (AHORA INCHCAPE COLOMBIA S.A.S)

Revisadas las actuaciones dentro del proceso, se advierte que se encuentra pendiente fijar nueva fecha para la continuación de la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G.P., como quiera que en igual sentido se requirió en audiencia anterior a la parte demandante, se instará para que asista de manera presencial.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- FIJAR** el día viernes 14 de julio de 2023 a las 9:30 a.m., para la continuación de la audiencia de que trata el artículo **373 del Código General del Proceso.**

**SE PREVIENE** a la parte demandante que deberá concurrir a la audiencia de manera presencial, en la sala que se designará oportunamente por la Oficina Judicial Seccional Cali.

**2.- NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/estadoselectronicos>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 22 DE JUNIO DE 2023

En Estado No. 106 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ecf311d58cf0ce4b69cda5dd8121921476e162ad1aa2750cc34c8503e1dbd4a**

Documento generado en 21/06/2023 07:17:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2301

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00135-00  
Tipo de Asunto: VERBAL DECLARATIVO DE PERTENENCIA  
Demandante: NESHAMAH MARTINEZ RUBIANO  
Demandado: **OLGA EDELMIRA RUBIANO DE MARTINEZ**  
**LUIS EDUARDO MARTINEZ PRADO**  
**PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**

Visto que la demandante, a través de su apoderada judicial, solicita se corrija la Sentencia No. 65 proferida el 10/03/2023 y el oficio 640 de la misma fecha, por cuanto la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, indica que el mismo no cumple la instrucción administrativa No. 05 del 22/03/2022, ya que no se encuentra plenamente identificada la medida cautelar que se pretende cancelar.

Como al revisar se encuentra que la Sentencia No. 65, ciertamente se profirió el 10/03/2023.

El art. 285 del CGP, en su inciso segundo señala: ***“En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia”.***

Como la solicitud se presenta el 19/05/2023, o sea, fuera de término, no hay lugar a aclaración alguna.

Sin embargo, se ordenará reproducir el oficio No. 640, dirigido a la Oficina de Instrumentos Públicos, con una nota aclaratoria al final.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. NEGAR** la aclaración de la Sentencia No. 65 proferida el 10/03/2023, de acuerdo con lo antes considerado.

**2. REPRODUCIR** el oficio No. 640 del 10/03/2023 dirigido a la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, con una nota aclaratoria al final, indicando el juzgado, la radicación, el nombre de las partes con su identificación y el número del oficio con su fecha.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **634e4e85524a1c1a979424f271a438f2d445f791eb498b931b438bb04a808776**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2356

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00484-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA - MENOR CUANTÍA  
Solicitante: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.  
Garante: OLGA CECILIA FLOREZ ALVAREZ

Teniendo en cuenta que el vehículo de placas **FXM-770** de propiedad de la garante **OLGA CECILIA FLOREZ ALVAREZ**, ya se encuentra aprehendido y depositado en *PARQUEADEROS CAPTUCOL BUCARAMANGA* bajo el inventario de vehículo Nro.14126, se ordenara su entrega a uno de los funcionarios y/o persona autorizada por la entidad solicitante **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**, aunado a ello se oficiara a la Policía nacional – sección automotores y a la secretaria de movilidad municipal para que deje sin efecto la orden de aprehensión que les fue comunicada mediante oficios Nro. 1474 del 18 de agosto del 2022 y el oficio Nro.1473 del 18 de agosto del 2022.

De igual modo, como no existe actuación pendiente, pues con la aprehensión se cumple el objeto de este trámite, se declara su terminación.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al plenario el informe de aprehensión del vehículo clase automóvil de placas **FXM-770**, vehículo que se encuentra aprehendido en el **PARQUEADERO CAPTUCOL BUCARAMANGA**.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de Aprehensión y Entrega instaurada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**, que recae sobre el vehículo de clase automóvil identificado con la placa **FXM-770**, de propiedad de la señora **OLGA CECILIA FLOREZ ALVAREZ**.

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICIA METROPOLITANA –SIJIN SECCIONAL AUTOMOTORES**, para que deje sin efecto la orden de aprehensión que les fue comunicada mediante **oficio No. 1474 del 18 de agosto del 2022**, respecto del vehículo identificado con placas FXM-770 matriculado en la secretaria de movilidad de Medellín, marca: CHEVROLET, línea: ONIX, modelo: 2019, numero de motor: JTW000657, de propiedad de la señora **OLGA CECILIA FLOREZ ALVAREZ**.

**CUARTO: OFICIAR** a la **SECRETARIA DE MOVILIDAD MUNICIPAL**, para que deje sin efecto la orden de aprehensión que les fue comunicada mediante **oficio Nro. 1473 del 18 de agosto del 2022**, respecto del identificado con placas FXM-770 matriculado en la secretaria de movilidad de Medellín, marca: CHEVROLET, línea: ONIX, modelo: 2019, numero de motor: JTW000657, de propiedad de la señora **OLGA CECILIA FLOREZ ALVAREZ**.

**QUINTO: ORDENAR** al **PARQUEADERO CAPTUCOL BUCARAMANGA** que realice la entrega a la entidad solicitante **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** o a quien autorice expresamente la entidad **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**; para tal fin, el vehículo de placas **FXM-770** matriculado en la Secretaria de Movilidad Medellín, marca: CHEVROLET, línea ONIX, modelo: 2019, numero de chasis: 9BGKT69T0KG193788, de propiedad de la señora **OLGA CECILIA FLOREZ ALVAREZ**.

**SEXTO: ARCHÍVESE** el presente trámite, previas las anotaciones de rigor en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **22 DE JUNIO DE 2023**  
En Estado No. **106** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
**ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88c2e0bed2b5595dbc90b0401897f7d18ee0bed10a920929021d9e3b0aef7bc9**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio del dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante auto interlocutorio Nro. 2259 del 13 de junio del 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2.248. 477.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.248.477. 00</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ  
secretario.

### Auto No. 2355

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00559-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: T.P.O. REPUESTOS S.A.S.  
Demandado: MIGUEL MAURICIO GARCIA RUBIO

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Así mismo, revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá lo determinado por el superior.

Por otro lado, se tiene que el 15 de junio del 2023, se allegó memorial contentivo de la liquidación del crédito, el cual será agregado al expediente, para que sea tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

En atención a ello, el Juzgado, **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 366 del C.G.P.

**2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

**3.- AGREGAR** al expediente el memorial de liquidación del crédito, el cual será tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

**4.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente electrónico a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 22 DE JUNIO DE 2023

En Estado No. 106 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4757455467b5510dc295df0171f5601b76628a5273676cd6f68de96c48e9abe**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2319

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00731-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE  
Demandado: **ROBERTO ANTONIO HERNANDEZ MOSQUERA**

Una vez revisado el proceso, se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso, de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000 y se oficiará al pagador, para que en adelante consigne los dineros a dicha cuenta.

Ahora bien, se advierte que obra memorial de apoderado judicial aportando la liquidación del crédito y solicitando sean pagados los títulos judiciales obrantes en el proceso, como quiera, que por mandato del acuerdo **PCSJA 17-10678**, modificado parcialmente por el PCSJA 18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, este juzgado carece de competencia para tramitar las solicitudes se agregaran sin más consideración.

Dándose cumplimiento a la conversión de los títulos judiciales, remítase a la oficina de apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**2.-OFICIESE** al pagador ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, para que en adelante consignen los dineros producto de embargo del salario del señor ROBERTO ANTONIO HERNANDEZ MOSQUERA, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**3.- AGREGUENSE** los memoriales de fecha 8 de mayo de 2023, y 29 de mayo de 2023, para que sean tenidos en cuenta en el momento procesal oportuno.

**4.-** Una vez se han convertido los títulos judiciales, hágase entrega del expediente a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 22 DE JUNIO DE 2023

En Estado No. 106 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a54e19780037788361c70df27178818593a6ee21c9e906472702c252d0d3d26**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2306

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00780-00  
Tipo de Asunto: VERBAL SUMARIO DE RESTITUCION  
Demandante: ALVARO FERNANDO DUSSAN GIRALDO  
Demandado: **NECTAR ERAZO NARVAEZ**  
**VICTOR ERAZO NARVAEZ**

Dentro del presente proceso, vencido en silencio el traslado de la demanda al demandado VICTOR ERAZO NARVAEZ y siendo que de la contestación de la demanda con excepciones de mérito formulada por el demandado NECTAR ERAZO NARVAEZ, a través de su apoderado judicial, se le envió copia al apoderado del demandante, de conformidad con lo prescrito por el art. 392 del CGP, se decretarán las pruebas y en concordancia con los arts. 372 y 373 ibidem, se fijará fecha para la audiencia inicial, de instrucción y juzgamiento.

Como la causal de restitución del inmueble arrendado es la cesión del contrato, de acuerdo con lo reglado por el numeral 4°, inciso tercero del art. 384 del CGP, se requerirá a los demandados para que consignen oportunamente a ordenes del juzgado en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y de no hacerlo dejará de ser oído en el proceso hasta que presente el título del depósito respectivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**:

**1. DECRETAR** las siguientes pruebas:

#### **DE LA PARTE DEMANDANTE**

**a. TENER** como pruebas los documentos aportados con la demanda: 1) Certificado de tradición del inmueble con matrícula inmobiliaria 370-83782; 2) copia del contrato de arrendamiento suscrito por las partes; 3) copia del certificado de cámara de

comercio del establecimiento de comercio denominado HOTEL LAS VERANERAS No. 2; 4) fotografías de las consignaciones correspondientes al pago del canon de arrendamiento efectuados por el señor Antenor Reyes, los cuales se evaluarán en el momento procesal que corresponde.

**b. CITAR** y hacer comparecer a los demandados NECTAR ERAZO NARVAEZ y VICTOR ERAZO NARVAEZ, para que rindan declaración de parte.

**c. CITAR** a rendir testimonio a ANA LUISA CAMARGO, identificada con C.C. No. 41.790.516, MARIA LEONOR DUQUE GOMEZ, identificada con C.C. No. 38.595.486 y ANTENOR REYES C. identificado con C.CC. No. 2.265.386, a través del apoderado del demandante.

#### **DE LA PARTE DEMANDADA**

**a. TENER** como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda, que se evaluarán en el momento procesal oportuno.

**b. CITAR** y hacer comparecer al demandante ALVARO FERNANDO DUSSAN GIRALDO, a fin de que rinda declaración sobre los hechos de la demanda.

**c. CITAR** a rendir testimonio a DOLLY DIAZ DAZA, identificada con C.C. No. 27.182.341 y ANTENOR REYES C. identificado con C.CC. No. 2.265.386, a través del apoderado del demandado NECTAR ERAZO NARVAEZ.

#### **PRUEBA DE OFICIO**

\* **ORDENAR** al demandante que allegue antes de la audiencia, el original del contrato de arrendamiento del local comercial, suscrito por las partes.

**2. REQUERIR** a los demandados para que consignen oportunamente a órdenes del juzgado en la cuenta de depósitos judiciales **No. 76001-2041-019**, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, porque de no hacerlo dejará de ser oído en el proceso hasta que presente el título del depósito respectivo, el recibo de pago hecho directamente al arrendador o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo, de acuerdo al numeral 4º, inciso tercero del art. 384 del CGP.

**3. FIJESE** el día viernes 07 de julio del año 2023, a las 9:30 A.M., para que se lleve a cabo la audiencia inicial de que trata el art. 372 y de ser posible en esa misma

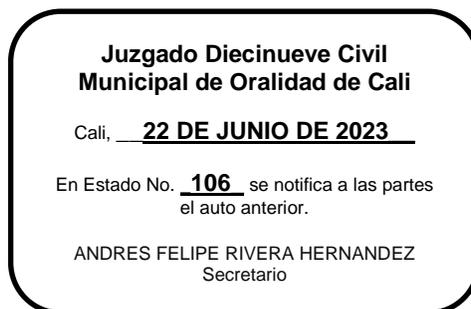
audiencia adelantar las etapas de instrucción y juzgamiento del art. 373 del Código General del Proceso.

**AVIERTASELES** a las partes que a la audiencia deben concurrir para efecto de que se intente la conciliación, se absuelvan los interrogatorios que les formule la parte contraria, e igualmente deben asistir con sus apoderados y con los testigos si se hubieren citado. También deben allegar las pruebas que pretendan hacer valer. La inasistencia de las partes o de sus apoderados a la audiencia acarreará las sanciones legales.

**EN CASO** de que alguna de las partes tenga problemas de conectividad por vía virtual, puede concurrir a la audiencia personalmente de manera presencial, a la sala que oportunamente se designará.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6527d6f6f192f27da22ed28000c1c8d79ee5168b5a516f751c5937aa10a56bf**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio del dos mil veintitrés (2023).

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante sentencia Nro 2258 del 13 de junio del 2023, auto interlocutorio el cual condena en costas a la parte demandada, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 6.961.520.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 6.961.520.00</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

Secretario.

### Auto No.2354

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00119-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
Demandado: CARLOS ARTURO LARRAHONDO MOSQUERA

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Así mismo, revisado el proceso evidenciamos que no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá lo determinado por el superior.

En atención a ello, el Juzgado, **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 366 del C.G.P.

**2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para la fecha en el presente proceso no reposan títulos judiciales.

**3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente electrónico a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 22 DE JUNIO DE 2023

En Estado No. 106 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee46bfd8eb7dec66fedbe8af2c709dc89403900eeaa70ebb4e150815a9474156**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 2351**

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: ERMINSON FRANCO JARAMILLO  
DEMANDADO: RODOLFO PARRA RIOS  
RADICACION: 76001-40-03-019-2023-00178-00

En el presente proceso Ejecutivo de mínima cuantía interpuesto por ERMINSON FRANCO JARAMILLO en contra de RODOLFO PARRA RIOS corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada mediante correo electrónico por medio de mensajes de datos del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 24 de mayo de 2023, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El título valor letra de cambio que se presentó como base de la ejecución, goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 1139 del 21 de marzo del 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 1.813.000** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 22 DE JUNIO DE 2023

En Estado No. 106 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bbb2c733d5a688a46e2afb2793c6479d63ef96df1daba1a7b744cb001a4d1e2**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 2352**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00185-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD  
DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandada: LINA MARCELA OSPINA CHACON

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por BANCOLOMBIA S.A. en contra de LINA MARCELA OSPINA CHACON corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada mediante correo electrónico por medio de mensajes de datos del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 25 de mayo del 2023, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor

que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 1344 del 31 de marzo del 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 8.387.500** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 22 DE JUNIO DE 2023

En Estado No. 106 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efa3880d9fa397a5ad56c59729eebb9162cb3f642542439c5f4a5e9051ac5239**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2343

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00225-00  
Tipo de Asunto: VERBAL DE SIMULACION MENOR CUANTIA  
Demandante: ESPERANZA GARCIA SERNA  
Demandado: **JHON ALEXANDER QUINTERO VICTORIA**  
**HERNANDO RUIZ REINA**

Visto que el apoderado de la demandante solicita que se autorice el retiro de la demanda, en cumplimiento de lo prescrito por el art. 92 del CGP, que señala: ***“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes”.***

Siendo que al revisar se tiene que en el asunto no se han decretado ni practicado medidas cautelares, por ser procedente, se atenderá favorablemente la petición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ACEPTAR** el retiro de la demanda VERBAL DE SIMULACIÓN adelantada por ESPERANZA GARCIA SERNA contra JHON ALEXANDER QUINTERO VICTORIA y HERNANDO RUIZ REINA, de conformidad con lo considerado en antelación.

**2. SIN LUGAR** a ordenar la devolución a favor de la parte demandante, de la demanda y sus anexos, habida cuenta de que se presentaron en copias, en virtud de lo dispuesto por la Ley 2213 del 13/06/2022.

3. **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

ea5r

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 22 DE JUNIO DE 2023

En Estado No. 106 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d80bcb46ca5831e7f415c8ca8e7c247a4b848a76c917ad5d921ec8106b9c149**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2353

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00284-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
Demandado: WILLIAM DAVID TOVAR SIERRA

En el presente proceso Ejecutivo de mínima cuantía interpuesto por RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO en contra de WILLIAM DAVID TOVAR SIERRA corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### TRÁMITE

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada mediante correo electrónico por medio de mensajes de datos del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 5 de mayo de 2023, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### CONSIDERACIONES

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El título valor pagare que se presentó como base de la ejecución, goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 1504 del 19 de abril del 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 3.300.158** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, 22 DE JUNIO DE 2023  
En Estado No. 106 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdc6c15000ce47055320177bfec4e78d2416a86ead235f11ed0ec6855ccc650b**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2322

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00410-00  
Tipo de asunto: SUCESIÓN INTESTADA  
Demandante: SALOME LONDOÑO ROMERO representada legalmente por  
CLAUDIA MILENA ROMERO ACEVEDO  
Causante: JIMMY ANDRES LONDOÑO ESCOBAR

Revisado el expediente digital, se observa que, este despacho por Auto No. 2168 de 5 de junio de 2023, inadmitió la demanda de sucesión intestada del causante JIMMY ANDRES LONDOÑO ESCOBAR, instaurado a través de apoderado judicial por SALOME LONDOÑO ROMERO, representada legalmente por CLAUDIA MILENA ROMERO ACEVEDO, por advertir varios defectos formales que ella contenía, indicando los motivos de tal decisión, que precisaban su corrección, concediéndole a la parte demandante un término de cinco (5) días para tal fin, de conformidad con lo normado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

Dicha providencia se notificó mediante estado el día 6 de junio de 2023 y dentro del término legal se presentó escrito de subsanación que contiene como anexo inventario y avalúo del único bien mueble relacionado, manifestación de un valor en la suma de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTE MIL PESO (\$9.820.000 M/CTE), actualización del avalúo conforme art. 444 CGP en escrito aparte, certificado de tradición vehicular, escrito de subsanación integrado en un solo documento.

No obstante, revisado el escrito allegado, se advierte que no subsano debidamente el yerro indicado en el numeral 3 del auto admisorio. Lo anterior por cuanto en dicho numeral se le indico que debía aportar el certificado de tradición del bien mueble incluido en el acervo hereditario, es decir del vehículo con Nro. De placa VCV143.

En el escrito de subsanación relativo a este yerro, la parte actora allego el registro

único Nacional de tránsito, que, si bien refleja la situación del bien hasta la fecha, el mismo no reemplaza el certificado de tradición, pues la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta, y dicho certificado es obligatorio en la demanda para efectos de determinar la existencia de un activo por valor de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTE MIL PESO (\$9.820.000 M/CTE).

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.- SIN LUGAR** a devolver los anexos a la parte interesada por tratarse de documentación presentada de manera digital conforme a lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022

**3.- ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes y en el sistema de información judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 22 DE JUNIO DE 2023

En Estado No. 106 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **795373a276c0a92b33e5ba5d8b12ae674db5f9a16c1c3006335dabe5954b61d3**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2302

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00453-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO MENOR CUANTIA

Demandante: BANCO POPULAR S.A.

Demandado: **ANTONIO JOSE GALEANO SALGUERO**

Visto que la demanda cumple con los requisitos de los arts. 82 y siguientes del CGP; además el título cumple con los requisitos legales, de acuerdo con lo prescrito por el art. 430 del CGP, se libraré mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga al demandado ANTONIO JOSE GALEANO SALGUERO y a favor del BANCO POPULAR S.A. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$72.002.602,00 M/cte., correspondiente al saldo insoluto del capital contenido en el pagaré No. 59803360000691.

1.2. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral anterior, a la tasa máxima permitida fluctuante mes a mes, establecida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que el pago total se efectúe.

1.3. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasar  en la debida oportunidad.

Se advierte a la demandante que deberá presentar el (los) títulos base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**2. DECRETAR** embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener el demandado ANTONIO JOSE GALEANO SALGUERO, en Cta. Corriente, de ahorros, CDTs, en las entidades relacionadas por el demandante, siempre que sean susceptibles de dicha medida.

**LIMITAR** la anterior medida de conformidad con el Art. 593-1 del C.G.P., hasta la suma de **\$160.000.000,00** Mcte., correspondiente al doble del valor del crédito y costas del proceso prudencialmente calculadas.

**LIBRAR** oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales No. 760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. H gansele las prevenciones necesarias.

**3. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Igualmente, podrá ser notificada en la forma prevista en el art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**4. TENER** a la abogada MARIA HERCILIA MEJIA ZAPATA, identificada con C.C. No. 31.146.988 y con T. P. No. 31.075 del C. S. de la J., como apoderada de la entidad demandante en los términos y para los fines del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, 22 DE JUNIO DE 2023  
En Estado No. 106 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54735870f930c6bce4c9b180b3246d5166ed4c7ecf4f318b21711967017ab28**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio del dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 2303**

**Radicado: 76001-40-03-019-2023-00461-00**

Tipo de Asunto: EJECUTIVO MENOR CUANTIA

Demandante: BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

Demandado: **ROSALBA MACIAS RUIZ**

Visto que la demanda cumple con los requisitos de los arts. 82 y siguientes del CGP; además el título cumple con los requisitos legales, de acuerdo con lo prescrito por el art. 430 del CGP, se libraré mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga a la demandada ROSALBA MACIAS RUIZ y a favor del BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$46.194.367,26 M/cte., correspondiente al saldo insoluto del capital contenido en el pagaré No. 407410081437.

1.2. \$4.284.492,34 M/cte., por concepto de intereses de plazo de la obligación contenida en el pagaré No. 407410081437, liquidados desde el 03/10/2022 al 04/05/2023.

1.3. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral primero, a la tasa máxima legal permitida, establecida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 05/05/2023 y hasta que el pago total se efectúe.

1.4. \$70.101,28 M/cte., por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 7655010852.

1.5. \$10.718,82 M/cte., por concepto de intereses de plazo de la obligación contenida en el pagaré No. 407410081437, liquidados desde el 17/08/2022 al 04/05/2023.

1.6. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral cuarto, a la tasa máxima legal permitida, establecida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 05/05/2023 y hasta que el pago total se efectúe.

1.7. \$932.092,00 M/cte., por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 4546000001516833.

1.8. \$70.724,00 M/cte., por concepto de intereses de plazo de la obligación contenida en el pagaré No. 4546000001516833, liquidados desde el 03/10/2022 al 04/05/2023.

1.9. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral séptimo, a la tasa máxima legal permitida, establecida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 05/05/2023 y hasta que el pago total se efectúe.

1.10. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasaré en la debida oportunidad.

Se advierte a la demandante que deberá presentar el (los) títulos originales base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**2. DECRETAR** embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener la demandada ROSALBA MACIAS RUIZ, en Cta. Corriente, de ahorros, CDTs y demás productos bancarios, siempre que sean susceptibles de dicha medida.

**LIMITAR** la anterior medida de conformidad con el Art. 593-1 del C.G.P., hasta la suma de **\$104.000.000,00** Mcte., correspondiente al doble del valor del crédito y costas del proceso prudencialmente calculadas.

**LIBRAR** oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales No. 760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**3. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Igualmente, podrá ser notificada en la forma prevista en el art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**4. TENGASE** a la abogada MARIA ELENA VILLAFANE CHAPARRO, identificada con C.C. No. 66.709.057 y con T. P. No. 88.266 del C. S. de la J., representante legal de MEV ASESORIAS SAS, NIT. 9012065171, como apoderada de la entidad demandante en los términos y para los fines del memorial poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb2e710c7413c5e3fb1d7f42dba8ea39e0a1c741ad7c3e091169f5bd9004b3da**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2305

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00469-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA

Demandante: HENRY ESPINOSA ERAZO

Demandado: **JHON JAIRO CEREZO LOPEZ**  
**JUAN CARLOS ORDOÑEZ PATIÑO**  
**WILDERMAN CABREAR JARA**

Al revisar la demanda de la referencia, se advierte lo siguiente:

En el hecho contenido en el numeral decimo tercero, se enuncia que para restablecer el inmueble como se entrego el demandante tuvo que sufragar gastos por la suma de \$6.938.478,00, que no se corresponde con las pruebas allegadas, por lo cual debe ajustar la cifra a lo realmente invertido.

Pretende en el numeral séptimo el pago por concepto de reparaciones realizadas al inmueble y la mano de obra la suma de \$3.416.850, que no se corresponde con los gastos efectivamente cancelados por tal concepto ni con los comprobantes aportados.

En los contratos de arrendamiento de vivienda urbana como el cobro de intereses de mora, se suople con la cláusula penal, que se puede pactar en el contrato, a manera de indemnización por el incumplimiento, debe seleccionar una de las dos pretensiones, o el pago de la cláusula penal o los intereses de mora.

Por lo cual se inadmitirá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**

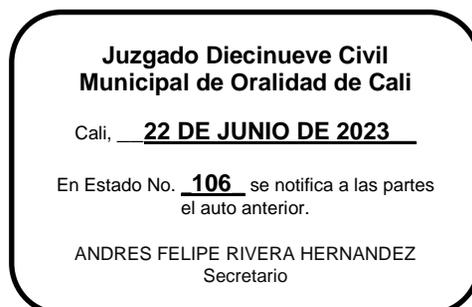
**1. DECLARAR** inadmisibile la presente demanda, para que sea subsanada, aclarando los puntos indicados, ajustando las pretensiones, dentro del término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, so pena de rechazo (Art. 85 CGP).

**2. REQUERIR** a la demandante para que se sirva presentar junto con el escrito de subsanación la demanda debidamente corregida e integrada.

**3. TENER** a la abogada KAROL LIZETH GIRALDO ESPINOSA, identificada con C.C. No. 1.143.993.283 y con T. P. No. 391.407 del C. S. de la J., como apoderada principal del demandante y al abogado DANIEL EDUARDO ALBAN CAMPO, identificado con C.C. No. 94.540.855 y con T. P. No. 227.228 del C. S. de la J., como apoderado suplente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c1a42fbbf04dd70fa1bbd263d27ab98464e7af6379f1ad997eeadae54bbc1de**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 2358**

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR CON MEDIDAS CAUTELARES.  
DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL ZAGUAN DE LAS FLORES  
DEMANDADOS: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A  
RICARDO BERDUGO  
RADICACION: 76001-40-03-019-2023-00472-00

Una vez revisada la presente demanda, se tiene que la misma adolece de los siguientes defectos:

1.- las pretensiones del escrito de demanda no se encuentran en consonancia con los hechos de la misma dado que no se discriminan mes a mes el valor insoluto que se adeuda por concepto de cuotas de administración.

2.- las pretensiones del escrito de demanda no discrimina mes a mes los intereses moratorios causados a partir del vencimiento de cada una de las cuotas de administración generadas, aunado a ello no se estipula la fecha en la que se empiezan a causar los intereses moratorios por cuotas de administración.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 22 DE JUNIO DE 2023

En Estado No. 106 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9e2e2b3bff868edeb558ffbaa146d8e313fa3932cf5705bda9bcb8ad2e487d2**

Documento generado en 21/06/2023 07:18:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**