



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2622

RADICADO: 76001-40-03-019-2019-00028-00

TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO

DEMANDANTE: BRAYAN DANIEL MONGUI PINILLA.

DEMANDADO: WILMER YHEFERSON DIAZ ARDILA.

Advirtiendo que el presente proceso que se encuentra con la última actuación de parte registrada el día 03 de mayo del 2022 e inactivo por más de un año, sin que obre petición alguna de la parte actora, con fundamento en el ART 317 numeral 2º del C.G. del P. “DESISTIMIENTO TACITO”, que en lo pertinente reza:

*“Artículo 317, Numeral 2º – cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación a petición de parte o de oficio, se decretara la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes ...”*

Por otra parte, y realizando la consulta en el portal de depósitos judiciales del banco agrario se puede observar que no existen títulos judiciales consignados por la ejecutada.

Teniendo en cuenta lo anterior, se ordenará la terminación del presente asunto por **DESISTIMIENTO TACITO**, decretando la cancelación de las medidas previas, si a ello hubiere lugar, poniendo a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado

## RESUELVE

**1.- DECLARAR TERMINADO** el presente PROCESO EJECUTIVO por DESISTIMIENTO TÁCITO de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2.- CANCELAR** las medidas de embargo y secuestro preventivo decretadas dentro del presente proceso, toda vez que, mediante auto interlocutorio Nro. 0202 del 30 de enero del 2019, se dictó la medida cautelar de EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO del 20% de lo que exceda el salario mínimo mensual legal vigente (SMMLV) de lo que devenga la parte demandada por concepto de salario, bonificaciones, comisiones y/o participaciones, al señor WILMER YHEFERSON DIAZ ARDILA identificado con cedula de ciudadanía Nro. 11.413.863 como empleado de POLICIA NACIONAL – SECCION EMBARGOS, ubicada en transversal 5 No. 40-11 CAN Bogotá Remítase el respectivo oficio por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**3.- CANCELAR** las medidas de EMBARGO Y SECUESTRO de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados al demandado WILMER YHEFERSON DIAZ ARDILA dentro del proceso:

- a. EJECUTIVO Rad. 2009-0063 del JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN por JHONY WILSON GONZALEZ ALVAREZ.
- b. EJECUTIVO Rad. 2010-0825 del JUZGADO 15 CIVIL MUNIICIPAL DE MEDELLIN por LUZ MERY MORENO GONZALEZ.
- c. EJECUTIVO Rad. 2010-01068 del JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN por VIVIANA MARTINEZ HENAO.
- d. EJECUTIVO Rad. 2010-1270 del JUZGADO 12 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN por EDISON ALBERTO VANEGAS VANEGAS.
- e. EJECUTIVO Rad. 2011-1310 del JUZGADO 22 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN por MIGUEL ANGEL BLANCQUICET RODRIGUEZ.
- f. EJECUTIVO Rad. 2015-0394 del JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN por LUIS HEILER MARTINEZ CORREA.
- g. EJECUTIVO Rad. 2016-0406 del JUZGADO 19 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN por ADRIAN DOMINGO ZAPATA.
- h. EJECUTIVO Rad. 2016-0683 del JUZGADO 26 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN por ANLLY LIZETH DE LOS RIOS.

i. EJECUTIVO Rad. 2016-1153 del JUZGADO 7 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN por JOSE HUGO SANCHEZ JIMENEZ.

j. EJECUTIVO Rad. 2016-01400 del JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN por MIGUEL ANGEL CALDERRAMA MARTINEZ.

k. EJECUTIVO Rad. 2017-084 del JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN por JHONY WILSON GONZALEZ ALVAREZ.

l. EJECUTIVO Rad. 2017-0129 del JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLIN por EULISES ISRLEY RODRIGUEZ MAYO.

m. EJECUTIVO Rad. 2017-0473 del JUZGADO 1 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE PASTO por TITO NOEL CARVAVAL OTAVO.

n. EJECUTIVO Rad. 2018-0777 del JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE RIONEGRO ANTIOQUIA por JAQUELINE URREA BOTERO.

**4. CANCELAR** la medida de EMBARGO PREVENTIVO decretada dentro del presente proceso, toda vez que, mediante auto del 30 de julio del 2020, se dictó la medida cautelar de EMBARGO de la motocicleta de PLACA: CPW-71B, color: NEGRO, motor: DJGBNC38768, marca: ATECO, chasis: MD2DJB3Z77VC02168 de propiedad del demandado WILMER YHEFERSON DIAZ ARDILA.

**5. AGREGAR** la comunicación del JUZGADO PRIMERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE PASTO allegada el 12 de mayo del 2023 por medio del correo electrónico, para que obre dentro del proceso de la referencia.

**6.- ORDENAR** el desglose a costa de la parte interesada.

**7.- ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 18 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 123 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da27077d282670a878f8b2d3e21baf2360e8e1c071757841353b1e7955aeb6bb**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2662

Radicado: 76-001-40-03-019-2019-01104-00

Tipo de asunto: VERBAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE ESPECIAL

Demandante: EMCALI E.I.C.E. ESP

Demandados: HUMBERTO JARAMILLO GIRALDO Y OTROS

Revisado el expediente digital se observa que el apoderado judicial de la parte actora, allega memoriales aportando las constancias de inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-556563 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Cali. Por lo cual, este despacho a de agregar al expediente digital para que obren y consten en el mismo, las constancias de inscripción de la medida cautelar.

Por otra parte, el mismo apoderado, aporta certificados de la empresa AM MENSAJES S.A.S., en los cuales se observa que los envíos de los comunicados del artículo 291 del Código General del Proceso, no pudieron ser entregados a los demandados, pues contienen las siguientes observaciones: “El predio se encuentra desocupado” y “La persona no reside en la dirección suministrada. Desconocido informa la señora Luz Dary”. Por tanto, manifiesta que desconoce cualquier otra dirección donde pueda recibir notificación los demandados, y solicita se ordenen el emplazamiento de los mismos.

En consecuencia, este Juzgado ordenará el emplazamiento de los demandados HUMBERTO JARAMILLO GIRALDO, MARIA ELENA JARAMILLO CUELLAR, HUMBERTO JARAMILLO CUELLAR, CLEMENTINA JARAMILLO CUELLAR, CHARLES AVED JARAMILLO CUELLAR, de conformidad con lo reglado en los artículo 293 y 108 del Código General del Proceso, además, con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 artículo 10º.

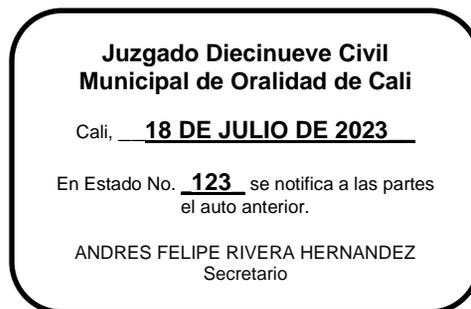
En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** al expediente digital para que obren y consten en el mismo, las constancias de inscripción de la medida cautelar, aportadas por la parte actora.

**2.- ORDENAR** el emplazamiento de los demandados **HUMBERTO JARAMILLO GIRALDO** identificado con C.C. 6.092.922, **MARIA ELENA JARAMILLO CUELLAR** identificada con C.C. 31.839.270, **HUMBERTO JARAMILLO CUELLAR** identificado con C.C. 16.670.256, **CLEMENTINA JARAMILLO CUELLAR** identificada con C.C. 31.924.793, **CHARLES AVED JARAMILLO CUELLAR** identificado con C.C. 94.411.634. Con el fin de que comparezcan ante este Juzgado a recibir notificación personal del Auto No. 1333 de 31 de marzo de 2023 que admitió la demanda; dentro del presente proceso Verbal de Imposición de Servidumbre Especial instaurado por EMCALI E.I.C.E ESP contra DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA MANOS ABIERTAS S.A.S. y HUMBERTO JARAMILLO GIRALDO Y OTROS.

**3.- SÚRTIR** el emplazamiento como lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del registro nacional de personas emplazadas como se dispone en el inciso 5º del artículo 108 del C.G.P. Si la persona emplazada no comparece se le designará curador ad-litem, con quien se surtirá la notificación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79abb5dae93396fc8273e5a361530dee90ad640b5b4c70330873f76085255b53**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2655

**Radicado:** 76001-40-03-019-2020-00798-00  
**Tipo de asunto:** PROCESO REIVINDICATORIO DE DOMINIO.  
**Accionante:** ROSA YOLANDA SANCHEZ.  
**Accionado:** EMMA MARÍA LEONOR DELGADO DE ESPAÑA.

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante allega certificado de nomenclatura expedido por la Subdirección de Planificación del Territorio de la Alcaldía Municipal de Cali, respecto del inmueble objeto del litigio, en el que señala que la dirección registrada es Calle 23 #8-49.

Posteriormente solicito, información respecto a los oficios remitidos a la SUBDIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO adscrita al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN DISTRITAL y a la SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO DISTRITAL DE CALI adscrita al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA DISTRITAL, al respecto se le informa que los mismo fueron notificados mediante correo electrónico el 27 y el 28 de febrero de los corrientes, no obstante, hasta el momento, no se advierte pronunciamiento alguno de las entidades, así las cosas, se agregara al expediente digital el certificado allegado para efectos de determinar la nomenclatura del predio y se requerirá por segunda vez a las entidades oficiadas.

Por otra parte, la parte demandada, requiere el link del expediente, por tanto, se remitirá por secretaria el mismo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO. AGREGAR** al expediente digital para que obren y consten en el mismo el memorial allegado por la demandante, así como, el certificado expedido por la

SUBDIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN DEL TERRITORIO (Fl.3Pdf4); para ser consideradas en la oportunidad procesal correspondiente.

**SEGUNDO. REQUERIR** a la SUBDIRECCIÓN DE CATASTRO DISTRITAL DE CALI adscrita al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA DISTRITAL, a fin de que informe al despacho los motivos que ha tenido para no dar respuesta al oficio 366 del 24 de febrero del 2023.

**TERCERO. REMITIR** link del expediente al apoderado de la parte demandada, en el proceso en referencia, por secretaria para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2297b918a5c6197e3dbbe3c02cd3791187ad0df2e25f2705bfd317b775112c36**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2659

Radicado: 76-001-40-03-019-2021-00302-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL SUMARIO DE DECLARACIÓN  
DE PERTENENCIA  
Demandante: JAIR CARVAJAL Y OTRA  
Demandados: IVAN ALFONSO OREJUELA GALLARDO Y OTROS

Pasa a despacho el presente expediente digital, en el cual se avizora que por auto No. 1973 de fecha 18 de mayo de 2023, fue designado como curador ad-litem de los demandados TANIA PATRICIA GALLARDO OCAMPO, JOSE HUMBERTO GALLARDO OCAMPO Y JHON JAIRO GALLARDO OCAMPO, al Doctor CARLOS MANUEL CÁRDENAS ESCOBAR, quien a la fecha no ha manifestado la aceptación de su designación. En consecuencia, con el fin de impulsar el proceso y como quiera que es procedente, este Juzgado procederá a relevarlo del cargo que ha sido designado.

Igualmente, para efectos de nombrar el curador conforme lo establece el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso, se procederá a designar un abogado de los que desempeñen el ejercicio en este despacho judicial.

Se advierte al nombrado que la aceptación es forzosa, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En consecuencia el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsará copias a la autoridad competente Consejo Seccional de la Judicatura del Valle, Sala Disciplinaria numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RELEVAR** al Dr. CARLOS MANUEL CÁRDENAS ESCOBAR del cargo de curador ad-litem para el cual fue designado dentro del presente asunto.

**2.- DESIGNAR** como curador ad-litem de los demandados Tania Patricia Gallardo Ocampo, Jose Humberto Gallardo Ocampo y Jhon Jairo Gallardo Ocampo, al abogado que a continuación se relaciona con quien se surtirá la notificación del Auto Interlocutorio No. 1553 de 04 de junio de 2021, por el cual se admitió la demanda; Dr. FEDERICO URDINOLA LENIS, quien se localiza en el correo electrónico furdinola@gmail.com y el número telefónico: 310 840 3375.

**3.- LIBRAR** el telegrama respectivo, advirtiendo al designado que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar (artículo 48 # 7 del C.G.P.), para lo cual se le concede el termino de 5 días siguientes al recibo de esta comunicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **678c32b3a4532c51a3a9ff67be6dda3b20e5e0a5283c4646091e7e7796b67d75**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No.2359**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2021-00414-00  
**Tipo de asunto:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
**Demandante:** SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.  
**Demandado:** LUIS FERNANDO CIFUENTES ZÚÑIGA.

Estando el expediente al despacho para resolver, sobre la orden de ejecución y la condena en costas, dentro del proceso ejecutivo singular de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A., contra LUIS FERNANDO CIFUENTES ZÚÑIGA, corresponde pronunciarse de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Se admitió la demanda de acumulación, se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones por la parte activa y se ordenó notificar por emplazamiento a todos los que tengan créditos con título de ejecución contra el demandado, con el fin de que los hicieran valer mediante acumulación de sus demandas.

Las personas con título de ejecución contra el demandado, fueron notificados del mandamiento de pago, mediante emplazamiento, quedando surtida el 10 de abril de 2023 y dentro del término no hubo pronunciamiento alguno.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor

que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

El contrato de arrendamiento reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del CGP y las formalidades del artículo 82 y S.S de la obra citada.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica. Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación, en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, se ordenara seguir adelante con la ejecución.

Por su parte, la apoderada judicial de la ejecutante solicita requerir a BANCOLOMBIA y BANCO DAVIVIENDA, para que informen si a la fecha han realizado algún tipo de retención y, si han constituido deposito judicial a favor del presente proceso, de conformidad con el oficio No. 1183 del 28 de mayo de 2021, solicitud a la cual se accederá.

Por lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 1499 del 13 de junio de 2022, corregido en Auto No. 3221 del 24 de octubre de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**5. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$634.385** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**6. REQUIÉRASE** a las entidades BANCOLOMBIA y BANCO DAVIVIENDA, oficiadas el 28 de mayo de 2021, para que informen si a la fecha han realizado algún tipo de retención al demandado y, en consecuencia, han constituido deposito judicial a favor del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2093c23bacb450312ab1b56120f183f7e855a54b260848eed103b09016c6442**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio del dos mil veintitrés (2023).

### Auto No. 2663

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00549-00  
Tipo de asunto: TRÁMITE DE APREHENSIÓN Y ENTREGA.  
Demandante: MOVIAVAL S.A.S.  
**Garante: HASSAN ANDRES CORREA RODRIGUEZ**

La parte actora del presente proceso, allega memorial mediante el cual, solicita que se requiera a la Policía con el fin de que proceda con la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso, o que en su defecto rinda informe sobre el estado de la aprehensión.

Teniendo en cuenta lo anterior y que, mediante el auto Nro. 2312 del 17 de agosto del 2021 el cual fue aclarado por medio de auto de sustanciación del 24 de septiembre de 2021, se resolvió decretar la aprehensión y entrega del vehículo, así como oficiar a la Policía y que mediante oficio 1989 del 24 de Septiembre del 2021, se informa a la policía de la mencionada decisión como obra en la constancia de envío del oficio, se **REQUERIRÁ** a la Policía Nacional para que informe sobre el estado de la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso.

Por lo expuesto se:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automotores, para que informe el estado de la solicitud de aprehensión dispuesta en el auto Nro. 2312 del 17 de agosto del 2021 el cual fue aclarado por medio de auto de sustanciación del 24 de septiembre de 2021 y oficio 1989 del 24 de septiembre del 2021, vehículo identificado con la PLACA: **NBS83F** de propiedad del garante **HASSAN ANDRES CORREA RODRIGUEZ** identificado con cedula de ciudadanía Nro. 1.005.877.690

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automotores, sobre los requerimientos realizados en el literal PRIMERO de la presente providencia. Sírvase

remitir los respectivos oficios por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 18 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 123 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53b9579fe3b8dd5567639a6a4055580001da97dea01f05fa1d7b0046e1ab5013**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2665

Radicado: 76-001-40-03-019-2021-00614-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL DE SIMULACIÓN ABSOLUTA  
Demandante: RUBEN DARIO HERNANDEZ VARGAS  
Demandados: LUIS ANGEL TRIANA BENITO Y OTROS

Pasa a despacho el presente expediente digital, en el cual por Auto No.2513 de 6 de julio de 2023 fue fijada para el día 24 de julio del año en curso, la realización de la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso. Sin embargo, el apoderado judicial de los demandados Juan Diego Pandales García y Jorge Alberto Idarraga Ramírez, allega memorial solicitando el aplazamiento de dicha audiencia, en razón a que en esa fecha, tiene programada por el Juzgado 29 Civil Municipal de Cali, una diligencia de inspección judicial en la que actúa como curador ad-litem; dentro del proceso bajo radicado 76001-40-03-029-2022-00419-00. Para el efecto, aporta Auto No. 2523 de 15 de junio de 2023 proferido por el Juzgado referido.

En ese orden de ideas, teniendo en cuenta la justificación presentada con la debida anticipación, y que la misma se encuentra debidamente respaldada con la providencia aportada del Juzgado 29 Civil Municipal de Cali; la cual tiene fecha anterior al Auto 2513 de este Juzgado; se accederá a lo solicitado, fijando nueva fecha para la realización de la audiencia referida.

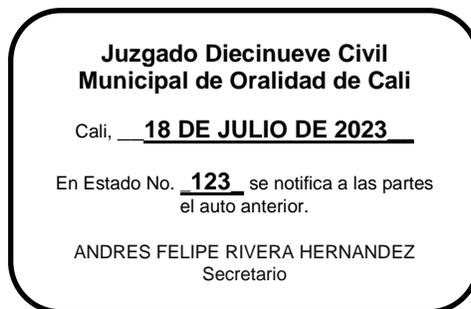
En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- FIJAR** para el día viernes **28** de **julio** de dos mil veintitrés **2023** a las **9:30 a.m.**, la realización de la audiencia inicial, prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso.

**SE PREVIENE** a las partes que deben concurrir a la audiencia en la fecha y hora señalada, así mismo, se les advierte que su inasistencia a la audiencia les acarrearán las sanciones previstas en el artículo 372 del C.G.P.

**2.- NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/131>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c13310d51961a3c8de4907eb78513f74cc306cc1f61e5631868c6be7e1f83e5**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2653

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00761-00  
Tipo de asunto: DECLARACIÓN DE PERTENENCIA  
Demandante: ESTELIA VELASCO LOURIDO  
Demandado: LEONOR GÓMEZ DE PEREA Y OTROS

La apoderada judicial de la parte actora, allega memorial solicitando se le dé impulso al proceso de la referencia. Sin embargo, de la revisión del expediente digital se observa que los demandados Leonor Gómez de Perea, Luis Enrique Gómez, María Eugenia Orozco Gómez, Mariana Lourido Gómez y Roberto Lourido Gómez, no han sido notificados a la fecha del auto admisorio de la demanda. Por lo cual, esta Operadora Judicial a de requerir a la parte demandante, para que dentro de los treinta días siguientes a la notificación por estado del presente proveído cumpla con la carga procesal que le asiste, esto es, realizar los trámites notificadorios de los demandados, So pena de declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Por otra parte, advierte esta Juzgadora que la presente demanda fue admitida mediante Auto Interlocutorio No. 3004 de 8 de octubre de 2021, mediante el trámite de un proceso Verbal Sumario, puesto que, en el numeral segundo se ordenó correr traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de 10 días. No obstante, verificado el certificado de paz y salvo por concepto de impuesto predial unificado, obrante en el folio 18 del archivo 01 del expediente digital, se evidencia que el avalúo del inmueble objeto del presente litigio asciende a la suma de \$114.567.000.

En ese orden de ideas, en aras de subsanar dicha falencia; la suscrita Operadora Judicial ordenará adecuar el presente proceso conforme a los parámetros del Proceso Verbal establecido en el Código General del Proceso, ordenando correr traslado de la demanda y sus anexos a los demandados por el término de veinte (20) días. Además, se ordenará la notificación personal del presente Auto de manera conjunta con el Auto Admisorio de la Demanda.

Finalmente, se observa que el emplazamiento de las personas inciertas e indeterminadas no se ha realizado, por lo cual se ordenará dar cumplimiento a lo resuelto en el numeral 4º del auto admisorio de la demanda, realizándose por Secretaría el emplazamiento de las personas inciertas e indeterminadas de conformidad con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte demandante, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído, cumpla con la carga procesal que le asiste, esto es, realizar los trámites notificadorios de los demandados, So pena de declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**2.- ADECUAR** el presente proceso al trámite de un Proceso Verbal, por lo tanto, córrase traslado de la demanda y sus anexos a los demandados por el término de veinte (20) días.

**3.- NOTIFÍQUESE** personalmente este proveído a los demandados, de manera conjunta con el Auto Interlocutorio No. 3004 de 8 de octubre de 2021, que admitió la demanda.

**4.- DESE CUMPLIMIENTO** a lo resuelto en el numeral 4º del auto admisorio de la demanda, realizándose por Secretaría el Emplazamiento de las personas inciertas e indeterminadas de conformidad con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7f2d7be444405c35f19840f6f741502f3367e7254700032aee8f2f6698264ef**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 2667**

RADICADO: 76001-40-03-019-2021-00816-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE  
DEMANDADO: **HIL SIN ISMENIA TAMAYO MEJIA**

Dentro del presente asunto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución De Sentencias de Cali, informa que los remanentes solicitados en el Oficio No 526 para el radicado 201900122 No Surte los efectos, toda vez que dicho demandado no hace parte del proceso y en el Oficio No 525 para la Radicación 201900550 Si Surte los Remanentes.

Así mismo el Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución De Sentencias de Cali, informa que los remanentes solicitados en el oficio No. 523 de 9 de marzo de 2023, NO SURTE EFECTO ALGUNO; toda vez que dentro del mismo ya se recibió comunicación previa en tal sentido, proveniente del JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE CALI, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

PONGASE en conocimiento de la parte actora, los anteriores Oficios del JUZGADO QUINTO y PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI.

[29NoSurteRemanentes.pdf](#)

[30OficioJuzg5EjecucionRemanentesSurten.pdf](#)

[31RespuestaRemanentesJuz1Ejecucion.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 18 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 123 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff9080db2270b7a64880195c72b3d0748f14760619124a4d909aff6476e99c93**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 2664**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00670-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA.  
Accionante: BANCOLOMBIA S.A.  
Accionado: JONATHAN OSMAR RUDAS.

Estando el expediente al despacho para resolver, sobre la solicitud de orden de ejecución y la condena en costas, dentro del proceso ejecutivo de BANCOLOMBIA S.A., contra JONATHAN OSMAR RUDAS, corresponde pronunciarse de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, se notificó en debida forma del mandamiento de pago, en los términos previstos en la Ley 2213 de 2022, quedando surtida el día 3 de febrero de 2023. El término para contestar la demanda y proponer excepciones feneció el día 17 de febrero del año en curso, habiendo guardado silencio.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

Las personas con título de ejecución contra el demandado, fueron notificados del mandamiento de pago, mediante emplazamiento, quedando surtida el 10 de abril de 2023 y dentro del término no hubo pronunciamiento alguno.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva, consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación, en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, se ordenara seguir adelante con la ejecución.

El Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 3179 del 21 de octubre de 2022, adicionado en Auto No. 307 del 30 de enero de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

2. Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

3. **LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modifico el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

4. **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

5. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

6. **FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$6.133.271.831**. Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 18 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 123 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31865086d173c1382e67b9559edeaed48268095198c8d5eda78c761c3821b976**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio del dos mil veintitrés (2023).

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante auto Nro. 2562 del 10 de julio del 2023, auto la cual condena en costas a la parte demandada, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	<b>\$ 1.074.563,19.oo</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.074.563,19.oo</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

Secretario.

### Auto No. 2661

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00718-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO – MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: COOPERATIVA DE EMPLEADOS DE  
SURAMERICANA Y FILIALES 'COPEMSURA  
Demandado: JHON RAMIREZ LONDOÑO

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Así mismo, revisado el proceso evidenciamos que no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá lo determinado por el superior.

En atención a ello, el Juzgado, **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 366 del C.G.P.

**2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

**3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente electrónico a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **18 DE JULIO DE 2023**

En Estado No. **123** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c5e37532e54fd589131daf377b230e504ebc6b24cbe8e9d60dc95049f9dcf1e**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 2654**

RADICADO: 76001-40-03-019-2023-00204-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO MINIMA  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S. A  
**DEMANDADO: PARQUES Y EVENTOS PROMOCIONALES SAS  
DIANA PATRICIA ARANA DIAZ**

El apoderado de la parte demandante aportó la citación enviada a **PARQUES Y EVENTOS PROMOCIONALES SAS.**, por otra parte, revisado el proceso se observa que falta por notificar a la demandada DIANA PATRICIA ARANA DIAZ, en consecuencia, el juzgado. **RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante, para que agote la notificación de la demandada DIANA PATRICIA ARANA DIAZ.

**NOTIFÍQUESE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 18 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 123 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2332ece028d75ea06756c6d78ba6963f63dcc129197f65e6c4dec1759aad50fe**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia proferida el 6 de julio de 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO (Archivo 06 E.D.)	\$ 1.160.000
EXPENSAS	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.160.000</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**  
Secretario

### Auto No. 2656

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00436-00

Tipo de asunto: PROCESO VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN  
DE INMUEBLE ARRENDADO

Demandante: SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S.

Demandada: DIANA MILENA ZAPATA GAVIRIA

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el expediente, se observa que la apoderada judicial de la parte actora allega memorial en el cual, solicita le sea expedido despacho comisorio para llevar a cabo la respectiva diligencia de restitución del inmueble. En vista de lo anterior, y como quiera que es procedente, se accederá a lo solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**2.- COMISIONAR** a los juzgados de Comisiones Civiles Municipales de Cali (Reparto) para efecto de la entrega del inmueble afecto al asunto, ubicado en la Carrera 85C # 33 – 40 casa 10 del conjunto Residencial Palmeras del Caney II de Cali, a la demandante, a través de su apoderada judicial. Líbrese el correspondiente Despacho Comisorio.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7177dcf7ba5aa7f21f3e4c6deda209e122c34915e0444ea5b894fcc4853570ee**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No.2644

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00471-00  
**Tipo de asunto:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
**Accionante:** CONJUNTO RESIDENCIAL GIRONA.  
**Accionado:** ANGELA PATRICIA LOPEZ JARAMILLO.

De conformidad con el artículo 287 CGP, las providencias pueden ser adicionadas "(...) *Cuando la sentencia **omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento,** deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

*El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero sí dejó de resolver la demanda de reconvenición o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.*

***Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.***

*Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal. (...)"*

Bajo ese contexto, la adición procede cuando se omite resolverse sobre cualquiera de los extremos de la Litis o sobre cualquier otro punto que, en virtud de la ley debía ser objeto de pronunciamiento.

En el sub lite, se libró mandamiento de pago por el capital, intereses de mora, cuotas extraordinarias, costas y agencias en derecho, respecto a las cuotas de administración deprecadas en el certificado que fuere el título base de ejecución,

omitiendo, según las pretensiones de la demandante, las cuotas de administración que se llegaran a generar.

Así las cosas, se adicionará al auto que libro mandamiento de pago, las cuotas de administración que se sigan causando, hasta el auto que ordene seguir adelante con la ejecución del crédito o cuando se dicte sentencia según el caso, junto con sus correspondientes intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADICIONAR** de oficio, al Auto No. 2571 del 11 de julio de 2023, **el numeral 15 al literal A, el cual quedara así:**

*“15. Por tratarse de una obligación de tracto sucesivo, librar mandamiento de pago por concepto de las cuotas que se causen, inclusive hasta el auto que ordene seguir adelante con la ejecución del crédito o cuando se dicte sentencia según el caso, siempre y cuando sean debidamente acreditadas por la parte demandante; asimismo, los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, sobre el valor de cada cuota que se siga causando hasta el pago total de la obligación.”*

**SEGUNDO.** La presente providencia deberá notificarse a la parte demanda en conjunto con el auto que libro mandamiento de pago, al tenor de lo dispuesto en los Artículos 290 y SS del C.G.P, en caso de realizar la notificación por correo electrónico sírvase a dar cumplimiento a lo consagrado en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** En lo demás, queda incólume la providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 18 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 123 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b14f1be3009979f5f6c81b7b173bc335d479f594e2cd14ecefadb584aab72043**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2660

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00512-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO  
Demandante: FUNDACIÓN COOMEVA  
Demandado: RESULTADOS INMOBILIARIOS S.A.S  
LEIDY MARIANA LUNA TORRES

Revisada demanda EJECUTIVA promovida por BIENCO S.A hoy SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER INC S.A.S contra MARIA NELA CAMPAZ CIFUENTES y JAMES PALACIOS CIFUENTES, observa el JUZGADO que la misma tiene las falencias que se enunciarán a continuación, las cuales sustentan su inadmisibilidad:

1. Deberá adecuar la pretensión No. 2° en el sentido de señalar la temporalidad de causación de los intereses corrientes solicitados.
2. Deberá adecuar la pretensión No. 3° en el sentido de señalar cual es la razón si solicita la causación de intereses moratorios a partir de la presentación de la demanda, tasa a pretensión en la suma de \$ 5.522.382.
3. Deberá adecuar la pretensión No. 4° en el sentido de señalar cual fue el tiempo de congelación de intereses sobre los que soporta el pedido, aclarando si estos fueron incluidos o no en los intereses causados en la pretensión No. 3°, en razón a que la alternativa de alivio solo corrió la causación a los términos de reanudación.
4. Deberá aclarar la demanda en el sentido por qué si el plazo pactado en el Pagaré fue de 36 cuotas siendo la primera 05 de noviembre de 2019, es decir que la última debería haberse causado el 05 de noviembre de 2022, aduce que aceleró el plazo desde la presentación de la demanda.

5. Deberá aportar el documento mediante el cual acredite cuales fueron los meses en que aplicó el alivio financiero de congelación de intereses corrientes a la parte ejecutante, para determinar los meses en que se prorrogó el plazo de exigibilidad de la obligación.

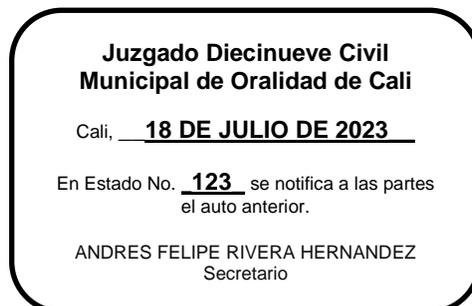
En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **INADMITIR** la presente demanda.

2-. **CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9fea050f2264328ec145a1d2920ae13bfb0fce85602dbcd286c94ce00375142**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 2658**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00516-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
Demandante: BIENCO S.A hoy SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER INC  
S.A.S-SPA INC S.A.S  
Demandado: MARIA NELA CAMPAZ CIFUENTES  
JAMES PALACIOS CIFUENTES

Revisada demanda EJECUTIVA promovida por BIENCO S.A hoy SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER INC S.A.S contra MARIA NELA CAMPAZ CIFUENTES y JAMES PALACIOS CIFUENTES, observa el JUZGADO que la misma tiene las falencias que se enunciarán a continuación, las cuales sustentan su inadmisibilidad:

1. Adecue la medida cautelar solicitada, en el sentido de corregir el destinatario de dicha medida pues la dirigió contra SANTIAGO CHOACHI RODOLFO, quien no es parte en el proceso.
2. El escrito por medio del cual se subsane la demanda deberá ser integrado en un solo escrito.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

- 1-. **INADMITIR** la presente demanda.
- 2-. **CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 18 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 123 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **291fa85ccd2f965446f6563dce8ea1bf8d81eb80c8b7cec4a5d8915c4ebd3706**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 2657**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00518-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
Demandante: JORGE ELIECER UREÑA ACEVEDO  
Demandado: YESSICA XIMENA PINO YELA

Revisada demanda EJECUTIVA promovida por JORGE ELIECER UREÑA ACEVEDO contra YESSICA XIMENA PINO YELA, observa el JUZGADO que la misma adolece de las siguientes falencias, las cuales sustentan su inadmisibilidad.

1.- Adecue las pretensiones No. 2°, 3°, 5° y 6° en el sentido de señalar con claridad las fechas (DD/MM/AA) de causación inicial y final de interés remuneratorios o de plazo, como también de los intereses moratorios, en razón a que solicita sobre cada pretensión de manera simultanea la misma fecha inicial de los intereses de plazo y moratorios, se debe tener en cuenta que la mora se causa un día después de terminado el plazo.

2.- INSUFICIENCIA PODER. En consecuencia, deberá adecuar el poder en los términos advertidos en el numeral anterior, señalando de manera expresa cual es el título base de ejecución.

3.- Deberá bajo la gravedad de juramento afirmar que los títulos valores se encuentran en su poder, fuera de circulación comercial y que así permanecerá durante el tramite del proceso hasta su culminación o terminación.

4.- El escrito por medio del cual se subsane la demanda deberá ser integrado en un solo escrito.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1-. INADMITIR** la presente demanda.

**2-. CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **18 DE JULIO DE 2023**

En Estado No. **123** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **860d7868e9193f6dbbb26f2b306327b042c4713285038e226d516bc31df6c1e0**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2630

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00519-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTIA REAL HIPOTECARIA

Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.

Demandado: **MARTHA CECILIA ALZATE SIERRA**

Visto que la demanda se ajusta a los requisitos del art. 82 y siguientes del CGP y el título cumple con los requisitos contemplados en el art. 422 de la misma codificación, de acuerdo con lo prescrito por el art. 468 ídem, se ordenará el pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** a la demandada MARTHA CECILIA ALZATE SIERRA, que pague a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A., la obligación en el término de cinco días contados a partir del día siguiente al de la notificación de este auto. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es con base en la obligación contenida en el pagaré a largo plazo suscrito por la demandada, que garantiza la hipoteca contenida en la Escritura Pública No. 1561 del 19/06/2021, corrida en la Notaria Once del Círculo de Cali, por:

1) \$68.178.773,55 M/cte., correspondiente al saldo insoluto del capital contenido en el pagaré 05701015700172140.

2) \$5.346.907,44 M/cte., por los intereses de plazo causados y no pagados desde el 11/11/2022 hasta el 28/06/2023, liquidados a la tasa del 12,00 %EA, sobre el saldo insoluto de la obligación.

3) Por los intereses moratorios sobre el saldo insoluto a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que el pago total se efectúe.

4) Por las agencias en derecho y las costas procesales que el juzgado tasará.

**2. DECRETESE** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado ubicado en la Carrera 97 No. 59-175, Apartamento 103 Edificio 2A del Conjunto Magenta de Cali, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-999182 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, determinado en la Escritura Pública de hipoteca No. 1561 del 19/06/2021, otorgada en la Notaría Once del Círculo de Cali.

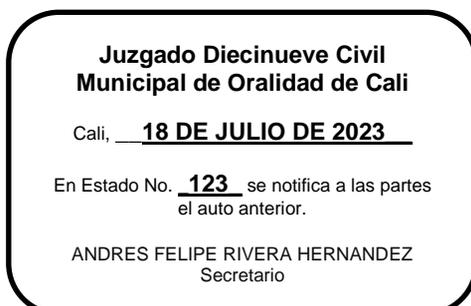
**3. LIBRESE** oficio a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI, para que se sirvan inscribir el embargo, y a costa de la parte interesada, se expida con destino a este Despacho el certificado de que trata el numeral 1° del Art. 593 del C.G.P.

**4. NOTIFIQUESE** este proveído a la parte demandada, de acuerdo con lo previsto por el Art. 290 y siguientes del C.G.P. A quien igualmente se puede notificar de conformidad con lo prescrito por el art. 8 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022.

**5. TENGASE** al abogado HECTOR CEBALLOS VIVAS, identificada con C.C. No. 94.321.084 y con T. P. No. 313.908 del C. S. de la J., como apoderado del demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a21ee368e7d51dc0e204b3e6c8abbde38dc10086b5228f3235939c723918a60c**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2631

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00523-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA  
REAL HIPOTECARIA  
Demandante: LUZ STELLA HENAO HERNANDEZ, JUAN FERNANDO  
HENAO HERNANDEZ, HECTIR HENAO HERNANDEZ  
LUIS ALFONSO HENAO HERNANDEZ, MARIA VICTORIA  
HENAO HERNANDEZ  
Demandado: **MARIA LUPE JARAMILLO BRITO**

Revisada la presente demanda, se observa que el título que se pretende hacer valer, letra de cambio, S/N, por la suma de \$62.000.000,00, con la cual la deudora MARIA LUPE JARAMILLO BRITO se obliga a pagar a la orden de NELLY HERNANDEZ, quien la endosa a favor de sus hijos Luz Stella, Maria Victoria, Juan Fernando, Héctor y Luis Alfonso Henao Hernandez, obligación garantizada con la hipoteca abierta de primer grado suscrita por la deudora mediante la Escritura Pública No. 3735 del 10/08/2017 de la Notaria 21 de Cali.

Se debe armonizar con la Escritura No. 2642 del 26/11/2020, otorgada en la Notaría Quinta de Cali, mediante la cual se liquida y adjudica la herencia en la sucesión del causante Juan Bautista Henao Grey, en la cual no se contempla dentro de las partidas de adjudicación a cada uno de los herederos, la obligación aquí cobrada.

Es cierto que la deudora mediante Escritura Pública 3735 del 10/08/2017, otorgada en la Notaria 21 de Cali, constituyó hipoteca abierta de primer grado hasta por la suma de \$30.000.000 a favor del causante Juan Bautista Henao y que se hizo extensiva a cualquiera otra obligación, pero en la escritura de adjudicación antes aludida, se constata la adjudicación a cada uno de los cinco herederos del 20%, proveniente del crédito hipotecario constituido por la deudora María Lupe Jaramillo

Brito sobre una obligación que consta en dos letras de cambio por valor de \$30.000.000 y \$12.000.000, respectivamente derivadas de la misma obligación, pero que no alude al crédito que consta en la letra de cambio arrimada al cobro judicial.

Por lo tanto, al no existir congruencia entre la letra de cambio base del cobro ejecutivo y el contenido de la Escritura Pública No. 2642 del 26/11/2020, otorgada en la Notaría Quinta de Cali, contentiva de la adjudicación en la sucesión del causante Juan Bautista Henao, nos obliga a abstenernos de librar el mandamiento de pago solicitado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

1. **ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago.
2. **SIN LUGAR** a devolver al interesado demanda y anexos, por cuanto se presentó por correo electrónico en copias.
3. **TENER** a la abogada MARIA VICTORIA HENAO HERNANDEZ, identificada con C.C. No. 29.808.404 y con T. P. No. 22.057 del C. S. de la J., como apoderada de los demandantes.
4. **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45a553f2ca8de90cae849317aa217866ad9f16267390ef3324b49f582c8b7340**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No.2666

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00524-00.

**Tipo de asunto:** PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.

**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE.

**Demandada:** ERIKA LISETH BEDOYA CHAVEZ.

Revisada la demanda, se tiene que, el documento presentado como base de la acción ejecutiva, reúne los requisitos exigidos por el artículo 621, 709 del C.C, el art. 422 del C.G.P, aunado a ello, la demanda cumple con las formalidades descritas en el artículo 82 y s.s. Ibidem y lo reglado por la Ley 2213 del 2022. En ese sentido, se procederá a librar la orden de pago.

Respecto a la solicitud de medida cautelar, propuesta por la parte actora, se accederá a la misma de conformidad con el artículo 599 inciso 3° del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

A.- **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del BANCO DE OCCIDENTE, en contra de ERIKA LISETH BEDOYA CHAVEZ, por las siguientes sumas:

1. TREINTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y UN MIL OCHENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$33.981.087), por concepto de Capital contenido en el pagare sin número, suscrito por la demandada.
2. Por los intereses moratorios futuros liquidados a la tasa máxima permitida por la ley sobre el saldo insoluto de capital, los que se causarán desde el día 07 DE MAYO DE 2023, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

3. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasaré en la debida oportunidad.

B.- La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación que reciba del presente auto, a partir del mismo día dispondrá de diez (10) días, para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses.

C.- **NOTIFICAR** este proveído a la demandada de conformidad con los Artículos 290 y SS del C.G.P, en caso de realizar la notificación por correo electrónico sírvase a dar cumplimiento a lo consagrado en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

D.- **ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título valor base de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

E.- **DECRETAR EL EMBARGO** preventivo de los dineros que tenga o llegara a tener, la demandada, ERIKA LISETH BEDOYA CHAVEZ, identificada con la CC. No. 1.144.036.968, en cualquier Cuenta Corriente, de Ahorro, CDT, depositados a nombre en los siguientes Bancos: BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO AVVILLAS y BANCO DE BOGOTA, siempre que sean susceptibles de dicha medida. LIMITAR la anterior medida de conformidad con el Art. 593-1 del C.G.P., hasta la suma de \$67.962.174 Mcte., correspondiente al doble del valor del crédito y costas del proceso prudencialmente calculadas.

Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-40-03-019-2023-00524-00.

F.- **OFICIAR** a **SALUD TOTAL S.A.**, entidad ante la cual el demandado se encuentra afiliado activa como cotizante, de conformidad con el reporte de ADRES, a fin de que informe quién es el empleador del demandado, cuál es el salario base de cotización y cuál es la dirección de la empresa para la que presta sus servicios.

**G.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la sociedad PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S, con Nit 900271514-0, para que por intermedio de la abogada, VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.151.938.323 y T.P. N° 324.517 CSJ en el proceso de la referencia, o de cualquier profesional que forme parte en el certificado de representación legal para este acto, represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a él conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art.5 de la Ley 2213 de 2022.

H.- **NEGAR**, la solicitud de autorizar como dependiente judicial a NATHALIE LLANOS RABA, ANGIE STEPHANIA MICOLTA LOAIZA, NATHALIA MINA CANO y LINA MARCELA RODRIGUEZ BALLESTEROS, por no reunir los requisitos previstos en el artículo 26 y 27 del decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 18 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 123 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b7452b821601a858233a7938b6cb2e426a29bb15b2c2eabbac719d72d962fff**

Documento generado en 17/07/2023 10:49:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2643

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00527-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: JESUS DARIO GUZMAN BUSTAMANTE  
Demandado: LUIS FERNANDO MARTINEZ JULIO

Revisado el expediente digital, se observa que, este despacho por Auto No. 2510 de 6 de julio de 2023, inadmitió la demanda de la referencia, por observar varios defectos formales que ella contenía y que precisaban su corrección, concediéndole a la parte demandante un término de cinco (5) días para tal fin, al tenor de lo normado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

Dichas providencias se notificaron en debida forma a la parte actora, quien no subsanó el libelo introductor dentro del término concedido para tal efecto, esto es entre el 10 y el 14 de julio de 2023. Razón por la cual, se procederá a dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 ibídem, en cuanto a rechazar la demanda, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos con la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

- 1.- **RECHAZAR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- **SIN LUGAR** a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos a la demanda, por las razones enunciadas en la parte considerativa anterior.
- 3.- **ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes y en el sistema de información judicial Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 18 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 123 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de7bcf946a7e67deda484231a6d6936f3e188137ecea5abab99a92f81c064399**

Documento generado en 17/07/2023 10:50:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 2668**

**Radicado: 76001-40-03-019-2023-00531-00.**

**Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.**

**Demandante: COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD  
“COOMUNIDAD”.**

**Demandadas: NELFA CUERO BARREIRO Y FREDYS CARABALI.**

Previamente a pronunciarse el despacho, sobre la orden de pago que eleva a través de endosatario en procuración, COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD “COOMUNIDAD”, identificada con Nit. No. 804015582-7, contra NELFA CUERO BARREIRO Y FREDYS CARABALI, identificados con cédula de ciudadanía No. 31.263.524 y No. 10.551.894 respectivamente, amparada en el pagare 116240, debe establecerse si la demanda ejecutiva cumple con los requisitos legales para su admisión.

En ese orden, revisados lo establecido en el C.G.P., y demás normas concordantes, se advierte que la misma, adolece de los siguientes defectos:

- La pretensión uno y dos deberá formularse con precisión y claridad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 82 del CGP, toda vez que, en el pagare aportado en la demanda se pactó el pago de la obligación de tracto sucesivo con cuotas periódicas, es decir, cada cuota vencida debe formularse como una pretensión independiente, indicando los valores que las componen, pues cada cuota está compuesta de valor de capital y cada una presenta una fecha independiente de vencimiento sobre la cual se generan intereses de mora.
- La ejecutante hace uso de la cláusula aceleratoria a partir del 21 de diciembre de 2022, se advierte que solo se hacen exigibles los intereses moratorios a

partir del día siguiente del uso de la cláusula y/o la fecha del vencimiento de la obligación, por tanto, deberá corregir dicha situación.

- El acápite de notificaciones no da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2 del art. 8 Ley 2213 de 2022, pues, la dirección de correo electrónico del demandado FREDYS CARABALI, no corresponde con la información en la copia de solicitud de ingreso de asociado, tampoco se evidencia la dirección física de los demandados en el documento en mención, por tanto, deberá afirmar bajo la gravedad del juramento que la dirección física corresponde a la utilizada por los demandados, informara como la obtuvo y allegara las evidencias correspondientes.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. **(Artículo 90 del CGP).** Al momento de presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra debidamente corregida.

**3.- RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Dra, OLGA LONDOÑO AGUIRRE, identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.916.608, con tarjeta profesional 140.911 C.S. de la J, como endosatario en procuración.

**4.- AUTORIZAR** al estudiante URIEL ANDRÉS CARMONA ECHEVERRY, identificado con cedula ciudadanía No. 1130655646, para que examine el proceso, por reunir los requisitos previstos en el decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 18 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 123 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aaa289a8ff1feda5438960dd8a931729d126e62330e8dcf4500c5b5a2b807d0**

Documento generado en 17/07/2023 10:50:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2632

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00534-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA

Demandante: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.

Demandado: PAULA ANDREA MARIN HENAO

Al revisar la demanda de la referencia, se advierte lo siguiente:

En el hecho contenido en el numeral tercero, señala que de acuerdo con la carta de instrucciones la Compañía de Financiamiento Tuya S.A., completo el pagaré en el espacio destinado a los intereses causados los valores adeudados por el demandado por la suma de \$7.714.949, causados desde el 10/11/2019 al 29/05/2022 y liquidados a la tasa pactada fluctuante.

Sin embargo, en el numeral tercero de la carta de instrucciones se expresa textualmente: ***“El valor de los intereses estará integrado por las sumas que conjunta o separadamente se hayan causado a cargo de EL/LOS DEUDOR (ES) por concepto de intereses remuneratorios y moratorios y que se encuentren pendientes de pago el día del diligenciamiento del título valor”.***

Por lo cual debe ajustar y por lo tanto, se inadmitirá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**

**1. DECLARAR** inadmisibile la presente demanda, para que sea subsanada, aclarando los puntos indicados, ajustando los hechos con lo estipulado en la carta de instrucciones anexa al pagaré, dentro del término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, so pena de rechazo (Art. 85 CGP).

**2. REQUERIR** a la demandante para que se sirva presentar junto con el escrito de subsanación la demanda debidamente corregida e integrada.

**3. TENER** al abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, identificado con C.C. No. 91.012.860 y con T. P. No. 74.502 del C. S. de la J., como apoderado del demandante, en los términos y para los fines del memorial poder aportado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 18 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 123 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5e1c16025541438f6c85a7f8be779d2d74478af403d94180913a4b198818d5d**

Documento generado en 17/07/2023 10:50:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No.2669**

**Radicado: 76001-40-03-019-2023-00536-00.**

**Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.**

**Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LAS CASAS -  
PROPIEDAD HORIZONTAL.**

**Demandadas: CLAUDIA LORENA GONZALEZ RENGIFO.**

Previamente a pronunciarse el despacho, sobre la orden de pago que eleva a través del apoderado judicial del CONJUNTO RESIDENCIAL JARDIN DE LAS CASAS - PROPIEDAD HORIZONTAL, contra CLAUDIA LORENA GONZALEZ RENGIFO, debe establecerse si la demanda ejecutiva cumple con los requisitos legales para su admisión.

En ese orden, revisado lo establecido en el artículo 82 del C.G.P., demás normas concordantes, se advierte que la misma, adolece de los siguientes defectos:

- Deberá indicar en las pretensiones, la fecha hasta cuando pretende se libre mandamiento de pago por concepto de interés moratorio respecto de cada cuota de administración, numeral 4 art 82 CGP.
- El hecho séptimo contiene varios hechos.
- No consigna en la demanda, ni en el poder adosado, la dirección electrónica del apoderado judicial, misma que deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con el inc. 2 del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.
- El acápite de notificaciones no da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, deberá informar bajo la gravedad del juramento que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes.

- El certificado expedido por el Representante legal de la copropiedad demandante y que fuere el título base de ejecución, fue expedido el 11 de abril del año 2022, no obstante, las cuotas se solicitan hasta el 31 de mayo de 2023.
- Aporte el certificado de existencia y representación legal de la copropiedad demandante, debidamente actualizado, con fecha de expedición, no superior a un mes, en tanto el allegado data del 21 de abril de 2023.
- Deberá, bajo la gravedad de juramento afirmar que el título ejecutivo se encuentra en su poder, fuera de circulación comercial y que así permanecerá durante el trámite del proceso hasta su culminación o terminación.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. **(Artículo 90 del CGP).** Al momento de presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra debidamente corregida.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **18 DE JULIO DE 2023**

En Estado No. **123** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f28bd5ab06d5b3b2392efd74c243bcabf96f358d1af21a69970febae969d7b15**

Documento generado en 17/07/2023 10:50:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2633

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00545-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA

Demandante: BANCO DE OCCIDENTE

Demandado: **CAMILO ANDRES FANDIÑO PAJARITO**

Visto que la demanda cumple con los requisitos de los arts. 82 y siguientes del CGP; además el título cumple con los requisitos legales, de acuerdo con lo prescrito por el art. 430 del CGP, se libraré mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga al demandado CAMILO ANDRES FANDIÑO PAJARITO y a favor del BANCO DE OCCIDENTE. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$15.717.503,00 M/cte., correspondiente al capital insoluto contenido en el pagaré suscrito por el demandado, que respalda las obligaciones 4004897590468168 y 5412038034530759.

1.2. \$1.958.750,00 M/cte., por concepto de intereses de plazo causados y no pagados, liquidados entre el 21/02/2023 y 22/06/2023.

1.3. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral primero, a la tasa máxima legal permitida liquidados desde el 23/06/2023 y hasta que el pago total se efectúe.

1.4. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasaré en la debida oportunidad.

Se advierte a la demandante que deberá presentar el (los) títulos base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**2. DECRETAR** embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener el demandado CAMILO ANDRES FANDIÑO PAJARITO, en Cta. Corriente, de ahorros, CDTs, o similares, siempre que sean susceptibles de dicha medida, sin que sobrepase la suma de \$34.000.000,00.

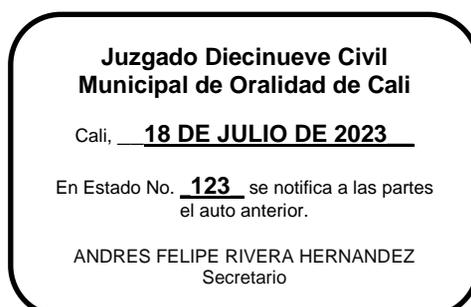
**LIBRAR** oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales No. 760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**3. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Igualmente, podrá ser notificada en la forma prevista en el art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**4. TENER** a la abogada JIMENA BEDOYA GOYES, identificada con C.C. No. 59.833.122 y con T.P. No. 111.300 del C. S. de la J., como apoderada del demandante, en los términos y para los fines del memorial poder aportado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **606467c36b1a66bb87ac3c943c9d6c07a7a1342662c8e877cade48c806f2f8a0**

Documento generado en 17/07/2023 10:50:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2635

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00546-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO MENOR CUANTIA

Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.

Demandado: ALBEIRO SANCHEZ MARQUEZ

Al revisar la demanda de la referencia, se advierte lo siguiente:

En cuanto a la obligación 1030032724, en el hecho contenido en el numeral cuarto se señala que como consecuencia de lo indicado en el pagaré sin número con espacios en blanco que respalda el crédito No. 1030032724, el banco acreedor al diligenciar insertó en el espacio correspondiente al valor la suma total de \$60.745.745, discriminados así: a) (...) b) la cantidad de \$3.578.212, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados, liquidados entre el 03/02/2023 y 22/06/2023, conforme a la tasa de interés pactada en 13,62%. Y pretende por tal concepto dicha suma.

Como la tasa del 13.62% equivale a 1,07% mensual, al hacer la operación aritmética que corresponde, nos arroja una suma inferior a la pretendida por intereses de plazo, por lo cual, deberá aclarar.

En cuanto a las obligaciones 5406256166081601 y 4899252199642029, en el hecho contenido en el numeral cuarto literal b) indica que el demandado adeuda por concepto de intereses de plazo causados y no pagados entre el 06/04/2023 y el 22/06/2023, la suma de \$254.177, sobre el capital de \$3.985.592, sin especificar la tasa, es necesario que aclare.

Por lo tanto, se inadmitirá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**

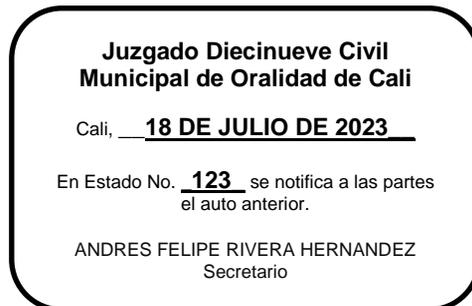
**1. DECLARAR** inadmisibles la presente demanda, para que sea subsanada, aclarando los puntos indicados, ajustando los hechos y pretensiones con lo pactado en los títulos base de la obligación demandada y lo estipulado en la carta de instrucciones anexa al pagaré, dentro del término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, so pena de rechazo (Art. 85 CGP).

**2. REQUERIR** a la demandante para que se sirva presentar junto con el escrito de subsanación la demanda debidamente corregida e integrada.

**3. TENER** a la abogada JIMENA BEDOYA GOYES, identificada con C.C. No. 59.833.122 y con T.P. No. 111.300 del C. S. de la J., como apoderada del demandante, en los términos y para los fines del memorial poder aportado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

eaSr



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e3b325cf71dfbb49ed497706a0adab0a33d73dd3bf41e71a1ead7f7b9605e97**

Documento generado en 17/07/2023 10:50:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2636

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00561-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA

Demandante: BBVA COLOMBIA

Demandado: JANNE SHIRLEY GOMEZ SALDARRIAGA

Al revisar la demanda de la referencia, se advierte lo siguiente:

En el hecho contenido en el numeral primero se señala que la demandada “se obligó por medio del pagaré No. 02275001199378 suscrito el 14/07/2021 a pagar a favor del BBVA COLOMBIA, la suma de \$25.035.974 por valor de capital y la suma de \$1.962.837 por concepto del literal b contenido en el pagaré como intereses remuneratorios causados desde 31/03/2023 hasta 09/06/2023, conforme la carta de instrucciones”.

Igualmente, pretende en el numeral segundo por concepto de intereses remuneratorios causados desde marzo 31 de 2023 a junio 9 de 2023, la suma de \$1.962.837, conforme con la carta de instrucciones.

Lo cual no se ajusta, a lo expresamente pactado en el pagaré base del cobro coactivo, que indica: “b) la suma de \$1.962.837 moneda legal colombiana”.

Ni a lo estipulado en la respectiva carta de instrucciones anexa al pagaré, donde se señala: ***“En el espacio reservado en el literal b) del pagaré arriba citado para colocar una suma de dinero, se colocará la cantidad que corresponde a la sumatoria de comisiones, impuesto de timbre causado por el otorgamiento, diligenciamiento y utilización de dicho instrumento, lo mismo que la comisión por concepto de estudio del crédito y demás comisiones, honorarios de***

***estudio de títulos, costos de avalúos y sus actualizaciones, gastos de cobranza si hubiere lugar a ella, honorarios del abogado que para el cobro judicial o extrajudicial tenga establecidos el BBVA COLOMBIA de manera general (...)***”.

Es decir, que como la suma de \$1.962.837, pretendida como intereses remuneratorios, no aparece pactada en el título valor pagaré No. 02275001199378, tampoco a tal concepto hace alusión el literal b) de la carta de instrucciones, debe aclarar, indicando los intereses de plazo causados, con su fecha de causación y además la tasa de liquidación.

Por lo tanto, se inadmitirá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**

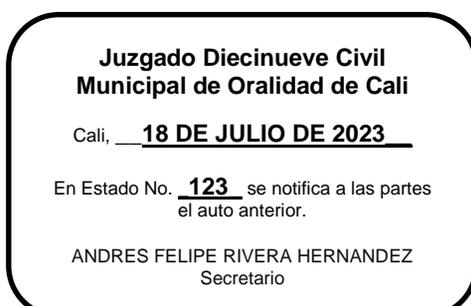
**1. DECLARAR** inadmisibles la presente demanda, para que sea subsanada, aclarando los puntos indicados, ajustando los hechos y pretensiones con lo pactado en el pagaré base de la obligación demandada y lo estipulado en la carta de instrucciones anexa al pagaré, dentro del término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, so pena de rechazo (Art. 85 CGP).

**2. REQUERIR** a la demandante para que se sirva presentar junto con el escrito de subsanación la demanda debidamente corregida e integrada.

**3. TENER** a la sociedad GESTI SAS, identificada con NIT. 80500301060 como apoderada judicial de la demandante, quien actúa por intermedio de su representante legal el abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, identificado con C.C. No. 91.012.860 y con T. P. No. 74.502 del C. S. de la J., en los términos y para los fines del memorial poder aportado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80435d8d2fc21307e04fb9d651fd9de76a3c13b67641c7e79db00036e283b07c**

Documento generado en 17/07/2023 10:50:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2651

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00563-00

Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA

Solicitante: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A

**Garante: SAULO ANASTASIO ESTUPIÑAN OSPINA**

Una vez revisados los documentos que componen la presente solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía, la cual versa sobre el vehículo identificado con la placa **JTN465**, en tenencia de la garante demandada, se observa que, si bien el certificado de Confecámaras indica que el vehículo tiene prenda a favor del acreedor demandante, la parte actora no aporta el certificado de tradición del vehículo expedido por la autoridad de tránsito competente para certificar la vigencia del gravamen, tal como lo postula la norma, numeral primero del artículo 467 del C.G. del P

Por otra parte, se puede evidenciar que la parte actora no aportó el correspondiente certificado de cámara y comercio de la entidad solicitante, siendo esta GM FINANCIAL COLOMBIA S.A

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1-. INADMITIR** la presente demanda.

**2-. CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 18 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 123 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8dc94d6290020b6d422309973fb6e343cc97ba6f553bd25c38efb7b6602f36b**

Documento generado en 17/07/2023 10:50:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 2652**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00566-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Solicitante: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**Garante: DANIELA MARCELL PERDOMO TORRES**

Una vez revisados los documentos que componen la presente solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía, la cual versa sobre el vehículo identificado con la placa **LKX193**, en tenencia de la garante demandada, se observa que, si bien el certificado de Confecámaras indica que el vehículo tiene prenda a favor del acreedor demandante, la parte actora no aporta el certificado de tradición del vehículo expedido por la autoridad de tránsito competente para certificar la vigencia del gravamen, tal como lo postula la norma, numeral primero del artículo 467 del C.G. del P

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1-. INADMITIR** la presente demanda.
- 2-. CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 18 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 123 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **776566cd3179a18a9a41e98b3bea02cbb89b1fa6d679a82c554ddac00c38a132**

Documento generado en 17/07/2023 10:50:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**