



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio del dos mil veintitrés (2023).

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante auto Nro. 2603 del 12 de julio del 2023, auto la cual condena en costas a la parte demandada, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 964.719,46.oo
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 964.719,46.oo</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

Secretario.

### Auto No. 2702

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00336-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: FONDO DE EMPLEADOS MÉDICOS DE COLOMBIA "PROMEDICO".  
Demandado: JUAN CARLOS CASANOVA GÓNGORA

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Así mismo, revisado el proceso evidenciamos que no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá lo determinado por el superior.

En atención a ello, el Juzgado, **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 366 del C.G.P.

**2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

**3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente electrónico a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 125 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae2e8073a4b1bcd5f6989482983a3a186e524bda0264c8b044617c7372d3b3fb**

Documento generado en 19/07/2023 07:40:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2707

**Radicado:** 76001-40-03-019-2021-00446-00.  
**Tipo de asunto:** PROCESO EJECUTIVO-MENOR CUANTÍA  
**Demandante:** PEGSA LTDA  
**Demandada:** CONSTRUCTORA ALPES S.A. Y ALFREDO DOMÍNGUEZ BORRERO

Revisado el expediente se advierte memorial de la parte demandante, en el que solicita se proceda a dar respuesta a los informes presentados por FIDUCIARIA POPULAR, BANCO DE BOGOTÁ y BANCOLOMBIA, en virtud del Auto 293 del 27 de enero de 2023.

Así las cosas, es procedente pronunciarse respecto del memorial allegado por FIDUCIARIA POPULAR y se observa que, mediante providencia del 8 de junio de 2021 (FI.4Pdf02) y providencia del 26 de julio de 2021, se decretó la medida de embargo y secuestro preventivo de los remantes depositados en cuentas de ahorro, corrientes CDTs, de los demandados, ALFREDO DOMÍNGUEZ BORRERO y CONSTRUCTORA ALPES S.A., limitando la medida, en los términos indicados ahí y en oficio No. 1308 del 8 de junio de 2021 y oficio No 1836 del 6 de agosto de 2021, respectivamente, se señaló como límite de la medida la suma de \$208.000.000. Mcte. Para dar respuesta a los informes allegados por los bancos, se remitirán de nuevo los oficios por la secretaría del despacho, instando dar cumplimiento a la medida.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**ORDENAR** por secretaría remitir nuevamente los oficios No. 1308 del 8 de junio de 2021 y No. 1836 del 6 de agosto de 2021, a su destinatario, conforme lo dispone el artículo 11 del Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 125 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21701062b9a1ed430f84bccf1f10c72e668442da7656838a1ce312babfd694ca**

Documento generado en 19/07/2023 07:40:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 2710**

RADICADO: 76001-40-03-019-2022-0104-00

TIPO DE ASUNTO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL TERRABELLA CASAS  
EN CONDOMINIO PH

**DEMANDADO: SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S - SAE S.A.S**

La apoderada de la parte demandante, solicita se de impulso al proceso de la referencia. Revisado el proceso se observa que se aportó el 291 enviado al demandado SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S - SAE S.A.S y la constancia de SERVIENTREGA, que la citación fue recibida en el Centro Financiero La Ermita en la Portería por Ana Sarria, sin embargo, se advierte que no se ha agotado la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P., por lo que, en consecuencia, el Juzgado. **RESUELVE:**

REQUERIR a la apoderada de la parte demandante para que agote la notificación del 292 del C.G.P., a la demandada.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 125 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6773a4276c4c5a60ecf1f0eefde61ed29950a725290d30acc20249fcc3c263b2**

Documento generado en 19/07/2023 07:40:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2701

RADICADO: 76001-40-03-019-2022-00140-00

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA

DEMANDANTE: SYSTEMGROUP

DEMANDADO: NELSA PEREZ

La parte actora dentro del proceso allega memorial por medio de correo electrónico el día 12 de julio del 2023, donde comunica la renuncia del poder otorgado por la parte demandante, aunado a ello aporta el envío de la comunicación de la renuncia del poder a su poderdante, cumpliendo así con lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P, con relación a lo anterior se avizora que en el auto Nro. 821 del 27 de abril del 2022 se acepta la renuncia del poder de la Dra. MARIA FERNANDA SANCHEZ OSORIO identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1.015.460.907 y en dicha providencia, se reconoce personería jurídica al Dr. MIGUEL STYVEN RODRIGUEZ BUSTOS quien se identifica con cedula de ciudadanía Nro. 1.015.451.876; posterior a ello en auto Nro. 3266 del 26 de octubre del 2022 se acepta la sustitución del poder otorgado a el Dr. MIGUEL STYVEN RODRIGUEZ BUSTOS y se le reconoce personería jurídica a la Dra. MARLY ROMERO CAMACHO quien se identifica con cedula de ciudadanía Nro. 1.013.657.229, reconociendo igualmente como apoderados sustitutos a las profesionales en derecho CINDY TATIANA SANABRIA TOLOZA y a JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO.

En ese orden de ideas, como quiera que la solicitud de renuncia de poder allegada el día 12 de julio del 2023 se evidencia que quienes firman la renuncia del poder no son apoderadas judiciales dentro del proceso de la referencia siendo improcedente dicha renuncia de poder.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE**

**DENEGAR** la solicitud de renuncia al poder, presentada por la parte actora, según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 125 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fca8500324984f549255eb584677c7ac54a0f132e1b720ed8e23a6529dd50fa**

Documento generado en 19/07/2023 07:40:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio del dos mil veintitrés (2023).

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante auto Nro. 2597 del 12 de julio del 2023, auto el cual condena en costas a la parte demandada, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	<b>\$ 1.827.583,33 .oo</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.827.583,33.oo</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

Secretario.

### Auto No. 2438.

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00556-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS  
Demandado: LUIS ALFONSO OSORIO TORRES

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P. Por otra parte el ejecutante envía memorial allegando liquidación del crédito el 14 de julio del 2023 la cual será agregada al expediente digital.

Así mismo, Una vez revisado el proceso, se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso, de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000 y se oficiará al pagador, para que en adelante consigne los dineros a dicha cuenta.

En cumplimiento del acuerdo **PCSJA 17-10678** del Consejo Superior de la Judicatura, remítase al proceso para que continúe bajo la competencia de los Juzgados Municipales de Ejecución.

En atención a ello, el Juzgado, **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 366 del C.G.P.

**2.- AGREGAR** la liquidación del crédito presentada el 14 de julio del 2023 por la parte actora para que obre dentro del proceso de la referencia.

**3.- ORDENAR** la conversión de todos los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**4. OFICIESE** al pagador *COLPENSIONES.*, para que en adelante consignen los dineros producto del embargo y retención preventiva del 30% de la pensión de jubilación del señor LUIS ALFONSO OSORIO TORRES , a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**5.-** Una vez se han convertido los títulos judiciales, hágase entrega del expediente a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE JULIO DE 2023**

En Estado No. **125** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43fd863ccef4e4937392e7d8c3b9851818e3abfa9ab360986b7af1843220059**

Documento generado en 19/07/2023 07:40:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 2676**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00797-00  
Tipo de Asunto: DIVISORIO  
Demandante: MARIA EGILMA YAMA DE PEÑA  
GUILLERMO BERTULFO YAMA FIGUEROA  
HENRY ORLANDO YAMA FIGUEROA  
Demandado: LILIA EDITH YAMA DE GONZALEZ

Revisado el asunto, se tiene que por error involuntario, no se dio traslado a los demandantes de la solicitud de mejoras como lo establece el art. 412 del CGP, siendo que sin embargo, se tiene que por auto del 09/03/2023, notificado por estado el 10/03/2023, se pone en conocimiento de los demandantes la contestación de la demanda por la demandada y no dijeron nada sobre las mejoras reclamadas, tampoco en la audiencia de interrogatorio a los peritos, el apoderado de los demandantes, al respecto no se pronunció, ni objeto, incluso aun cuando el perito de la demandada hizo expresa manifestación sobre las mejoras, su valor y metraje.

Evidenciado que no hay violación del derecho de defensa, se dará aplicación al numeral 4 del art. 136 del CGP y se considerará saneada la nulidad.

Precluidas las etapas procesales en el presente asunto, se procede a decretar la venta en pública subasta del bien inmueble afecto al proceso, previo recuento de lo acontecido.

Básicamente los señores demandantes MARIA EGILMA YAMA DE PEÑA, identificada con C.C. No. 38.955.286, GUILLERMO BERTULFO YAMA FIGUEROA, identificado con C.C. No. 14.959.975 y HENRY ORLANDO YAMA FIGUEROA,

identificado con C.C No. 14.985.547, solicitan se decrete la venta del bien inmueble, lote y casa de habitación, identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 370-50366, propiedad de ellos y de la demandada LILIA EDITH YAMA DE GONZALEZ, ubicado en la Calle 17 Oeste No. 5-15 Barrio Terron Colorado de la ciudad de Cali.

Como fundamento de su pretensión indican:

1) Que tanto los demandantes como la demandada son propietarios en común y proindiviso del inmueble afecto al asunto con Matrícula Inmobiliaria No. 370-50366.

2) Que el inmueble se encuentra ubicado en la Calle 17 Oeste No. 5-15 Barrio Terrón Colorado de Cali de la actual nomenclatura urbana, identificado con la Matrícula Inmobiliaria Número 370-50366 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Tiene un área superficial de cien metros cuadrados (100 M2), comprendido dentro de los siguientes Linderos: "Por el NORTE: en 10:00 metros con predio de Antonio Giraldo; SUR, en 10:00 metros con los vendedores; ORIENTE, en 10:00 metros con Calle Publica; y OCCIDENTE en 10:00 metros con Predio de Marco A. Campo.

3) Que el inmueble se les adjudico Mediante Sentencia No.14 del 24 de marzo de 2022, proferida por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Oralidad de Cali.

4) Que, de acuerdo con el trabajo de partición, al señor Guillermo Bertulfo Yama Figueroa, se le adjudicó el derecho del 25%, a la señora María Egilma Yama de Peña, se le adjudicó el derecho del 25%, al señor Henry Orlando Yama Figueroa el derecho del 25% y a la señora Lilia Edith Yama de González el derecho del 25%, sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria 370-50366, según consta en el Certificado de Tradición Especial No. 370-50366 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

5) Que, por razones personales, Lilia Edith Yama de González, a quien se le adjudico el derecho del 25%, o sea, una porción de la casa, se autoproclama como la dueña total del inmueble y ha manifestado que es la única que tiene la posesión del bien y que nadie la puede desalojar.

6) Que la señora María Egilma Yama, ha asumido en forma integra los gastos de impuesto predial y mega obras.

7) Allegan el certificado de paz y salvo del predial, que da cuenta de que el avalúo del inmueble corresponde a la suma de \$92.746.000,00.

8) El perito valuador RODOLFO RUIZ CAMARGO, en su dictamen pericial sobre avalúo del inmueble informa que el área de terreno es de 118,00 metros cuadrados, el valor por metro cuadrado es \$551.260,00, el valor del lote de terreno asciende a \$65.599.942,00; el área construida 242 metros cuadrados, el valor por metro cuadrado es de \$674.540,00; el valor total del área construida es \$163.238.600,00 o sea, lote de terreno más área construida valor \$228.838.622,00.

### **ACTUACION PROCESAL**

La demanda se admitió mediante auto interlocutorio fechado el 25/11/2022.

La demandada se notificó y contestó la demanda, a través de su apoderado judicial, dentro del término legal, sin oponerse a las pretensiones.

Aporta dictamen pericial efectuado por el perito valuador JUAN SEBASTIAN DAVID CORTES RUIZ, quien concluye: ***“Después de realizado el cálculo de depreciación, se determina que el valor redondeado por metro cuadrado para la construcción es de \$735.000, basados en la metodología planteada y tomando el valor depreciado por metro cuadrado construido, se procede a multiplicar dicho valor por el área total construida y actualizada mediante visita de inspección técnica 332.06 metros cuadrados.***

**AREA DEL TERRENO 119,00 METROS CUADRADOS**

**VALOR METRO CUADRADO \$654.781**

**VALOR TOTAL 77.918.939**

**ÁREA CONSTRUIDA TOTAL 332,06 METROS CUADRADOS**

**VALOR POR METRO CUADRADO \$735.000,00.**

**VALOR TOTAL \$244.064.100,00.**

**TOTAL TERRENO + AREA CONSTRUIDA \$322.000.000,00”.**

En la audiencia de interrogatorio los peritos exponen los fundamentos teóricos, científicos y prácticos aplicados para determinar el valor del inmueble; siendo el informe presentado por el señor JUAN SEBASTIAN DAVID CORTES, el que mejor se ajusta a la realidad, indicando que a través de visita virtual por video llamada hizo inspección judicial desde la entrada, a las tres plantas del inmueble, constatando sus características, tiempo aproximado en que se realizaron las mejoras y su valor; por ser sus afirmaciones consistentes, claras, detalladas y sus conclusiones firmes, sustentadas, explicadas en forma didáctica y que corrobora que al inmueble se le hicieron mejoras por la señora Lilia Edith Yama, es el que se tomará en cuenta en el asunto.

Se debe tener presente que el perito valuador de los demandantes, el señor Rodolfo Ruiz Camargo, en la audiencia de interrogatorio nos indica que no pudo ingresar al inmueble para realizar la experticia, que solo tuvo acceso a través de un video, que no le permitió hacer una valoración ajustada a la realidad sino meramente aproximada; además no se opuso ni objeto el peritaje del valuador de la demandada, tampoco se interesó en hacerle preguntas.

De acuerdo con los arts. 407, 409 y 412 del CGP, cabe decretar la venta en pública subasta del inmueble y tener en cuenta las mejoras reclamadas por la demandada, previas las siguientes.

## **CONSIDERACIONES**

### **DIVISION DE LA COMUNIDAD**

Los procesos divisorios, venían siendo regulados en los artículos 467 y siguientes del C. de P. Civil, tiene por objeto ponerle fin a la comunidad existente en relación con un bien o con un conjunto de bienes. Con la reforma introducida por el Código General del Proceso, según sea la pretensión debe aplicarse el art. 410 o 411.

De conformidad con lo establecido en el art. 2340 del Código Civil, la comunidad termina cuando suceda alguna de las siguientes situaciones: i) Destrucción de la cosa común. ii) Por la reunión de las cuotas de todos los comuneros en una sola persona y iii) Por la división del haber común (por acuerdo de las partes o por vía judicial).

La división del bien común se puede obtener por los comuneros o por la división material o por la división "ad valorem", cuando no es posible dividir materialmente.

La copropiedad o condominio es el derecho de propiedad ejercido en común por varias personas sobre la misma cosa, en la que cada copropietario es titular de un derecho de cuota parte. Cada comunero es propietario de su derecho de cuota parte sobre la cosa universal o singular y como tal puede disponer libremente de sus derechos de tomar posesión y administrarlo.

La comunidad es un cuasicontrato, tal como lo establece el art. 2322 ibidem.

El art. 1374 del Código Civil establece: Ninguno de los consignatarios de una cosa universal o singular será obligado a permanecer en la indivisión; la partición del objeto asignado podrá siempre pedirse, con tal que los consignatarios no hayan estipulado lo contrario. No puede estipularse indivisión por más de cinco años.

Una de las formas de poner fin a la comunidad es la división material, lo cual no siempre es posible, al respecto el art. 407 del CGP, señala: “Salvo lo dispuesto en leyes especiales, la división material será procedente cuando se trate de bienes que puedan partirse materialmente sin que los derechos de los condueños desmerezcan por el fraccionamiento. En los demás casos procederá la venta”.

Concurren a plenitud los presupuestos procesales de demanda en forma, competencia del juez, capacidad para ser parte y capacidad para obrar procesalmente.

En el presente no se observa causal alguna de nulidad que invalide lo actuado. Se ha cumplido a cabalidad el debido proceso y se garantizó plenamente el derecho de defensa.

Las partes están legitimadas en causa tanto por activa como pasiva, en su condición de propietarios inscritos del bien objeto de la venta.

La demanda se dirige a obtener la venta del inmueble ubicado en la Calle 17 Oeste No. 5-15 Barrio Terrón Colorado de la ciudad de Cali, identificado con matrícula inmobiliaria 370-50366, cuya propiedad en proporción del 25% para cada uno de los demandantes y de la demandada, según consta en la anotación respectiva del certificado de tradición expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos de Círculo de Cali.

El art. 409 del CGP señala que, si el demandado no alega pacto de indivisión en la contestación de la demanda, el juez decretara por medio de auto, la división o la venta solicitada según corresponda.

Además, se haya establecida la existencia de la comunidad, de acuerdo con lo previsto en el art. 406 ibidem en concordancia con el art. 411, se decretará la venta del inmueble afecto al asunto en la forma pedida.

Como en el caso presente se encuentra acreditada la propiedad del inmueble que se pretende en venta, en cabeza de los demandantes y de la demandada; como la demandada no propuso excepciones; solo se opuso a la pretensión contenida en el numeral segundo, en cuanto al valor y en razón de ello se cito a los peritos para que dieran sus fundamentos teóricos y técnicos de las conclusiones de sus dictámenes.

Finalmente siendo que el perito valuador de la demandada, en la audiencia celebrada el 09/06/2023, fue claro, en aconsejar la división "ad valorem", se procederá a dar aplicación a las disposiciones citadas artículos 406, 409 y siguientes del CGP, esto es, acceder a las pretensiones de los demandantes decretando la venta del bien común.

Ahora como la demandada planteo en la contestación de la demanda haber efectuado mejoras en el inmueble, que dice las realizo a su coste, es del caso proceder a verificar para determinar si se deben reconocer.

Indica la demandada que reclama el derecho a mejoras consistentes en la construcción de dos nuevas habitaciones, cerramiento perimetral y adecuación de la zona de ropas con cubierta en teja de zinc, realizadas en el tercer piso, que tiene un área total construida de 100 metros cuadrados, con valor de \$735.000,00 por metro cuadrado; reparaciones locativas y acabados en el primer piso, acera, sanitario y lavamanos, que cuantifica en la suma total de \$80.000.000,00.

Al respecto el perito JUAN SEBASTIAN DAVID CORTES RUIZ, en el interrogatorio nos indica que efectivamente se han realizado mejoras en el inmueble, en dos etapas, la primera de ellas en el año 2015 y una segunda en el año 2019; que en el tercer piso se construyeron dos habitaciones, se coloco cubierta a la zona de ropas, se adecuaron los canales de baja lluvias y otros, que en suma aproximadamente

dan 89,00 metros cuadrados, por valor de \$88.595.000,00 y en el primer piso se hicieron adecuaciones, cambio de pisos, estuco, pañetes, baterías sanitarias y remodelación de la cocina, por un costo de \$9.557.000,00, lo cual arroja un total de \$98.152.000,00.

El apoderado de los demandantes no objeto el dictamen rendido por el perito JUAN SEBASTIAN DAVID CORTES RUIZ, tampoco dijo nada en relación de las mejoras y por tanto, se deberán reconocer a favor de la demandada en la suma de \$98.152.000,00.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la venta en pública subasta del bien inmueble objeto de la presente demanda identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-50366 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicado en la calle 17 Oeste No. 5-15 Barrio Terrón Colorado de Cali de la actual nomenclatura urbana. Con un área superficial de cien metros cuadrados (100 M2), comprendido dentro de los siguientes linderos: NORTE: en 10:00 metros con predio de Antonio Giraldo; SUR, en 10:00 metros con los vendedores; ORIENTE, en 10:00 metros con Calle Publica; y OCCIDENTE en 10:00 metros con Predio de Marco A. Campo. DIVIDIR su producto entre los comuneros en proporción a sus derechos. Se les dará opción de compra a los mismos.

**SEGUNDO: RECONOCER** a favor de la demandada la suma \$98.152.000,00. M/cte., por concepto de mejoras efectuadas en el inmueble y a cargo de los demandantes.

**TERCERO: DECRETAR** el secuestro del bien inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 370-50366, de conformidad con el art. 411 del CGP.

**CUARTO: COMISIONAR** al señor JUEZ CIVIL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE COMISION, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble ubicado en la calle 17 Oeste No. 5-15 Barrio Terrón Colorado de Cali de la actual nomenclatura urbana.

**QUINTO: INDICAR** al comisionado que la elaboración de la lista de secuestres, está a cargo de la Administración Judicial (Acuerdos 1518 de agosto 28 de 2002, 7339 y

7490 de octubre de 2010). **NOMBRAR** a AURY FERNAN DIAZ ALARCON, residente en la Calle 69 7 B BIS 12 APTO 212 Conjunto Residencial CALIBELLA III, TELEFONOS 319-2460631, 350-4738172 y 315-5216814; correo electrónico: [aurfernandiaz@hotmail.com](mailto:aurfernandiaz@hotmail.com)

En caso de ser necesario su relevo, deberá hacerlo con el siguiente de la mencionada lista.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

ear



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 80e1ba0f17a24ea5240f1457061ad60d89056a303add156ed60c6c010ef3556

Documento generado en 19/07/2023 07:40:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2711

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00804-00

**Tipo de Asunto:** VERBAL REIVINDICATORIO DE MENOR CUANTÍA.

**Demandante:** PABLO BARINAS FERRUCHO.

**Demandado:** RENÉ ORLANDO BARINAS AYALA.

En atención al memorial que antecede, la abogada MARIA ELENA ACOSTA MONTOYA, solicita se le reconozca personería para actuar en virtud al poder allegado el día 24 de abril de 2023.

Luego entonces, como quiera que, la solicitud no se ajusta a las formalidades indicadas en el inciso 2 del artículo 5 de la ley 2213 de 2022, no se reconocerá personería a la abogada antes mencionada, como apoderada de la parte demandada, hasta tanto, se advierte que, la dirección electrónica [mariaeacostam.abogada@gmail.com](mailto:mariaeacostam.abogada@gmail.com), coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

Por otra parte, se observa respuesta del subdirector del Departamento Administrativo de Hacienda, Subdirección de Catastro Distrital de Santiago de Cali, el día 6 de junio de 2023, por tanto, se ordenará agregar al expediente, para ser tenidos en cuenta en su debida oportunidad procesal.

En atención a ello, el Juzgado:

### **RESUELVE:**

1. **ABSTENERSE** de RECONOCER personería jurídica a la dra. MARIA ELENA ACOSTA MONTOYA, identificado(a) con la Cédula de ciudadanía No. 31178435, portadora de la T.P 137195 del CSJ, en el proceso de la referencia, como apoderada del demandado, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. **AGREGAR** al expediente, el memorial allegado por la Subdirección de Catastro

Distrital de Santiago de Cali, para ser tenidos en cuenta en su debida oportunidad procesal.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, 21 DE JULIO DE 2023  
En Estado No. 125, se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c36136e8ed552105a69ccc52b410c407baad44ddfd98dc7bab90d5f53b5f5e3**

Documento generado en 19/07/2023 07:40:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2709

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00922-00

**Tipo de Asunto:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA

**Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE.

**Demandado:** ALIX ALEXANDRA TRUJILLO.

En atención al memorial que antecede, mediante el cual la parte ejecutante solicita se le tramite la liquidación del crédito allegada, se le ordenará estarse a lo dispuesto a lo resuelto a través de ordinales 1°, 2° y 3° del Auto No. 766 del 24 de febrero de 2023.

En cuanto concierne al traslado de la liquidación del crédito, desconoce la parte que por mandato del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, este Juzgado carece de competencia para tramitar su petición.

En atención a ello, el Juzgado: **RESUELVE:**

**ESTÉSE** el apoderado judicial de la parte ejecutante a lo resuelto mediante ordinales 1°, 2° y 3° del Auto No. 766 del 24 de febrero de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 21 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 125 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ea6e2d9a66940f8c1318a11cfc0fed385116d6b7e1fe908c09ac62de916f09d**

Documento generado en 19/07/2023 07:40:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2705

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00144-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante: AECSA S.A  
Demandado: DIEGO JOSE FERNANDEZ NARANJO

Revisada la presente demanda, se observa en el expediente digital que el día 14 de marzo del 2023 se dictó auto Nro. 1016 en el cual se libra mandamiento ejecutivo de pago a favor de la entidad demandante AECSA S.A y conjuntamente se decretó medida cautelar de embargo y secuestro sobre los dineros que posea el accionado en las diferentes entidades bancarias, medida cautelar la cual se comunicó mediante oficio Nro. 564 del 21 de marzo del 2023 y se remitió a las entidades correspondientes conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

Dicho lo anterior, se constata en el expediente digital que hasta la fecha la parte actora dentro del proceso de la referencia no ha realizado las diligencias pertinentes para notificar personalmente el mandamiento de pago al demandado tal y como lo dispone el Art. 291, 292 y siguientes del código general del proceso, por lo cual cuenta la parte accionante con una carga procesal pendiente para seguir con el trámite del proceso; así las cosas el Despacho requiere a la parte demandante para que cumpla con dicha carga procesal conforme al Art. 317 Numeral 1 que en lo pertinente reza:

***“Art 317. Desistimiento tácito. - 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez ordenara cumplirlo dentro de los 30 días siguientes mediante providencia que se notificara por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por***

*desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas ...” (...).*

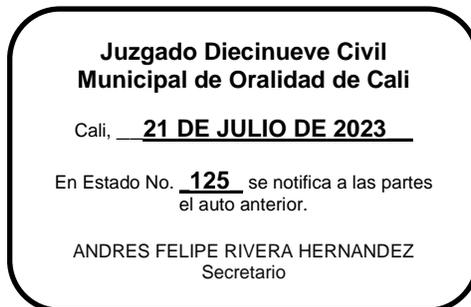
Dicho lo anterior, se procede a requerir a la parte demandante para que proceda a dar cumplimiento a la carga procesal, para lo cual se concederá un término de treinta días, de conformidad con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P.

En virtud de lo expuesto el Juzgado

## **RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a cumplir con la carga procesal de notificar personalmente el mandamiento de pago al demandado para lo cual se le concederá el término de 30 días, de conformidad con lo previsto en el artículo 317 del C.G.P. So pena de tener por desistida tácitamente esta demanda, y se ordenara si fuere el caso, el levantamiento de la medida cautelar practicada y se impondrá condena en costas.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28374180ab03f20619cf2917edc5f719adea64e395b42377094319e06f08ae5e**

Documento generado en 19/07/2023 07:40:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2704

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00213-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
Demandante: BANCIENT S.A. (ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A.)  
Demandado: YASMIN ADRIANA MONTAÑO REINA

En el proceso de la referencia, el apoderado de la parte actora allega solicitud el día 30 de junio del 2023, donde solicita se decrete la medida cautelar consistente en EL EMBARGO Y SECUESTRO conforme al artículo 593 y 595 del C.G.P, de un bien inmueble destinado para establecimiento de comercio, el cual se identifica con la matricula número **966292** de la oficina de registro de instrumentos públicos, manifestando la apoderada judicial que el bien inmueble que se identifico anteriormente, es propiedad de la demandada señora YASMIN ADRIANA MONTAÑO REINA, Aunado a ello se evidencia que en dicha solicitud no se anexo el certificado de tradición del bien inmueble que se pretende EMBARGAR Y SECUESTRAR, certificado el cual debe ser presentado con menos de un mes de expedición. Toda vez que el certificado de tradición es el documento idóneo para conocer la información relevante sobre el estatus jurídico de una propiedad.

Por otra parte, el Despacho informa que, una vez revisado el proceso se avizora en el expediente digital que el apoderado judicial de la parte actora remite memorial el día 18 de julio del 2023 por medio de correo electrónico donde solicita SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION, así las cosas, el Despacho una vez quede ejecutoriada esta providencias se manifestará.

En virtud de lo expuesto, el juzgado

### **RESUELVE**

**1.- NEGAR** la medida cautelar solicitada por la parte actora, por lo expresado en la parte motiva de este proveído.

2.- Una vez ejecutoriada el presente auto, pase a despacho para continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 21 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 125 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57bb2c544f52c37b3d7314fced8fa65dd34f6fad79464ba111c80d3fd50c4180**

Documento generado en 19/07/2023 07:40:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2698

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00530-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD  
DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
Demandada: JULIANA MARITZA RIVAS PEREA

La parte demandante, quien actúan por intermedio de apoderada Judicial; subsanó la demanda en debida forma y dentro del término de ley conforme a lo resuelto por Auto No. 2527 de 7 de julio de 2023. En consecuencia, verificado que los documentos presentados como base de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. Además, las exigidas por el artículo 468 ibídem, este Juzgado accederá a librar mandamiento de pago en favor de la parte actora.

En cuanto a la medida cautelar solicita por la parte actora tendiente a embargar y secuestrar los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria Nos. 370-318501 (Apto), 370-318463 (Garaje) y 370-318464 (Depósito) de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali y ubicados de la siguiente manera: Apartamento No.301-3E, Garaje No.2 y Deposito No.2 que hacen parte del Edificio El Zafiro, ubicado en la AVENIDA 3 F N #55-120 Barrio La Flora de la ciudad de Cali; Dada la naturaleza del presente proceso y por ser procedente el Juzgado accederá al decreto de tal medida.

Finalmente, como la parte demandante no especificó de manera detallada la fecha en la cual se realiza el cobro de los intereses moratorios de cada una de las cuotas del pagaré No. 399200359226, de conformidad con la facultad que me es conferida por el artículo 430 del Código General del Proceso, se librarán al día siguiente del vencimiento de cada cuota, conforme a la relación de cuotas indicada en la subsanación de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**A.- ORDENASE** el pago por la vía ejecutiva para que en el término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de este proveído se le haga a la parte demandada **JULIANA MARITZA RIVAS PEREA**, identificada con cédula de ciudadanía No. **29.116.584**, pague en favor de la parte demandante **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 399200359226** de 26 de febrero de 2022.

**1.-** La suma de **TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y UN CENTAVOS (\$348.263,31)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 9 de mayo de 2022 al 7 de junio de 2022.

**1.1.-** La suma de **UN MILLON CIENTO TRES MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS CON OCHENTA Y UN CENTAVOS (\$1.103.881,81)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 9 de mayo de 2022 al 7 de junio de 2022.

**1.2.-** Por los **intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 9 de mayo de 2022 al 7 de junio de 2022** causados desde el **8 de junio de 2022**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**2.-** La suma de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CIENTO SEIS PESOS CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS (\$351.106,83)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de junio de 2022 al 7 de julio de 2022.

**2.1.-** La suma de **UN MILLON NOVENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS DIECIOCHO PESOS CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS (\$1.096.218,42)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de junio de 2022 al 7 de julio de 2022.

**2.2.-** Por los **intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 8 de junio de 2022 al 7 de julio de 2022** causados desde el

**8 de julio de 2022**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**3.-** La suma de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS CON CINCUENTA Y SEIS CENTAVOS (\$353.973,56)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de julio de 2022 al 7 de agosto de 2022.

**3.1.-** La suma de **UN MILLON OCHENTA Y OCHO MIL CON CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS CON CUARENTA Y CINCO CENTAVOS (\$1.088.458,45)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de julio de 2022 al 7 de agosto de 2022.

**3.2.-** Por los **intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 8 de julio de 2022 al 7 de agosto de 2022** causados desde el **8 de agosto de 2022**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**4.-** La suma de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS CON SETENTA CENTAVOS (\$356.863,70)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de agosto de 2022 al 7 de septiembre de 2022.

**4.1.-** La suma de **UN MILLON OCHENTA MIL CUATROCIENTOS VEINTI UN PESOS CON NUEVE CENTAVOS (\$1.080.421,09)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de agosto de 2022 al 7 de septiembre de 2022.

**4.2.-** Por los **intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 8 de agosto de 2022 al 7 de septiembre de 2022** causados desde el **8 de septiembre de 2022**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**5.-** La suma de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS CON CUARENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$359.777,44)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de septiembre de 2022 al 9 de octubre de 2022.

**5.1.-** La suma de **UN MILLON SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS CON SETENTA Y OCHO CENTAVOS (\$1.072.545,78)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de septiembre de 2022 al 9 de octubre de 2022.

**5.2.-** Por los **intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 8 de septiembre de 2022 al 9 de octubre de 2022** causados desde el **8 de octubre de 2022**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**6.-** La suma de **TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS CATORCE PESOS CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS (\$362.714,97)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 10 de octubre de 2022 al 7 de noviembre de 2022.

**6.1.-** La suma de **UN MILLON SESENTA Y CUATRO MIL NOVENTA PESOS CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$1.064.090,79)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 10 de octubre de 2022 al 7 de noviembre de 2022.

**6.2.-** Por los **intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 10 de octubre de 2022 al 7 de noviembre de 2022** causados desde el **8 de noviembre de 2022**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**7.-** La suma de **TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS (\$365.676,48)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de noviembre de 2022 al 8 de diciembre de 2022.

**7.1.-** La suma de **UN MILLON CINCUENTA Y SEIS MIL OCHENTA Y TRES PESOS CON SETENTA Y DOS CENTAVOS (\$1.056.083,72)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de noviembre de 2022 al 8 de diciembre de 2022.

**7.2.-** Por los **intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 8 de noviembre de 2022 al 8 de diciembre de 2022** causados desde el **9 de diciembre de 2022**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**8.-** La suma de **TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS CON DIECISIETE CENTAVOS (\$368.662,17)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 9 de diciembre de 2022 al 9 de enero de 2023.

**8.1.-** La suma de **UN MILLON CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO SETENTA Y NUEVE PESOS CON CINCUENTA Y SEIS CENTAVOS (\$1.044.179,56)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 9 de diciembre de 2022 al 9 de enero de 2023.

**8.2.-** Por los **intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 9 de diciembre de 2022 al 9 de enero de 2023** causados desde el **10 de enero de 2023**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**9.-** La suma de **TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS CON VEINTICUATRO CENTAVOS (\$371.672,24)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 10 de enero de 2023 al 7 de febrero de 2023.

**9.1.-** La suma de **UN MILLON TREINTA Y SEIS MIL DIECISEIS PESOS CON UN CENTAVO (\$1.036.016,01)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 10 de enero de 2023 al 7 de febrero de 2023.

**9.2.- Por los intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 10 de enero de 2023 al 7 de febrero de 2023** causados desde el **8 de febrero de 2023**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**10.-** La suma de **TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS SEIS PESOS CON OCHENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$374.706,89)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de febrero de 2023 al 7 de marzo de 2023.

**10.1.-** La suma de **UN MILLON VEINTI OCHO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS CON CUARENTA CENTAVOS (\$1.028.259,40)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de febrero de 2023 al 7 de marzo de 2023.

**10.2.- Por los intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 8 de febrero de 2023 al 7 de marzo de 2023** causados desde el **8 de marzo de 2023**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**11.-** La suma de **TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON TREINTA Y UN CENTAVOS (\$377.766,31)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de marzo de 2023 al 9 de abril de 2023.

**11.1.-** La suma de **UN MILLON VEINTE MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON SETENTA CENTAVOS (\$1.020.579,70)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de marzo de 2023 al 9 de abril de 2023.

**11.2.- Por los intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 8 de marzo de 2023 al 9 de abril de 2023** causados desde el **10 de abril de 2023**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**12.-** La suma de **TRESCIENTOS OCHENTA MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS CON SETENTA Y UN CENTAVOS (\$380.850,71)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 10 de abril de 2023 al 7 de mayo de 2023.

**12.1.-** La suma de **UN MILLON ONCE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS CON DIECISEIS CENTAVOS (\$1.011.953,16)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 10 de abril de 2023 al 7 de mayo de 2023.

**12.2.-** Por los **intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 10 de abril de 2023 al 7 de mayo de 2023** causados desde el **8 de mayo de 2023**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**13.-** La suma de **TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS CON TREINTA CENTAVOS (\$383.960,30)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de mayo de 2023 al 7 de junio de 2023.

**13.1.-** **UN MILLON CUATRO MIL OCHENTA Y TRES PESOS CON VEINTE CENTAVOS (\$1.004.083,20)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de mayo de 2023 al 7 de junio de 2023.

**13.2.-** Por los **intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 8 de mayo de 2023 al 7 de junio de 2023** causados desde el **8 de junio de 2023**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**14.-** La suma de **TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS CON VEINTIDÓS CENTAVOS (\$389.683,22)** M/CTE. Por concepto del capital de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de junio de 2023 al 2 de julio de 2023.

**14.1.-** La suma de **UN MILLON SETENTA Y UN MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON NOVENTA Y UN CENTAVOS (\$1.071.554,91)** M/CTE. Por concepto de los **intereses de plazo** de la cuota vencida y no pagada del periodo comprendido entre el 8 de junio de 2023 al 2 de julio de 2023.

**14.2.-** Por los **intereses de mora del capital vencido de la cuota del periodo comprendido entre el 8 de junio de 2023 al 2 de julio de 2023** causados desde el **3 de julio de 2023**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital de la cuota.

**15.-** La suma de **CIENTO DIECINUEVE MILLONES CUATROCIENTOS NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS (\$119.409.500,42)** M/CTE. Por concepto de capital acelerado.

**15.1.-** Por los **intereses de mora del capital acelerado**, causados desde la fecha de la presentación de la demanda, esto es, desde el **6 de julio de 2023**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital acelerado.

**Pagaré No. 4570215073056588** de 16 de octubre de 2019.

**16.-** La suma de **UN MILLON QUINIENTOS VEINTICINCO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS (\$1.525.339)** M/CTE. Por concepto del capital de la obligación contenida en el **Pagaré No. 4570215073056588** suscrito por la demandada.

**16.1.-** Por los **intereses de mora del capital** causados desde el **31 de mayo de 2023**, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la suma de capital.

**17.-** Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- NOTIFIQUESE** este proveído al demandado, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P.; en caso de realizar la notificación por correo electrónico sírvase a dar cumplimiento a lo consagrado en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022. Adviértasele al demandado que simultáneamente con el término concedido para cancelar la obligación, dispone de diez (10) días para proponer excepciones.

**C.- SÍRVASE** la parte actora y/o su poderdante conservar los documentos y/o títulos ejecutivos en original los cuales pueden ser solicitados en cualquier momento

**D.- DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** de los inmuebles gravados con hipoteca contenida en la Escritura Pública No. 472 de 25 de febrero de 2020, otorgada en la Notaría Tercera del Circulo de Cali, identificados con matrículas inmobiliarias Nos. **370-318501** (Apto), **370-318463** (Garaje) y **370-318464** (Depósito) de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali y ubicados de la siguiente manera: Apartamento No.301-3E, Garaje No.2 y Deposito No.2 que hacen parte del Edificio El Zafiro, ubicado en la AVENIDA 3 F N #55-120 Barrio La Flora de la ciudad de Cali.

**E.- LIBRAR** oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, para que se sirvan inscribir el embargo, y a costa de la parte interesada, se expida con destino a este proceso el certificado de que trata el numeral 1º del artículo 593 en concordancia con el numeral 2º del artículo 468 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, 21 DE JULIO DE 2023  
En Estado No. 125 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ecbfab6e81b7062280b254cb92738c25c5eb0ed640cfbda8818a18f98fe87dd**

Documento generado en 19/07/2023 07:40:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2706

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00577-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Solicitante: BANCO W  
**Garante: CARLOS ARTURO RAMIREZ SOTO**

Una vez revisados los documentos que componen la presente solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía, la cual versa sobre el vehículo identificado con la placa **VCS121**, en tenencia del garante, se observa que, si bien se adjunto la constancia de envío del poder pero se puede evidenciar que no se envió de la manera correcta toda vez que se debe remitir el poder desde la dirección de correo electrónico destinado para notificaciones judiciales que se encuentra expresamente contenido en el certificado de cámara y comercio conforme lo ordena en el inciso final del artículo 5° de la ley 2213 del 2022 que en lo pertinente reza:

**“... ARTICULO 5°. PODERES. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscritas para recibir notificaciones judiciales...”**

Dicho lo anterior, el Despacho avizora que en el escrito del poder se relaciona el correo de la parte demandante, evidenciando que de igual forma no es el correo electrónico destinado para notificaciones judiciales contenido en el certificado de cámara y comercio que se adjuntó, por consiguiente, debe nuevamente de presentar el poder conforme a lo expuesto en este proveído y siguiendo los lineamientos que ordena la ley 2213 del 2022 en el artículo 5°.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1-. INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2-. CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbdc0f06bc62d2d49899c65d33f4868ca4b6345f9a268e24c274892a683511a2**

Documento generado en 19/07/2023 07:40:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2708

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00578-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Solicitante: BANCO W  
**Garante: RUBIELA PEREZ DAZA**

Una vez revisados los documentos que componen la presente solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía, la cual versa sobre el vehículo identificado con la placa **VCR391**, en tenencia de la garante, se observa que, si bien se adjunto la constancia de envió del poder pero se puede evidenciar que no se envió de la manera correcta toda vez que se debe remitir el poder desde la dirección de correo electrónico destinado para notificaciones judiciales que se encuentra expresamente contenido en el certificado de cámara y comercio conforme lo ordena en el inciso final del artículo 5° de la ley 2213 del 2022 que en lo pertinente reza:

**“... ARTICULO 5°. PODERES. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscritas para recibir notificaciones judiciales...”**

Dicho lo anterior, el Despacho avizora que en el escrito del poder se relaciona el correo de la parte demandante, evidenciando que de igual forma no es el correo electrónico destinado para notificaciones judiciales contenido en el certificado de cámara y comercio que se adjuntó, por consiguiente, debe nuevamente de presentar el poder conforme a lo expuesto en este proveído y siguiendo los lineamientos que ordena la ley 2213 del 2022 en el artículo 5°.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1-. INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2-. CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**



**Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eaa3d2b8d2bb3cee07ebec2cfb7d7d1aecac46d65ecb5e43c2b6a981a3c953c**

Documento generado en 19/07/2023 07:40:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**