



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2679

Radicado: 76001-40-03-019-2019-00194-00  
Tipo de Asunto: LIQUIDACION PATRIMONIAL  
Demandante: SORAYANETH RUIZ CHAPARRO  
Acreedor: **MUNICIPIO DE CALI Y OTROS**

La apoderada del acreedor JUAN VICENTE MUÑOZ HERNANDEZ, se pronuncia con relación a las observaciones realizadas por el acreedor EDIFICIO BANCO DE BOGOTA, a través de su apoderado judicial, indicando que objeta y se opone a que se aprueben los avalúos comerciales en los términos por el referido acreedor, por cuanto desconoce lo reglado en los numerales 2 y 4 del art. 444 del CGP, desconociendo los derechos de los demás acreedores.

Señala que pretender disminuir el valor comercial de los inmuebles de propiedad de la deudora insolvente, argumentando que son bienes declarados como patrimonio arquitectónico de la ciudad de Cali, que por un Acuerdo del Municipio se otorga un descuento o rebaja del 50% en el recibo catastral de su valor comercial y que por ello se debe tener como avalúo comercial el valor catastral.

Que el Acuerdo No. 232 del 2007 del Consejo Municipal, "Por medio del cual se adopta el plan especial de protección del patrimonio urbano arquitectónico del municipio de Cali", en uno de sus apartes se refiere al descuento en el pago del impuesto predial, pero no al avalúo comercial de esos inmuebles.

Al revisar se encuentra que el liquidador el 24/08/2022, presentó el inventario y avalúo de los bienes inmuebles de la deudora insolvente, oficinas ubicadas en la Carrera 4 No. 11-65 de la Ciudad de Cali, señalando como avalúo de la oficina 602 la suma de \$93.900.000,00, de la oficina 603, la suma de \$110.322.000,00 y de la

oficina 604, la suma de \$63.711.000, para un avalúo comercial total de las tres oficinas de \$267.933.000,00. Como prueba de su dicho allega recibos del cobro impuesto predial unificado del año 2022, expedido por el Departamento Administrativo de Hacienda Municipal.

El apoderado de Coopropietarios del Edificio Banco de Bogotá P. H., al descorrer el traslado de los inventarios y avalúos presentados por el liquidador, se opone a los mismos y los objeta argumentando que como el Edificio donde se ubican las oficinas 602, 603 y 604 de propiedad de la deudora insolvente fue declarado patrimonio arquitectónico de la ciudad por un Acuerdo del Consejo Municipal, no se puede aplicar el avalúo comercial, ya que gozan de un beneficio tributario por ser parte de una edificación declarada patrimonio arquitectónico y que a esas oficinas solo se les puede aplicar el avalúo catastral sin el incremento del 50% que ordena el art. 444 del CGP.

Como el referido Acuerdo No. 232 del Consejo Municipal de Cali, que pretende se aplique al acaso por quien presenta observaciones al inventario y avalúo de bienes allegado por el liquidador, no indica que se deba rebajar el 50% del avalúo de los bienes declarados patrimonio arquitectónico de la ciudad, pues lo que señala es que tal rebaja se debe tener en cuenta en el pago del impuesto predial, no se tomará en cuenta la observación de Coopropietarios Edificio Banco de Bogotá P. H., en cambio, se tendrá en cuenta las objeciones del acreedor Vicente Muñoz Hernández.

Por otra parte, en aplicación del numeral 4° del art. 444 del CGP, que establece: ***“Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1°”.***

Se aprobará el inventario y avalúo presentado por el liquidador.

De acuerdo con el art. 568 del CGP, se citará a audiencia de adjudicación y se fijará fecha para ella.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. NO TENER** en cuenta las observaciones del acreedor COOPROPIETARIOS EDIFICIO BANCO DE BOGOTA P.H., de acuerdo con lo antes considerado.

**2. TOMAR** en consideración y aceptar las objeciones y oposición del acreedor VICENTE MUÑOZ HERNANDEZ, según lo esbozado en precedencia.

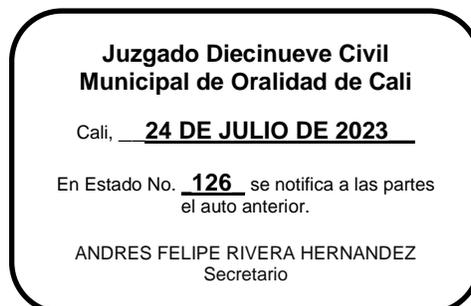
**3. APROBAR** el inventario y avalúo de bienes presentado por el liquidador obrante en el numeral 07 del expediente digital, de conformidad con lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

**4. CITAR** a las partes para la audiencia de adjudicación de bienes y **FIJAR** para ello el **día veinticinco (25) de agosto del año 2023, a las 9:30 A.M.**

**5. ORDENAR** al liquidador para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, se sirva elaborar y presentar un proyecto de adjudicación, el cual permanecerá en la secretaria a disposición de las partes interesadas, para que lo puedan consultar antes de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

easr



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81ad5ca653c663c49418beded287f6e632d78bdf37ed10c0f30e6e783e21a68f**

Documento generado en 21/07/2023 10:01:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2717

**Radicado:** 76001-40-03-019-2021-00520-00.

**Tipo de asunto:** PRUEBA ANTICIPADA.

**Solicitante:** INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR.

Revisado el expediente, se advierte que el despacho realizó todas las gestiones propias de su cargo para dar trámite a la prueba anticipada solicitada, se practicó inspección judicial sobre el inmueble afecto a este proceso y, como quiera que la auxiliar de la justicia presenta peritaje informando sobre: la identificación del inmueble, la calidad e identidad del poseedor material por parte del tercero, la explotación económica, mejoras, vías de acceso, estado de conservación actual, estableció el avalúo, valor del inmueble, los linderos y frutos civiles dejados de percibir por el ICBF, situación está que acredita la evacuación de la prueba solicitada, por tanto, ha de ordenarse el archivo de la presente diligencia.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**ORDENAR** el archivo del presente trámite, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 24 DE JULIO DE 2023

En Estado No. 126 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ac466b928a9fe0392fe5a7305dec5d489ff033d149e062beb42ba0aecce94da**

Documento generado en 21/07/2023 10:01:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2680

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00550-00  
Tipo de Asunto: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD MEDICA  
Demandante: AURA PIEDAD CERON YELA, TULIA ELENA CERON YELA  
JORGE DARIO CERON YELA y ELSA NUBIA CERON YELA  
Demandado: **NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD (NUEVA EPS)**  
**MAURICIO MUÑOZ HERRAN (MEDICO)**

Visto que la demanda referenciada cumple con los requisitos legales, se admitirá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la presente demanda declarativa con trámite verbal en virtud de la cuantía.

**2. NOTIFICAR** a los demandados NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD (NUEVA EPS) y al médico MAURICIO MUÑOZ HERRAN, e esta providencia conforme a los arts. 292, 293, 301 del CGP; y/o del art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**3. CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte (20) días hábiles, para que pueda ejercer su derecho de contradicción, acorde con lo dispuesto en el Artículo 369 del CGP.

**4. RECONOCER** al abogado BERNARDO EZEQUIEL MARTINEZ JIMENEZ, identificado con C.C. No. 16.608.873 y con T. P. 27387 del C. S. de la J., como

apoderado de los demandantes, en los términos y fines del memorial poder allegado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **24 DE JULIO DE 2023**

En Estado No. **126**, se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abdb996499d4b78517565e01af78323797828351111f32323048fa639e80314**

Documento generado en 21/07/2023 10:01:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2677

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00574-00

Tipo de Asunto: RESTITUCION DE MUEBLE ARRENDADO

Demandante: WALBERTO JOSE ALVAREZ FIERRO

Demandado: **ROMULO MARTINEZ ANDRADE**

Vista la demanda referenciada como:

En el numeral primero de los hechos se indica que según documento privado firmado en Cali el 20 de abril de 2022 y con vigencia a partir del 1 de mayo de 2022, Walberto José Álvarez Fierro en calidad de arrendador entregó en arrendamiento a Rómulo Martínez Andrade en calidad de arrendatario el inmueble, pero el contrato arrojado como prueba indica que el documento se suscribió el 1 de enero de 2022 con vigencia de seis meses, que van al 30 de junio de 2022, es necesario que aclare.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. INADMITIR** la presente demanda declarativa de restitución de bien mueble arrendado con trámite VERBAL SUMARIO, para que se aclaren los puntos indicados, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del presenta auto, so pena de ser rechazada.

SE ADVIERTE a la demandante que junto con el escrito de subsanación allegue la demanda debidamente corregida e integrada.

**2. RECONOCER** personería jurídica para actuar a nombre del demandante a la abogada MARIA DEL PILAR GUERRERO ZARATE, identificada con C.C. No.

38.864.500 y con T.P. No. 82.597 del C. S. de la J., en los términos y para los fines del memorial poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

eaSR



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05c3d1c97fd8e13131d021103ed48b79cacbd61705ef1b851a7fa920ca1a9e8b**

Documento generado en 21/07/2023 10:01:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No.2712

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00580-00.

**Tipo de asunto:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.

**Demandante:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.

**Demandada:** OMEIRA CUARTAS DIAZ.

Revisada la demanda, se tiene que, el documento presentado como base de la acción ejecutiva, reúne los requisitos exigidos por el artículo 621, 709 del C.C, el art. 422 del C.G.P, la demanda cumple con las formalidades descritas en el artículo 82 y s.s. Ibidem, lo reglado por la Ley 2213 del 2022 y en virtud de las facultadas otorgadas en el artículo 430 del C.G.P, se procederá a librar la orden de pago.

Respecto a la solicitud de medida cautelar, propuesta por la parte actora, se accederá a la misma de conformidad con el artículo 599 inciso 3° del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

A.- **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A, en contra de OMEIRA CUARTAS DIAZ, por las siguientes sumas:

1. Por la suma de (\$9.266.862) por concepto de capital contenido en el pagare No. 913851239773.
2. Por la suma de (\$2.417.606) por concepto de intereses remuneratorios adeudados, liquidados desde la fecha de entrega del título valor, es decir 14 DE AGOSTO DE 2015, hasta la fecha de vencimiento del título base de ejecución, es decir, 11 DE MAYO DE 2023.
3. Por la suma de intereses moratorios al tenor del art. 884 del C. Co. liquidados

a la tasa máxima legal permitida sobre el saldo del capital, desde el día 12 DE MAYO DE 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

4. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasaré en la debida oportunidad.

B.- La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación que reciba del presente auto, a partir del mismo día dispondrá de diez (10) días, para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses.

C.- **NOTIFICAR** este proveído a la demandada de conformidad con los Artículos 290 y SS del C.G.P, en caso de realizar la notificación por correo electrónico sírvase dar cumplimiento a lo consagrado en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

D.- **ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título valor base de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

E.- **DECRETAR EL EMBARGO** preventivo de los dineros que tenga o llegara a tener, la demandada, OMEIRA CUARTAS DIAZ., identificada con C.C No. 31912163, en cualquier Cuenta Corriente, de Ahorro, CDT, encargos fiduciarios, contratos de fiducia, depositados a nombre en los siguientes Bancos: BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO HELM, BANCO PROVICREDIT, BANCO COOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO FALABELLA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FINANDINA, CITIBANK, BANCO CORPBANCA, BANCO W, BANCO ITAU, FINANCIERA JURISCOOP, FINANCIERA COOMULTRASAN, NEQUI Y DAVIPLATA. LIMITAR la anterior medida de conformidad con el Art. 593-1 del C.G.P., hasta la suma de \$23.368.936 Mcte, correspondiente al doble del valor del crédito y costas del proceso prudencialmente calculadas.

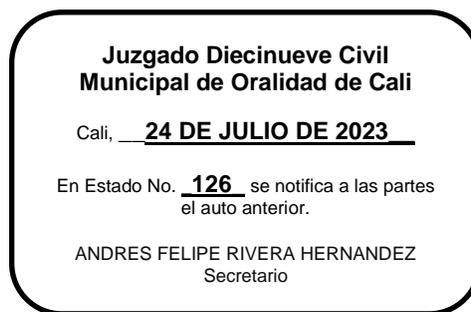
Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la

consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001–40–03–019–2023–00580-00.

F.- Hasta tanto exista respuesta negativa de la anterior medida ordenada, no se decretarán las demás solicitadas, en uso de la facultad concedida por el art 599 del C.G.P.

G- **RECONOCER** personería jurídica a ANGELICA MAZO CASTAÑO, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.030.683.493, portadora de la T.P 368.912 del CSJ, en el proceso de la referencia, como apoderada de la demandante, en los términos y para los fines del memorial poder adosado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5651d9020c870c76920406bc5a01035c23079ce0c942ed97d6053317d12b247a**

Documento generado en 21/07/2023 10:01:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 2715

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00584-00.

**Tipo de asunto:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.

**Demandante:** ESTELA SALAZAR LAVERDE.

**Demandado:** DIANA LORENA HENAO ALZATE Y LUZ ELENA HENAO ALZATE.

Procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponde respecto a la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, instaurada por la señora ESTELA SALAZAR LAVERDE, en contra de las señoras DIANA LORENA HENAO ALZATE Y LUZ ELENA HENAO ALZATE.

Luego de realizado el análisis de rigor en relación con la demanda, sus anexos y el documento aportado como base de recaudo dentro de las presentes diligencias, observa esta agencia judicial, defectos que adolece de la siguiente manera: I) respecto al título valor, letra de cambio, que se pretende cobrar a favor de la señora ESTELA SALAZAR LAVERDE no es procedente dado que no se tiene como acreedora de dicho título, en consecuencia no reúne los requisitos idóneos; por otra parte el Artículo 422 del Código General del Proceso, reza:

*“TITULO EJECUTIVO: Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”*

En este sentido, librar mandamiento de pago conforme lo depreca la ejecutante, es IMPROCEDENTE por cuanto el título valor, Letra de Cambio aportado, se encuentra a la orden de COOPASOCC.

Teniendo en cuenta lo considerado, este Despacho se abstendrá de librar el mandamiento de pago solicitado por la parte actora, por lo señalado antes.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

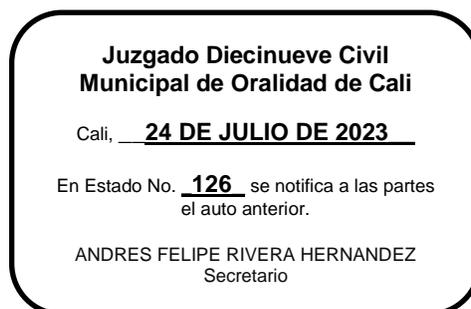
**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, dentro del presente proceso EJECUTIVO promovido por ESTELA SALAZAR LAVERDE, contra DIANA LORENA HENAO ALZATE Y LUZ ELENA HENAO ALZATE, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SIN LUGAR** a ordenar el desglose toda vez que los documentos se presentaron de manera digital conforme lo dispone a la Ley 2213 de 2023.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a RICHARD SIMON QUINTERO VILLAMIZAR, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 6135439, portador de la T.P 340383 del CSJ, en el proceso de la referencia, como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines del memorial poder adosado.

**CUARTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2d3a806c2038374a24cbfa6e967fa64f83fe46f2db888541f251d37a84f4d2**

Documento generado en 21/07/2023 10:01:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**