



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante sentencia No. 148 de fecha 25 de junio del 2021, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.000.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.000.000</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### Auto No. 3281.

Radicado: 76001-40-03-019-2019-01064-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: FONDO DE EMPLEADOS MÉDICOS DE COLOMBIA  
Demandado: RUBEN LEOPOLDO SILVA DÍAZ, ELSA LUZ LÓPEZ RODRIGUEZ, y ELSA LILIANA LÓPEZ

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención al memorial mediante el cual la mandataria judicial de la parte demandante solicita como medida cautelar el Embargo del vehículo automotor de

placa HYN333, CAMPERO, PARTICULAR, MARCA BMW, MODELO 2014, COLOR BLANCO, registrado en la secretaria de tránsito de la ciudad de Cali y del inmueble ubicado en el municipio de San Andrés de Tumaco Nariño, identificado en la oficina de registro de instrumentos públicos de Tumaco bajo el folio de matrícula inmobiliaria No. 252-9346, al cual el despacho se abstendrá de decretar las medidas cautelares solicitadas.

En el mismo escrito solicita, se requiera al juzgado 1 civil municipal de Tumaco – Nariño para que dé respuesta al embargo de remanentes en el proceso propuesto por ETHEL TABORDA RAYO radicación 2017-00281-00.

Por otra parte, la apoderada de la parte actora allega liquidación de crédito, la cual se agregará para que obre y conste en el presente trámite y sea tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

En atención a ello, el Juzgado:

### **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

**3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**4.- ABSTENERSE** de decretar la medida cautelar del Embargo del vehículo automotor de placa HYN333, CAMPERO, PARTICULAR, MARCA BMW, MODELO 2014, COLOR BLANCO, registrado en la secretaria de tránsito de la ciudad de Cali y del inmueble ubicado en el municipio de San Andrés de Tumaco Nariño, identificado en la oficina de registro de instrumentos públicos de Tumaco bajo el folio de matrícula inmobiliaria No. 252-9346, por las razones expuestas en la parte motiva.

**5.- REQUERIR al JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE TUMACO-NARIÑO** a fin de que informe al despacho en el término improrrogable de cinco (05) días, las resultas

del embargo y secuestro de los remanentes que existan o llegaren a existir del proceso EJECUTIVO Nro de expediente: 2017-00281-00, Proceso promovido por ETHEL TABORDA RAYO en contra de: ELSA LILIANA SILVA LOPEZ identificada con la cedula de ciudadanía #59676393, medida que le fue notificada mediante oficio No. 2235 del 29 de noviembre de 2022, el día 2 de diciembre de 2022.

**6.- OFICIAR** al **JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE TUMACO-NARIÑO**, sobre el requerimiento realizado en el numeral 5 de la presente providencia.

**7.- AGREGAR PARA QUE OBRE Y CONSTE** el memorial del 26 de junio de 2023, mediante la parte ejecutante aportó la liquidación del crédito, para efectos que sea resuelto por la autoridad judicial competente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cc2617e13b67ace1bbaa045a281f25fdada6f1617eb9a82fd856ce9eea9c0b3**

Documento generado en 29/08/2023 07:45:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3261

Radicado: 76001-40-03-019-2019-01120-00  
Tipo de asunto: PROCESO DECLARATIVO ESPECIAL DE SERVIDUMBRE  
Demandante: EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI E.I.C.E. E.S.P.  
Demandado: OSCAR BENAVIDES CAMPO

Dentro del presente proceso, se observa que por Auto No. 2959 de 10 de agosto del año en curso se designó como curadora ad-litem del demandado Oscar Benavides Campo, quien el día 17 de agosto aceptó su designación. En consecuencia, en la misma fecha, la Secretaría de esta Unidad Judicial, la notificó por correo electrónico remitiéndose el link del expediente digital para que dentro del término de ley procediera a dar contestación a la demanda.

Posteriormente, el día 22 de agosto de 2023, la curadora remite correo electrónico informando lo siguiente:

**De:** Yudi Burgos <yudiburgos2705@gmail.com>  
**Enviado:** martes, 22 de agosto de 2023 10:40 a. m.  
**Para:** Juzgado 19 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j19cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Asunto:** solicitud de documentos

señores  
juzgado 19 civil municipal de cali

cordial saludo

mediante este correo y como curadora ad litem del proceso 20190112000, me dirijo con el fin de solicitar la escritura 2075 del 223 de julio de 1990 que se encuentra en la Notaría 4 del círculo de CALI, ya que en el momento de revisión de la demanda en sus anexos no se encuentra y la poderdante de la parte demandante en el hecho del numeral 5 hace mención de dicha escritura, como también solicito se me haga llegar el certificado de tradición de matrícula 370-343245 actualizado ya que este mismo es de fecha 4 de septiembre del 2019.

por su atención prestada anticipo agradecimientos y una pronta respuesta

Yudi Burgos <yudiburgos2705@gmail.com>  
Mar 22/08/2023 1:14 PM  
Para: Juzgado 19 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j19cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (44 KB)  
Outlook-v1bqctau.png;

Señores  
juzgado  
Ya revise el link y no se encuentra la escritura que estoy solicitando y el certificado está desactualizado han pasado 4 años requiero el actual; la escritura que esta es la escritura 0384 el 21 de febrero del 2018.

Sin embargo, a la fecha no contestó la demanda dentro del término de traslado de la misma, esto es, tres (3) días.

No obstante lo anterior, ante la manifestación de la curadora ad-litem, se procedió a verificar los cuadernos digitalizados del expediente remitido por competencia a este Juzgado, y se evidencia que en el mismo, no obra la escritura pública No. 2075 de 23 de julio de 1990, que se menciona en el hecho quinto de la demanda. Aunado a ello, el certificado de tradición del inmueble objeto del presente proceso visible en el archivo 09 del expediente digital data del 12 de julio de 2022, evidenciándose que el mismo tiene más de un año de expedido.

Por otra parte, se avizora que el avalúo individual del lote número 2263 – jardín D-7 de propiedad del demandado, obrante de folios 36 a 56 del archivo 01 del expediente digital, tiene una fecha de elaboración de 28 de octubre de 2019, estableciendo el valor de la indemnización en la suma de \$52.074. Suma que considera esta Juzgadora, se encuentra muy por debajo de las indemnizaciones presentadas en este tipo de procesos.

Si bien es cierto el Decreto 2580 de 1985, no regula el procedimiento en estos casos, ni el artículo 376 del Código General del Proceso; esta Juzgadora haciendo uso del artículo 12 ibídem, que dispone ante “cualquier vacío en las disposiciones del presente código se llenará con las normas que regulen casos análogos (...)”; se dará aplicación a lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 206 del Código General del proceso, que refiere:

“Aun cuando no se presente objeción de parte, si el juez advierte que la estimación es notoriamente injusta, ilegal o sospeche que haya fraude, colusión o cualquier otra situación similar, deberá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para tasar el valor pretendido.”

Así las cosas, esta Operadora Judicial tendrá por No contestada la demanda por parte de la curadora ad-litem del demandado OSCAR BENAVIDES CAMPO, requerirá a la parte demandante, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído, aporte: la escritura pública No. 2075 de 23 de julio de 1990, que se menciona en el hecho quinto de la demanda y un certificado de tradición del inmueble objeto del presente proceso debidamente actualizado.

Igualmente, dentro de dicho término deberá aportar un nuevo peritaje conforme a los parámetros señalados en la [Resolución No. 1092 de 20 de Septiembre de 2022 del IGAC](#), mediante el cual se establezca la suma a la que asciende la indemnización

por imposición de la servidumbre de manera actualizada a la vigencia actual (2023); autorizándose a la parte demandante para que consigne a órdenes de este Juzgado el valor de la indemnización actualizada descontando el valor que haya depositado inicialmente dentro del presente proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

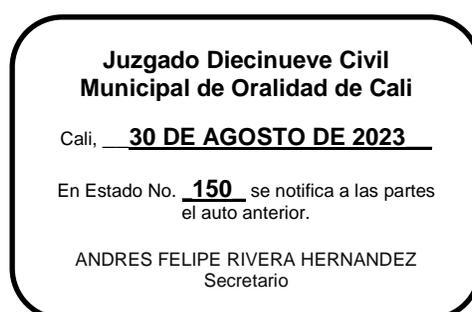
**1.- TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la Dra. YUDI YAKELINE BURGOS ESTRADA, quien actúa como curadora ad-litem del demandado OSCAR BENAVIDES CAMPO.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante, para que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído, aporte: la escritura pública No. 2075 de 23 de julio de 1990, que se menciona en el hecho quinto de la demanda y un certificado de tradición del inmueble objeto del presente proceso debidamente actualizado.

Igualmente, dentro de dicho término deberá aportar un nuevo peritaje conforme a los parámetros señalados en la [Resolución No. 1092 de 20 de Septiembre de 2022 del IGAC](#), mediante el cual se establezca la suma a la que asciende la indemnización por imposición de la servidumbre de manera actualizada a la vigencia actual (2023).

**3.- AUTORIZAR** a la parte demandante para que consigne a órdenes de este Juzgado el valor de la indemnización actualizada descontando el valor que haya depositado inicialmente dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**



Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45874199a5b31675d11202f226247a8e8a3d69f63eee0812948613b9d7f8a174**

Documento generado en 29/08/2023 07:45:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3278.**

RADICADO: 76001-40-03-019-2021-00988- 00  
ASUNTO: LIQUIDACION PATRIMONIAL  
DEMANDANTE: WILLER ADOLFO PONCE DE LEON  
ACREEDORES: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. Y OTROS

En atención al memorial que precede, mediante el cual el mandatario judicial del acreedor CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI COMFANDI renuncia al poder a el conferido, prontamente se advierte que no se despachará favorablemente, en razón a que el inciso 4 del artículo 76 del C.G. del P señala que: “(...) *La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (...)*”, en virtud a la norma anteriormente transcrita, observa el despacho que el apoderado no allega la comunicación enviada al poderdante informando la renuncia.

Por otra parte, representante legal suplente de la CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI COMFANDI señora ALEJANDRA JARAMILLO GONZALEZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.783.599 confiere poder especial amplio y suficiente a la sociedad AGUDELO ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., Así las cosas, de conformidad con lo establecido con el artículo 76 del Código General del Proceso, se tendrá por terminado el poder conferido al Dr. ANDRÉS FELIPE ZAFRA PICO y se reconocerá como nuevo apoderado de la parte demandante a la sociedad AGUDELO ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S. identificada con Nit 901.419.444-5.

Así las cosas, el Juzgado,

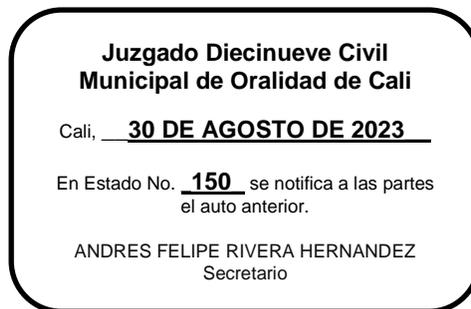
**RESUELVE:**

**PRIMERO. NO ACCEDER** a la renuncia al poder por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. TÉNGASE** por terminado el poder conferido por la CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI COMFANDI al Dr. ANDRES FELIPE ZAFRA PICO, identificado con C.C. No. 1.144.028.160, con T. P. 227.576 del C. S. de la J.

**TERCERO. RECONOCER** personería amplia y suficiente a la sociedad **AGUDELO ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.** identificada con Nit **901.419.444-5**, para que por intermedio del abogado **JULIAN DAVID AGUDELO PATIÑO** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.151.943.015** y T.P. N° **247.962** CSJ, en el proceso de la referencia, o de cualquier profesional que forme parte en el certificado de representación legal para este acto, represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a él conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art 5 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa0d2589aee8ac614b38dc515a8719026fd28465baf7a1d162074235099dea01**

Documento generado en 29/08/2023 07:45:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 3282**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACION: 76001-40-03-019-2022-00221-00  
DEMANDANTE: BANCO CREDIFINANCIERA S. A.  
DEMANDADO: FERNANDO ANTONIO ESTEVEZ JARAMILLO

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por BANCO CREDIFINANCIERA S. A. en contra de FERNANDO ANTONIO ESTEVEZ JARAMILLO corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada del mandamiento de pago personalmente por medio del Despacho el día 02 de junio del 2023, quedando surtida el 07 de junio de 2023, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza. Por otra parte, se avizora en el expediente digital que el apoderado judicial de la parte actora allega memorial el día 18 de agosto contentivo de la notificación realizada a la parte demandada.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor

que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 754 del 26 de abril del 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. AGREGAR** memorial contentivo de notificación personal realizada por la parte actora conforme al artículo 8 de la ley 2213 del 2022.

**4. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**5. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**6. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**7. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **456.837,68** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee68b2f0c26d005a9bbb3aff4d5253645f08ea04c4977ab65e52145eeb0f0645**

Documento generado en 29/08/2023 07:45:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia de fecha 18 de agosto del 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 4.713.959
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 4.713.959</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 3279.**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00292-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO  
Demandante: GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.  
Demandado: JOSE MAXIMILIANO CORNEJO QUIÑONEZ

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

Por otra parte, la apoderada de la parte actora allega liquidación de crédito, la cual se agregará para que obre y conste en el presente trámite y sea tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

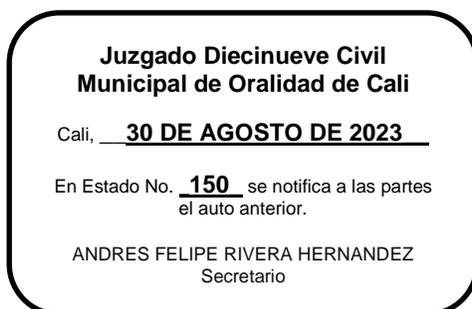
**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

**3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**4.-AGREGAR PARA QUE OBRE Y CONSTE** el memorial del 24 de agosto de 2023, mediante la parte ejecutante aportó la liquidación del crédito, para efectos que sea resuelto por la autoridad judicial competente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8e8e91b1f3806b5c63344cea71e670ccfb4e561cf91d979a048c9913c3d5c2**

Documento generado en 29/08/2023 07:45:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto del dos mil veintitrés (2023).

**Auto No. 3277**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00500-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: GUSTAVO ANDRÉS PALACIOS CHARÁ  
Demandado: JULY JENIFER MOLINA SANCHEZ  
**CLEINER ANYID RUIZ VALENCIA**

La parte actora del presente proceso, allega escrito mediante el cual solicita que se requiera a la CLINICA IMBANACO con el fin de que se permita allegar la dirección física y/o electrónica de la demandada dentro del proceso señora CLEINER ANYID RUIZ VALENCIA quien se identifica con la cedula de ciudadanía Nro. 1.144.142.975 con el fin de hacer efectiva la notificación de la que nos habla el artículo 291, 292 y siguientes del código general del proceso en concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 del 2022; toda vez que la accionada fue empleada de dicha clínica.

Así las cosas, se **REQUIERE** a la CLINICA IMBANACO a fin de que proporcione una respuesta con respecto a la dirección de domicilio y/o dirección electrónica a la que tenga conocimiento o que la misma ejecutada haya aportado al momento de su vinculación laboral.

Por lo expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR a CLINICA IMBANACO** a fin de que informe al despacho en el término improrrogable de cinco (05) días, la dirección física y/o dirección electrónica de la ejecutada CLEINER ANYID RUIZ VALENCIA.

**SEGUNDO: OFICIAR a la CLINICA IMBANACO,** sobre los requerimientos

realizados en el literal PRIMERO de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023  
En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17abb56dace8e0c1a05f611a62ae6b0c74ea66f1712bcab8cfc6f6dcd5705804**

Documento generado en 29/08/2023 07:45:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3255

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00551-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA – MÍNIMA CUANTÍA  
Garante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
Solicitante: NELSON FEDERY TAQUEZ VELASQUEZ

El apoderado judicial de la parte solicitante, allega escrito, a través del cual solicita la terminación del trámite de aprehensión y entrega, debido a que la parte demandada ha cancelado las obligaciones pendientes por cancelar, poniéndose al día con la obligación contraída.

En ese sentido, se tiene que la petición es procedente, y en consecuencia se ordenará la terminación del trámite de pago directo que pesa sobre el vehículo de placas JWF018, de propiedad del señor NELSON FEDERY TAQUEZ VELASQUEZ quien se identifica con la C.C 1.144.130.613

En consecuencia, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de Aprehensión y Entrega del Bien instaurada por BANCO DE BOGOTÁ S.A., en contra de NELSON FEDERY TAQUEZ VELASQUEZ, conforme las breves razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de APREHENSIÓN Y ENTREGA del VEHÍCULO distinguido con placas **JWF018**. REMITASE los respectivos oficios por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**TERCERO: ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones de rigor en los

libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45ca841d3e10b4f57a316c47a0a1184503b43f3e800b5d8e891161390a7608cc**

Documento generado en 29/08/2023 07:45:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 3260**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00854-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
Demandante: FIANZAS DE COLOMBIA S.A.  
Demandado: MARIANA ALEJANDRA LEYTON RUIZ  
RODRIGO OSPINA VALENCIA

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por FIANZAS DE COLOMBIA S.A. en contra de MARIANA ALEJANDRA LEYTON RUIZ y RODRIGO OSPINA VALENCIA corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada mediante correo certificado por medio de la empresa autorizada SERVIENTREGA del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 09 de agosto del 2023, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor

que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El título presentado como base de recaudo contrato de arrendamiento, contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible de cancelar una suma de dinero que proviene de los demandados, razón por la cual presta mérito ejecutivo al tenor de los artículos 422 del Código General del Proceso, quedando en esta forma demostrado por la parte demandante la existencia de la obligación cobrada, pues su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 3843 del 07 de diciembre del 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **681.314,3** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023  
En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aede9aada7a23446c50a615a4f6d2ac1ad55bb667b2a03d096f6df4e5d8ea8b7**

Documento generado en 29/08/2023 07:45:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3263.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00093-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO  
Demandante: CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA ANDI- COMFAMILIAR  
Demandado: JAIME ANDRES CHACON BERMEO

En atención al memorial que antecede, mediante el cual la parte ejecutante solicita se le tramite la liquidación del crédito allegada, se le ordenará estarse a lo dispuesto a lo resuelto a través de ordinales 1°, 2°, y 3° del Auto No. 1790 del 09 de mayo de 2023. En cuanto concierne al traslado de la liquidación del crédito, desconoce el petente que por mandato del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, este Juzgado carece de competencia para tramitar su petición.

Por consiguiente, se agregará para que obre y conste dentro del presente asunto y sea tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

En atención a ello, el Juzgado: **RESUELVE:**

**PRIMERO. ESTÉSE** el apoderado judicial de la parte ejecutante a lo resuelto mediante ordinales 1°, 2°, y 3° del Auto No. 1790 del 09 de mayo de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. AGREGAR** para que obre y conste, y sea tenida en cuenta en el momento procesal oportuno, la liquidación de crédito allegada por el apoderado de la parte actora el día 24 de agosto de 2023.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99ef5c474d4e164230380fa7dcb0e6d958097c581bcc2a39fd37d5fe605ed4f8**

Documento generado en 29/08/2023 07:45:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3262.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00094-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI.  
Demandadas: HENRY SANCHEZ PEREZ

En atención al memorial que antecede, mediante el cual la parte ejecutante solicita se le tramite la liquidación del crédito allegada, se le ordenará estarse a lo dispuesto a lo resuelto a través de ordinales 1°, 2°, y 3° del Auto No. 1789 del 09 de mayo de 2023. En cuanto concierne al traslado de la liquidación del crédito, desconoce el petente que por mandato del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, este Juzgado carece de competencia para tramitar su petición.

Por consiguiente, se agregará para que obre y conste dentro del presente asunto y sea tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

En atención a ello, el Juzgado: **RESUELVE:**

**PRIMERO. ESTÉSE** el apoderado judicial de la parte ejecutante a lo resuelto mediante ordinales 1°, 2°, y 3° del Auto No. 1789 del 09 de mayo de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. AGREGAR** para que obre y conste, y sea tenida en cuenta en el momento procesal oportuno, la liquidación de crédito allegada por el apoderado de la parte actora el día 24 de agosto de 2023.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **677cea39b07b6da3321da349bc98b9fe35114de309a12ff75a3dcab7d3a01d78**

Documento generado en 29/08/2023 07:45:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3212**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00155-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO PARA LA ADJUDICACION O REALIZACION  
ESPECIAL DE LA GARANTIA REAL

Demandante: MARIA CRISTINA GARCES RESTREPO

Demandado: KATERIN HENAO ARIAS

Como la demandante por intermedio de su apoderado judicial allega dentro del término concedido los documentos requeridos mediante auto No. 2347 del 28/06/2023, certificación de inscripción catastral No. 38370, expedida por la Alcaldía de Santiago de Cali, donde se constata el avalúo catastral correspondiente al año 2023, del bien inmueble afecto al asunto, que asciende a la suma de \$186.980.000,00 M/cte. También aporta la liquidación del crédito.

Se agregarán para tenerse en cuenta.

El apoderado de la demandada, mediante memorial del 25/07/2023, hace algunas observaciones con relación al avalúo y la liquidación del crédito allegados por la parte actora.

Básicamente indica que el avalúo no es procedente porque no se presentó como lo exige el artículo 467 del C.G.P.; que el artículo 444 señala que el avalúo lo debe efectuar un perito o profesional experto.

El artículo 467 en el numeral 1° del C.G.P., señala: ***“A la demanda de adjudicación se deberá acompañar título que preste mérito ejecutivo, el contrato de hipoteca o prenda, un certificado del registrador (...) También se acompañará el avalúo a que se refiere el artículo 444, así como una liquidación del crédito a la fecha de la demanda”.***

El numeral 1° del art. 444 prescribe: ***“Cualquiera de las partes y el acreedor que embargó remanentes, podrán presentar el avalúo dentro de los veinte días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o del auto que ordena seguir adelante la ejecución, o después de consumado el secuestro, según el caso. Para tal efecto, podrán contratar el dictamen pericial directamente con entidades o profesionales especializados”.***

El numeral 4° señala: ***“Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral incrementado en un cincuenta por ciento (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1°”.***

Es decir, que esas normas no ordenan que el demandante en el proceso de adjudicación o realización de la garantía real, deba allegar un avalúo efectuado por un perito evaluador. Es válido el avalúo catastral y que, para determinar el comercial, se incrementará en el 50%., como lo prescribe el art. 444, numeral 4°. En caso de que haya desacuerdo, se deberá presentar por el interesado un avaluo efectuado por un perito.

Así es que no se tendrá en cuenta dicha observación.

Con relación a la liquidación del crédito, la presentada por el actor, cumple con lo requerido por el despacho.

Además, es importante tener presente que en la etapa procesal que corresponda se deberá determinar si la liquidación se ajusta a derecho; y en todo caso en esa instancia procesal las partes deberán aportar la liquidación actualizada descontando los abonos como lo ordena las normas sobre la materia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. AGREGAR** para que obren y consten el avalúo catastral aportado y la liquidación del crédito allegado por la demandante, en cumplimiento del requerimiento anterior y de las normas procesales que regulan la materia, según lo antes considerado.

2. **NO TENER** en cuenta las observaciones del apoderado judicial de la demandada, de acuerdo con lo manifestado en la parte considerativa del presente auto.

3. **EJECUTORIADO** el presente auto, pásese nuevamente a despacho para continuar con el trámite que corresponde.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

ear



Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13e086ee8b05d218e9489431689fd21acaa81d1e9086a7000f9da3a4780677eb**

Documento generado en 29/08/2023 07:45:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 3287**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00317-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO  
Demandante: BANCO FINANDINA S.A  
Demandado: LUCIO PERLAZA VILLAREAL

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por BANCO FINANDINA S.A en contra de LUCIO PERLAZA VILLAREAL corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada mediante mensaje de datos por medio de correo electrónico del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 08 de agosto de 2023, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 1796 del 12 de mayo de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

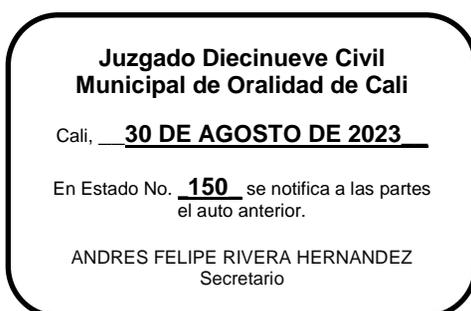
**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 3.877.753,09** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df9bd9e97cf2dfe9959f4f2738c3e1d16d3fac7c97efd5ba1a2e8c9c45680c39**

Documento generado en 29/08/2023 07:46:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3236

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: PROGRESAMOS LTDA.  
DEMANDADOS: JHON JAIRO ZULUAGA CASTRILLON  
LUIS ALBERTO PAREDES CAMAYO.  
RADICACION: 76001-40-03-019-2023-00389-00

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita al Despacho por medio de memorial allegado el día 18 de agosto del 2023, memorial el cual es coadyuvado por la parte demandada en el cual se manifiesta que han llegado a un acuerdo de pago el cual consiste en hacer entrega de los títulos judiciales que reposan en la cuenta de depósitos judiciales a la parte demandante por valor total de **\$ 813.600**, aunado a ello informa que una vez entregado los títulos judiciales que reposan en la cuenta de depósitos judiciales de este Despacho, se declare TERMINADO EL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION y se levanten las medidas cautelares que fueron decretadas en su oportunidad procesal oportuna las cuales fueron *EMBARGO Y RETENCION de los dineros que por concepto de salario o prestaciones sociales devenguen los ejecutados dentro del presente proceso señores JHON JAIRO ZULUAGA CASTRILLON Y LUIS ALBERTO PAREDES CAMAYO.*

Por otra parte, hay que establecer que en el caso que se siga depositando dineros producto del embargo decretado en el presente proceso con posterioridad estos le sean devueltos a la parte demandada, dado a que la suma que se debe entregar a la parte demandante en su totalidad es por el valor de **\$ 813.600** como se estableció anteriormente en el inciso primero del presente proveído.

**DATOS DEL DEMANDADO**

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 94512525 Nombre JHON JAIRO ZULUAGA CASTRILLON

Número de Títulos 2

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002942153	8903044362	PROGRESEMOS LTDA	IMPRESO ENTREGADO	06/07/2023	NO APLICA	\$ 406.800,00
469030002957317	8903044362	PROGRESEMOS LTDA	IMPRESO ENTREGADO	08/08/2023	NO APLICA	\$ 406.800,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 813.600,00</b>

**IMG 1 – DEPOSITOS JHON JAIRO ZULUAGA CASTRILLON (DDO)**

Así las cosas, se tiene que la solicitud de terminación del proceso por pago es procedente, como quiera que se ajusta a los presupuestos previstos en el artículo 461 del C.G. del P., y en virtud a ello el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **PROGRESAMOS LTDA**, contra **JHON JAIRO ZULUAGA CASTRILLON Y LUIS ALBERTO PAREDES CAMAYO.**, por pago total de la obligación.

**2.- CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Líbrense oficios de desembargo respectivos y remítanse conforme el art. 11 de la Ley 2213 del 2022.

**3.- ORDENAR** el pago de títulos judiciales depositados a la fecha a la parte demandante toda vez que en la cuenta del banco agrario reposan títulos judiciales consignados a favor del proceso por valor de **\$ 813. 600.00**

**DATOS DEL DEMANDADO**

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 94512525 Nombre JHON JAIRO ZULUAGA CASTRILLON

Número de Títulos 2

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002942153	8903044362	PROGRESEMOS LTDA	IMPRESO ENTREGADO	06/07/2023	NO APLICA	\$ 406.800,00
469030002957317	8903044362	PROGRESEMOS LTDA	IMPRESO ENTREGADO	08/08/2023	NO APLICA	\$ 406.800,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 813.600,00</b>

**4.- SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020 ahora ley 2213 del 2022

**5.- ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **457f7d025a4f1946b22f0f053d3dedddfc66a4063ebc56ec6e738f67c244be**

Documento generado en 29/08/2023 07:46:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3213

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00489-00  
Tipo de Asunto: RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO MINIMA CUANTIA  
Demandante: REINTEGRA S.A.S. Y BANCO DE BOGOTA  
Demandado: **HILDA CARMENZA FAJARDO IDROBO**

La abogada Yanires Cervantes Polo, allega poder que le confiere la demandada para que la represente judicialmente en el asunto, de acuerdo con lo reglado en el art. 75 del CGP, se reconocerá a la abogada personería para actuar.

Como el inciso segundo del artículo 301 del C.G.P., prescribe: ***“Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. (...)”***.

Se tendrá notificada por conducta concluyente a la demandada del auto que admite la demanda, proferido el 10/07/2023.

Posteriormente la apoderada de la demandada contesta la demanda formulando excepciones de mérito, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 391 del C.G.P., se correrá traslado a los demandantes.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE:**

**1. RECONOCER** a la abogada Yanires Cervantes Polo, identificada con C.C. No. 30.898.572 y con T.P. No. 282.578 del C. S. de la J., como apoderada de la

demandada Hilda Carmenza Fajardo Idrobo, en los términos y para los fines del memorial poder aportado.

**2. TENER** notificada por CONDUCTA CONCLUYENTE del auto No 2532, fechado el 10/07/2023, que admite la demanda, a la demandada Hilda Carmenza Fajardo Idrobo, conforme lo dispone el artículo 301 del C.G.P.

**3. CORRER** traslado de la contestación de la demanda y de las excepciones de mérito, denominadas: 1) Inexistencia de la obligación; 2) Cobro de lo no debido; 3) Falta de legitimación en la causa por pasiva; y 4) Innominada, a los demandantes, por el término de tres (03) días, dentro del cual podrán pedir pruebas que versen sobre los hechos que configuran las excepciones propuestas y adjuntar las que pretendan hacer valer. [10ContestaciónDemanda.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9feb4d3d3b411c0d37997773e14fea2c67bc80bff72fd9fd52013b0952e77c**

Documento generado en 29/08/2023 07:46:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3307**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00537-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Solicitante: BANCO UNION S.A.  
**Garante: RICHARD ALEXANDER MESIAS GIRALDO.**

El apoderado judicial de la parte solicitante, allega escrito, a través del cual solicita la terminación del trámite de aprehensión y entrega, por pago parcial de la obligación.

En ese sentido, se tiene que la petición es procedente, y en consecuencia se ordenará la terminación del trámite de pago directo que pesa sobre el vehículo de placas EHU107, de propiedad del señor RICHARD ALEXANDER MESIAS GIRALDO quien se identifica con la C.C 1.130.629.338

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de Aprehensión y Entrega del Bien instaurada por BANCO UNION S.A., en contra de RICHARD ALEXANDER MESIAS GIRALDO, conforme las breves razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de APREHENSIÓN Y ENTREGA del VEHÍCULO distinguido con placas **EHU107**. REMITASE los respectivos oficios por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**TERCERO: ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **30 DE AGOSTO DE 2023**

En Estado No. **150** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93771a6f918620c4529c2398f66dff817196c5f80befb3ec00c81dc14ff94e64**

Documento generado en 29/08/2023 07:46:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3306

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00548-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: LAURA ISABEL GORDILLO PEREA.

Procede este despacho a tramitar la solicitud de aclaración presentada por la parte ejecutante, respecto del auto No. 2795 del 26 de julio de 2023, que libro mandamiento de pago.

Mediante memorial a folio 37 del expediente digital, la parte demandante por intermedio de su apoderado judicial, solicita se aclare de auto del 26 de julio de 2023, respecto lo siguiente:

- *Aclarar que el número del pagaré que contiene la obligación No.4593560446658690, es el Pagaré No.4593560446658690–4938130052220559 y no como quedo enunciado en el auto mencionado.*
- *Aclarar el punto 2, en el sentido de indicar que los intereses corrientes están liquidados desde el día 8 de febrero de 2023 hasta el día 5 de junio de 2023.*
- *Aclarar que el número del pagaré que contiene la obligación No.4938130052220559, es el Pagaré No.4593560446658690–4938130052220559 y no como quedo enunciado en el auto mencionado.*
- *Aclarar el punto 5, en el sentido de indicar que los intereses corrientes están liquidados desde el día 22 de marzo de 2023 hasta el día 5 de junio de 2023.*

Así las cosas, es del caso estudiar la normatividad prevista en el artículo 285 del CGP que dispone:

*“La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.”*

Descendiendo al caso objeto de estudio, estima el despacho que, no se dan los presupuestos establecidos en el artículo 285 para acceder a lo pretendido, toda vez que, para que haya lugar a la aclaración de providencias judiciales, incluidos autos, es que existan en la decisión judicial conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella, situación que en el sub-lite no se evidencia.

Ahora bien, el artículo 286 del código general del proceso dispone:

**ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.*

De la normativa se extrae que la solicitud será procedente cuando se ha incurrido en un error puramente aritmético por cambio de palabras o alteración de estas,

siempre que estén contenidas en el auto que libro mandamiento de pago, petición que puede realizarse en cualquier tiempo de oficio o a solicitud de parte.

Bajo ese contexto, se observa que se presentó una alteración de números y palabras, lo que amerita la correspondiente corrección de oficio del auto que libro mandamiento de pago ejecutivo.

Cabe aclarar que, revisada la carta de instrucciones del documento presentado como base de la acción ejecutiva, reúne los requisitos exigidos por el artículo 621, 709 del C.C, el art. 422 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. NO ACCEDER** a la solicitud de aclaración de la providencia del 26 de julio de 2023.

**SEGUNDO. CORREGIR** el literal A, numeral 2, y 5 del auto interlocutorio del 26 de julio de 2023, proferido dentro de este proceso, el cual en su parte resolutive quedara así:

*“...Por la obligación Nro. 4593560446658690 contenida en el pagaré Nro. No.4593560446658690–4938130052220559...”*

*...2. Por la suma de SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$788.844) por concepto de intereses corrientes liquidados desde el 08 de febrero de 2023 hasta el 5 de junio de 2023...*

*...Por la obligación número 4938130052220559 contenida en el pagaré 4593560446658690 - 4938130052220559:...*

*...5. Por la suma de CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$478.295), por concepto de intereses corrientes liquidados desde el 22 de marzo de 2023 hasta el 5 de junio de 2023...”*

**TERCERO.** En lo demás, queda incólume la providencia.

**CUARTO: INDICAR** que este auto se debe notificar, junto con el que libro mandamiento de pago, siguiendo los lineamientos de los artículos 290 y SS del

C.G.P, en caso de realizar la notificación por correo electrónico sírvase a dar cumplimiento a lo consagrado en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8438aa3c8ce48347ea8c208f8e1ca20f8f484787ba57c792bf14ea90a3da1c52**

Documento generado en 29/08/2023 07:46:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3257

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00577-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Solicitante: BANCO W S.A  
Garante: CARLOS ARTURO RAMIREZ SOTO.

Teniendo en cuenta que el vehículo de placas VCS121, de propiedad del señor CARLOS ARTURO RAMIREZ SOTO, ya se encuentra aprehendida y depositada en el parqueadero BODEGAS JM ubicado en la ciudad de Cali, se ordenará su entrega al acreedor y se oficiará a la Policía Nacional para que deje sin efecto la orden de aprehensión que fue comunicada.

De igual modo, como no existe actuación pendiente, pues con la aprehensión se cumple el objetivo de este trámite, se declarará su terminación.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al plenario el informe de aprehensión del vehículo tipo automóvil de placas VCS121, y el inventario Nro. 1240 realizado en el parqueadero BODEGAS JM de esta ciudad.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de Aprehensión y Entrega instaurada por BANCO W S.A, que recae sobre el vehículo tipo automóvil identificado con placa VCS121, de propiedad del señor **CARLOS ARTURO RAMIREZ SOTO.**

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICIA METROPOLITANA –SIJIN SECCIONAL AUTOMOTORES**, para que deje sin efecto la orden de aprehensión que les fue comunicada mediante **oficio No. 1407 DEL 15 DE AGOSTO DEL 2023.**, respecto del automóvil de placas VCS121, Marca: HYUNDAI, Modelo 2010, servicio

PUBLICO, Color AMARILLO, motor: G4HC9M753257, de propiedad del señor **CARLOS ARTURO RAMIREZ SOTO**. Remítase los oficios correspondientes por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**CUARTO: ORDENAR a BODEGAS JM** que le entregue al acreedor BANCO W S.A. o a quien expresamente esta autorice, el vehículo de placas VCS121, Marca: HYUNDAI, Modelo 2010, servicio PUBLICO, Color AMARILLO, motor: G4HC9M753257, de propiedad del señor **CARLOS ARTURO RAMIREZ SOTO**. Remítase los oficios correspondientes por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el presente trámite, previas las anotaciones de rigor en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **30 DE AGOSTO DE 2023**

En Estado No. **150** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **463a979a520781461e675945f65882fedb331498779c8c05689756f7f322932b**

Documento generado en 29/08/2023 09:13:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3280

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00578-00

Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA

Solicitante: BANCO W S.A

**Garante: KELLI RUBIELA PEREZ DAZA**

Teniendo en cuenta que el vehículo clase automóvil distinguido con placa VCR391, de propiedad del señor KELLI RUBIELA PEREZ DAZA, ya se encuentra aprehendida y depositada en el parqueadero SIA servicios integrados automotriz s.a.s desde el día 23 de agosto 2023, así las cosas, se ordenará su entrega al acreedor y se oficiará a la Policía Nacional para que deje sin efecto la orden de aprehensión que fue comunicada mediante oficio 1408 del 15 de agosto del 2023.

De igual modo, como no existe actuación pendiente, pues con la aprehensión se cumple el objetivo de este trámite, se declarará su terminación.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al plenario el informe de aprehensión del vehículo tipo automóvil distinguido con placa VCR391, y el inventario Nro. C 4052 realizado en el parqueadero SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de Aprehensión y Entrega instaurada por **BANCO W S.A**, que recae sobre el vehículo identificado con placas VCR-391, de propiedad de la señora **KELLI RUBIELA PEREZ DAZA**.

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICIA METROPOLITANA –SIJIN SECCIONAL AUTOMOTORES**, para que deje sin efecto la orden de aprehensión que les fue comunicada mediante **oficio Nro. 1408 del 15 de agosto del 2023**, respecto del vehículo tipo automóvil de placas VCR-391, matriculada en la Secretaria de

Movilidad Cali, Marca: KYA, Modelo 2017, servicio PUBLICO, Color AMARILLO, motor: G4HC8M678839, de propiedad de la señora **KELLI RUBIELA PEREZ DAZA**. Remitir los oficios correspondientes por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**CUARTO: ORDENAR** al **SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ** que le entregue al acreedor **BANCO W S.A**, el vehículo de placas VCR-391, matriculada en la Secretaria de Movilidad Cali, Marca: KYA, Modelo 2017, servicio PUBLICO, Color AMARILLO, motor: G4HC8M678839, de propiedad de la señora **KELLI RUBIELA PEREZ DAZA**. Remitir los oficios correspondientes por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**QUINTO: ARCHÍVESE** el presente trámite, previas las anotaciones de rigor en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023  
En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **652808f33763748c9547bddfb78458c38aefa2b424d445b25796e9183544459a**

Documento generado en 29/08/2023 09:13:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3264.**

RADICADO: 76001 4003 019 2023-00607- 00  
ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO EL PROGRESO  
SOCIAL LTDA EN LIQUIDACIÓN  
DEMANDADOS: JORGE ENRIQUE MEDINA GARCÍA IVAN OCHOA ORTIZ

En atención a los memorial que preceden, mediante los cuales la mandataria judicial de la parte demandante solicita como medida cautelar encaminada en obtener el Embargo, retención y posterior secuestro 50% del salario o prestación social de JORGE ENRIQUE MEDINA GARCÍA 94.504.301 como empleado o contratista en la empresa CDM CONSTRUCCION, DISEÑO & MANTENIMIENTO S.A.S y del 50% del salario o prestación social de IVÁN OCHOA ORTIZ cédula de ciudadanía No. 16.707.948 en la empresa COMFAMILIAR ANDI - COMFANDI, a las cuales el despacho se abstendrá de decretar y requerirá a la parte actora, para que aclare la razón por la cual con la demanda inicial solicita el embargo del salario del demandado JORGE ENRIQUE MEDINA GARCÍA como trabajador de la empresa UNIMETRO S.A. y posteriormente en memorial del 24 de agosto de 2023 solicita el embargo del salario del mismo demandado como empleado de la empresa CDM CONSTRUCCION, DISEÑO & MANTENIMIENTO S.A.S.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ABSTENERSE** de decretar las medidas cautelares del Embargo, retención y posterior secuestro 50% del salario o prestación social de JORGE ENRIQUE MEDINA GARCÍA 94.504.301 como empleado o contratista en la empresa CDM CONSTRUCCION, DISEÑO & MANTENIMIENTO S.A.S y del 50% del salario o prestación social de IVÁN OCHOA ORTIZ cédula de ciudadanía No.

16.707.948 en la empresa COMFAMILIAR ANDI – COMFANDI, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que aclare la razón por la cual con la demanda inicial solicita el embargo del salario del demandado JORGE ENRIQUE MEDINA GARCÍA como trabajador de la empresa UNIMETRO S.A. y posteriormente en memorial del 24 de agosto de 2023 solicita el embargo del salario del mismo demandado como empleado de la empresa CDM CONSTRUCCION,DISEÑO & MANTENIMIENTO S.A.S.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **057adb1550211541d9bf4a62b76c0c4c2ac90ddd564ebf3da6f8c531e5a2c83c**

Documento generado en 29/08/2023 07:46:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3227

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00626-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN  
DE LA TENENCIA  
Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
Demandado: GUSTAVO GARCIA MORALES

Visto que la parte actora allega memorial el día 17 de agosto del año en curso, mediante el cual, da cumplimiento a lo resuelto en Auto No. 3055 de 15 de agosto, al aportar el certificado de tradición del vehículo de placas UBP732 de la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali; documento que permite constatar que el automotor es de propiedad en un 100% de la parte demandante Banco Davivienda S.A.

En consecuencia, este Despacho Judicial, previamente a decretar la medida cautelar de secuestro solicitada por la parte actora; Ordenará el Decomiso del vehículo de placas UBP-732 de propiedad de la parte demandante Banco Davivienda S.A. Nit 860.034.313-7, el cual tiene las siguientes características:

El vehículo de placas **UBP732** tiene las siguientes características:

Clase:	CAMPERO	Serie:	
Marca:	MAHINDRA	Chasis	MA1YN4HWUE6083029
Carrocería:	WAGON	Cilindraje:	2179 Nro. Ejes:
Línea:	XUV	Pasajeros:	7 Toneladas:,00
Color:	PLATA	Servicio:	PARTICULAR
Modelo:	2014	Afiliado a:	
Motor:	HWD4G11616	F. Ingreso:	06/11/2014
Estado vehículo:	Activo	Manifiesto:	902014000188576
Aduana:	CALI (VALLE)	Fecha:	23/01/2014
Forma de ingreso:	MATRICULA INICIAL		
Certificado de movilización	No tiene		

Igualmente, se ordenará que por Secretaría, se libre la comunicación dirigida a la SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI y a la POLICÍA NACIONAL – SIJIN SECCIÓN AUTOMOTORES, a fin de que inmovilicen y decomisen el vehículo

referido. Una vez inmovilizado y decomisado el automotor deberá ser dejado a disposición de este Juzgado conforme lo dispuesto en la RESOLUCIÓN No. DESAJCLR21-2753 del 14 de diciembre del 2021, en cualquiera de los siguientes parqueaderos:

NOMBRE DEL PARQUEADERO	NIT	REPRESENTANTE LEGAL	DIRECCIÓN Y TELÉFONO
SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. JUDICIAL	900.272.403 - 6	EDGAR ISRAEL MOLINA PEÑA	CARRERA 34 nº 16-110 <b>300-5443060, 601 8054113</b>
BODEGAS JM	94.297.563-1	EVER EDIL GALÍNDEZ DIAZ	calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito-Candelaria Tel: <b>3173934723</b>
CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66.	900.652.348-1	DAHIANA ORTIZ HERNÁNDEZ	Cra. 66 No. 13-11 de Cali- Tel: <b>3184870205</b>
BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS	900.532.355-7	SENEZ ZÚÑIGA MEDINA	Calle 1 Nº 63-64, B/ La Cascada <b>602-5219028, 3005327180</b>

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR el DECOMISO** del Vehículo de placas UBP-732 de propiedad de la parte demandante Banco Davivienda S.A. Nit 860.034.313-7, el cual tiene las siguientes características:

El vehículo de placas **UBP732** tiene las siguientes características:

Clase:	CAMPERO	Serie:	
Marca:	MAHINDRA	Chasis:	MA1YN4HWUE6083029
Carrocería:	WAGON	Cilindraje:	2179 Nro. Ejes:
Línea:	XUV	Pasajeros:	7 Toneladas:,00
Color:	PLATA	Servicio:	PARTICULAR
Modelo:	2014	Afiliado a:	
Motor:	HWD4G11616	F. Ingreso:	06/11/2014
Estado vehículo:	Activo	Manifiesto:	902014000188576
Aduana:	CALI (VALLE)	Fecha:	23/01/2014
Forma de ingreso:	MATRICULA INICIAL		
Certificado de movilización	No tiene		

**2.- LÍBRESE** por Secretaría, comunicación dirigida a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI** y a la **POLICÍA NACIONAL – SIJIN SECCIÓN AUTOMOTORES**, a fin de que inmovilicen y decomisen el vehículo referido.

Una vez inmovilizado y decomisado el automotor deberá ser dejado a disposición de este Juzgado conforme lo dispuesto en la RESOLUCIÓN No. DESAJCLR21-2753 del 14 de diciembre del 2021, en cualquiera de los siguientes parqueaderos:

NOMBRE DEL PARQUEADERO	NIT	REPRESENTANTE LEGAL	DIRECCIÓN Y TELÉFONO
SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. JUDICIAL	900.272.403 - 6	EDGAR ISRAEL MOLINA PEÑA	CARRERA 34 nº 16-110 <b>300-5443060, 601 8054113</b>
BODEGAS JM	94.297.563-1	EVER EDIL GALÍNDEZ DIAZ	calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito-Candelaria Tel: <b>3173934723</b>
CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66.	900.652.348-1	DAHIANA ORTIZ HERNÁNDEZ	Cra. 66 No. 13-11 de Cali- Tel: <b>3184870205</b>
BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS	900.532.355-7	SENEZ ZÚÑIGA MEDINA	Calle 1 N° 63-64, B/ La Cascada <b>602-5219028, 3005327180</b>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57c0ab233db31f77443f2896b3ea103307d1dfed7eecd9cbcfb8caaf1727e8c**

Documento generado en 29/08/2023 07:46:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3250.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00654-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: VISIÓN FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO  
Demandado: MARTINEZ VENDE NATALY y GONZALEZ VIVEROS  
GERSAIN

La parte demandante VISIÓN FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva en su favor y a cargo de la parte demandada MARTINEZ VENDE NATALY y GONZALEZ VIVEROS GERSAIN, se observa que la parte actora no procedió a subsanar en la forma indicada en el auto que antecede; el juzgado de conformidad con el artículo 82 y 90 del CGP rechazará la demanda.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SIN LUGAR** a ordenar la devolución de los documentos allegados, toda vez que la misma fue presentada en copias de conformidad a la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ARCHÍVESE** una vez ejecutoriado el presente previsto, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b53a82c5feea16ac5f5ec42df7d464329e1798d3f823c42bcb3bc946e7c2b780**

Documento generado en 29/08/2023 08:46:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3252**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00668-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: PEDRO ANDRES VELEZ CASTRO  
Demandado: SANDRA MILENA MUCUA GARCIA Y MONICA ALVAREZ  
ABADIA

La parte demandante PEDRO ANDRES VELEZ CASTRO, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva en su favor y a cargo de la parte demandada SANDRA MILENA MUCUA GARCIA Y MONICA ALVAREZ ABADIA, se observa que la parte actora no procedió a subsanar en la forma indicada en el auto que antecede; el juzgado de conformidad con el artículo 82 y 90 del CGP rechazará la demanda.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SIN LUGAR** a ordenar la devolución de los documentos allegados, toda vez que la misma fue presentada en copias de conformidad a la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ARCHÍVESE** una vez ejecutoriado el presente previsto, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06edfc7d4d4bc5b103b9c2892d9e2fb6c86a33005d054a8b5b25c3082fc6481d**

Documento generado en 29/08/2023 08:46:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3286

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00676-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: ALIANZA FIDUCIARIA S.A. vocera del FIDEICOMISO  
RECUPERACIÓN DE ACTIVOS IMPRODUCTIVOS  
Demandados: DIANA LORENA TRUJILLO MOSQUERA

Revisado el expediente digital, se observa que, este Despacho por Auto No. 3109 de 17 de agosto de 2023, inadmitió la demanda de la referencia, por observar varios defectos formales que ella contenía y que precisaban su corrección, concediéndole a la parte demandante un término de cinco (5) días para tal fin, al tenor de lo normado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

Dicha providencia se notificó en debida forma a la parte actora, quien no subsanó el libelo introductor dentro del término concedido para tal efecto, esto es, entre el 22 y el 28 de agosto de 2023. Razón por la cual, se procederá a dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 ibídem, en cuanto a rechazar la demanda, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos con la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- SIN LUGAR** a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos a la demanda, por las razones enunciadas en la parte considerativa anterior.
- 3.- ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes y en el sistema de información judicial Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a02e5ad53c5a9b1d4cc703b41ebdd4884a223889632bbb69249b95c98c9f68ba**

Documento generado en 29/08/2023 08:46:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3288

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00681-00  
Tipo de asunto: SUCESIÓN INTESTADA DE MENOR CUANTÍA  
Solicitantes: CARMEN ROSA SÁNCHEZ VINAZCO  
Causante: NIDIA VINASCO PEÑARANDA

Revisado el expediente digital, se observa que, este Despacho por Auto No. 3106 de 17 de agosto de 2023, inadmitió la demanda de la referencia, por observar varios defectos formales que ella contenía y que precisaban su corrección, concediéndole a la parte demandante un término de cinco (5) días para tal fin, al tenor de lo normado por el artículo 90 del Código General del Proceso.

Dicha providencia se notificó en debida forma a la parte actora, quien no subsanó el libelo introductor dentro del término concedido para tal efecto, esto es, entre el 22 y el 28 de agosto de 2023. Razón por la cual, se procederá a dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 90 ibídem, en cuanto a rechazar la demanda, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos con la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- SIN LUGAR** a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos a la demanda, por las razones enunciadas en la parte considerativa anterior.
- 3.- ARCHIVAR** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros radicadores correspondientes y en el sistema de información judicial Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38488503131e487c048075281fa6c433d67bf59b0aa06a41ddeda5aa25b5762c**

Documento generado en 29/08/2023 08:46:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3266**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00705-00  
Tipo de Asunto: PROCESO VERBAL DE PRESCRIPCION  
Demandante: ELIANA MARIA AYALA SAAVEDRA  
Demandado: BANCOLOMBIA

Al revisar la demanda de la referencia, se advierte lo siguiente:

En el encabezamiento se indica que se presenta demanda DE PRESCRIPCION EXTINTIVA DE TITULO VALOR (PAGARE).

Como la prescripción de acuerdo con el artículo 2512 del C.C.: ***“Es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales. Se prescribe una acción o derecho cuando se extingue por la prescripción”.***

Por lo cual, deberá aclarar.

Aclarar, ajustándose a lo expresado en los pagarés allegados, quien es el o la deudora.

Así es que se inadmitirá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**

**1. DECLARAR** inadmisibile la presente demanda, para que sea subsanada, aclarando los puntos anteriores.

**2. REQUERIR** al demandante, por intermedio de su apoderado judicial, para que junto con el escrito de subsanación se sirva allegar la demanda corregida debidamente integrada.

**3. RECONOCER** al abogado RUBER ZAPATA CARDONA, identificado con C.C. No. 16.717.822 y con T. P. No. 300.118 del C. S. de la J., como apoderado de la demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

ear

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **286a6af848e95719fc07903b8e03b4301019d4890cece77a16b95ddac8e3535e**

Documento generado en 29/08/2023 08:46:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto del dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3265**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00706-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
Demandante: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.  
Demandado: PAULA ANDREA MARIN HENAO

Al revisar la demanda de la referencia, se advierte lo siguiente:

En el numeral segundo de los hechos indica como intereses causados la suma de \$7.714.949, que no se corresponde con la del pagaré base de la obligación.

En el hecho contenido en el numeral tercero, señala: “De acuerdo con el numeral tercero de la carta de instrucciones de la Compañía de Financiamiento Tuya S.A., completo el citado pagaré en el espacio destinado a los intereses causados, de acuerdo con los valores adeudados por el demandado por la suma de \$7.714.949, causados desde el 10/11/2019 al 29/05/2022 y liquidados a la tasa pactada fluctuante”. Lo cual no se ajusta a la suma que por concepto de intereses se expresa en el título valor y tampoco la fecha de causación.

La pretensión de intereses de plazo causados y no pagados debe ajustarla tanto en el valor como en la fecha a lo estipulado en el pagaré

Por lo cual debe ajustar los hechos y la pretensión de intereses de plazo, por lo tanto, se inadmitirá.

En mérito de lo expuesto, **RESUELVE**

**1. DECLARAR** inadmisibile la presente demanda, para que sea subsanada, aclarando los puntos indicados, en cuanto a los hechos y las pretensiones con lo estipulado en el pagaré, dentro del término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, so pena de rechazo (Art. 85 CGP).

**2. REQUERIR** a la demandante para que se sirva presentar junto con el escrito de subsanación la demanda debidamente corregida e integrada.

**3. TENER** al abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, identificado con C.C. No. 91.012.860 y con T. P. No. 74.502 del C. S. de la J., como apoderado del demandante, en los términos y para los fines del memorial poder aportado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **193e0496198e32875354966d669cc32b662f3ff9778184005b91ec4ef6beb5b6**

Documento generado en 29/08/2023 08:46:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3283**

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA COOSERVIPRES  
DEMANDADOS: VICTOR IGNACIO JARAMILLO CASIERRA  
JUAN JAVIER JARAMILLO PALMA  
RADICACION: 76001-40-03-019-2023-00708-00

Una vez se verifica la demanda y se evidencia que fue presentada en debida forma, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medidas cautelares Embargo y secuestro de los dineros que posean los ejecutados en CDT'S, cuentas de ahorros y cuentas corrientes en las diferentes entidades bancarias y/o financieras. Aunado a ello solicita de igual forma EMBARGO Y SECUESTRO del 20% de la mesada pensional que devenga el señor VICTOR IGNACIO JARAMILLO CASIERRA en la entidad Colpensiones.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOSERVIPRES** en contra de **VICTOR IGNACIO JARAMILLO CASIERRA Y JUAN JAVIER JARAMILLO PALMA** por las siguientes sumas:

**a) VEINTI SIETE MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$ 27.840.000) M/Cte.**, como capital insoluto del título valor Pagare Nro. 12905382-1.

**b) Por concepto de los intereses moratorios calculados a la Tasa máxima legal fijada**

por la Superintendencia Financiera, desde el 02 de noviembre del 2022, sobre el valor indicado en el literal **a)** hasta que se efectuó el pago total del mismo, liquidados mes a mes.

**SEGUNDO:** los ejecutados deberán efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a los demandados de conformidad con el artículo 291 numeral 3 del C.G.P toda vez que se conoce la dirección física del ejecutado o en su defecto cumplir con lo dispuesto en el artículo 8 de la ley 2213 del 2022 para la práctica de la notificación personal.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que posean en CDT'S, cuentas de ahorros y/o corrientes los ejecutados dentro del proceso de la referencia señores VICTOR IGNACIO JARAMILLO CASIERRA identificado con cedula de ciudadanía nro. 12.905.382 y JUAN JAVIER JARAMILLO PALMA identificado con cedula de ciudadanía Nro. 98.429.129 en las diferentes entidades bancaria y/o financieras BANCO DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, BANCO AV VILLAS, BANCO PICHINCHA, BANCO ITAU, BANCO COLPATRIA, BANCO BBVA, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-40-03-019-2023-00708-00. LIMITESE las anteriores

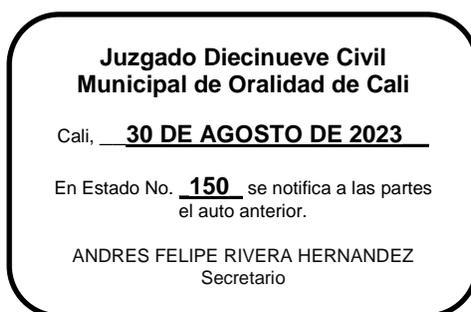
medidas hasta la concurrencia de \$ **55.700.000 Mcte.** Remítase el oficio correspondiente por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**SEXTO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** en un 20% de la mesada pensional que percibe el señor VICTOR IGNACIO JARAMILO CASIERRA identificado con cedula de ciudadanía Nro. 12.905.382 en la entidad Colpensiones.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-40-03-019-2023-00708-00. **LIMITESE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de \$ **55.700.000 Mcte.** Remítase el oficio correspondiente por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al profesional en derecho JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA, identificado con la cedula de ciudadanía Nro. 14.473.927 y portador de la tarjeta profesional Nro. 146.956 del Consejo Superior de la Judicatura., para que actúe como apoderado judicial de la cooperativa demandante, conforme al poder especial otorgado que se adjunta.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9229cdac6fc159cd9cc92136fe288969a798fd67481381b5fd72515dd8c97b5**

Documento generado en 29/08/2023 08:46:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 3258**

Radicado: 76-001-40-03-019-2023-00709-00  
Tipo de asunto: SUCESIÓN INTESTADA DE MENOR CUANTÍA  
Solicitantes: NAYDU LILIANA RESTREPO ARANGO Y OTROS  
Causante: JESÚS MARÍA RESTREPO ARANGO

Por reparto correspondió el conocimiento de la presente demanda, instaurada por NAYDU LILIANA RESTREPO ARANGO, GLORIA INES RESTREPO ARANGO, RUBY AMPARO RESTREPO ARANGO, ALBA NELLY RESTREPO ARANGO, JOSE YESID RESTREPO ARANGO, AMANDA RESTREPO ARANGO (hoy AMANDA RESTREPO DE BRITO), MARIA LUZ RESTREPO ARANGO, MANUEL ANTONIO RESTREPO ARANGO Y JOSE OSCAR RESTREPO ARANGO, quienes actúan a través de apoderada judicial, para efectos de que se declare abierto y radicada la sucesión intestada de su hermano fallecido, señor JESÚS MARÍA RESTREPO ARANGO. De la revisión de la demanda, el juzgado previamente a resolver sobre su admisión, señala los defectos de que adolece así:

- No se da cumplimiento a lo reglado por los numerales 5 y 6 del artículo 489 del Código General del Proceso, esto es, que se aporte como anexos de la demanda: un inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal o patrimonial, junto con las pruebas que se tengan sobre ellos. Igualmente, Un Avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 444 ibídem. Por tanto, para subsanar dicho yerro, se deberá aportar los documentos referidos.
- Se avizora que el Registro Civil de Nacimiento de la señora Alba Nelly Restrepo Arango, al momento de ser escaneado fue recortado en la parte derecha del documento, lo que impide la lectura completa de los datos contenidos en dicho documento. Por lo cual, deberá ser aportado nuevamente

el Registro Civil de Nacimiento de la señora Alba Nelly, en el cual se pueda leer toda la información que contiene el documento.

- En la parte introductoria de la demanda y en el acápite de las pretensiones se menciona que la señora Amanda Restrepo Arango, actual mente tiene por nombre Amanda Restrepo de Brito. Sin embargo, no fue aportada escritura pública o documento similar que demuestre el cambio de nombre. Por tanto, deberá informarse la razón del cambio de nombre y aportarse las pruebas que soporten su dicho, que permitan corroborar que quien fue inscrita en el Registro Civil del Nacimiento, es la misma persona que hoy se hace llamar Amanda Restrepo de Brito.
- No se da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 245 del Código General del Proceso, esto es, “(...) Los documentos se aportaran al proceso en original o en copia. Cuando se allegue copia, el aportante deberá indicar en dónde se encuentra el original, si tuviere conocimiento de ello.”. Por tanto, se deberá ajustar la demanda, en tal sentido.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. **(Artículo 90 del CGP).** Al momento presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra, debidamente corregida.

**3.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada FABIOLA RUIZ TORRES, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.844.211 y T.P. No. 138923 del CSJ para que represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a ella conferido de conformidad con el artículo 74 y siguientes del C.G.P en correlación con el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acb18d9287adb32e708f9160402b4f803de9751fe89ed9168f1f70342cc56927**

Documento generado en 29/08/2023 08:46:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3276.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00714-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR.  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: TRANSPORTADORA TRANZUMA DEL VALLE SAS  
JUAN PABLO ZULUAGA ZULUAGA

Una vez se verifica la demanda, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar de embargo y secuestro de unos bienes que se encuentran en cabeza del ejecutado, petitum que por tornarse procedente al tenor de lo dispuesto por el artículo 599 del compendio procesal, se decretará al tenor de lo consagrado por el numeral 10 del artículo 593 ibídem., pero limitándolas de conformidad con los parámetros normativos.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **TRANSPORTADORA TRANZUMA DEL VALLE SAS y JUAN PABLO ZULUAGA ZULUAGA**, por las siguientes sumas:

**a) NOVENTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS NUEVE PESOS (\$ 95.255.209 ) M/Cte.,** como capital insoluto del Pagaré No. 640099801.

**b) Por concepto de intereses moratorios** calculados a partir del **08 de diciembre de 2022**, liquidados sobre el valor indicado en el literal **a)** los

cuales no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente hasta que se efectúe el pago total del mismo, liquidados mes a mes conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con lo señalado en los artículos 11.2.5.1.2 y 11.2.5.1.3 del Decreto 2555 de 2010.

**SEGUNDO:** Los ejecutados deberán efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en la **cuenta de ahorro No. 803-855401-36**, siempre que sean susceptibles de dicha medida en la entidad financiera **Bancolombia S.A.**, a nombre de la parte demandada, **TRANSPORTADORA TRANZUMA DEL VALLE SAS Nit. 900536992.**

**SEXTO:** Para efectos de dar cumplimiento a la medida ordenada en el ordinal 6°, se solicita a la entidad que proceda a consignar los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente **76001-40-03-019-2023-00714-00.**

No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo. **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de **(190.510.418) Mcte.**

**SÉPTIMO: DECRETAR EL EMBARGO** en bloque del establecimiento de comercio denominado **TRANSPORTADORA TRANZUMA DEL VALLE SAS** identificada con

Matrícula Mercantil No. 849342-16, de propiedad del demandado **TRANSPORTADORA TRANZUMA DEL VALLE SAS Nit. 900536992.**

**Parágrafo único:** Por secretaría, COMUNICAR lo resuelto a la dependencia donde se encuentra inscrito el establecimiento esto es, a la CAMARA DE COMERCIO DE CALI, mediante oficio que contendrá los datos necesarios para el registro, y para que, si pertenecen a las ejecutadas, lo asiente y expida a costa del solicitante el certificado correspondiente (Numeral 1º 593 del Código General del Proceso). Oficiese para que se proceda con lo ordenado.

**OCTAVO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la sociedad **ALIANZA SGP S.A.S.** identificada con Nit **900.948.121-7**, para que por intermedio del abogado **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.020.444.432** y T.P. N° **241.426** CSJ en el proceso de la referencia, o de cualquier profesional que forme parte en el certificado de representación legal para este acto, represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a él conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art 5 de la Ley 2213 de 2022.

**NOVENO: TENER** como dependiente judicial a las señoras MANUELA GOMEZ CARTAGENA con cédula 1152712624 y ESTEFANIA MONTOYA SIERRA con cédula 1000089972, conforme a la solicitud efectuada por el apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32248ebd7dcb0dac3de0bab6dc0f64c3f6f7ed4544c640aueb2dabb876dae8f9**

Documento generado en 29/08/2023 08:46:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3284

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00715-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD  
DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: PLURAL S.A. cesionario de VIVIENDAS UNIVERSALES S.A.  
Demandados: ALEJANDRO HERRERA HERNÁNDEZ  
LILIAN ANDREA BAZAN QUINTERO

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda, instaurada por **PLURAL S.A.** identificada con Nit **811.039.672-0**, cesionaria de VIVIENDAS UNIVERSALES S.A., quien actúa por intermedio de apoderado judicial, contra **ALEJANDRO HERRERA HERNÁNDEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. **94.409.099** y **LILIAN ANDREA BAZAN QUINTERO**, identificada con cédula de ciudadanía No. **66.907.509**. En consecuencia, verificado que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. Además, las exigidas por el artículo 468 ibídem, este Juzgado accederá a librar mandamiento de pago en favor de la parte actora.

En cuanto a las medidas cautelares solicitadas por la parte actora tendientes a embargar y secuestrar el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-963791 de la Oficina De Registro De Instrumentos Públicos de Cali y ubicado en la carrera 111 # 49 – 32, apartamento 2-504 del piso 5, torre 2, de la etapa 1, del Conjunto Residencial K111 Granadillo V.I.S. de Cali; Dada la naturaleza del presente proceso y por ser procedentes el Juzgado accederá al decreto de tales medidas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**A-. ORDENASE** el pago por la vía ejecutiva para que en el término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de este proveído se le haga a la parte demandada **ALEJANDRO HERRERA HERNÁNDEZ**, identificado con cédula

de ciudadanía No. **94.409.099** y **LILIAN ANDREA BAZAN QUINTERO**, identificada con cédula de ciudadanía No. **66.907.509**, pague en favor de la parte demandante **PLURAL S.A.** cesionario de VIVIENDAS UNIVERSALES S.A., las siguientes sumas de dinero:

**1.-** La suma de **OCHENTA Y DOS MILLONES CIENTO VEINTICUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$82.124.389)** M/CTE. Por concepto del saldo insoluto de capital de la obligación contenida en el **Pagaré No. 94409099** suscrito por los demandados.

**1.1.- Por los intereses de mora** del capital causados desde la fecha de presentación de la demanda, esto es, 28 de agosto de 2023 y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre el saldo insoluto de capital de la obligación contenida en el **Pagaré No. 94409099**.

**B.-** Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**C.- NOTIFIQUESE** este proveído a los demandados, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P.; en caso de realizar la notificación por correo electrónico sírvase a dar cumplimiento a lo consagrado en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022. Adviértasele al demandado que simultáneamente con el término concedido para cancelar la obligación, dispone de diez (10) días para proponer excepciones.

**D.- SÍRVASE** la parte actora y/o su poderdante conservar los documentos y/o títulos ejecutivos en original los cuales pueden ser solicitados en cualquier momento

**E.- DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** del inmueble gravado con hipoteca contenida en la Escritura Pública No. 4744 de 22 de diciembre de 2017, otorgada en la Notaría Tercera del Circulo de Cali, identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-963791** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali y ubicado en la carrera 111 # 49 – 32, apartamento 2-504 del piso 5, torre 2, de la etapa 1, del Conjunto Residencial K111 Granadillo V.I.S. de la Ciudad de Cali.

**F.- LIBRAR** oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, para que se sirvan inscribir el embargo, y a costa de la parte interesada, se expida con destino a este proceso el certificado de que trata el numeral 1º del artículo 593 en concordancia con el numeral 2º del artículo 468 del Código General del Proceso.

**G.- RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al profesional del Derecho JUAN DAVID RAMÓN ZULETA, identificado con C.C. 79.940.624 y T.P No. 116.320-D1 del C.S.J. para que represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a él conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art.5 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 30 DE AGOSTO DE 2023

En Estado No. 150 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8d3b1afc3fc72c4d30f31d1d10176b9a7f0b5c71d35a69d5dd0912227ea4894**

Documento generado en 29/08/2023 08:46:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**