



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 3715.**

RADICADO: 76001-40-03-019-2020-00049-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: HUGO RESTREPO Y CIA S.A.  
DEMANDADO: OLGA DORIAN JIMENEZ MUÑOZ  
JORGE ERNESTO VALLEJO JIMENEZ

Visto que la parte demandada, fue notificada del Auto No. 1605 de 23 de septiembre de 2020, que libró mandamiento ejecutivo en el presente proceso; y como quiera que, dentro del término legal contesta la demanda en nombre propio y en representación de la señora OLGA DORIAN JIMENEZ MUÑOZ conforme al poder otorgado el cual cumple con las formalidades del artículo 75 del C.G.P. y formula excepciones de mérito. Este Juzgado tendrá por contestada la demanda y, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 443 del Código General del Proceso, correrá traslado a la demandante de las excepciones de mérito propuestas por la parte pasiva dentro del presente asunto.

En atención al correo del 09 de agosto de 2022, mediante el cual el Juez Treinta y Seis Civil Municipal de Cali, devuelve el Despacho Comisorio No. 083/2020-00049 del 29 de noviembre de 2021 indicando que, al encontrarse en el lugar de la diligencia, no se evidenciaron bienes muebles y enseres embargables, se procede a agregar el mismo para que surtan sus efectos legales pertinentes.

En virtud del memorial que antecede, mediante el cual el apoderado de la parte actora, solicita impulso procesal en lo que respecta a los inmuebles identificados las matrículas inmobiliarias Nos.120-127762, 120-160740 y 120-160744 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE POPAYAN que fue puesto a disposición del presente asunto por el Juzgado Promiscuo Municipal de Morales Cauca, en virtud al embargo de remanentes decretado, sin embargo se observa que el apoderado actor no allega los certificados de tradición de los inmuebles

precitados, los cuales se requieren a efectos de constatar que el oficio expedido por el Juzgado Promiscuo Municipal de Morales Cauca, donde informa a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE POPAYAN, que los inmuebles quedan a disposición del presente asunto, se encuentran debidamente inscritos, para poder ordenar el secuestro de los mismos y proceder a la comisión, por lo que se requerirá a la parte actora a efectos de que allegue los certificados de tradición de los inmuebles identificados las matrículas inmobiliarias Nos.120-127762, 120-160740 y 120-160744 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE POPAYAN.

Por lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. RECONOCER** personería adjetiva al profesional del derecho JORGE ERNESTO VALLEJO JIMENEZ identificado con CC 94.326.614 y T.P. 131023 del CSJ, para que represente los intereses de OLGA DORIAN JIMENEZ MUÑOZ, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de los demandados.

**TERCERO. CORRER** traslado al demandante de la contestación de la demanda y de las excepciones de mérito; por el término de diez (10) días, dentro del cual podrá pedir pruebas que versen sobre los hechos que configuran las excepciones propuestas y adjuntar las que pretenda hacer valer. [05EscritoContestacionDemandaOlgaJimenez.pdf](#)

**CUARTO. AGREGAR** el Despacho Comisorio No. 083/2020-00049 del 29 de noviembre de 2021, el cual fue devuelto por el Juez Treinta y Seis Civil Municipal de Cali, por las razones expuestas en la parte motiva.

**QUINTO. REQUIERE** al apoderado de la parte demandante a efectos de que se sirva allegar los certificados de tradición de los inmuebles identificados las matrículas inmobiliarias Nos.120-127762, 120-160740 y 120-160744 de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE POPAYAN, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **618c6fdbfe0c678fb7115cfbd8e2cb502e7a1133e993c841927d5912c4c799c6**

Documento generado en 26/09/2023 05:57:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3768

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00466-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.  
Demandado: MARIA DELSAY GONZALEZ LONDOÑO

Una vez revisadas las actuaciones del presente proceso, se observa que mediante auto interlocutorio de segunda instancia No. 037 de fecha 24 de julio de 2023, el Juzgado Octavo Civil del Circuito de Cali, superior jerárquico resolvió: “**1º) INADMITIR** el recurso de apelación presentado por Credivalores – Crediservicios S.A. contra la providencia que terminó la Litis por desistimiento tácito. **2º) SIN COSTAS** en esta instancia. **3º) COMUNICAR** lo aquí decidido al Juzgado Diecinueve Civil.”

Por lo anterior se resolverá obedecer lo resuelto por el superior, y se dará cumplimiento a lo resuelto en el numeral 4 del auto No. 1959 de fecha 18 de mayo de 2023, archivando el proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE:

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior, en providencia No.037 de fecha 24 de julio de 2023, que declaró inadmisibile el recurso de apelación.

**2.- DESE** cumplimiento a lo resuelto en el numeral 4 de la providencia No. 1959 de fecha 18 de mayo de 2023, archivando el presente proceso, previa anotación y cancelación de su radicación en el software de gestión justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77c74c527592d026f41145e6ea640c483b3f6603fbef8f5450959b0ac966ab22**

Documento generado en 26/09/2023 05:57:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3693

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00469-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO A CONTINUACION  
Demandante: HENRY PIMENTEL GARCIA  
WILLIAM PIMENTEL GARCIA  
Demandado: **PATRICIA OROZCO BOHORQUEZ**

Al revisar la constancia de notificación a la demandada, que allega la parte demandante, como no se ajusta a lo prescrito por las normas legales, se requerirá para que efectúe la notificación en debida forma.

Vista solicitud de levantamiento de la medida de inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 370-263055, elevada por la parte demandante, siendo procedente, así se ordenará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. REQUERIR** a la parte demandante, a través de su apoderado judicial, para que se sirva efectuar la notificación de la demanda a la demandada en debida forma como lo prescriben los arts. 291 y 292 del C.G.P. o el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**2. ORDENAR** la cancelación de la inscripción de la demanda sobre el inmueble con Matrícula Inmobiliaria No. 370-263055, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este proveído. OFICIESE a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

ear

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48cf12ab4f9b5cc85095d30b5ab035d2f993cf3fc00986b8564fff3db44db3a4**

Documento generado en 26/09/2023 05:57:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre del dos mil veintitrés (2023).

### Auto No. 3729

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00368-00  
Tipo de asunto: TRÁMITE DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Demandante: MOVIAVAL S.A.S  
Demandado: EDWAR MILTON GACÍA MONTAÑO

La parte actora del presente proceso, allega memorial mediante el cual, solicita que se requiera a la Policía con el fin de que proceda con la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso, o que en su defecto rinda informe sobre el estado de la aprehensión.

Teniendo en cuenta lo anterior y que, mediante el auto interlocutorio Nro. 1630 del 17 de junio del 2021, se resolvió decretar la aprehensión y entrega del vehículo, así como oficiar a la Policía y que mediante oficio 1432 del 17 de junio del 2021, se informa a la policía de la mencionada decisión como obra en la constancia de envío del oficio, se **REQUERIRÁ** a la Policía Nacional para que informe sobre el estado de la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso.

Por lo expuesto se:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automotores, para que informe el estado de la solicitud de aprehensión dispuesta en el auto interlocutorio Nro. 1630 del 17 de junio del 2021 y oficio 1432 del 17 de junio del 2021, vehículo identificado con la PLACA: **ALQ85F** de propiedad del garante EDWAR MILTON GACÍA MONTAÑO, Identificado con cédula de ciudadanía No. 1.061.112.494.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automotores, sobre los

requerimientos realizados en el literal PRIMERO de la presente providencia. Sírvase remitir los respectivos oficios por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **938b28de2e493c6f07c269dc545a920e5b2f3b351197d626bc0b5621e3dc6b8f**

Documento generado en 26/09/2023 05:57:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre del dos mil veintitrés (2023).

### Auto No. 3734

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00370-00  
Tipo de asunto: TRÁMITE DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Demandante: MOVIAVAL S.A.S  
Demandado: JAIR SANTANA LOPEZ

La parte actora del presente proceso, allega memorial mediante el cual, solicita que se requiera a la Policía con el fin de que proceda con la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso, o que en su defecto rinda informe sobre el estado de la aprehensión.

Teniendo en cuenta lo anterior y que, mediante el auto interlocutorio Nro. 1478 del 27 de mayo del 2021, se resolvió decretar la aprehensión y entrega del vehículo, así como oficiar a la Policía y que mediante oficio 1276 del 27 de mayo del 2021, se informa a la policía de la mencionada decisión como obra en la constancia de envío del oficio, se **REQUERIRÁ** a la Policía Nacional para que informe sobre el estado de la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso.

Por lo expuesto se:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automotores, para que informe el estado de la solicitud de aprehensión dispuesta en el auto interlocutorio Nro. 1478 del 27 de mayo del 2021 y oficio 1276 del 27 de mayo del 2021, vehículo identificado con la PLACA: **AXX19F** de propiedad del garante JAIR SANTANA LOPEZ, Identificado con cédula de ciudadanía No. 1.089.800.816

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automotores, sobre los

requerimientos realizados en el literal PRIMERO de la presente providencia. Sírvase remitir los respectivos oficios por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26e7ae84a628ff0c4f069b45baec5e84b87093b445c77bfc8e3677df3ee26853**

Documento generado en 26/09/2023 05:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre del dos mil veintitrés (2023).

### Auto No. 3737

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00836-00  
Tipo de asunto: TRÁMITE DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Demandante: MOVIAVAL S.A.S.  
Demandado: LUIS MIGUEL BECERRA ARBOLEDA

La parte actora del presente proceso, allega memorial mediante el cual, solicita que se requiera a la Policía con el fin de que proceda con la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso, o que en su defecto rinda informe sobre el estado de la aprehensión.

Teniendo en cuenta lo anterior y que, mediante el auto interlocutorio Nro. 3065 del 21 de octubre del 2021, se resolvió decretar la aprehensión y entrega del vehículo, así como oficiar a la Policía y que mediante oficio 2652 del 21 de octubre del 2021, se informa a la policía de la mencionada decisión como obra en la constancia de envío del oficio, se **REQUERIRÁ** a la Policía Nacional para que informe sobre el estado de la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso.

Por lo expuesto se:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automotores, para que informe el estado de la solicitud de aprehensión dispuesta en el auto interlocutorio Nro. 3065 del 21 de octubre del 2021 y oficio 2652 del 21 de octubre del 2021, vehículo identificado con la PLACA: **NAX18F** de propiedad del garante LUIS MIGUEL BECERRA ARBOLEDA, Identificado con cédula de ciudadanía No. 1.087.203.895

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automotores, sobre los requerimientos realizados en el literal PRIMERO de la presente providencia. Sírvase remitir los respectivos oficios por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecdc06ada5ccae97b1a87cbce10417f5e49cfa8897549e8239cd72a83e69e509**

Documento generado en 26/09/2023 05:57:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre del dos mil veintitrés (2023).

### Auto No. 3732

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00097-00  
Tipo de asunto: TRAMITE PAGO DIRECTO  
Demandante: RESPALDO FINANCIERO S.A.S  
Demandado: JUAN CARLOS LOAIZA OCAMPO

La parte actora del presente proceso, allega memorial mediante el cual, solicita que se requiera a la Policía con el fin de que proceda con la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso, o que en su defecto rinda informe sobre el estado de la aprehensión.

Teniendo en cuenta lo anterior y que, mediante el auto del 22 de abril del 2022, se resolvió decretar la aprehensión y entrega del vehículo, así como oficiar a la Policía y que mediante oficio 573 del 22 de abril del 2022, se informa a la policía de la mencionada decisión como obra en la constancia de envío del oficio, se **REQUERIRÁ** a la Policía Nacional para que informe sobre el estado de la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso.

Por lo expuesto se:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automotores, para que informe el estado de la solicitud de aprehensión dispuesta en el auto del 22 de abril del 2022 y oficio 573 del 22 de abril del 2022, vehículo identificado con la PLACA: **FTY07F** de propiedad del garante JUAN CARLOS LOAIZA OCAMPO, Identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.969.665

**SEGUNDO: OFICIAR** a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automotores, sobre los

requerimientos realizados en el literal PRIMERO de la presente providencia. Sírvase remitir los respectivos oficios por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef76cd43c7f39460f04f0f5ac3a064b3b6cdfacea80e17190a9f2f00420539cd**  
Documento generado en 26/09/2023 05:57:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3764

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00136-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA.  
Demandante: COOPERATIVA VISIÓN FUTURO “COOPVIFUTURO”  
Demandado: NOEL RUIZ OSORIO

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita la terminación del proceso, por pago total de la obligación y solicita el levantamiento de las medidas cautelares que fueron decretadas en su momento procesal oportuno, las cuales fueron: EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO del 30% de lo que devengue el demandado, por concepto de salario, primas, bonificaciones y demás emolumentos percibidos por el señor NOEL RUIZ OSORIO.

Por otra parte, se evidencia que en la solicitud remitida por el apoderado judicial de la parte actora mediante memorial allegado el día 04 de julio del 2023 se solicita la entrega de títulos judiciales faltantes para cubrir la totalidad de la obligación la cual es por \$ 12.000.000 faltando así por entregar a la parte actora los siguientes títulos judiciales los cuales reposan en la cuenta de depósitos judiciales.

1. Título judicial **469030002936073** Por valor de NOVECIENTOS VEINTICUATRO MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS (\$ 924.142) M/Cte., le sean entregados a la parte actora dentro del proceso, siendo esta COOPERATIVA VISION FUTURO “COOPVIFUTURO”
2. Título judicial **469030002948519** Por valor de SEISCIENTOS VEINTICINCO SETENTA Y OCHO PESOS (\$ 625.078) M/Cte., le sean entregados a la parte actora dentro del proceso, siendo esta COOPERATIVA VISION FUTURO “COOPVIFUTURO”

**DATOS DEL DEMANDADO**

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA      Número Identificación 6558876      Nombre NOEL RUIZ      Número de Títulos 13

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002803828	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	PAGADO EN EFECTIVO	26/07/2022	14/10/2022	\$ 816.950,00
469030002814873	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	PAGADO EN EFECTIVO	25/08/2022	14/10/2022	\$ 816.950,00
469030002827242	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	PAGADO EN EFECTIVO	27/09/2022	14/10/2022	\$ 816.950,00
469030002837358	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	PAGADO EN EFECTIVO	24/10/2022	16/12/2022	\$ 816.950,00
469030002849920	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	PAGADO EN EFECTIVO	24/11/2022	16/12/2022	\$ 1.745.320,00
469030002866847	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	PAGADO EN EFECTIVO	22/12/2022	03/03/2023	\$ 816.950,00
469030002876819	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	PAGADO EN EFECTIVO	24/01/2023	03/03/2023	\$ 924.142,00
469030002890754	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	PAGADO EN EFECTIVO	23/02/2023	09/06/2023	\$ 924.142,00
469030002903093	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	PAGADO EN EFECTIVO	22/03/2023	09/06/2023	\$ 924.142,00
469030002914268	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	PAGADO EN EFECTIVO	24/04/2023	09/06/2023	\$ 924.142,00
469030002925039	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	PAGADO EN EFECTIVO	24/05/2023	09/06/2023	\$ 924.142,00
469030002936073	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	23/06/2023	NO APLICA	\$ 924.142,00
469030002948519	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	25/07/2023	NO APLICA	\$ 625.078,00

**Total Valor** \$ 12.000.000,00

Así las cosas, se tiene que la solicitud de terminación del proceso por pago es procedente, como quiera que se ajusta a los presupuestos previstos en el artículo 461 del C.G. del P., y en virtud a ello el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **COOPERATIVA VISIÓN FUTURO “COOPVIFUTURO”**., contra **NOEL RUIZ OSORIO**, por pago total de la obligación.

**2.- CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Librense oficios de desembargo respectivos y remítanse conforme el art. 11 del Ley 2213 del 2022.

**3.- ORDENAR** el pago de los títulos judiciales identificados con numero de título **469030002936073** por valor de \$ 924.142 M/Cte., y **469030002948519** por valor de \$ 625.078 M/Cte., a favor de la parte accionante COOPERATIVA VISION FUTURO “COOPVIFUTURO”.

**4.- SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020 ahora ley 2213 del 2022

5.- ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83cc3823a812972e3ba7ee33a4cb2ca37d2723a4af5dcffb2793f18820cceb8**

Documento generado en 26/09/2023 05:57:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3651

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00304-00  
**Tipo de asunto:** PROCESO EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCO PICHINCHA S.A.  
**Demandado:** JUAN CARLOS CASTELLANOS FORERO

El apoderado de la parte demandante, aporta constancia que se le envió al demandado al correo electrónico, sin embargo, se advierte que no se cumple con lo dispuesto en el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, que reza “(...)Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)” (subrayado fuera de texto original)*

En consecuencia, el Juzgado.

### RESUELVE:

**REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte demandante, para que allegue la constancia de que el correo se entregó al demandado, dando cumplimiento a lo dispuesto en la ley 2213 de junio-2022 con relación a la notificación personal.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0da7bcd0c83ecca163ba91ec64ceb394a05098ae9bdadfe29c82418a3f5d17ca**

Documento generado en 26/09/2023 05:57:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3660

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00537-00  
Tipo de Asunto: LIQUIDACION PATRIMONIAL  
Deudor: CARLOS ARTURO ANDRADE ESTACIO  
Acreedor: FALABELLA Y OTROS

Como la abogada liquidadora Diana María Reyes Serrano, informa que no acepta la designación y siendo que la apoderada judicial del demandante, solicita su relevo, siendo procedente, se relevará.

Como los abogados designados liquidadores Álvaro Hernán Rojas Puertas y Mario Andrés Toro Cobo, no se han posesionado, se les requerirá para que lo hagan, so pena de informar a la Superintendencia de Sociedades para que los excluya de la lista de auxiliares de la justicia.

La apoderada del demandante mediante memoriales de idéntico tenor, allegados el 29/08/2023 y 18/09/2023, que obran en los números 31 y 33 del expediente digital, solicita se corra traslado de la constancia de la apertura del emplazamiento y se le informe del nuevo liquidador que se designe.

Al respecto de correr traslado, se le indicará que no es procedente, porque precisamente el emplazamiento efectuado por la secretaría del despacho mediante el traslado por la página JUSTICIA XXI WEB, que obra en el numero 30 del expediente es para comunicar de la apertura de la liquidación patrimonial y no se requiere correr traslado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. RELEVAR** a la abogada Diana María Reyes Serrano, como liquidadora dentro del asunto.

**2. DESIGNAR** en su reemplazo como liquidador al abogado Luis Fernando Caicedo Fernández, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia de la Superintendencia de Sociedades.

Comuníquesele el nombramiento por medio de telegrama vía email.

Hágasele saber que cuenta con un término de cinco (05) días hábiles siguientes a la recepción de la comunicación para posesionarse y contará con un término de Veinte (20) días a partir de su posesión para actualizar el inventario y avalúo de los bienes del deudor.

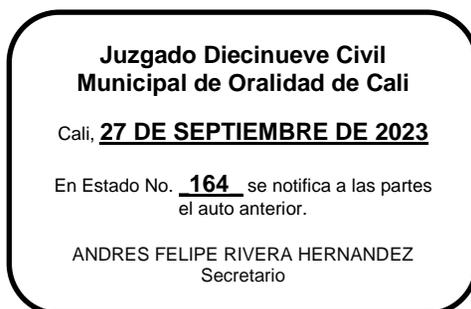
Se establece como honorarios provisionales del liquidador la suma de \$500.000.00 M/cte.

**3. REQUERIR** a los liquidadores Álvaro Hernán Rojas Puertas y Mario Andrés Toro Cobo, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación, se posesionen solicitando el link del expediente al correo electrónico del juzgado que es: [j19cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j19cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de informarse a la Superintendencia de Sociedades de su renuencia, para que sean excluidos de la lista. LIBRESE TELEGRAMA.

**4. INFORMAR** a la apoderada de la demandante que no es procedente correr traslado del emplazamiento efectuado por JUSTICIA XXI WEB, obrante en el número 30 del expediente digital, de acuerdo con lo antes considerado

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb675e1e2f10b519520d1a13e1423938b9499bb70c981a17e7d772e7485822cb**

Documento generado en 26/09/2023 05:57:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3762**

RADICADO: 76001-40-03-019-2022-00634-00  
TIPO DE ASUNTO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: MARIA CLARET RODRIGUEZ ACOSTA  
**DEMANDADO: JORGE ANDRES QUINAYAS OROZCO**

El apoderado de la parte actora, informa que procedió a notificar al demandado mediante la aplicación WhatsApp, de conformidad al reciente pronunciamiento de la Corte Suprema de Justicia, para lo cual envió la notificación al número 3152971118 de WhatsApp del Demandado. Así mismo aporta el pantallazo del procedimiento realizado.

Revisado el pantallazo que aporta el apoderado, se observa que no indica la fecha que se envió la notificación al demandado, en consecuencia, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al apoderado para que agote nuevamente la notificación al demandado, toda vez que no se evidencia la fecha en que se le envió.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23adc2414462f795b544228d3bd124f0ac58c621d55600c2f4f0e7ee9bb4deb9**

Documento generado en 26/09/2023 05:57:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3706.

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00666-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
Demandante: JEFFREY ALFONSO AGREDO SANCHEZ  
Demandado: MARIA YOLANDA QUIÑONES CASANOVA  
MARIA YOLANDA CASANOVA MENESES

En atención al memorial que precede, y teniendo en cuenta que la medida cautelar anterior no pudo ser materializada, se accederá a la siguiente solicitud de medidas cautelares de conformidad con el art. 599 del C.G.P., se decretará al tenor de lo consagrado por el numeral 10 del artículo 593 ibídem, pero limitándolas de conformidad con los parámetros normativos.

Por lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA, BANCO COLPATRIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO, BANCO POPULAR, BANCO AVVILLAS. CITIBANK COLOMBIA, BANCO GNB SUDAMERIS, HELM BANK, HSBC COLOMBIA, BANCOOMEVA, BANCO PICHINCHA S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO SANTANDER, FINANDINA, BANCO PROCREDIT COLOMBIA, BANCAMIA, BANCO CORPBANCA, BANCO WWB S.A., FINAMERICA, ITAU, Y CORFICOLOMBIANA**, a nombre de la parte demandada.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los

respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente **76001-40-03-019-2022-00666-00.**

No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo. **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de **\$ 16.000.000.oo Mcte.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c5bd9c72d3c27edf22e5e6680b6ebce3414a33f5b14457269f1ed184684bb02**

Documento generado en 26/09/2023 05:57:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 3681.**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00777-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A.  
Demandado: HUGO NEY HURTADO MOSQUERA

En el presente proceso Ejecutivo interpuesto por BANCO DE BOGOTA S.A. en contra de HUGO NEY HURTADO MOSQUERA corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

Mediante correo electrónico del 18 de septiembre de 2023, la Curadora ad-litem del demandado Dra. ANA ELIZABETH SÁNCHEZ, solicita se ordene el pago de los gastos de curaduría, que según el comprobante fue consignado el día 12 de septiembre de 2023, en la cuenta del juzgado a nombre del proceso de la referencia, por valor de \$200.000, por lo anterior el juzgado consulto en el portal de depósitos judiciales del banco agrario, observando que efectivamente, existe deposito judicial No. 469030002973020, del 12 de septiembre por valor de \$200.000, en consecuencia, se ordenara el pago de dicho titulo judicial que corresponde a gastos de curaduría a la Dra. ANA ELIZABETH SÁNCHEZ.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada HUGO NEY HURTADO MOSQUERA fue notificado a través de curador ad litem del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 15 de julio de 2023, a quien dentro del término contesto la demanda mas no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 3342 del 01 de noviembre de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448

y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 5.387.184,64** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**7. ORDENAR** el pago del título judicial No. 469030002973020, del 12 de septiembre por valor de \$200.000, a favor de la Curadora Ad – Litem del demandado Dra. ANA ELIZABETH SANCHEZ identificada con la cedula de ciudadanía No. 65.763.120 y con T. P. No. 132.799 del C. S. de la J., el cual corresponde a los gastos de curaduría.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **195b79366ac77dabc2b72367c2c663800ad9342e070df2c35d1e4dcab9740447**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre del dos mil veintitrés (2023).

### Auto No. 3745

RADICADO: 76001-40-03-019-2022-00904-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE  
OCCIDENTE  
DEMANDADA: LUZ MIRYAM RAMOS CHICAIZA

La parte actora del presente proceso, allega escrito mediante el cual solicita que se requiera por segunda vez a la GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA con el fin de que informe al proceso la dirección de domicilio y/o dirección electrónica de parte ejecutada señora LUZ MIRYAM RAMOS CHICAIZA, dado que no se ha recibido respuesta por parte de la entidad en mención con respecto al primer requerimiento realizado mediante auto Nro. 1828 del 10 de mayo del 2023 el cual fue comunicado mediante oficio Nro. 861 del 10 de mayo del 2023.

Así las cosas, se **REQUIERE POR SEGUNDA VEZ** a la GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA a fin de que proporcione al proceso la información solicitada en los requerimientos realizados con respecto a que informe la dirección de domicilio y/o dirección electrónica de la ejecutada dentro del proceso de la referencia.

Por lo expuesto se:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ a la GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA** a fin de que informe al despacho en el término improrrogable de cinco (05) días la dirección de domicilio y/o dirección electrónica de la señora LUZ MIRYAM RAMOS CHICAIZA identificada con cedula de ciudadanía Nro.

31.996.469.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA**, sobre los requerimientos realizados en el literal PRIMERO de la presente providencia. LIBRESE los oficios correspondientes y remítanse por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abeb758451c10e5a9df1e10ae44144ea0dc6beb21607f39fb733c0ea4e978c76**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 3761**

RADICADO: 76001-40-03-019-2023-0076-00  
TIPO DE ASUNTO: VERBAL  
DEMANDANTE: JUAN CARLOS ARIAS MESA  
**DEMANDADO: SILVIA RUANO CARDENAS**

El apoderado de la parte demandante aportó el día 7 de junio del cursante año, la citación del 291 enviada a la demandada y la constancia de Servientrega, donde consta que fue recibida por la demandada SILVIA RUANO, por el día 25 de septiembre solicita impulso del proceso.

Revisado el proceso se observa que no agotado la notificación de que trata el Art. 292, a la demandada, en consecuencia, el Juzgado. **RESUELVE:**

REQUERIR al apoderado de la parte demandante para que agote la notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **088bfee6fdb628aec3c54042598fbab5300bd41705c8e52b214f5c05fef4bc6**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3759

RADICADO: 76001-40-03-019-2023-0153-00  
TIPO DE ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA  
**DEMANDADO:** **SIMON HUMBERTO DIAZ CARDENAS**  
MIGUEL HUMBERTO DIAZ CARDONA

El apoderado de la parte actora aporta certificado de tradición debidamente inscrito con la medida de embargo sobre el bien, por lo que solicita su secuestro para el presente proceso.

Se procederá entonces a comisionar al señor **ALCALDE de YUMBO-VALLE** para que se sirva efectuar la diligencia de secuestro sobre el bien inmueble de propiedad del demandado SIMON HUMERTO DIAZ CARDENAS, ubicado en la CALLE 9 No 9-52/54 Barrio Uribe Uribe de YUMBO. Bien inmueble el cual se distingue con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 370-706856 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali, Valle del cauca.

Por lo tanto, este juzgado **RESUELVE:**

**1-. ORDENAR** el secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado SIMON HUMERTO DIAZ CARDENAS, ubicado en la CALLE 9 No 9-52/54 Barrio Uribe Uribe de YUMBO-VALLE. Bien inmueble el cual se distingue con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 370-706856 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali, Valle del cauca.

**2-. COMISIONAR** al señor **ALCALDE DE YUMBO**, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nro.

370-706856, de propiedad de la parte demandada ubicado en la CALLE 9 No 9-52/54 Barrio Uribe Uribe de YUMBO.

**3-. FACULTARLO** para que subcomisione a la entidad competente.

**4-. Indíquesele** al comisionado que deberá nombrar secuestre de la lista de auxiliares de la justicia. En caso de ser necesario su relevo, deberá hacerlo con el siguiente de la mencionada lista. Podrá fijar honorarios máximos hasta la suma de \$150.000, oo y en caso de no poderse practicar la diligencia por disponibilidad la suma de \$30.000, oo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c4ded435c662fc9b1b645745c65b714c5fbc7c8d55a5c41e19b1e4dff5ed114**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 3708.**

RADICADO: 76001-40-03-019-2023-00207-00  
TIPO DE ASUNTO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y  
CREDITO COOPHUMANA.  
DEMANDADA: DORA LILIA LONDOÑO OSPINA.

En atención al memorial del 20 de septiembre de 2023, mediante el cual la demandada DORA LILIA LONDOÑO OSPINA allega poder otorgado al profesional de derecho Dr. JUAN CAMILO MARTINEZ VALENCIA, el cual una vez se verifica se evidencia que cumple con las formalidades del artículo 75 del CGP, se despachará favorablemente.

Por otra parte, el día 20 de septiembre de 2023, la secretaria administrativa y financiera de la Secretaría de Educación Distrital, da respuesta al requerimiento realizado a través del Oficio No. 1376 del 09 de agosto del 2023, informando que la funcionaria administrativa aún se encuentra activa y percibe salario, por lo cual el decreto de embargo está operando desde la nómina del mes de agosto del año en curso y que los dineros son girados a la cuenta de depósitos judiciales del banco agrario No.760012041019.

En virtud a lo anterior, se hace necesario ponerlo en conocimiento de la parte actora para lo de su cargo.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

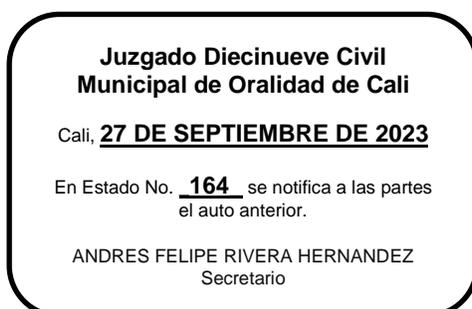
**PRIMERO. RECONOCER** personería adjetiva al profesional del derecho **JUAN CAMILO MARTINEZ VALENCIA** identificado con CC 1.144.176.981 y T.P. 360.441

del CSJ, para que represente los intereses de DORA LILIA LONDOÑO OSPINA, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO.** Poner en conocimiento de la parte actora, la respuesta emitida por la secretaria administrativa y financiera de la Secretaría de Educación Distrital.

[25RespuestaSubsecretaríaAdministrativayFinancieradeCali.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c13a83cf7fa26f3c4b0a7c82f5836785b8d5b6e392b8679cb903e83a1586ebb**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3648.

RADICADO: 76001-40-03-019-2023-00220-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
Demandante: FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑIA DE  
FINANCIAMIENTO.  
Demandada: GERMAN RODRIGUEZ GONZALEZ.

En virtud del memorial que antecede, mediante el cual el apoderado de la parte actora, solicita le sea resuelta la renuncia al poder radicada el día 15 de mayo de 2023, una vez revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente asunto observa esta juzgadora, que efectivamente el despacho no se ha pronunciado frente a dicha solicitud, en consecuencia, una vez se verifica la misma se observa que reúne los requisitos de ley del inciso 4 del art. 76 C. G. del P, por consiguiente, se despachará favorablemente.

En razón a que a la fecha no se ha cumplido la finalidad de la notificación personal del ejecutado, cumpliendo con las **exigencias del contenido de la notificación** de los artículos 291 y 292 del C. G. del P. en armonía con la Ley 2213 de 2022, se procederá a ordenar que en el término improrrogable de treinta (30) días, la parte ejecutante cumpla con la carga procesal que le corresponde, asumiendo los deberes procesales que acarreen el soportar cargas necesarias, útiles o pertinentes para el correcto desarrollo del proceso judicial, so pena de aplicar el Desistimiento Tácito al trámite, conforme a lo reglado en el numeral 1° del art 317 del C. G. del P.

Por lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ACEPTAR** la renuncia que hace el Dr. MARIO ALEXANDER PEÑA CORTÉS, identificado con C.C 79.952.591 y T.P No. 143.762 del C.S.J., al poder

conferido por FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. ORDENAR** a la parte ejecutante que en el término improrrogable de treinta (30) días, realice la notificación de la parte ejecutada ciñéndose con estricto rigor a las formalidades consagradas en el art. 291 del C. G del P en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, de conformidad con el art. 8 del C. G. del P., en armonía con el numeral 1° del art 317 ibídem.

**TERCERO. ADVERTIR** a la parte interesada que de su impulso depende el trámite del proceso, so pena de dar aplicación al Desistimiento Tácito del trámite (numeral 1° del art 317 del C.G. del P).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 27 DE SEPTIEMBRE DE 2023

En Estado No. 164 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d5a939057a2bd239933e709ec5fee90390ff0dd67866f385e2e622cbe6c076a**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 3658**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00346-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA

Demandante: BIENESTAR INMOBILIARIA & LAWYERS S.A.S.

Demandado: LINA MARCELA ARCHER

Como el Tribunal Superior de Cali, Sala de Decisión Civil, profiere Decisión de la impugnación al fallo de tutela proferido por el Juzgado Noveno Civil del Circuito de Cali, dentro de la acción impetrada por Lina Marcela Archer contra el Juzgado 19 Civil Municipal de Cali, fechada el 19/09/2023.

En cumplimiento de lo decidido por la instancia constitucional, se pasará a resolver la “salvedad por indebida notificación”, presentada por Lina Marcela Archer, a través de apoderado judicial, el 19/07/2023.

Como al volver a revisar con detenimiento el asunto se tiene que la demandada, representada por su apoderado judicial, mediante memorial del 19/07/2023, contesta la demanda, formulando excepciones.

En el aparte que denomina “salvedad por indebida notificación”, aduce que la demandante le notifico la demanda en el correo electrónico [linacruz21@hotmail.com](mailto:linacruz21@hotmail.com), el cual en la fecha de la notificación se encontraba inactivo es decir, ya no lo utilizaba, en prueba de su dicho, en el mismo escrito adjunta un pantallazo que en un recuadro de color negro, en la parte superior tiene un triangulo rojo con el signo de admiración en la parte central y luego una inscripción en inglés que dice: “You’re over your Microsoft storage limit”, que al consultar en Google nos traduce: “Ha superado el límite de almacenamiento del buzón de correo”.

Aporta igualmente dos declaraciones extra juicio rendidas el 12/07/2023 en la Notaria Primera de Buenaventura, en una de ellas bajo la gravedad de juramento manifiesta “Que no fui notificada de la demanda ejecutiva que cursa en el juzgado 19 Civil Municipal de Cali con radicación 2022-346, hasta el 07/07/2023 que solicite el expediente digital porque la inmobiliaria BIENESTAR INMOBILIARIO LAWYER mediante mensaje me manifestó que el proceso antes referido cursaba en mi contra actualmente”.

En relación a la primera prueba, de que el correo al que se le notifico la demanda, ya no utilizaba la demandada, porque estaba inactivo, no se puede tomar como cierta pues, la traducción de la alerta que esta inmersa en el aviso es solo de que el buzón del correo se encuentra lleno, copado, saturado y por tanto, debe evacuar, o sea, borrar aquello que ya no es necesario guardar, eliminar lo que sobra, para que puedan llegar nuevos mensajes. En el mismo mensaje de alerta se insiste por la empresa Microsoft, que debe borrar todo aquello que no sirve, para poder continuar recibiendo mensajes, correos, etc. Pero en ninguna parte se indica que el correo este inactivo.

Con respecto a la declaración extra juicio, como se entiende que se hace bajo la gravedad del juramento, ante la autoridad que precisamente es instituida para ser garante de la fe pública y en ella manifiesta la demandada que solo hasta el 07/07/2023, se entero de la demanda en su contra; es principio que la buena fe debe presumirse, en aras de ello, se tendrá que aceptar que la notificación de la demanda se dio solo el 07/07/2023, cuando la demandada solicito al despacho el link del expediente, que se le compartió de inmediato, tal como consta en los correos recibidos en esa fecha.

Así es que se tendrá a la demandada notificada de la demanda el 07/07/2023 y por tanto la contestación allegada el 19/07/2023, como está dentro del término de los diez días, se tendrá que admitir y de ella se correrá traslado a la demandante para que se pronuncie.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI, SALA DE DECISIÓN CIVIL, mediante SENTENCIA DE TUTELA DE SEGUNDA INSTANCIA No. 009 del 19/09/2023. EN CONSECUENCIA.

2. **DEJAR** sin efecto la Sentencia Anticipada No. 228 proferida por este despacho judicial el 26/07/2023.

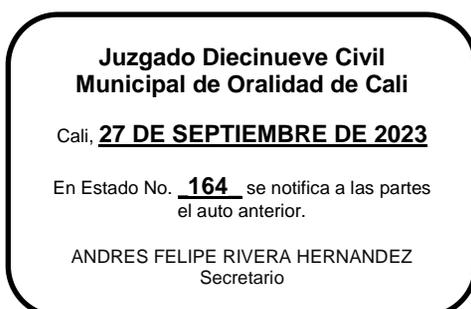
3. **TENER** a la demandada Lina Marcela Archer, notificada de la demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por BIENESTAR INMOBILIARIO & LAWYERS S.A.S., el siete (7) de julio de 2023.

4. **TENER** por contestada la demanda dentro de los términos legales, allegada el 19/07/2023, de acuerdo a lo considerado.

5. **CORRER** traslado de la contestación de la demanda presentada por la demandada, a través de su apoderado judicial a la demandante, por el término de diez (10) días, para que se pronuncie y adjunte las pruebas que pretenda hacer valer. [19ContestaciónDemanda.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

ear



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dd710c1034731f323197795b568fe9054a3df56e7b975d8d6319e83b3e3fd23**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 3765**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00350-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD  
DE LA GARANTÍA REAL  
Demandante: ISABELLA GUTIÉRREZ SALAZAR  
Demandado: JAIME ALBERTO CORTÉS HINCAPIÉ

Pasa a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, al cual, fue allegado correo electrónico por el apoderado judicial de la parte actora, quien en dicho correo anexa solicitud de Autorización de la enajenación a título de dación en pago del inmueble objeto del presente litigio, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-152360 de la oficina de registro de instrumentos de Cali, sirviéndose AUTORIZAR la inscripción de la respectiva escritura pública que así lo disponga.

Al respecto de la solicitud efectuada se tiene que dicha manifestación se encuentra suscrita en debida forma por las partes, plasmando su voluntad y consentimiento, reconociendo el contenido de la misma frente a las autoridades públicas, por lo que, avizorándose pertinente, de conformidad con lo previsto en el artículo 1521 del Código Civil, y, a efecto de que no se considere un objeto ilícito en la enajenación, se autorizará la inscripción de la escritura pública mediante la cual la parte demandada JAIME ALBERTO CORTÉS HINCAPIÉ transfiere a título de dación de en pago a favor de la parte demandante ISABELLA GUTIÉRREZ SALAZAR el inmueble distinguido con la nomenclatura urbana: Calle 15H 62A-10 apartamento 43 - 401 A TIPO A BLOQUE B - 43 Unidad Residencial El Limonar I Etapa B de la ciudad de Cali, que se identifica con matrícula inmobiliaria No. 370-152360 de la Oficina de registro e Instrumentos Públicos de Cali.

Ahora bien, se advierte que dicha autorización no implica la cancelación del EMBARGO comunicado mediante Oficio No. 817 de fecha 17 de mayo de 2023, a su vez, se insta a las partes que una vez registrada la dación de pago sobre el inmueble, deberán allegar la constancia de inscripción y el certificado respectivo emitido por la Oficina de registro e Instrumentos Públicos de esta ciudad para proceder con la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1.- AUTORIZAR** la inscripción de la escritura pública, mediante la cual, la parte demandada **JAIME ALBERTO CORTÉS HINCAPIÉ** transfiere a título de dación en pago a favor de la parte demandante **ISABELLA GUTIÉRREZ SALAZAR** el inmueble distinguido con la nomenclatura urbana: Calle 15H 62A-10 apartamento 43 - 401 A Tipo A Bloque B - 43 Unidad Residencial El Limonar I Etapa B de la ciudad de Cali, que se identifica con matrícula inmobiliaria No. 370-152360 de la Oficina de registro e Instrumentos Públicos de Cali.

**2.-** Por secretaría **LÍBRESE** el respectivo oficio dirigido al señor Registrado de Instrumentos Públicos de Cali informándole sobre dicha autorización y precisando que la misma no implica la cancelación del EMBARGO comunicado mediante Oficio No. 817 de fecha 17 de mayo de 2023.

**3.- ADVERTIR** a las partes que una vez se proceda con el registro de la escritura pública que transfiere a título de dación en pago el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-152360 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, se deberá allegar constancia de inscripción y el certificado respectivo emitido por esta Oficina para proceder con la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares.

**4.- NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/131>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e76045db83451e6ae9eb3c8467432ed7dec928add56ff4c85cb2d5277888569**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3707.

RADICADO: 76001-40-03-019-2023-00398-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: OFELIA BERMUDEZ VARGAS  
Demandados: GENARO RESTREPO ZULUAGA  
SONIA BAUDILLA CAMPAZ SINISTERRA

En atención al memorial que precede, mediante el cual la mandataria judicial de la parte demandante solicita como medida cautelar el embargo y secuestro del establecimiento de comercio COLECTIVO DE ABOGADOS EMPRESARIOS Y ESTUDIANTES DE DERECHO POR LA JUSTICIA SOCIAL S.A.S, Sigla: CAEDJUS S.A.S Nit. 901639922-8, Domicilio: Roldanillo, Valle del Cauca, el embargo de salario devengado o ganancias del señor GENARO RESTREPO ZULUAGA, actuando como representante legal y gerente del establecimiento de comercio COLECTIVO DE ABOGADOS EMPRESARIOS Y ESTUDIANTES DE DERECHO POR LA JUSTICIA SOCIAL S.A.S, Sigla : CAEDJUS S.A.S Nit: 901639922-8 y el embargo de los bienes muebles, conforme el artículo 593 del código general del proceso, que se encuentran de propiedad del señor demandado GENARO RESTREPO, ubicados en el inmueble CARRERA 14 # 54 - 18 SEGUNDO PISO BARRIO EL TREBOL.

De lo anterior se tiene que la solicitud de embargo y secuestro del establecimiento de comercio COLECTIVO DE ABOGADOS EMPRESARIOS Y ESTUDIANTES DE DERECHO POR LA JUSTICIA SOCIAL S.A.S, Sigla: CAEDJUS S.A.S Nit. 901639922-8, Domicilio: Roldanillo, Valle del Cauca, no es procedente teniendo en cuenta que de las pruebas aportadas para efectos de que se decrete la medida cautelar se tiene que el demandado GENARO RESTREPO ZULUAGA, solo registra en el certificado de existencia y representación legal como gerente y representante legal de la sociedad, COLECTIVO DE ABOGADOS EMPRESARIOS Y ESTUDIANTES DE DERECHO POR LA JUSTICIA SOCIAL S.A.S, Sigla: CAEDJUS S.A.S Nit. 901639922-8, que en el mismo no se observa que exista establecimiento de comercio alguno, aunado a ello así registrara establecimiento de comercio este pertenecería a la persona jurídica y no al demandado dentro del presente asunto, quien es persona natural y es este ultimo el obligado en el presente

asunto.

Por otra parte, respecto al embargo de los bienes muebles de propiedad del demandado, ubicados en el inmueble CARRERA 14 # 54 - 18 SEGUNDO PISO BARRIO EL TREBOL, observa el despacho que dicha dirección corresponde al inmueble arrendado al demandado, por el cual se está presentando la presente demanda ejecutiva, además se tiene que en el acápite de notificaciones de la demanda, indica que el demandado recibirá las notificaciones en la carrera 10 número 3-16 barrio san Sebastián Roldanillo, por lo cual se requerirá a la parte demandante para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, aclare porque solicita embargo de bienes muebles en una dirección distinta a el de lugar de notificaciones del demando y a quien corresponde dicha dirección.

Respecto al embargo de salarios, se accederá a la siguiente solicitud de medidas cautelares de conformidad con el art. 599 del C.G.P., es facultativo del juez limitar el monto del embargo del salario; en este orden de ideas se ajustará la medida correspondiente en la proporción legal establecida.

Así las cosas, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ABSTENERSE** de decretar las medidas cautelares del embargo y secuestro del establecimiento de comercio COLECTIVO DE ABOGADOS EMPRESARIOS Y ESTUDIANTES DE DERECHO POR LA JUSTICIA SOCIAL S.A.S, Sigla: CAEDJUS S.A.S Nit. 901639922-8, Domicilio: Roldanillo, Valle del Cauca, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO. REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, aclare porque solicita embargo de bienes muebles en una dirección distinta a el de lugar de notificaciones del demando y a quien corresponde dicha dirección. Una vez sea aportado el documento referido, se procederá a decretar la cautela solicitada.

**TERCERO. DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** previa de la quinta parte del valor que exceda el salario, honorarios y/o comisiones que devenga el demandado dentro de la empresa **COLECTIVO DE ABOGADOS EMPRESARIOS Y ESTUDIANTES DE DERECHO POR LA JUSTICIA SOCIAL S.A.S, Sigla: CAEDJUS S.A.S identificada con NIT No. 901639922-8.** Límitese la medida a la suma de **\$9.000.000.00 Mcte.**

Líbrese comunicación a los pagadores de las mencionadas entidades, para que se tomen las medidas del caso, y en consecuencia, proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario** de esta ciudad y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001 – 40 – 03 - 019 – 2023– 00398 – 00.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4020489e8f2c99c1aa293444df25513514651bbce11d1f3d7e482188c2d0159**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre del dos mil veintitrés (2023).

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante auto Nro 3478 del 11 de septiembre del 2023, providencia la cual condena en costas a la parte demandada, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	<b>\$ 3.100.721,33</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.100.721,33</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

Secretario.

### Auto No. 3741

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00544-00.

Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA.

Demandante: BANCO FINANDINA S.A

Demandada: JAIME TRUJILLO GALEANO.

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P. Por otra parte, el apoderado judicial de la parte actora solicita mediante memorial allegado el día 14 de septiembre del 2023 por medio del correo electrónico se decrete medida cautelar de EMBARGO de la 1/5 parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente devengado por el ejecutado señor JAIME TRUJILLO GALEANO en calidad de empleado de la entidad PERUGIA S.A.S. solicitud que se torna procedente conforme al artículo 593 del C.G.P, aunado a ello, el ejecutante envía memorial allegando liquidación del crédito el 22 de septiembre del 2023 la cual será agregada al expediente digital.

Así mismo, revisado el proceso evidenciamos que no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá lo determinado por el superior.

En atención a ello, el Juzgado, **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 366 del C.G.P.

**2.- DECRETAR EMBARGO** de la 1/5 parte que exceda del salario mínimo mensual legal vigente que devengue el señor JAIME TRUJILLO GALEANO en calidad de empleado de PERUGIA S.A.S, **LIMITAR** la anterior medida hasta la concurrencia de \$ 58.360.000 M/Cte. Remítase el respectivo oficio por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**3.- AGREGAR** la liquidación del crédito presentada el 22 de septiembre del 2023 por la parte actora para que obre dentro del proceso de la referencia.

**4.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

**5.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente electrónico a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali  
Cali, 27 DE SEPTIEMBRE DE 2023  
En Estado No. 164 se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **588db86e6f3be51713577ec677e02b48d2fbb2f5d43e76ed4bc92728bffc0778**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3744

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: BANCO SERFINANZA S.A.  
DEMANDADA: PARALAGRO S.A.S  
STELLA ACOSTA TENORIO  
RADICACION: 76001-40-03-019-2023-00662-00

En el escrito que antecede, la superintendencia de sociedades, da respuesta por medio de consecutivo 561-223651 a la orden de embargo impartida mediante auto Nro.3121 del 22 de agosto del 2023 y comunicada mediante oficio Nro. 1445 del 22 de agosto del 2023, aunado a ello la superintendencia de sociedades pone en conocimiento que se acató la medida judicial consistente en embargo de remanentes que llegare a quedar y los bienes que se llegaren a desembargar de propiedad de la demandada STELLA ACOSTA TENORIO que se adelanta en la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES.

En virtud a lo anterior, se hace necesario ponerlo en conocimiento de la parte actora para lo de su cargo.

Por lo expuesto el Juzgado, **RESUELVE:**

**PONER** en conocimiento de la parte actora, la respuesta emitida por la superintendencia de sociedades con respecto a la medida cautelar de embargo decretada en la correspondiente oportunidad procesal.

[19RespuestaRemanentesSuperSociedades.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b099af2485afc3df2ae42c2693a2cf164dae0c7e19f18a0b7611a2d181134f97**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3674.

RADICADO: 76001-40-03-019-2023-00688-00.

TIPO DE ASUNTO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA

DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

DEMANDADO: OSCAR GIRALDO MARIN

En el escrito allegado el 15 de septiembre de 2023, Bancolombia S.A., dio respuesta por medio de Oficio del 14 de septiembre de 2023 al requerimiento realizado a través del Oficio No. 1452 del 22 de agosto del 2023.

En virtud a lo anterior, se hace necesario ponerlo en conocimiento de la parte actora para lo de su cargo.

En atención al memorial del 15 de septiembre de 2023, allegado por el apoderado de la parte actora, informando que la primera notificación al correo direcciondinanciera@cobranal.com y solicita se tenga como nueva dirección electrónica la aportada en dicho escrito, se tendrá como nueva dirección de notificación del demandado el correo electrónico [direccion-financiera@cobranal.com](mailto:direccion-financiera@cobranal.com), para todos los efectos procesales.

Bajo esa perspectiva, en razón a que a la fecha no se ha cumplido la finalidad de la notificación personal, **exigencias del contenido de la notificación** de los artículos 291 y 292 del C. G. del P. en armonía con la Ley 2213 de 2022, se procederá a ordenar que en el término improrrogable de treinta (30) días, la parte ejecutante cumpla con la carga procesal que le corresponde, asumiendo los deberes procesales que acarreen el soportar cargas necesarias, útiles o pertinentes para el correcto desarrollo del proceso judicial, so pena de aplicar el Desistimiento Tácito al trámite, conforme a lo reglado en el numeral 1° del art 317 del C. G. del P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, la respuesta emitida por Bancolombia S.A. [19RespuestaBancolombia.pdf](#)

**SEGUNDO: TENER** como nueva dirección de notificación del demandado el correo electrónico [direccion-financiera@cobranal.com](mailto:direccion-financiera@cobranal.com), para todos los efectos procesales.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte ejecutante que en el término improrrogable de treinta (30) días, realice la notificación del ejecutado ciñéndose con estricto rigor a las formalidades consagradas en el art. 291 del C. G del P en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, de conformidad con el art. 8 del C. G. del P., en armonía con el numeral 1° del art 317 ibídem.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte interesada que de su impulso depende el trámite del proceso, so pena de dar aplicación al Desistimiento Tácito del trámite (numeral 1° del art 317 del C.G. del P).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab1db187c720cab84606344f23fd92bf1bd6f8123f9388c7c7278a8dace86bd1**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 3751.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00697-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
Demandado: MARIA DEL PILAR HURTADO FLOREZ

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por BANCO DE BOGOTÁ S.A. en contra de MARIA DEL PILAR HURTADO FLOREZ corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada mediante mensaje de datos por medio del correo electrónico del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 04 septiembre de 2023, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor

que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 3216 del 25 de agosto del 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **5.752.519,73** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af8e269d009a301443625507f21f185ba3ed54faf3727b814eca57e2cb0287a0**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3719.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00710-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: OSKAR EDUARDO ZORRILLA RAMÍREZ  
Demandados: ÓSCAR ANDRÉS CASTAÑO HERNANDEZ  
STEPHANIA ARBELÁEZ VALDERRAMA  
ERIKA PAOLA CATAÑO RAMIREZ.

En el escrito que antecede, el demandante, solicita el retiro de la demanda.

De lo anterior se tiene que, dicha solicitud no es procedente, teniendo en cuenta que, la misma no cumple con los presupuestos previstos en el artículo 92 del C.G.P., para proceder con el retiro de la demanda, toda vez que, este debe solicitarse mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados, lo cual, implica que necesariamente debe haber un auto admisorio o en su defecto que se haya inadmitido la misma, a efectos que la parte actora corrija ciertos errores que impiden la admisión de la misma y que, la parte actora de manera voluntaria a través de la solicitud de retiro de demanda, renuncia al termino de corrección que le confiere la ley. Sin embargo, revisado el expediente, se observa que en el proceso de la referencia no se dictó el auto admisorio de la demanda o inadmisorio, sino que, por auto del 28 de agosto de 2023, la demanda fue rechazada por competencia, decisión que fue ratificada mediante auto del 8 de septiembre de 2023.

Así las cosas, en atención a que no se cumple con los presupuestos previstos en el artículo 92 del C.G.P., no se accederá a la solicitud del retiro.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**NO ACCEDER** al retiro de la demanda, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, en consecuencia, por secretaría REMITASE el

expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Yumbo, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83d99959cc7d28c0f73b884e24d1f02cea0db5032d60d4f761d29859e588565b**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3749

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00753-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Solicitante: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
COMERCIAL  
Garante: CARLOS ALBERTO CALDERON GARCIA

Como quiera que la presente solicitud de aprehensión fue subsanada de manera correcta y cumple con los presupuestos del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 y numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1835 de 2015, se procederá con su admisión.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**, invocada por RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL respecto del vehículo de placas: **LEY156**, con garantía mobiliaria de propiedad de CARLOS ALBERTO CALDERON GARCIA.

**2.- DECRETAR** la **APREHENSIÓN Y ENTREGA** del VEHÍCULO de placas **LEY156**, Marca: RENAULT, Modelo 2022, servicio PARTICULAR, Color GRIS CASSIOPEE, motor: J759Q110374, de propiedad del señor CARLOS ALBERTO CALDERON GARCIA identificado con cedula de ciudadanía Nro. 6.391.448.

**3.- OFICIAR** a la Policía Nacional – SIJIN – Sección Automotores, con el fin de que se practique la diligencia de aprehensión del VEHÍCULO de placas **LEY156**, Marca: RENAULT, Modelo 2022, servicio PARTICULAR, Color GRIS CASSIOPEE, motor:

J759Q110374, de propiedad del señor CARLOS ALBERTO CALDERON GARCIA, el cual deberá ser puesto a disposición del Juzgado, debiendo informar de ello, de manera inmediata a este despacho, informando el sitio donde se deja retenido. Cumplido lo anterior, se resolverá sobre la entrega de dicho rodante. Líbrese el respectivo oficio por secretaria y remítase conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**4.- RECONOCER** personería jurídica a la profesional en derecho Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA identificada con cedula de ciudadanía Nro. 22.461.911 de Barranquilla y portadora de la tarjeta profesional de abogado Nro. 129.978 del C.S.J, para que actúe en representación de la parte actora conforme las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49336f30eb9ee17337e306f202e6a5251aec5c6c52494e76ea1d769c162daf9b**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3609.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00760-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR.  
Demandante: BANCO COOMEVA S.A., sigla "BANCOOMEVA"  
Demandado: CARLOS FERNANDO LOPEZ BLANCO.

Una vez se verifica que la parte demandante presentó la subsanación en debida forma, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar de embargo y secuestro de unos bienes que se encuentran en cabeza de los ejecutados, petitum que por tornarse procedente al tenor de lo dispuesto por el artículo 599 del compendio procesal, se decretará al tenor de lo consagrado por el numeral 10 del artículo 593 ibídem., pero limitándolas de conformidad con los parámetros normativos.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **BANCO COOMEVA S.A., sigla "BANCOOMEVA"** en contra de **CARLOS FERNANDO LOPEZ BLANCO**, por las siguientes sumas:

a) **SIETE MILLONES CUATROSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SEICIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$7.458.685) M/Cte.**, por concepto a capital, contenido en el Pagare No. 759953.

b) **SETECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL**

**TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$768.337) M/Cte.** Por concepto de intereses corrientes, contenido en el Pagaré No. 759953, en la tasa pactada en el título valor, sin que exceda la tasa máxima legal autorizada.

**c) CIENTO SESENTA Y UN MIL QUINIENTOS CINCUENTAY OCHO PESOS M/CTE (\$161.558) M/Cte.** Por otros conceptos, contenido en el Pagaré No. 759953.

**d)** Por concepto de intereses moratorios calculados desde la presentación de la demanda, liquidados sobre el valor indicado en el literal **a)** los cuales no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente hasta que se efectúe el pago total del mismo, liquidados mes a mes conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con lo señalado en los artículos 11.2.5.1.2 y 11.2.5.1.3 del Decreto 2555 de 2010.

**e) SETENTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS CATORCE MIL CUATROSCIENTOS VEINTE PESOS M/CTE (\$79.214.420) M/Cte.,** por concepto a capital, contenido en el Pagaré No. 2920865100.

**f) SIETE MILLONES DOSCIENTOS VEINTITRES MIL CUATROSCIENTOS CUATRO PESOS M/CTE (\$7.223.404) M/Cte.** Por concepto de intereses corrientes, contenido en el Pagaré No. 2920865100, en la tasa pactada en el título valor, sin que exceda la tasa máxima legal autorizada.

**g) UN MILLONES SEICIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CUATROSCIENTOS VEINTIDOS PESOS M/CTE (\$1.675.422) M/Cte.** Por otros conceptos, contenido en el Pagaré No. 2920865100.

**h)** Por concepto de intereses moratorios calculados desde la presentación de la demanda, liquidados sobre el valor indicado en el literal **e)** los cuales no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente hasta que se efectúe el pago total del mismo, liquidados mes a mes conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con lo señalado en los artículos 11.2.5.1.2 y 11.2.5.1.3 del Decreto 2555 de 2010.

**SEGUNDO:** Los ejecutados deberán efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia

de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a la demandada de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AV VILLAS, BANCOLOMBIA, BANCOOMEVA, BANCO POPULAR, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO DAVIVIENDA, BANCOSCOTIABANK-COLPATRIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO ITAÚ, BANCO FALABELLA, BANCO PICHINCHA, BANCO W SA y BANCO BBVA** a nombre de la parte demandada.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-40-03-019-2023-00760-00.

No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo. **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de **\$ 193.003.652 Mcte.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **429fad67e7299d44e76fbef453929bfec99cf110e4bb21c0f9642a34df395679**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3652.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00792-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA.  
Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVA CARMESÍ- P.H.  
Demandado: JUAN FERNANDO VILLEGAS GUEVARA.

Revisada demanda EJECUTIVA promovida por CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVA CARMESÍ- P.H. contra JUAN FERNANDO VILLEGAS GUEVARA, observa el JUZGADO que la misma tiene las falencias que se enunciarán a continuación, las cuales sustentan su inadmisibilidad:

Deberá aclarar las pretensiones 45 a la 70 teniendo en cuenta que en las mismas pretende el cobro de interés moratorio, sobre el saldo de administración VENCIDA, sin poder dilucidar esta juzgadora, si con dicha manifestación hace referencia a la cuota de administración ordinaria, extraordinaria o ambas, haciendo claridad que no es procedente solicitar el cobro de intereses moratorios de manera concentrada, puesto que cada cuota es un capital independiente, teniendo que discriminar una a una las cuotas ordinarias y extraordinarias con sus respectivos intereses moratorios, en virtud con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 82 del CGP.

Corolario de lo expresado y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C. G. del Proceso, la presente demanda será inadmitida, disponiendo la parte del término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de no hacerlo será rechazada.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda EJECUTIVA promovida por CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVA CARMESÍ- P.H. contra JUAN FERNANDO

VILLEGAS GUEVARA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena será rechazada, en caso de no hacerlo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al profesional en derecho ALEXANDER BENAVIDES VIVAS, identificado con C.C 94.405.459 y T.P No. 237.899 del C.S.J., para actuar en este proceso, en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado por la parte demandante. (Inciso 1° del art. 75 del C. G. del P.)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **164** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5912944075508f7a28aa72d6251143f05b2487f55d287220be6bd6a5be2c6efe**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3747

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00806-00

Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA

Solicitante: MOVIAVAL S.A.S

**Garante: NATALY AMEZQUITA BARBA**

Una vez revisados los documentos que componen la presente solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía, la cual versa sobre el vehículo tipo motocicleta identificado con la placa **QRE86F**, en tenencia de la garante demandada, se observa que, si bien el certificado de Confecámaras indica que el vehículo tiene prenda a favor del acreedor demandante, la parte actora no aporta el certificado de tradición del vehículo expedido por la autoridad de tránsito competente para certificar la vigencia del gravamen, tal como lo postula la norma, numeral primero del artículo 467 del C.G. del P

En virtud de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1-. INADMITIR** la presente demanda.

**2-. CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 27 DE SEPTIEMBRE DE 2023

En Estado No. 164 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **476e03d8089944ec25c0593b57614c91b3a409d4e6a9ee15a2859d5a4109ff84**

Documento generado en 26/09/2023 05:58:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**