



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3819

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00166-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO A CONTINUACION

Demandante: ANA VIRGINIA GONZALEZ ROJAS

Demandado: **ANA CECILIA RUIZ SANCHEZ Y OTROS**

La demandada ANA CECILIA RUIZ SANCHEZ, notificada de la demanda el 01/08/2023, según constancia obrante en el expediente digital en el número \*\*\*\*, presenta a través de apoderada judicial dentro del término contestación y formula excepciones de mérito, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 443 del C.G.P., que señala: ***“1. De las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, mediante auto, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer”.***

Se correrá el respectivo traslado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**CORRER** traslado de la contestación de la demanda y de las excepciones de mérito propuestas por la demandada ANA CECILIA RUIZ SANCHEZ, a la ejecutante, por el término de diez (10) días, dentro del cual podrá pedir pruebas que versen sobre los hechos que configuran las excepciones propuestas y adjuntar las que pretenda hacer valer. [60ContestaciónDemandaEjecutivaAcontinuación.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

easr

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **02 DE OCTUBRE DE 2023**

En Estado No. **167**, se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71a73002e623f547bacb2b96c287fa631914df1a80c3515601e5420828565525**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3822

Radicado: 76-001-40-03-019-2022-00352-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS -  
COOPASOFIN  
Demandada: GLORIA STELLA MALDONADO

Una vez revisado el proceso, y advirtiendo que se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso, de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000., como quiera que en auto precedente se había oficiado al pagador para que en adelante consignará los dineros a dicha cuenta, sin que a la fecha haya cumplido la orden, se requerirá.

Ahora bien, siendo que en este estadio procesal el expediente se encuentra en alistamiento para enviar a los Juzgados Municipales de ejecución, en cumplimiento del acuerdo **PCSJA 17-10678** del Consejo Superior de la Judicatura, se remitirá una vez sean convertidos los títulos judiciales, y se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

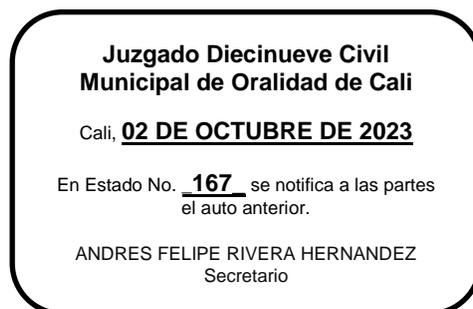
**1.- ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**2.- REQUERIR** al pagador **BAVARIA S.A.**, para que informe los motivos por los

cuales no ha acatado la orden comunicada mediante oficio No. 1176 de fecha 4 de julio de 2023, que dispuso al tenor “**4. OFICIESE** al pagador BAVARIA S.A., para que en adelante consignen los dineros producto de embargo del 30 % de la pension de la señora GLORIA STELLA MALDONADO, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.”

**3.-** Una vez se han convertido los títulos judiciales, y, se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador, hágase entrega del expediente a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7721e7b1f65a46c4495acc036923a538c71a1e0439f3149c7bffd4a84429f**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3823

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00556-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS  
Demandado: LUIS ALFONSO OSORIO TORRES

Una vez revisado el proceso, y advirtiendo que se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso, de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000., como quiera que en auto precedente se había oficiado al pagador para que en adelante consignará los dineros a dicha cuenta, sin que a la fecha haya cumplido la orden, se requerirá.

Ahora bien, siendo que en este estadio procesal el expediente se encuentra en alistamiento para enviar a los Juzgados Municipales de ejecución, en cumplimiento del acuerdo **PCSJA 17-10678** del Consejo Superior de la Judicatura, se remitirá una vez sean convertidos los títulos judiciales, y se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

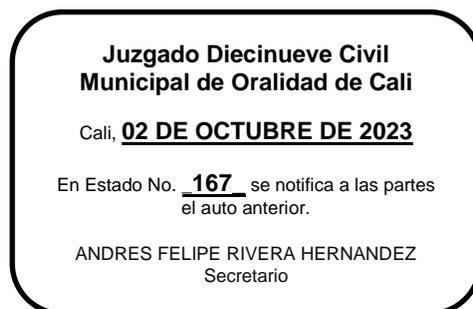
**1.- ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**2.- REQUERIR** al pagador **COLPENSIONES**, para que informe los motivos por los cuales no ha acatado la orden comunicada mediante oficio No. 1354 de fecha 3 de

agosto de 2023, que dispuso al tenor “**4. OFICIESE** al pagador COLPENSIONES., para que en adelante consignen los dineros producto del embargo y retencion preventiva del 30% de la pension de jubilación del señor LUIS ALFONSO OSORIO TORRES, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.”

**3.-** Una vez se han convertido los títulos judiciales, y, se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador, hágase entrega del expediente a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a011fc209deb3f516c0713ed32cc52ee80452ac9342efca655c4a9e85332d11**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3824

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00731-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE  
Demandado: **ROBERTO ANTONIO HERNANDEZ MOSQUERA**

Una vez revisado el proceso, se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso, de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000, como quiera que en auto precedente se había oficiado al pagador para que en adelante consignará los dineros a dicha cuenta, sin que a la fecha haya cumplido la orden, se requerirá por segunda vez.

Ahora bien, siendo que en este estadio procesal el expediente se encuentra en alistamiento para enviar a los Juzgados Municipales de ejecución, en cumplimiento del acuerdo **PCSJA 17-10678** del Consejo Superior de la Judicatura, se remitirá una vez sean convertidos los títulos judiciales, y se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**2.- REQUERIR** por **SEGUNDA VEZ** al pagador ALCALDIA DE SANTIAGO DE

CALI, para que informe los motivos por los cuales no ha acatado la orden comunicada mediante oficio No. 1118 de fecha 21 de junio de 2023, que al tenor indica “2.-OFICIESE al pagador ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, para que en adelante consignen los dineros producto de embargo del salario del señor ROBERTO ANTONIO HERNANDEZ MOSQUERA, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.”, así mismo, se advierte que este requerimiento se comunicó en primera oportunidad mediante oficio No. 1341 de fecha 1 de agosto de 2023, háganse las prevenciones del caso.

3.- Una vez se han convertido los títulos judiciales, y, se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador, hágase entrega del expediente a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **02 DE OCTUBRE DE 2023**  
En Estado No. **167** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f4bbd855e49bac637410202c67acbee4de6d31e81659b6df416ab599b8d29ee**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3825

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00042-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS  
INTEGRALES, INTERMEDIACION JUDICIAL Y BIENESTAR  
SOCIAL - LEXCOOP  
Demandado: YULI PRECIADO PALACIO

Una vez revisado el proceso, y advirtiendo que se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso, de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000., y se oficiara al pagador para que en adelante consigne los dineros a dicha cuenta.

Ahora bien, siendo que en este estadio procesal el expediente se encuentra en alistamiento para enviar a los Juzgados Municipales de ejecución, en cumplimiento del acuerdo **PCSJA 17-10678** del Consejo Superior de la Judicatura, se remitirá una vez sean convertidos los títulos judiciales, y se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

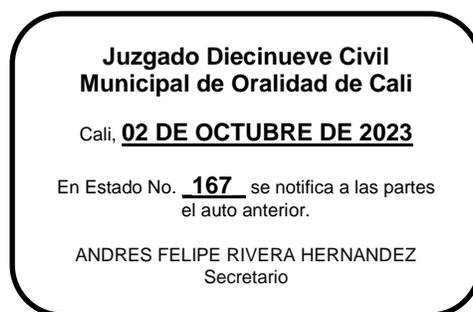
**1.- ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**2.- OFICIESE** al pagador **COLPENSIONES** para que en adelante consignent los dineros producto del embargo de lo percibido por la señora YULI PRECIADO

PALACIO, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.”

**3.-** Una vez se han convertido los títulos judiciales, y, se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador, hágase entrega del expediente a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba892612419c6605d7986d5817a6327b330edb35c88302bee66a530d72f714b0**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3826

RADICACION: 76001-40-03-019-2023-00170-00  
PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: AIDA RUTH ESCOBAR.  
DEMANDADOS: EDINSON FABIANI QUINTERO CARDENAS.  
AMPARO ERAZO SALAZAR.

Una vez revisado el proceso, y advirtiendo que se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso, de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000., como quiera que en auto precedente se había oficiado al pagador para que en adelante consignará los dineros a dicha cuenta, sin que a la fecha haya cumplido la orden, se requerirá.

Ahora bien, siendo que en este estadio procesal el expediente se encuentra en alistamiento para enviar a los Juzgados Municipales de ejecución, en cumplimiento del acuerdo **PCSJA 17-10678** del Consejo Superior de la Judicatura, se remitirá una vez sean convertidos los títulos judiciales, y se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

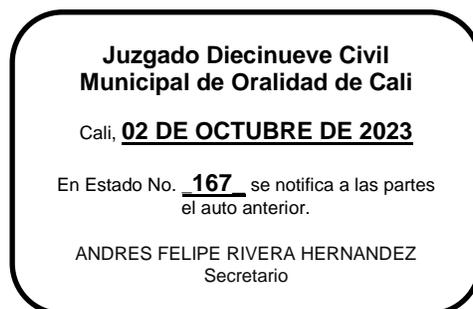
**1.- ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**2.- REQUERIR** al pagador **ALMACENES D1 (KOBIA COLOMBIA SAS)**, para que

informe los motivos por los cuales no ha acatado la orden comunicada mediante oficio No. 1158 de fecha 28 de junio de 2023, que dispuso al tenor “**3. OFICIESE** al pagador ALMACENES D1 (KOBIA COLOMBIA SAS)., para que en adelante consignen los dineros producto de embargo del salario del señor EDINSON FABIANI QUINTERO CARDENAS, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.”

3.- Una vez se han convertido los títulos judiciales, y, se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador, hágase entrega del expediente a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b4ecdb6134da088eadead7d69ec528bb8f6937b45d27ed806fd933f99b0eca17**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3827

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00250-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE  
– COOP – ASOCC  
Demandado: ROBERTO ANTONIO HERNANDEZ MOSQUERA

Una vez revisado el proceso, y advirtiendo que se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso, de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000., como quiera que en auto precedente se había oficiado al pagador para que en adelante consignará los dineros a dicha cuenta, sin que a la fecha haya cumplido la orden, se requerirá.

Ahora bien, siendo que en este estadio procesal el expediente se encuentra en alistamiento para enviar a los Juzgados Municipales de ejecución, en cumplimiento del acuerdo **PCSJA 17-10678** del Consejo Superior de la Judicatura, se remitirá una vez sean convertidos los títulos judiciales, y se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**2.- REQUERIR** al pagador **ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**, para que informe los motivos por los cuales no ha acatado la orden comunicada mediante oficio No. 871 de fecha 11 de mayo de 2023, que dispuso al tenor “**3.-OFICIESE** a la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**, para que en adelante consigne los dineros producto del embargo y retención del 30 % de la pensión percibida por el señor **ROBERTO ANTONIO HERNANDEZ MOSQUERA** quien se identifica con cedula de ciudadanía Nro. 2.613.213, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000.”

**3.-** Una vez se han convertido los títulos judiciales, y, se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador, hágase entrega del expediente a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **02 DE OCTUBRE DE 2023**  
En Estado No. **167** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9e4633b9fb3422aad1a42e1233e7cd341a9c9f981df747b645a1a18a96bef22**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante auto de fecha 12 de septiembre del 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 269.540,13
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 269.540,13</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### Auto No. 3752.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00331-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
Demandante: COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD  
COOMUNIDAD  
Demandado: JUAN GUILLERMO ZAPATA  
AMED AMPUDIA

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso por parte del Banco Agrario de Colombia, en razón a ello y de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000 y se oficiará a dicho pagador, para que en adelante consigne los dineros a dicha cuenta.

En el escrito allegado el 08 de septiembre de 2023, el pagador **ETERNIT COLOMBIANA S.A.**, dio respuesta por medio de Oficio del 08 de septiembre de 2023 al requerimiento realizado a través del Oficio No. 1298 del 25 de julio del 2023, aunado a ello manifiesta que la orden de embargo se comenzó a descontar a partir del mes de agosto y que ha realizado 4 consignaciones 2 de cada demandado, lo cual se hace necesario ponerlo en conocimiento de la parte actora para lo de su cargo.

Por otra parte, la apoderada de la parte actora allega liquidación de crédito, la cual se agregará para que obre y conste en el presente trámite y sea tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

En atención a ello, el Juzgado: **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**2.-ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000.

**3.-OFICIESE** a **ETERNIT COLOMBIANA S.A.**, para que en adelante consigne los dineros producto del embargo al demandado, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000.

**4.-** Una vez sean convertidos los títulos judiciales hágase entrega del expediente digital a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**5.-** Poner en conocimiento de la parte actora, la respuesta emitida por el pagador **ETERNIT COLOMBIANA S.A.** [14RespuestaEternit.pdf](#)

**6.- AGREGAR PARA QUE OBRE Y CONSTE** el memorial del 21 de septiembre de 2023, mediante la parte ejecutante aportó la liquidación del crédito, para efectos que sea resuelto por la autoridad judicial competente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **02 DE OCTUBRE DE 2023**

En Estado No. **167** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f39f0853601208c84d05d6943d82f8c0ecb9b525414da404145f7c41141ea537**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3828

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00374-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA.  
Accionante: LEONARDO LONDOÑO MORENO.  
Accionado: JOHANNA CATERINE SOTO LONDOÑO.

Una vez revisado el proceso, y advirtiendo que se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso, de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000., y se oficiará al pagador para que en adelante consigne los dineros a dicha cuenta.

Ahora bien, siendo que en este estadio procesal el expediente se encuentra en alistamiento para enviar a los Juzgados Municipales de ejecución, en cumplimiento del acuerdo **PCSJA 17-10678** del Consejo Superior de la Judicatura, se remitirá una vez sean convertidos los títulos judiciales, y se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

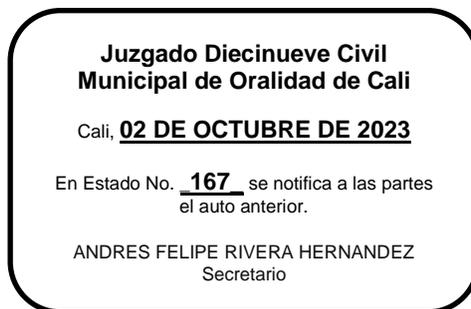
**1.- ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**2.- OFICIESE** al pagador **ADMINISTRACIÓN JUDICIAL SECCIONAL CALI**, para que en adelante consignent los dineros producto del embargo de lo devengado por la señora JOHANNA CATERINE SOTO LONDOÑO, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de

Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**3.-** Una vez se han convertido los títulos judiciales, y, se advierta el cumplimiento de la orden dada al pagador, hágase entrega del expediente a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bb64f9efdf1535c9604771b96da7c9ef0da6b4e9f6093b565971a955c2514fc**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante auto de fecha 12 de septiembre del 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 5.687.376,97
GUIA No. 20040241	\$ 11.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 5.698.376,97</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 3789.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00456-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA HIPOTECARIA  
Demandante: BANCO CAJA SOCIAL  
Demandado: SERGIO DANIEL MONTOYA ECHEVERRY

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

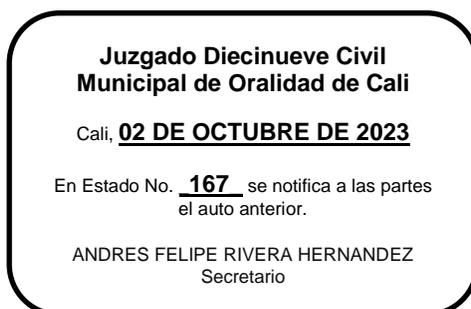
Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expedientedigital a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54e0bff85b9591f6bba3a5ff92bee6d0603b568a275f0356fe8aa0e2d84b72a3**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 3818**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00489-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
Demandante: REINTEGRA S.A.S.  
BANCO DE BOGOTA  
Demandado: **HILDA CARMENZA FAJARDO IDROBO**

La apoderada de la demandada HILDA CARMENZA FAJARDO IDROBO, interpone recurso de reposición contra el auto No. 3522 del 21/09/2023, que decretó las pruebas, por cuanto el despacho no se pronunció sobre la aplicación del inciso segundo del artículo 272 del C.G.P.

Del recurso de reposición la apoderada de la demandada remitió copia a los demandantes por correo electrónico, el 25/09/2023, es decir, que los tres días para pronunciarse al respecto corrieron los días 26, 27 y 28 de septiembre de 2023, que vencieron en silencio, por ello se pasa a resolver.

### **SUSTENTACION DEL RECURSO**

Indica que, en el acápite de pruebas de la contestación, en el punto 7.3, solicitó que la demandante se pronunciara sobre el desconocimiento del contrato de arrendamiento y el despacho debía correr traslado a la demandante de ese desconocimiento, conforme lo manda el art. 272 del C.G.P.

En subsidio apela.

### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición está consagrado en el Art. 318 del Código General del Proceso, con el fin de que, si el juez considera, al volver sobre su providencia, necesario revocarla o reformarla, lo pueda hacer.

Al revisar se tiene que, en el escrito de contestación de la demanda y formulación de excepciones de mérito, la demandada, en el acápite de pruebas, punto 7.3., efectivamente señala que desconoce el contrato de arrendamiento sobre el apartamento 102 y el garaje No. 25 del Edificio Ankara, ubicado en la calle 12 Norte No. 9 A 36 de Cali, que se aportó con la demanda.

Que los motivos del desconocimiento se fundan en que la firma impuesta en el documento pareciera insertada de manera electrónica (escaneada) y no del puño y letra de la demandada.

A la luz de los principios generales del derecho de índole constitucional y legal, como son el debido proceso y el derecho de defensa, amén de que el art. 164 del CGP, que prescribe: ***“Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso. Las pruebas obtenidas con violación del debido proceso son nulas de pleno derecho”***.

El primer inciso del artículo 272 del C.G.P., prescribe: ***“En la oportunidad para formular la tacha de falsedad la parte a quien se atribuya un documento no firmado ni manuscrito por ella podrá desconocerlo, expresando los motivos del desconocimiento. La misma regla se aplicará a los documentos dispositivos y representativos emanados de terceros”***.

El inciso sexto, señala: ***“El desconocimiento no procede respecto de las reproducciones de la voz o de la imagen de la parte contra la cual se aducen, ni de los documentos suscritos o manuscritos por dicha parte, respecto de los cuales deberá presentarse la tacha de falsedad y probarse por quien la alega”***. (Subrayado fuera de texto).

El artículo 244 del Código General del Proceso establece que es auténtico un documento cuando: 1. existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito o firmado. 2. existe certeza respecto de la persona a quien se atribuya el documento.

La presunción de autenticidad de un documento tiene dos nociones, la primera, es que el documento tenga una grafía o sello de autoría que permite identificar al autor y, la segunda, en caso de no existir esa grafía, se le atribuya el documento a determinada persona. Cuando el documento tenga una grafía o sello de autoría, como por ejemplo una firma, procede la tacha de falsedad; sin embargo, si este no

está firmado o manuscrito, la parte a quien se le atribuye podrá formular el desconocimiento.

Para entender mejor la diferencia entre los mecanismos de impugnación de documentos, el tratadista Marco Antonio Álvarez Gómez, en su obra “Ensayos sobre el Código general del proceso. Volumen III, medios probatorios, 2017. Editorial Temis”, señala:

«Recordemos que la tacha procede cuando el documento se le atribuya a una parte y tiene rastro de autoría (C.G.P., art. 269), caso en el cual lo que ella disputará es que no es su autora por no haberlo manuscrito ni firmado, o no corresponder a su voz o a su imagen (cuestión de autenticidad) o haber alterado su texto (cuestión de integridad). Algo falla en la huella de origen. El desconocimiento, por su lado, tiene lugar cuando el documento se le atribuye a un tercero, pero también en los casos en que el aportante afirmó que provenía de la parte, pero carece de una huella de origen (“no firmado ni manuscrito”), como en el caso de los documentos mecánicamente elaborados. (...)».

Lo cual nos indica, que siendo que el contrato de arrendamiento allegado al proceso se encuentra firmado por la demandada y se alega que la firma impuesta en él no es de su puño y letra, sino que parece escaneada, en tal caso no opera el desconocimiento del documento y sí la tacha de falsedad, según las normas antes transcritas, tacha que no se alegó, por tanto, no se repondrá el auto atacado.

En cuanto a la apelación, siendo que estamos ante un proceso de única instancia, por ser de mínima cuantía, no es procedente y por ende se negará su concesión.

Como la demandada hasta la fecha no ha dado cumplimiento a lo prescrito por el artículo 384 del C.G.P, consignar a órdenes del despacho y para el proceso los cánones adeudados y los que se sigan causando durante el proceso, se le volverá a requerir.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. NO REPONER PARA REFORMAR** el auto No. 3522 del 21/09/2023, de conformidad con lo dicho en la parte motiva del presente auto.

**2. NEGAR** la concesión del recurso de apelación interpuesto en subsidio del de reposición, por cuanto el proceso es de única instancia, dada la cuantía.

**3. REQUERIR** nuevamente a la demandada para que cumpla con su obligación de consignar a órdenes del despacho y para el proceso los cánones adeudados y los que se sigan causando durante el proceso, so pena de no ser escuchada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

ear



**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d87147f99a2e7c959b4a6453522af55d306e99823678afb8c5a15bbf03a7d9aa**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3697

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00756-00

Tipo de Asunto: EJECUTIVO

**Demandante:** COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES  
DE COLOMBIA -COOMEVA-

**Demandado:** DOUGLAS JEAN PAUL SMITH ARANGO CHACON

Visto que la subsanación de la demanda cumple con los requerimientos efectuados en el auto que la inadmitió y el título cumple con los requisitos legales, de acuerdo con lo prescrito por el art. 430 del CGP, se libraré mandamiento de pago.

Las medidas cautelares, de conformidad con el inciso tercero del artículo 599 del C.G.P., que establece: ***“El juez al decretar los embargos y secuestros podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder el doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculados, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o venalidad”***, se limitarán y en caso de que las decretadas sean insuficientes se estudiará la factibilidad de decretar las demás solicitadas.

En mérito de lo expuesto, el juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga al demandado DOUGLAS JEAN PAUL SMITH ARANGO CHACON y a favor de COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA -

COOMEVA-. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$19.895.313,00 M/cte., correspondiente al saldo del capital insoluto contenido en el pagaré 0105686606-00, suscrito por el demandado.

1.2. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida liquidados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que el pago total se efectúe.

1.3. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasaré en la debida oportunidad.

Se advierte a la demandante que deberá presentar el (los) títulos base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**2. DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 370-1040327, ubicado en la ciudad de Jamundí, de propiedad del demandado DOUGLAS JEAN PAUL SMITH ARANGO CHACON.

**LIBRESE** oficio a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE JAMUNDI, para que se sirvan inscribir el embargo, y a costa de la parte interesada, se expida con destino a este Despacho el certificado de que trata el numeral 1° del Art. 593 del C.G.P.

**3. DECRETAR** embargo preventivo de los dineros que tenga o llegare a tener el demandado DOUGLAS JEAN PAUL SMITH ARANGO CHACON, en Cta. Corriente, de ahorros, CDTS, siempre que sean susceptibles de dicha medida.

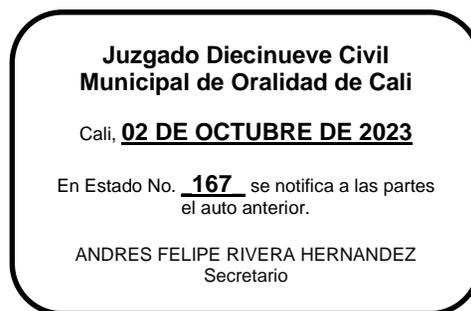
**LIMITAR** la anterior medida de conformidad con el Art. 599-3 del C.G.P., hasta la suma de **\$40.000.000,00** Mcte., correspondiente al doble del valor del crédito y costas del proceso prudencialmente calculadas.

**LIBRAR** oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales No. 760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso.

**4. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Igualmente, podrá ser notificada en la forma prevista en el art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

ear



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebeebe05fe39f23e3c447c6ebee65364363c8186aa321542bfde86b1f4c7cbb7**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3815

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00779-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
Demandante: ESPERANZA BARONA CABAL  
Demandadas: SANDRA VIVIANA TRIANA ARCE  
OLGA ARCE DE TRIANA

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda, instaurada por **ESPERANZA BARONA CABAL** identificada con CC 31.853.790, quien actúa por intermedio de apoderada judicial, contra **SANDRA VIVIANA TRIANA ARCE** identificada con cédula de ciudadanía No. 66.822.028 y **OLGA ARCE DE TRIANA** identificada con cédula de ciudadanía No. 38.947.422. Revisada la presente demanda, el juzgado advierte que la misma, adolece de los siguientes defectos:

- No se da cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del Código General del Proceso, puesto que, en el aacapite de notificaciones, no se indica la dirección física de notificación de las demandadas; la cual debe coincidir con la del inmueble arrendado, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 384 ibidem. Por lo cual, se deberá ajustar la demanda.
- Verificados los anexos de la demanda, se observa que no se da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, que establece: “En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder

el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”. En consecuencia, deberá aportarse la constancia de envío de la demanda y sus anexos a las demandadas para acreditar el cumplimiento de dicha disposición normativa.

- Revisados los anexos de la demanda, se evidencia, que la misma fue presentada a través de apoderada judicial, sin embargo, no fue aportado el poder conferido para la representación de la actora. Razón por la cual, se deberá aportar el memorial poder, que cumpla con lo establecido en el inciso segundo del artículo 74 o el artículo 5º de la ley 2213 de 2022; so pena de insuficiencia de poder.
- En la pretensión segunda de la demanda, se pretende que en la sentencia se ordene a los señores Alberto José Sierra y Miguel Pérez la entrega del bien inmueble dado en arrendamiento, sin embargo, dichas personas no son arrendatarios del inmueble arrendado, ni partes del proceso. Por tanto, deberá ajustar dicho acápite, en el sentido de pedir que las demandadas hagan la entrega del inmueble.
- En el acápite de pruebas, se solicita el interrogatorio de parte de los señores Alberto José Sierra y Miguel Pérez, no siendo procedente dicha prueba, pues los referidos, no son parte en el proceso, distinto es que se llamen en calidad de testigos. En ese orden de ideas, se deberá ajustar la solicitud de interrogatorio de parte, indicando que dicha prueba va dirigida a las demandas.
- No se da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 245 del Código General del Proceso, esto es, “Los documentos se aportaran al proceso en original o en copia. Cuando se allegue copia, el aportante deberá indicar en dónde se encuentra el original, si tuviere conocimiento de ello.” (subrayado fuera de texto). Por tanto, se deberá ajustar la demanda, en tal sentido.

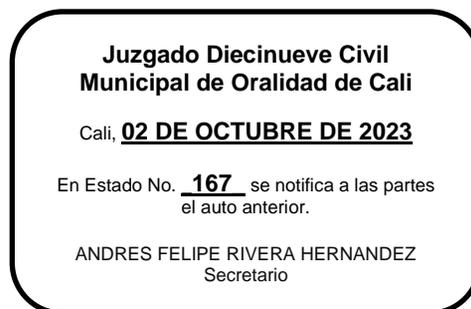
- En el acápite de competencia se refiere que el valor de las pretensiones son estimadas en \$20.160.000, pero en el acápite de cuantía indica, que la misma asciende a la suma de \$24.000 00, suma que no es igual al valor de las pretensiones. Por tanto, deberá ajustarse dicha pretensión.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. **(Artículo 90 del CGP).** Al momento de presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra debidamente corregida.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d682905b58bc6355dd44083e518b3b129a4f97847ec1b3837f2e898f6fd74433**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3816

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00816-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: VISIÓN FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO  
Demandados: RUBY LUCIA RAMIREZ CAMACHO  
AURA LUCIA PERDOMO BENAVIDES

Por reparto correspondió el conocimiento de la presente demanda, instaurada por **VISIÓN FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO** identificada con Nit **901294113-3**, quien actúa a través de apoderada judicial, contra **RUBY LUCIA RAMIREZ CAMACHO** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.061.701.478 y **AURA LUCIA PERDOMO BENAVIDES** identificada con cédula de ciudadanía No. 34.317.144. Revisada la presente demanda, el juzgado advierte que la misma, adolece de los siguientes defectos:

- Conforme a lo indicado en el hecho segundo de la demanda, deberá especificar en el acápite de pretensiones, de manera individual cada una de las cuotas vencidas y no pagadas, con sus correspondientes intereses, señalando los extremos temporales para cada uno de ellos, desde que la parte demandada incurrió en mora hasta la presentación de la demanda, teniendo en cuenta que el pago de la obligación contenida en el Pagaré No. 007041 de 17 de abril de 2023, se pactó en 18 cuotas mensuales y que los intereses moratorios se causan sobre cada cuota de capital vencida y no sobre la totalidad de lo adeudado; Por lo que en ese mismo sentido deberá solicitar su cobro, para lo cual podrá aportar el plan de pagos del pagaré.
- Se pretende el embargo de salarios de las empresas para las que trabajan las demandadas, sin embargo no se aportan los certificados de existencia y representación legal que acrediten las direcciones físicas y electrónicas de

notificaciones judiciales para poder decretar la medida. Por lo cual, si desea continuar solicitando la medida deberá aportar dichos documentos.

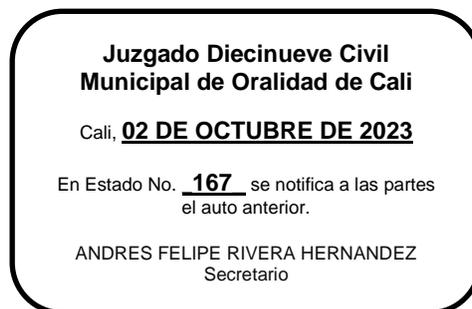
En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. **(Artículo 90 del CGP).** Al momento de presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra debidamente corregida.

**3.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada JOHANNA PRADA DIAZ identificada con la CC No. 63.545.572 y T.P. No. 201.439 del CSJ para que represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a ella conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art.5 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fee7a6ccb251d7f881136505537fefd48cae57f2f513a99f8079fe0dd10d504b**

Documento generado en 29/09/2023 07:40:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 3821

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00819-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: COOPERATIVA DE GESTIONES Y PROCURACIONES -  
COGESTIONES  
Demandada: ESPERANZA MOSQUERA DE CÓRDOBA

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda, instaurada por **COOPERATIVA DE GESTIONES Y PROCURACIONES - COGESTIONES** identificada con Nit. 900.389.714-5, por intermedio de apoderada judicial, contra **ESPERANZA MOSQUERA DE CÓRDOBA** con CC. 26.255.180. En consecuencia, revisado el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada; este Juzgado accederá a librar mandamiento de pago en favor de la parte actora.

En cuanto a la solicitud de medida cautelar solicitada por la parte actora en escrito anexo a la demanda, se accederá a la misma. No obstante, de conformidad con el artículo 599 inciso 3° del Código General del Proceso, se limitará al embargo al 30% de la pensión que devengue la demandada **ESPERANZA MOSQUERA DE CÓRDOBA**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**A-. ORDENASE** el pago por la vía ejecutiva para que en el término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de este proveído se le haga a la parte demandada **ESPERANZA MOSQUERA DE CÓRDOBA** con CC. 26.255.180, pague en favor de la parte demandante **COOPERATIVA DE GESTIONES Y PROCURACIONES - COGESTIONES**, las siguientes sumas de dinero:

1.- La suma de **SIETE MILLONES SETECIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$7.703.679)** M/CTE. Por concepto de capital del Contrato de Mutuo No. N2505166 de 9 de octubre de 2018, suscrito por la demandada.

**1.1.- Por los intereses de mora del capital** causados desde el 01 de enero de 2019, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

2.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- NOTIFÍQUESE** este proveído a la demandada, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P.; en caso de realizar la notificación por correo electrónico sírvase a dar cumplimiento a lo consagrado en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022. Adviértasele al demandado que simultáneamente con el término concedido para cancelar la obligación, dispone de diez (10) días para proponer excepciones.

**C.- SÍRVASE** la parte actora y/o su poderdante conservar los documentos y/o títulos ejecutivos en original los cuales pueden ser solicitados en cualquier momento

**D.- DECRETAR** el embargo y retención del 30% de la pensión que perciba la demandada ESPERANZA MOSQUERA DE CÓRDOBA con CC. 26.255.180, como pensionada, según lo antes considerado.

**LIBRAR** oficio al pagador FOPEP y al FOMAG, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales # 76001 20 41 019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso. Hágansele las prevenciones necesarias.

**LIMITAR** la anterior medida de conformidad con el Artículo 599, numeral 1° del C.G.P., hasta la suma de \$15.407.358.00 MCTE, valor del crédito y de las costas prudencialmente calculadas.

**E.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. ANGIE STEFANNY COLORADO ROSTEGUI identificada con cédula de ciudadanía No. 1.023.945.137 y T.P. No 316655CSJ para que represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a él conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P

en correlación Art.5 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **02 DE OCTUBRE DE 2023**  
En Estado No. **167** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3afb601833aa3d669d5b2012eac1d542d56a71d9055592d33f09d570c1aaa8c1**

Documento generado en 29/09/2023 07:41:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**