



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4740**

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00018-00  
Tipo de asunto: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL  
Solicitante: DURBY YANETH DÍAZ HENAO

Pasa a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, en el cual se observa que el Juzgado Segundo De Pequeñas Causas y Competencia Múltiple De Pereira – Risaralda, remite oficio No. 95 de 15 de marzo del año en curso, mediante el cual solicita se informe sobre el estado del proceso de la referencia. Igualmente, en el mismo oficio remiten el link del expediente digital del proceso bajo radicado 66001–41-89-002-2017-00091-00, que cursa en su despacho en contra de la aquí insolvente, con el fin de que se tenga acceso a los informes rendidos por el secuestre, requeridos por la liquidadora.

En consecuencia, esta Operadora Judicial ha de oficiar al Juzgado Segundo De Pequeñas Causas y Competencia Múltiple De Pereira – Risaralda, informándole que el proceso de la referencia se encuentra activo, por lo cual se le remite el link del expediente digital para que pueda acceder a las piezas procesales que considere necesarias. A su vez, se pondrá en conocimiento de la liquidadora designada dentro del presente asunto, el expediente digital del proceso bajo radicado 66001–41-89-002-2017-00091-00 remitido por el Juzgado Segundo De Pequeñas Causas y Competencia Múltiple De Pereira – Risaralda, en el cual obra el informe rendido por el secuestre Arturo Barriga.

Finalmente, se requerirá nuevamente a la oficina de registro de instrumentos públicos de la ciudad de Pereira, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la comunicación de esta decisión se sirva informar la razón por la cual no ha realizado la inscripción de la providencia de adjudicación sobre el 50% del inmueble identificado con el número de matrícula inmobiliaria No. 209-184244 de propiedad de la señora Durby Yanet Diaz Henao, identificada con C.C. No. 38.876.252; comunicada mediante oficio No. 2133 de 15 de noviembre de 2022.. So pena de hacerse acreedores de imposición de multa hasta por diez

(10) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, por Incumplimiento a Orden Judicial (artículo 44, numeral 3, del Código General del Proceso).

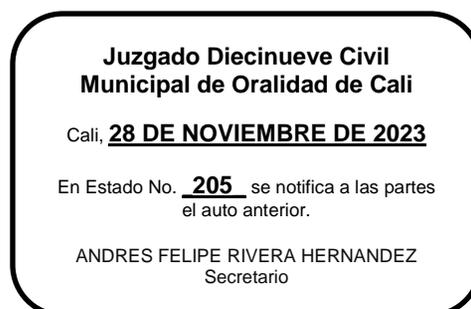
En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE**:

**1.- OFICIAR** al Juzgado Segundo De Pequeñas Causas y Competencia Múltiple De Pereira – Risaralda, informándole que el proceso de la referencia se encuentra activo, por lo cual se le remite el link del expediente digital para que pueda acceder a las piezas procesales que considere necesarias.

**2.- PONER** en conocimiento de la liquidadora designada dentro del presente asunto, el expediente digital del proceso bajo radicado [66001418900220170009100](https://www.cajudicial.gov.co/consulta-expediente/66001418900220170009100) remitido por el Juzgado Segundo De Pequeñas Causas y Competencia Múltiple De Pereira – Risaralda, en el cual obra el informe rendido por el secuestre Arturo Barriga.

**3.- REQUERIR** nuevamente a la oficina de registro de instrumentos públicos de la ciudad de Pereira, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la comunicación de esta decisión, se sirva informar la razón por la cual, no ha realizado la inscripción de la providencia de adjudicación sobre el 50% del inmueble identificado con el número de matrícula inmobiliaria No. 209-184244 de propiedad de la señora Durby Yanet Diaz Henao, identificada con C.C. No. 38.876.252; comunicada mediante oficio No. 2133 de 15 de noviembre de 2022. So pena de hacerse acreedores de imposición de multa hasta por diez (10) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, por Incumplimiento a Orden Judicial (artículo 44, numeral 3, del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67abc8e550a83e584490cf058a8284032d817293c9bcc36cab72d79a1bd3fa1a**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia de fecha 20 de noviembre del 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

|                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| AGENCIAS EN DERECHO | \$ 6.247.609,59        |
| <b>TOTAL</b>        | <b>\$ 6.247.609,59</b> |

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### Auto No. 4767.

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00797-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO  
Demandante: CREDILATINA S.A.S.  
Demandado: NATHALIA YERALDIN INSUATY SOLARTE.

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

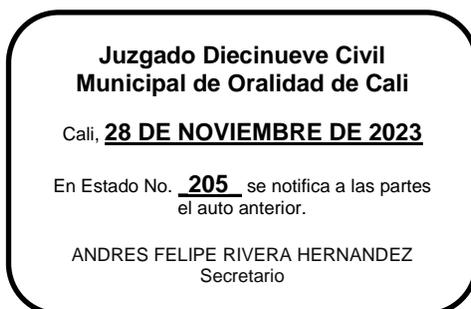
Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente digital a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a99a59271e566f7a7d511e911c652f7e3226951132d00349775a037ba4937de1**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4745

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00539-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: ARMANDO CAICEDO ARANGO  
Demandados: MARLON HENAO TORRES y OTRAS

Pasa a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, en el cual, se encuentra surtido el emplazamiento de los demandados Marlon Henao Torres y Rosa Mary Restrepo Rincón, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, por lo cual, lo procedente sería designar Curador Ad-Litem para los mismos y continuar el curso del proceso.

Sin embargo, previo a realizar dicha actuación, se advierte que la parte actora no ha procedido a cumplir con la carga procesal que le asiste, esto es, notificar a la demandada Daniela María Ortiz. Razón por la cual, esta Unidad Judicial ha de requerir a la parte actora, a través de su apoderado judicial, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, realice todas las actuaciones tendientes a notificar a la demandada Daniela María Ortiz, dando estricto cumplimiento a lo normado por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, y/o artículo 8º de la Ley 2213 de 2022; So pena de la declaración de terminación anormal del proceso por desistimiento tácito (Artículo 317, numeral 1º C.G.P.).

Una vez sea cumplido dicho requerimiento, se continuará con el curso del proceso.

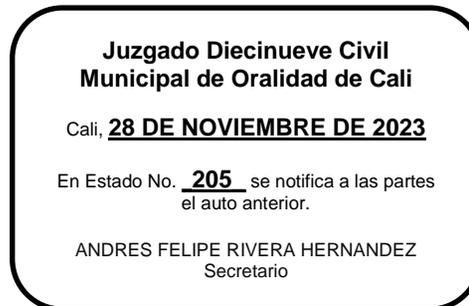
En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE**:

**1.- REQUERIR** a la parte actora, a través de su apoderado judicial, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, realice todas las actuaciones tendientes a notificar a la demandada Daniela María Ortiz, dando estricto cumplimiento a lo normado por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso,

y/o artículo 8º de la Ley 2213 de 2022; So pena de la declaración de terminación anormal del proceso por desistimiento tácito (Artículo 317, numeral 1º C.G.P.).

2.- Una vez sea cumplido dicho requerimiento, se continuará con el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c380d9e9e16ebef78eb63e6fd53caf05e049a0d81dac763d54df1fe983a61062**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4705**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00085-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: BANCO MUNDO MUJER S.A.  
Demandado: WALDIR GARZÓN PEÑA.

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por BANCO MUNDO MUJER S.A. en contra de WALDIR GARZÓN PEÑA corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada mediante emplazamiento del mandamiento de pago, quedando surtida el 22 de septiembre de 2023, por lo cual dentro del término de ley el curador ad - litem designado mediante auto Nro. 3949 del 06 de octubre del 2023 Dra. ESMITH SAIR RENTERIA MOSQUERA funcionaria la cual acepto el cargo y mediante memorial allegado al correo electrónico el día 17 de octubre del 2023; propuso excepciones genéricas o innominadas lo cual para este proceso ejecutivo no son procedentes conforme al artículo 442 Nral 1 del C.G.P.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor

que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación y avizorando que las excepciones genéricas o innominadas no son procedentes para el proceso ejecutivo conforme al artículo 422 del C.G.P, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del curador ad litem designado dentro del proceso por medio de auto Nro. 3949 del 06 de octubre del 2023.

**2.- DECLARAR IMPROCEDENTE** las excepciones genéricas propuestas por el curador ad litem conforme a lo expresado en la parte motiva del presente proveído.

**3.- SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 462 del 09 de febrero de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

4.- Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

5.- **LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modifico el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

6.- **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

7.- **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

8.- **FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **3.588.269,4** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **205** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f6625ee403e6f07ef5d42211c681c07ab9158ca27be8dbf36eabd00db7c4518**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4717**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00128-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: PRA GROUP COLOMBIA HONLDING S.A.S.  
Demandada: GLADYS EMPERATRIZ VALENCIA DE ZAMBRANO

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por PRA GROUP COLOMBIA HONLDING S.A.S. en contra de GLADYS EMPERATRIZ VALENCIA DE ZAMBRANO corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada mediante emplazamiento del mandamiento de pago, quedando surtida el 23 de octubre de 2023, por lo cual dentro del término de ley el curador ad-litem designado mediante auto Nro. 4353 del 31 de octubre del 2023 Dr. MIGUEL ÁNGEL DONCEL COLORADO funcionario el cual acepto el cargo mediante memorial allegado al correo electrónico el día 10 de noviembre del 2023; propuso excepciones genéricas o innominadas lo cual para este proceso ejecutivo no son procedentes conforme al artículo 442 Nral 1 del C.G.P.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor

que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación y avizorando que las excepciones genéricas o innominadas no son procedentes para el proceso ejecutivo conforme al artículo 422 del C.G.P, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del curador ad litem designado dentro del proceso por medio de auto Nro. 4353 del 31 de octubre del 2023.

**2.- DECLARAR IMPROCEDENTE** las excepciones genéricas propuestas por el curador ad litem conforme a lo expresado en la parte motiva del presente proveído.

**3.- SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 715 del 22 de febrero de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

4.- Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

5.- **LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modifico el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

6.- **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

7.- **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

8.- **FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ 2.268.931,55 Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 28 DE NOVIEMBRE DE 2023

En Estado No. 205 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cc2277fdb88b4dcfab177a7dc78a81f6b7c65465263286f58460cde383179e**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4753

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00519-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL HIPOTECARIA  
Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
Demandado: MARTHA CECILIA ALZATE SIERRA.

En virtud al memorial que antecede, mediante el cual el apoderado de la parte actora allega notificación personal positiva, conforme a lo preceptuado en artículo 291 del C.G.P., y en razón a que a la fecha no se ha cumplido la finalidad de la notificación por aviso de la ejecutada, cumpliendo con las **exigencias del contenido de la notificación** del artículo 292 del C. G. del P, se procederá a ordenar que en el término improrrogable de treinta (30) días, la parte ejecutante cumpla con la carga procesal que le corresponde, asumiendo los deberes procesales que acarreen el soportar cargas necesarias, útiles o pertinentes para el correcto desarrollo del proceso judicial, so pena de aplicar el Desistimiento Tácito al trámite, conforme a lo reglado en el numeral 1° del art 317 del C. G. del P.

Por otra parte, respecto a la comisión para la diligencia de secuestro del inmueble embargado dentro del presente asunto, se le advierte al ejecutante que la carga de impulsar dicha actuación recae sobre la parte actora.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte ejecutante que en el término improrrogable de treinta (30) días, realice la notificación de la parte ejecutada ciñéndose con estricto rigor a las formalidades consagradas en el art. 292 del C. G del P, de conformidad con el art. 8 del C. G. del P., en armonía con el numeral 1° del art 317 ibídem.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte interesada que de su impulso depende el trámite del proceso, so pena de dar aplicación al Desistimiento Tácito del trámite (numeral 1° del art 317 del C.G. del P).

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte actora que el impulso de las actuaciones tendientes a consumir la diligencia de secuestro, recaen sobre la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **205** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72e71305ea3c7948d8ac8cc285b22dd3f941cc4fee6eb324e073fb86f413d0eb**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 4747.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00603-00.  
Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE.  
Demandada: CIELO MARIA RENGIFO MENESES

En atención al memorial que precede, mediante el cual el apoderado de COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE solicita el levantamiento de la medida cautelar de embargo de los dineros depositados en las diferentes entidades financieras aquí decretada.

Respecto al levantamiento de la medida cautelar, se despachará favorablemente por encontrarse ajustada a derecho conforme a lo preceptuado en el inciso 1 del artículo 597 del C.G.P.

Teniendo en cuenta, que el apoderado de COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE radicó ante la secretaria del despacho un memorial que data del 16 de noviembre de 2023, donde se advierte claramente que la demandada CIELO MARIA RENGIFO MENESES manifiesta que conoce la providencia que ordenó librar mandamiento de pago, se procederá de conformidad a lo reglado por el art. 301 del C. G. del P que reza: “(...) *Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal (...)*”, teniendo por notificado por conducta concluyente a la demandada CIELO MARIA RENGIFO MENESES.

Por lo expuesto, el Juzgado,

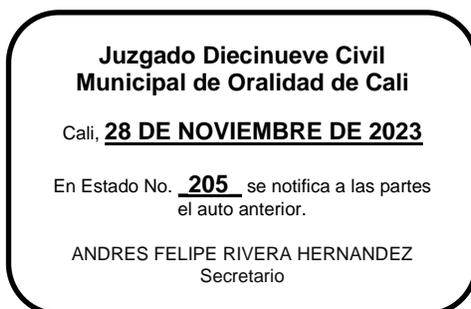
**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR** el levantamiento de las siguientes medidas cautelares decretadas y practicadas:

- EMBARGO Y RETENCION de los dineros que la Ejecutada, la señora CIELO MARIA RENGIFO MENESES identificada con cédula de ciudadanía 1.113.512.804. posee en las cuentas corrientes, depósitos a término, cuentas de ahorro, CDT'S o de cualquier otra índole en los bancos o entidades financiera: **BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO COOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO GNB SUDAMERIS, CITIBANK, BANCO W, BANCO ITAU**, comunicado mediante Oficio No. 1389 del 09 de agosto de 2023. Por secretaría, líbrese de manera inmediata el oficio respectivo.

**SEGUNDO. TENER** por notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada CIELO MARIA RENGIFO MENESES, a partir del 16 de noviembre de 2023, fecha en la cual radicó el escrito aludido en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d2dd4a54a1d126dea623f2d7155d3b4f913663c592a5be33dff6c465854f7c**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4709**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00760-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR.  
Demandante: BANCO COOMEVA S.A., sigla "BANCOOMEVA"  
Demandado: CARLOS FERNANDO LOPEZ BLANCO.

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por BANCO COOMEVA S.A., sigla "BANCOOMEVA" en contra de CARLOS FERNANDO LOPEZ BLANCO corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada mediante mensaje de datos del mandamiento de pago, quedando surtida la misma el 27 de octubre de 2023, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 3609 del 26 de septiembre del 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 7.154.546,21** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **205** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63d9656086831bec48a6a6a9b87d4be47dabb4da413dc34b3e9eb1914b002700**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4708**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00773-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
Demandante: SEGUROS BOLIVAR S.A.  
Demandado: DIANA PULECIO ESPINAL

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por SEGUROS BOLIVAR S.A. en contra de DIANA PULECIO ESPINAL corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada mediante mensaje de datos por medio del correo electrónico del mandamiento de pago, quedando surtida en su orden el 27 de octubre del 2023, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El título presentado como base de recaudo contrato de arrendamiento, contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible de cancelar una suma de dinero que proviene de los demandados, razón por la cual presta mérito ejecutivo al tenor de los artículos 422 del Código General del Proceso, quedando en esta forma demostrado por la parte demandante la existencia de la obligación cobrada, pues su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 3547 del 21 de septiembre de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al

artículo 111 de la ley 510 que modifico el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **2.250.000** M/Cte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **205** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d89bd93c69962b813d220620504df658953aded6ac1511f9eab579cd62ad53a7**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4750

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: BANCO FINANDINA S.A  
DEMANDADOS: JAIME ALEXANDER MILLAN CASTILLO  
RADICACION: 76001-40-03-019-2023-00796-00

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte actora solicita la terminación del proceso por pago de las cuotas que se encontraban en mora, solicitud realizada mediante memorial aportado vía correo electrónico el día 20 de noviembre del 2023, así las cosas, es de mencionar que en el presente proceso se encuentra pieza procesal contentiva de auto Nro. 4497 del 09 de noviembre del 2023 el cual aprueba la liquidación de costas y ordena convertir el título consignado al proceso por concepto de embargo del salario, revisada la plataforma de depósitos judiciales se avizora que el título que reposa se encuentra convertido a la oficina de apoyo para los juzgados civiles de ejecución de sentencias de Cali.

Bajo esa premisa, al advertirse que resulta procedente la solicitud de terminación del proceso, toda vez que a la fecha no se ha enviado el proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali, se accederá, y, como quiera que el título fue convertido se solicitará su devolución a la Oficina respectiva, para posteriormente hacer la devolución a la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por la BANCO FINANDINA S.A contra JAIME ALEXANDER MILLAN CASTILLO, por pago total de las cuotas en mora.

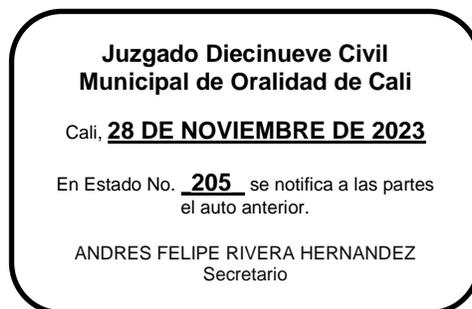
**2.- CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Líbrense oficios de desembargo respectivos y remítanse conforme el art. 11 del Ley 2213 del 2022.

**3.- ORDENAR** el pago de los títulos judiciales a favor de la parte demandada, para tal efecto, **OFICIESE** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali, para que se sirvan trasladar el proceso y los títulos a favor del proceso a la cuenta única de este despacho judicial No. 76 001 2041 019 del Banco Agrario.

**4.- SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en la ley 2213 del 2022.

**5.- ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **633e9f78906e79052883075ea1f63d6b9448487d02899ca8ba4efc5829bd409b**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre del dos mil veintitrés (2023).

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante auto Nro 4588 del 16 de noviembre del 2023, providencia la cual condena en costas a la parte demandada, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

|                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| AGENCIAS EN DERECHO | \$ 644.636,6        |
| <b>TOTAL</b>        | <b>\$ 644.636,6</b> |

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

Secretario.

### Auto No. 4703

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00826-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
Demandante: SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.  
Demandado: ANDRES DAVID ASPRILLA CUESTA  
ANDRES FELIPE SIERRA GUARNIZO

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Así mismo, revisado el proceso evidenciamos que no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá lo determinado por el superior.

En atención a ello, el Juzgado, **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 366 del C.G.P.

**2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.

**3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente electrónico a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **205**, se notifica a las partes  
el auto anterior.  
**ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f36560e9d570f12ef8d631d47ef8a812fb18c534bc307275be33ad712ae5b2a8**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 4748**

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: SUMMIT ACADEMY S.A.S.  
DEMANDADA: MARCELA MORAN ARANGO.  
RADICACION: 76001-40-03-019- 2023-00968-00

Vencido el término otorgado para subsanar la demanda en la forma indicada en el auto 4559 del 15 de noviembre del 2023, la parte actora guardó silencio, por lo tanto, el despacho en virtud con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- SIN LUGAR** a ordenar desglose y devolución de los documentos presentados con la demanda por cuanto fueron aportados en formato digital conforme el decreto 806 del 2020.
- 3.- ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **205** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01b3ac9d1dad345f2d462a6ae250ea912cf86dc2f060d934facc6771a6b9da7c**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4749

PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTIA.  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA  
DEMANDADA: CATERINE ALVARADO VALENCIA  
RADICACION: 76001-40-03-019- 2023 -00976- 00

Una vez se verifica la demanda se avizora que fue subsanada en debida forma y se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Por otra parte, se avizora que la parte actora solicita las siguientes medidas cautelares para que sean decretadas dentro del proceso **EMBARGO Y SECUESTRO** del bien inmueble distinguido con folio de matricula inmobiliaria Nro. 370-896258 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali; bien inmueble el cual es propiedad de la accionada CATERINE ALVARADO VALENCIA, aunado a ello, se avizora que el apoderado judicial de la parte actora no allega el certificado de tradición del bien inmueble que se relaciona, por lo tanto el Despacho se abstendrá de decretar dicha medida y procederá a requerir a la parte actora para que aporte el certificado de tradición del bien inmueble donde el accionado abstente la calidad de dueño o acredite que tiene derechos sobre dicho bien inmueble.

Así mismo, la parte actora solicita **EL EMBARGO Y RETENCION** de los dineros depositados en cuenta de ahorros, corrientes, CDT'S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida que posea el accionado en las diferentes entidades bancarias y/o financieras; es de suma importancia aclarar que la medida que solicita sea decretada sobre encargos fiduciarios es improcedente según lo establecido en el artículo 1677 del código civil numeral 8° el cual dispone lo siguiente:

*Art. 1677 BIENES INCLUIDOS EN LA CESION la cesión comprenderá todos los bienes, derechos y acciones del deudor, excepto los no embargables.*

**No son embargables:**

**8° LA PROPIEDAD DE LOS OBJETOS QUE EL DEUDOR POSEE FIDUCIARIAMENTE.**

Por lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **BANCO DE BOGOTA** en contra de **CATERINE ALVARADO VALENCIA** por las siguientes sumas:

**a) CIENTO CUATRO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CIENTO SESENTA PESOS (\$ 104.543.160) M/Cte.**, como capital insoluto del pagare Nro. 29568332.

**b)** Por concepto de intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, calculados desde el 21 de octubre del 2023, hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** el ejecutado deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con el artículo 291 numeral 3 del C.G.P toda vez que se conoce la dirección física del ejecutado o en su defecto cumplir con lo dispuesto en el artículo 8 de la ley 2213 del 2022 para la práctica de la notificación personal.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que

hubiere lugar.

**QUINTO: ABSTENERSE** de decretar la medida cautelar de **EMBARGO Y SECUESTRO** sobre el bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 370-896258 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte actora para que aporte al Despacho el certificado de tradición del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 370-896258 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali.

**SEPTIMO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION** de los dineros depositados en cuenta de ahorros, corrientes, CDT'S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida que posea el accionado en las diferentes entidades bancarias y/o financieras BANCO POPULAR, BANCO DE BOGOTA, BANCOLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO W. S.A. BANCO ITAU, BANCOOMEVA, BANCO FINANDINA,, BANCO FALABELLA S.A, BANCO PICHINCHA S.A

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-400-30-19-2023-00976-00. **LIMITAR** la anterior medida hasta la suma de \$ 209.087.000. LIBRESE el respectivo oficio y REMITASE por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la profesional en derecho Dra. MARIA HERCILIA MEJIA ZAPATA, identificada con C.C. 31.146.988 y T.P No. 31.075 del C.S.J. para actuar en este proceso, en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **205** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c3276ccd0de73f930bb39ab54141d21a9a789a36d34a1a518738d1b3cd0e3fc**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4752

Proceso: EJECUTIVO MENOR CUANTIA.  
Demandante: DIANA LORENA SALGADO OCAMPO  
Demandado: JUAN EDINSON LENIS GIRON  
Radicación: 76001-40-03-019-2023-00980-00

Revisado el expediente, se tiene que, el apoderado de la parte actora solicita la corrección del auto Nro. 4593 del 16 de noviembre de 2023 en el **RESUELVE** literal **A** como quiera que por error involuntario se ordena a DIANA LORENA SALGADO OCAMPO el pago de las sumas de dinero concernientes a la obligación por cancelar siendo esta la demandante; toda vez que lo correcto es ordenar al **demandado** **JUAN EDINSON LENIS GIRON** el pago de dichos dineros.

Por otra parte, el apoderado judicial de la parte actora señora DIANA LORENA SALGADO OCAMPO solicita se decrete la medida cautelar de EMBARGO Y SECUESTRO del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 370-326609 de la oficina de registro de instrumentos públicos, medida la cual se torna procedente conforme al artículo 593 y 599 del C.G.P.

En ese sentido y cumplidos los presupuestos previstos en el artículo 286 del C. G. del P., el Juzgado, ordenará la corrección solicitada, y en virtud a ello, **RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el literal **A** del auto interlocutorio No.4593 del 16 de noviembre de 2023, el cual para todos sus efectos legales quedará de la siguiente manera:

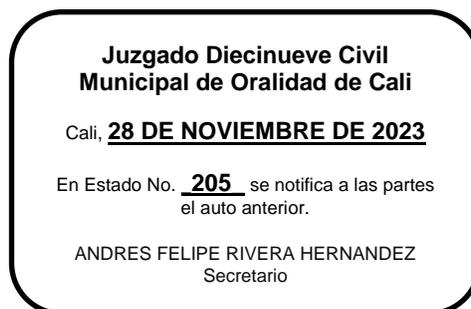
**“A: ORDENAR a JUAN EDINSON LENIS GIRON, que, en el término de CINCO (5) días siguientes contados a partir de la notificación de este proveído, paguen en favor de DIANA LORENA SALGADO OCAMPO, las siguientes sumas de dinero:**

2.- Los demás puntos del auto referido, quedan incólumes.

**3.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** del bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 370-326609 de la oficina de registro de instrumentos públicos ubicado en la Carrera 24 No. 49 – 36, lote 32 Manz 50 URB La Floresta de la ciudad de Cali. LIBRESE el respectivo oficio y REMITASE conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

En consecuencia, proceda de conformidad con la inscripción de la medida en el respectivo Certificado de Tradición.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **981fb6459b3a40cc6fd22b099422906ba743e010f113181d5e547eab64f4f1ee**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4756.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00994-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA.  
Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
Demandado: LUIS DAVID MENDEZ LERMA.

Revisada la demanda EJECUTIVA promovida por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra LUIS DAVID MENDEZ LERMA, observa el JUZGADO que la misma tiene las falencias que se enunciarán a continuación, las cuales sustentan su inadmisibilidad:

1. Deberá aportar certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandante conforme a lo preceptuado en el numeral 2 del artículo 84 y artículo 85 del C.G.P., aunado a ello el mismo se requiere también a efectos de constatar que quien confirió el poder se encuentre facultado para ello, aunado a ellos se encuentra relacionado en el numeral 7 y 8 del acápite de anexos de la demanda.
2. Deberá aportar el poder general conferido a Compañía Consultora y Administradora de Cartera SAS – CAC Abogados SAS, mediante escritura pública 10507 del 14 de mayo de 2021 otorgada en la Notaria 29 del Círculo de Bogotá D.C., aunado a ello el certificado de existencia y representación legal de dicha sociedad, a efectos de constatar que el poder especial conferido a MARIA PAULA HOYOS CARDONA fue remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales, conforme a lo preceptuado en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, aunado a ello se encuentran relacionados en los numerales 5 y 6 del acápite de anexos de la demanda.
3. Debra allegar el Certificado existencia y representación legal de DECEVAL S.A emitido por la Superintendencia Financiera de Colombia,

documento que se encuentra relacionado en el numeral 3 del acápite anexos de la demanda.

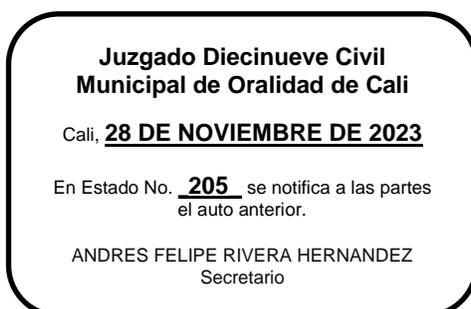
Corolario de lo expresado y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C. G. del Proceso, la presente demanda será inadmitida, disponiendo la parte del término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de no hacerlo será rechazada.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda EJECUTIVA promovida por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra LUIS DAVID MENDEZ LERMA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena será rechazada, en caso de no hacerlo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d475bb95ba2a13765b761dddea8c80bcd091344064001ee773782eb2f71e5daa**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4757.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-01000-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA.  
Demandante: LUIS CARLOS PAVA VALENCIA.  
Demandado: CARMEN LUCIA NAVIA TERREROS.

Una vez se verifica la demanda, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar de embargo y secuestro de unos bienes que se encuentran en cabeza de la ejecutada, petitum que por tornarse procedente al tenor de lo dispuesto por el artículo 599 del compendio procesal, se decretará al tenor de lo consagrado en el numeral 9 del artículo 593 ibidem, pero limitándolas de conformidad con los parámetros normativos.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **LUIS CARLOS PAVA VALENCIA** en contra de **CARMEN LUCIA NAVIA TERREROS**, por las siguientes sumas:

**a) CUARENTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$40.000.000) M/Cte.**, como capital insoluto de la letra de cambio S/N.

**b) Por concepto de intereses moratorios calculados a partir**

del **07 de octubre de 2023**, liquidados sobre el valor indicado en el literal **a)** los cuales no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente hasta que se efectúe el pago total del mismo, liquidados mes a mes conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con lo señalado en los artículos 11.2.5.1.2 y 11.2.5.1.3 del Decreto 2555 de 2010.

**SEGUNDO:** La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a la demandada de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** previa de la quinta parte del valor que exceda el salario, honorarios y/o comisiones que devenga la demandada dentro de la **FUNDACIÓN CLÍNICA VALLE DEL LILI**. Límitese la medida a la suma de **\$ 80.000.000 Mcte.**

Líbrese comunicación a los pagadores de las mencionadas entidades, para que se tomen las medidas del caso, y en consecuencia, proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario** de esta ciudad y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente **76001-40-03-019-2023-01000-00.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **205** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36cb8c303925f114c3117e71ee09d4ec84ccbb76964d3144a8c68560a04a9a0c**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4758.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-01005-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
Demandante: FONDO DE EMPLEADOS MEDICO DE COLOMBIA  
(PROMEDICO).  
Demandado: STEPHANY VALENCIA ARTURO.

Revisada demanda EJECUTIVA promovida por FONDO DE EMPLEADOS MEDICO DE COLOMBIA (PROMEDICO) contra STEPHANY VALENCIA ARTURO, observa el JUZGADO que la misma tiene las falencias que se enunciarán a continuación, las cuales sustentan su inadmisibilidad:

1. Deberá ajustar las pretensiones, teniendo en cuenta que en el hecho 2 se indica que la demanda se obligó a realizar el pago de la deuda mediante 30 cuotas y que el pagaré aportado como base de recaudo plasma que será pagadero a 60 cuotas mensuales y sucesivas por valor de \$443.677, siendo exigible la primera de ellas el 30 de septiembre de 2.021 y así sucesivamente el día 30 de cada mes, debiendo el apoderado actor discriminar 1 a 1 las cuotas vencidas y no pagadas por el demandado hasta la fecha de presentación de la demanda, con sus respectivos intereses y respecto a las cuotas pendientes de pago posteriores a la fecha de radicación de la demanda hacer uso de la cláusula aceleratoria, en virtud con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 82 del CGP.
2. El escrito por medio del cual se subsane la demanda deberá ser integrado en un solo escrito.

Corolario de lo expresado y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C. G. del Proceso, la presente demanda será inadmitida, disponiendo la parte del término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de no hacerlo será rechazada.

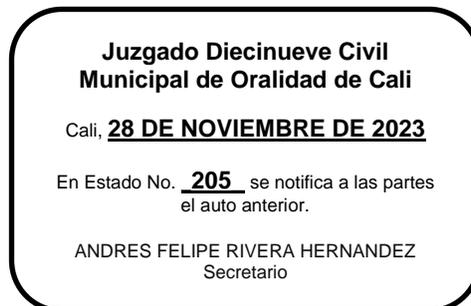
Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda EJECUTIVA promovida por FONDO DE EMPLEADOS MEDICO DE COLOMBIA (PROMEDICO) contra STEPHANY VALENCIA ARTURO, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena será rechazada, en caso de no hacerlo.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la sociedad **SYNERJOY BPO S.A.S**, identificada con Nit 800133032-9, para que por intermedio del abogado **ALEJANDRO BLANCO TORO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.399.036 y T.P. N° 324.506 CSJ en el proceso de la referencia, o de cualquier profesional que forme parte en el certificado de representación legal para este acto, represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a él conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art 5 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24e6a930d95b026ad1c032d0a784cf60c99cc20e5f337cec0145351728332ff4**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4759

Radicado: 76001-40-03-019-2023-01006-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: ALVARO CORDOBA ZULOAGA.  
Demandado: ANA MILENA ALVAREZ CANO y ORTOS.

Por reparto correspondió el conocimiento de la presente demanda, instaurada por ALVARO CORDOBA ZULOAGA identificado con C.C. 14.974.906, quien actúa en nombre propio, contra ANA MILENA ALVAREZ CANO identificada con C.C. 29.539.601, NYDIA STELLA ALVAREZ cano identificada con C.C. 29.538.409 y DIEGO ISACA HERNANDEZ identificado con C.C. 16.597.538.

Revisada la presente demanda, se observa que el demandante pretende con la demanda: i) que se libre mandamiento de pago por \$495.00 por concepto de mantenimiento de estufa de gas y calentador de agua, ii) por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el valor del capital desde el 28 de septiembre de 2023 y hasta que las misma se satisfaga en su totalidad, iii) por lo la suma de \$839.900 por concepto de compra de horno eléctrico para remplazar el horno fundido, iv) por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el valor del capital desde el 28 de septiembre de 2023 y hasta que las misma se satisfaga en su totalidad, v) por la suma de \$103.000 por concepto de instalación del horno eléctrico, vi) por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el valor del capital desde el 28 de septiembre de 2023 y hasta que las misma se satisfaga en su totalidad, vii) por la suma de \$450.000 por concepto de mantenimiento llaves de las duchas de los baños principales, cambio de lengüetas y ajustes sanitarios, viii) por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el valor del capital desde el 28 de septiembre de 2023 y hasta que las misma se satisfaga en su totalidad, ix) por la suma de \$120.000 por concepto de mantenimiento de la ventanería y ajenos, x) por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el valor del capital desde el 28 de septiembre de 2023 y hasta que las misma se satisfaga en su totalidad, xi) por la suma de 75.000 por concepto de aseo y

limpieza general del apartamento, xii) por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el valor del capital desde el 28 de septiembre de 2023 y hasta que las misma se satisfaga en su totalidad, xiii) por la suma de \$350.000 por concepto de pago de gastos de solicitud de conciliación presentada el día 18 de septiembre de 2023 en el centro de conciliación FUNDAFAS, xiv) por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el valor del capital desde el 28 de septiembre de 2023 y hasta que las misma se satisfaga en su totalidad, y xv) por las costas del proceso.

Al revisar observa el despacho, que el actor en el acápite de pretensiones manifiesta que se libre mandamiento de pago a su favor y en contra de los demandados por los conceptos descritos anteriormente con fundamento en el contrato de arrendamiento y a la audiencia de conciliación que tramito en el centro de conciliación FUNDAFAS, sin embargo, el solo contrato de arrendamiento, con el acta de inventario de fecha 02 de agosto de 2023 y los recibos de los gastos en los que incurrió, no cumplen las características exigidas por el Código General del Proceso, que en su artículo 422 refiere:

“Artículo 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184. (Subrayado fuera de texto)”.

Por otra parte, no aporta el acta de la audiencia de conciliación que tramito en el centro de conciliación FUNDAFAS, con la cual fundamenta las pretensiones.

En ese orden de ideas, como quiera que el titulo ejecutivo base de la presente demanda adolece de los requisitos legales para ser un título ejecutivo conforme a lo que se pretende y que no aporta el acta de la audiencia de conciliación que tramitó en el centro de conciliación FUNDAFAS documento con el cual pretende iniciar la acción ejecutiva, este despacho se abstendrá de librar el mandamiento deprecado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2.- SIN LUGAR** a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos a la demanda, por haberse presentado de manera digital.

**3.- ARCHIVAR** el presente proceso, previo a las anotaciones de rigor

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **205** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f3bf111618688dc51924bd761a26e1333b1d694764f2745096c9f8aeb060dc9**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4751

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: SGOMEZ SALUTEM S.A.S  
DEMANDADA: ANDRES ARBOLEDA GARCIA  
RADICACION: 76001-40-03-019- 2023 -01013- 00

Una vez se verifica la demanda se avizora que fue presentada en debida forma y se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Por otra parte, se avizora que la parte actora solicita las siguientes medidas cautelares para que sean decretadas dentro del proceso **EMBARGO Y SECUESTRO** del bien inmueble distinguido con folio de matricula inmobiliaria Nro. 370-1016981 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali; bien inmueble propiedad del accionado ANDRES ARBOLEDA GARCIA, medida la cual se torna desproporcional al valor que se pretende cobrar.

Así mismo, la parte actora solicita **EL EMBARGO Y RETENCION** de la 1/5 parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente de los emolumentos que por concepto de salario devengue el accionado en calidad de empleado del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, aunado a ello, la parte actora de igual forma solicita se decrete la medida cautelar de EMBARGO Y RETENCION de las sumas de dinero depositadas en cuentas de ahorros, corrientes, CDT'S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida que posea el accionado ANDRES ARBOLEDA GARCIA en las diferentes entidades bancarias y/o financieras.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **SGOMEZ SALUTEM**

**S.A.S** en contra de **ANDRES ARBOLEDA GARCIA** por las siguientes sumas:

a) **CINCO MILLONES TRESCIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$ 5.360.000) M/Cte.**, como capital insoluto del pagare Nro. 1.

b) **UN MILLON SEISCIENTOS OCHO MIL PESOS (\$ 1.608.000) M/Cte.**, por concepto de gastos administrativos de cobranza.

c) Por concepto de intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, calculados desde el 06 de junio del 2023, hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** el ejecutado deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con el artículo 291 numeral 3 del C.G.P toda vez que se conoce la dirección física del ejecutado o en su defecto cumplir con lo dispuesto en el artículo 8 de la ley 2213 del 2022 para la práctica de la notificación personal.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: ABSTENERSE** de decretar la medida cautelar de **EMBARGO Y SECUESTRO** sobre el bien inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 370-1016981 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEXTO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION** de la 1/5 parte que exceda del salario mínimo mensual legal vigente de los emolumentos que por concepto de salario devengue el accionado señor ANDRES ARBOLEDA GARCIA en calidad de empleado del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-400-30-19-2023-01013-00. **LIMITAR** la anterior medida hasta la suma de \$ 13.937.000. LIBRESE el respectivo oficio y REMITASE por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**SEPTIMO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION** de los dineros depositados en cuenta de ahorros, corrientes, CDT'S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida que posea el accionado en las diferentes entidades bancarias y/o financieras BANCOLOMBIA, BBVA, DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-400-30-19-2023-01013-00. **LIMITAR** la anterior medida hasta la suma de \$ 13.937.000. LIBRESE el respectivo oficio y REMITASE por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al profesional en derecho Dr. ANDRES FERNANDO BETANCOURT JOYA, identificada con C.C. 1.022.330.536 y T.P No. 410.114 del C.S.J. para actuar en este proceso, en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 28 DE NOVIEMBRE DE 2023

En Estado No. 205 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd54fe92291c65b28ff33c9bf8331c2967dd801137828b03836e6b233019c57**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4760.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-01015-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA.  
Demandante: MANUEL BERMÚDEZ IGLESIAS.  
Demandado: KATHERINE JULIET ARDILA QUITIAN.

Una vez se verifica la demanda, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar de embargo y secuestro de unos bienes que se encuentran en cabeza de la ejecutada, petitum que por tornarse procedente al tenor de lo dispuesto por el artículo 599 del compendio procesal, se decretará al tenor de lo consagrado en los numerales 9 y 10 del artículo 593 ibidem, pero limitándolas de conformidad con los parámetros normativos.

Por otra parte, respecto a la medida de embargo y secuestro del establecimiento de comercio denominado CLUB DE BILLARES OASIS NOMESQUE, el juzgado se abstendrá de decretar la hasta tanto no se conozca de la efectividad de las demás medidas cautelares.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **MANUEL BERMÚDEZ IGLESIAS** en contra de **KATHERINE JULIET ARDILA QUITIAN**, por las siguientes sumas:

**a) SEISCIENTOS SETENTA MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$\$670.500) M/Cte.**, como capital insoluto del pagaré N° 14288.

**b)** Por concepto de intereses moratorios calculados a partir del **10 de junio de 2023**, liquidados sobre el valor indicado en el literal **a)** los cuales no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente hasta que se efectúe el pago total del mismo, liquidados mes a mes conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con lo señalado en los artículos 11.2.5.1.2 y 11.2.5.1.3 del Decreto 2555 de 2010.

**SEGUNDO:** La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a la demandada de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCOLOMBIA BANCO DAVIVIENDA BBVA BANCO DE BOGOTÁ BANCO COLPATRIA BANCO FALABELLA AV VILLAS BANCO DE OCCIDENTE BANCO POPULAR BCSC S.A. ITAU**, a nombre de la parte demandada.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso

que es la siguiente 76001-40-03-019-2023-01015-00.

No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo. **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de **\$ 1.341.000 Mcte.**

**SEXTO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** previa de la quinta parte del valor que exceda el salario, honorarios y/o comisiones que devenga la demandada dentro de la empresa **HAB S.A.S.** Límitese la medida a la suma de **\$ 1.341.000 Mcte.**

Líbrese comunicación a los pagadores de las mencionadas entidades, para que se tomen las medidas del caso, y en consecuencia, proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario** de esta ciudad y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-40-03-019-2023-01015-00.

**SEPTIMO: ABSTENERSE** de decretar la medida cautelar del Embargo y secuestro del establecimiento de comercio denominado CLUB DE BILLARES OASIS NOMESQUE, por las razones expuestas en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **205** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ef220429df05df32c841bbfd14edac91cb5ad871c202112f53499d74ad7ef05**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto 4754

Radicado: 76001-40-03-019-2023-01017-00  
Tipo de Asunto: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL  
NO COMERCIANTE  
Solicitante: **INGRID JOHANNA QUIÑONES GARCÍA**  
Acreedores: SCOTIABANK COLPATRIA Y OTROS

Teniendo en cuenta, que el centro de conciliación FUNDECOL, al declarar fracasado el proceso de negociación de deudas adelantado por INGRID JOHANNA QUIÑONES GARCÍA, remite el trámite a los Juzgados Civiles Municipales de Cali (Reparto) y habiendo correspondido por reparto a este despacho el conocimiento del presente asunto, atendiendo lo dispuesto en el artículo 563 del Código General del Proceso, se procederá a dar apertura al proceso de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**2.- DECLARAR LA APERTURA** de la **LIQUIDACION PATRIMONIAL** de la deudora INGRID JOHANNA QUIÑONES GARCÍA, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.309.741, de conformidad con lo manifestado en precedencia.

**3.- DESIGNAR** como **LIQUIDADORES** del patrimonio de la deudora dentro del presente asunto, a las siguientes personas, pertenecientes a la lista de liquidadores suministrada por la Superintendencia de Sociedades de esta ciudad; indicándoles que el cargo será ejercido per el primero que concurra a notificarse del presente Auto de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 48 del Código General del proceso. Comuníqueseles el nombramiento por medio de Telegrama y adviértaseles que la aceptación del cargo es obligatoria, so pena de oficiar a la

Superintendencia de Sociedades para lo pertinente (Parágrafo Art. 47 Decreto 2677 de 2012).

|                              |                             |              |
|------------------------------|-----------------------------|--------------|
| María Johanna Acosta Caicedo | macostacaicedo@gmail.com    | 312 875 6154 |
| Martha Lucy Arboleda López   | arboleda.martha@hotmail.com | 310 606 3462 |
| Germán Ricardo Arias Lesmes  | gricarias@hotmail.com       | 315 577 5712 |

**4.- FIJAR** como honorarios provisionales del liquidador la suma de **\$500.000,00** M/CTE que serán asumidos por la deudora.

**5.- ORDENAR** al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por AVISO a los acreedores de la deudora INGRID JOHANNA QUIÑONES GARCÍA, incluidos en la relación definitiva de acreencias; y al cónyuge o compañera permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte del proceso hasta el vigésimo día siguiente a su publicación, de conformidad con el artículo 566 del Código General del Proceso.

**6.- ORDENAR** al liquidador designado que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario valorado de los bienes del deudor, al tenor del artículo 564 del Código General del Proceso.

**7.- OFICIAR** por intermedio de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, a todos los jueces Civiles, de Familia y Laborales del país, informando la apertura de este proceso de Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante, para que remitan todos los procesos ejecutivos que existan en contra de la deudora INGRID JOHANNA QUIÑONES GARCÍA, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos.

Así mismo, para que las medidas cautelares que se hubieren decretado en ellos sobre los bienes del deudor, sean puestas a disposición de este proceso, conforme a lo dispuesto en el numeral 7º del artículo 565 ibídem.

**8.- PREVENIR** a todos los deudores de la señora INGRID JOHANNA QUIÑONES GARCÍA, para que las obligaciones a su favor sean pagadas EXCLUSIVAMENTE al liquidador designado por este Despacho. Se advierte de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**9.- INSCRIBIR** la publicación de esta providencia de apertura en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en la forma y términos de que trata el artículo 108 del C.G.P., informando la prohibición al deudor de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la presente liquidación, ni sobre los bienes que en ese momento hagan parte del patrimonio de la insolvente, conforme al numeral 1º del artículo 565 de la misma obra ritual.

**10.- REPORTAR** a las entidades que administren base de datos de carácter financiero comercial o crediticios del presente procedimiento de Liquidación Patrimonial.

**11.- LIBRAR** los oficios de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **205** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96b093d3f328dd35b9bdfcad57128ee961386a0308c06addffe10f4a1f00ce74**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4755

Radicado: 76001-40-03-019-2023-01018-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: GILMEDICA S.A.S.  
Demandada: AMC MEDICINA INTEGRAL S.A.S.

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda, instaurada por **GILMEDICA S.A.S.** con Nit. 890.317.417-9, a través de su Representante Legal para Asuntos Judiciales, contra **AMC MEDICINA INTEGRAL S.A.S.** con Nit 901.435.313-6. En consecuencia, revisado que los documentos presentados como base de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada, además, los requisitos establecidos en los artículos 617, 621, 772 a 774 del Código de Comercio; en concordancia con la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Agraria y Rural, que en sentencia STC 11618-2023 unificó su criterio sobre los requisitos de la factura electrónica de venta como título valor; este Juzgado accederá a librar mandamiento de pago en favor de la parte actora.

En cuanto a las medidas cautelares solicitada por la parte actora, esta operadora judicial de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 599 del Código General del Proceso, limitará las medidas solicitadas y accederá a decretar el embargo y posterior secuestro en bloque del establecimiento de comercio denominado AMC MEDICINA INTEGRAL S.A.S., identificado con matrícula mercantil No. 477176, de propiedad de la demandada AMC MEDICINA INTEGRAL S.A.S. identificada con Nit. 901.435.313-6.

En el evento de que se evidencie la insuficiencia de la medida decretada, se procederá a decretar una nueva cautela.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**A.- ORDENASE** el pago por la vía ejecutiva para que en el término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de este proveído se le haga a la parte demandada **AMC MEDICINA INTEGRAL S.A.S.** con Nit 901.435.313-6, pague en favor de la parte demandante **GILMEDICA S.A.S.**, las siguientes sumas de dinero:

**Factura Electrónica de Venta FVE 90510** de 02 de marzo de 2023:

1.- La suma de **DOS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA MIL PESOS (\$2.390.000)** M/CTE. Por concepto de capital de la Factura Electrónica de Venta **FVE 90510** de 02 de marzo de 2023.

**1.1.- Por los intereses de mora del capital** causados desde el 18 de marzo de 2023, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

**Factura Electrónica de Venta FVE 91112** de 17 de marzo de 2023:

2.- La suma de **DOS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA MIL PESOS (\$2.390.000)** M/CTE. Por concepto de capital de la Factura Electrónica de Venta **FVE 91112** de 17 de marzo de 2023.

**2.1.- Por los intereses de mora del capital** causados desde el 03 de abril de 2023, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

**Factura Electrónica de Venta FVE 91113** de 17 de marzo de 2023:

3.- La suma de **DOS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA MIL PESOS (\$2.390.000)** M/CTE. Por concepto de capital de la Factura Electrónica de **FVE 91113** de 17 de marzo de 2023.

**3.1.- Por los intereses de mora del capital** causados desde el 03 de abril de 2023, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de capital.

4.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- NOTIFÍQUESE** este proveído a la demandada, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P.; en caso de realizar la notificación por correo electrónico sírvase

a dar cumplimiento a lo consagrado en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022. Adviértasele a la demandada que simultáneamente con el término concedido para cancelar la obligación, dispone de diez (10) días para proponer excepciones.

**C.- SÍRVASE** la parte actora y/o su poderdante conservar los documentos y/o títulos ejecutivos en original los cuales pueden ser solicitados en cualquier momento

**D.- DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO EN BLOQUE** del establecimiento de comercio denominado AMC MEDICINA INTEGRAL S.A.S. identificado con Matricula Mercantil No. 477176, de propiedad de la demandada **AMC MEDICINA INTEGRAL S.A.S.** identificada con Nit 901.435.313-6.

**LIMÍTESE** la anterior medida de conformidad con el artículo 599 del Código General del proceso hasta la concurrencia de **\$14.340.000,00 Mcte. (CATORCE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA MIL PESOS)**, valor del crédito y de las costas prudencialmente calculadas.

Líbrese oficio por Secretaria comunicando lo resuelto a la Cámara de comercio de Cali, para que lo asiente y expida a costa del solicitante el certificado correspondiente de conformidad con lo reglado por el numeral 1º del artículo 593 del Código General del Proceso.

**E.- RECONOCER** personería para actuar en este proceso a **GILMEDICA S.A.S.** con identificada con Nit. 890.317.417-9, quien actúa a través de su Representante Legal para Asuntos Judiciales, para que represente sus intereses por tratarse de un proceso de mínima cuantía, de conformidad con el numeral 2º del artículo 28 del decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **28 DE NOVIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **205** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1926b1e5b28f80966d9cbac6d9b3b7d01be8da3cad0d4881052f5598ee650d6c**

Documento generado en 27/11/2023 11:25:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**