



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4772**

Radicado: **76001-40-03-019-2008-00459-00**

Tipo de asunto: EJECUTIVO.

Demandante: SUFINANCIAMIENTO S.A.

Demandado: FREDDY LOPEZ GONZALEZ.

Dentro del proceso de la referencia, allega escrito mediante el cual solicita el desarchivo del proceso y solicita la intervención del juzgado a efectos de que se sepa el paradero del vehículo de placas CEI-022 embargado, decomisado y secuestrado dentro del presente asunto.

En atención a la solicitud se trajo del archivo el expediente, una vez revisado el mismo se observa que mediante auto No. 1139 del 09 de marzo de 2015, se declaró la terminación del presente procesos por desistimiento tácito, en consecuencia, se decretó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, y en fecha 24 de junio de 2022 se expidieron los oficios pertinentes, comunicando la cancelación de las medidas.

Se tiene que mediante oficio No. 974 del 24 de junio de 2022, se le comunico a la secuestre AMPARO CABRERA FLOREZ, que se cancelaron las medidas decretadas y que realizara la entrega del bien mueble al demandado FREDDY LOPEZ GONZALEZ, sin embargo, se observa que a la fecha la secuestre no a realizado manifestación alguna.

En virtud a lo anterior, se requerirá por primera vez a la secuestre para que haga entrega real y efectiva del vehículo de placas CEI-022 afecto al asunto que se encuentra bajo su custodia dentro de los tres días siguientes a la comunicación que se le enviara vía correo electrónico, a las apoderadas de las partes.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR EL DESARCHIVO** y dejar el expediente a disposición de la parte interesada en la secretaría del juzgado por el termino de 30 días.

**SEGUNDO. REQUERIR POR PRIMERA VEZ** a la señora AMPARO CABRERA FLOREZ, para que dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación que se le remite vía correo electrónico haga entrega real y efectiva del vehículo de placas CEI-022 que se encuentra bajo su custodia en su calidad de secuestre posesionado en la diligencia realizada por la inspección urbana de policía municipal II categoría Meléndez, el día 11 de marzo de 2010, a el demandado FREDDY LOPEZ GONZALEZ. Líbrese oficio por secretaria.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e04467fc35b4a71caae45abe1e39cd15195cf7a341d21659a1fca2849498df0a**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4783

Radicado: **76001-40-03-019-2008-00658-00**  
Tipo de asunto: EJECUTIVO.  
Demandante: VERONICA LABRADA JURADO  
Demandado: LIBARDO SANCHEZ AGREDO

Dentro del proceso de la referencia, la parte interesada allega memorial solicitando el desarchivo del proceso, como también solicita la reproducción del oficio por medio del cual se comunica el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en su oportunidad procesal dentro del proceso de la referencia; como quiera que, en atención a la solicitud se trajo del archivo.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL DESARCHIVO** y dejar el expediente a disposición de la parte interesada en la secretaría del juzgado.

**SEGUNDO: ORDENAR** la reproducción de los oficios que comunican el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, a través de la providencia calendada el 07 de febrero del 2013. Por secretaría Ofíciense, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **816a3c530c7c72e07d5640704c07a249f70ea52cc8764d782797d6785c9d3334**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4770**

Radicado: **76001-40-03-019-2009-00500-00**  
Tipo de asunto: **EJECUTIVO.**  
Demandante: **BANCO COMERCIAL AV VILLAS.**  
Demandado: **JUAN CARLOS CASTAÑO CARVAJAL.**

Dentro del proceso de la referencia, allega escrito mediante el cual solicita el desarchivo del proceso y solicita de igual manera la actualización del oficio de levantamiento de la medida cautelar decretada dentro del presente asunto sobre el inmueble 370-719339.

En atención a la solicitud se trajo del archivo el expediente, una vez revisado el mismo se observa que mediante auto No. 1967 del 30 de junio de 2011, se declaró la terminación del presente procesos por pago total de la obligación, en consecuencia, se decretó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, y en virtud a la solicitud del demandado, el Juzgado procederá a la actualización de los oficios de desembargo.

por lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR EL DESARCHIVO** y dejar el expediente a disposición de la parte interesada en la secretaría del juzgado por el termino de 30 días.

**SEGUNDO. ACTUALIZAR** los Oficios de levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6244d3f38f765db62110f322865750d13d40d5dc65fca74f55f5491ea26603d**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4769**

Radicado: **76001-40-03-019-2011-00754-00**  
Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MINIMA.  
Demandante: INVERSIONES INMOBILIARIAS SANTA RITA.  
Demandado: GIOVANNY MONTERO GONZALEZ.  
CLAUDIA LILIANA RUBIO.  
MIGUEL ANGEL MONTERO QUIÑONEZ.

Dentro del proceso de la referencia, allega poder otorgado por el señor MIGUEL ANGEL MONTERO QUIÑONEZ, en consecuencia, adjunta memorial mediante el cual solicita el desarchivo del proceso y solicita de igual manera la remisión de oficio de levantamiento de la medida cautelar decretada dentro del presente asunto sobre el vehículo de placas CBX 858.

En atención a la solicitud se trajo del archivo el expediente, una vez revisado el mismo se observa que mediante auto No. 3341 del 24 de octubre de 2014, se declaró la terminación del presente procesos por desistimiento tácito en consecuencia, se decretó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, sin embargo, se observa que los oficios de desembargo librados dentro del presente asunto no fueron retirados y como quiera que datan del 24 de noviembre de 2015, el Juzgado procederá a la actualización de los oficios de desembargo.

por lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

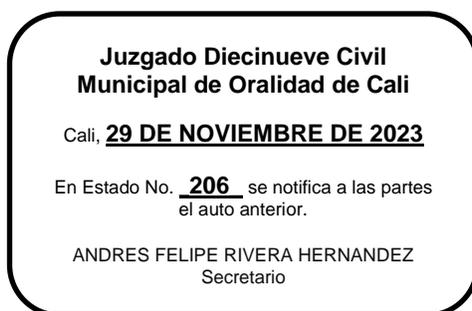
**PRIMERO. ORDENAR EL DESARCHIVO** y dejar el expediente a disposición de la parte interesada en la secretaría del juzgado por el termino de 30 días.

**SEGUNDO. RECONOCER** personería adjetiva a la profesional del derecho MARIA

CRISTINA ESCOBAR RAMIREZ identificada con CC 31.833.702 y T.P. 36.304 del CSJ, para que represente los intereses de MIGUEL ANGEL MONTERO QUIÑONES, conforme al poder otorgado.

**TERCERO. ACTUALIZAR** los Oficios de levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9c9cea3582fa2985bb483ec9723a13deaac6cecf04835bd727b41ff3c4d175a**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4782

Radicado: **76001-40-03-019-2013-00664-00**  
Tipo de asunto: MATRIMONIO.  
Contrayente: FRANCISCO FERLY RAMIREZ BENAVIDES Y MARTHA  
LUCIA GARZON CANTICUA

Dentro del proceso de la referencia, la parte interesada allega memorial solicitando el desarchivo del proceso por lo cual se procederá a desarchivar y se dejara a disposición de la parte interesada; como quiera que, en atención a la solicitud se trajo del archivo.

El Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL DESARCHIVO** y dejar el expediente a disposición de la parte interesada en la secretaría del juzgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **097ee6dd00eecd7ea99ff92b942fc3fbb9d02f366c11ca926b842ddff67b750**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4776**

Radicado: **76001-40-03-019-2016-00065-00**  
Tipo de asunto: EJECUTIVO.  
Demandante: CARLOS EDUARDO NARVAEZ  
Demandado: ALEJANDRO MADROÑERO OCHOA

Dentro del proceso de la referencia, la parte interesada allega memorial solicitando el desarchivo del proceso, como también solicita la reproducción del oficio por medio del cual se comunica el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en su oportunidad procesal dentro del proceso de la referencia; como quiera que, en atención a la solicitud se trajo del archivo.

Por otra parte, se avizora que junto con la solicitud la parte accionada allega poder conferido al Dr. ALEJANDRO CABAL FRANCO, poder especial otorgado, conferido y aportado conforme al artículo 74 del C.G.P.

El Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL DESARCHIVO** y dejar el expediente a disposición de la parte interesada en la secretaría del juzgado.

**SEGUNDO: ORDENAR** la reproducción de los oficios que comunican el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, a través de la providencia calendada el 04 de octubre del 2016. Por secretaría Oficiése, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al profesional en

derecho Dr. ALEJANDRO CABAL FRANCO, identificado con C.C. 14.981.030 y T.P No. 24.403 del C.S.J. para actuar en este proceso, en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7df42e124c6a0d6183056eedd327ca13e43f7f97148d3b40b69cebaf0167a814**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4771**

Radicado: **76001-40-03-019-2018-00508-00**  
Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MINIMA.  
Demandante: COOPERTIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA -C.F.A.  
Demandado: CLAUDIA FLORILBA SANTANDER ESCOBAR.  
CARLOS MAURICIO FERNANDEZ SANTIAGO.

Dentro del proceso de la referencia, se solicita el desarchivo del proceso y solicita de igual manera la remisión de oficio de levantamiento de la medida cautelar decretada dentro del presente asunto.

En atención a la solicitud se trajo del archivo el expediente, una vez revisado el mismo se observa que mediante auto No. 0183 del 30 de enero de 2020, se declaró la terminación del presente procesos por desistimiento tácito en consecuencia, se decretó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, sin embargo, no se observa que se hayan librado los oficios respectivos, por consiguiente, se procederá a la expedición de los oficios de desembargo.

Por lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR EL DESARCHIVO** y dejar el expediente a disposición de la parte interesada en la secretaría del juzgado por el termino de 30 días.

**SEGUNDO. EXPEDIR** Oficios de levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec923fbf99d4c475df3038bad50c59895f10d2ea89faa538c348e5dd4f7c7e0a**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4768**

Radicado: **76001-40-03-019-2019-00216-00**  
Tipo de asunto: APREHENSION Y ENTREGA.  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: MARIA ANGELICA VANEGAS MOSQUERA.

Dentro del proceso de la referencia, se solicita el desarchivo del proceso y solicita de igual manera el desglose de la garantía (prenda).

En atención a la solicitud se trajo del archivo el expediente, una vez revisado el mismo se observa que mediante auto No. 904 del 03 de abril de 2019, se abstuvo de admitir el trámite de aprehensión, en consecuencia, se ordenó la devolución de los documentos allegados sin necesidad de desglose que lo ordene.

En consecuencia, se tiene que la solicitud de desglose de la garantía (prenda) no es procedente, en consecuencia, no se accederá a dicha solicitud.

Por otra parte, se le indicara a la apoderada estarse a lo resuelto a través del ordinal 2° del Auto No. 904 del 03 de abril de 2019.

Por lo anterior el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR EL DESARCHIVO** y dejar el expediente a disposición de la parte interesada en la secretaría del juzgado por el termino de 30 días.

**SEGUNDO. NO ACCEDER** a la solicitud de desglose de la garantía (prenda), por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO. ESTÉSE** la apoderada judicial a lo resuelto mediante ordinal 2° del Auto No. 904 del 03 de abril de 2019, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28736ff2d6c085236b479b48084573f1fab27e2b73fa786acedc1b9e69c9b831**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4785**

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00031-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: ISIODORO CORKIDY YAFFE  
Demandada: PATRICIA DELGADO QUINTERO y OTROS

Se avizora que se dio aplicación a lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, esto es, la inclusión del emplazamiento ordenado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, siendo procedente nombrar curador para la demandada AIDE OREJUELA DE MAZUERA, al tenor de lo estatuido en el artículo 108 del Código General del Proceso.

Igualmente, para efectos de nombrar el curador conforme lo establece el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso, se procederá a designar un abogado de los que desempeñen el ejercicio en este despacho judicial.

Se advierte al nombrado que la aceptación es forzosa, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsará copias a la autoridad competente Consejo Seccional de la Judicatura del Valle, Sala Disciplinaria numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

Se fijan por concepto de gastos, la suma de \$200.000 que serán asumidos por la parte demandante.

Finalmente, se advierte que la parte actora no ha cumplido con la carga procesal que le asiste, esto es, notificar a todos los demandados dentro del presente asunto, razón por la cual, este Operadora Judicial ha de requerir a la parte actora, a través de su apoderado, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación

por estado del presente proveído, realice la notificación de los demandados: ACTIVIDADES TEXTILES S.A.S., BLANCA OLIVIA LARGACHA DE MAZUERA, y PATRICIA DELGADO QUINTERO, conforme a lo normado por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, y/o artículo 8º de la Ley 2213 de 2022; So pena de la declaratoria de terminación anormal del proceso por desistimiento tácito, artículo 317, numeral 1º, C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DESIGNAR** como curadora Ad-Litem de la demandada AIDE OREJUELA DE MAZUERA, la abogada que a continuación se relaciona con quien se surtirá la notificación del Auto Interlocutorio No. 412 de 19 de febrero de 2020, por el cual se libró mandamiento de pago; Dra. OMAIRA NEUSA DE GIRALDO, quien se localiza en el correo electrónico: [omairadegiraldo@gmail.com](mailto:omairadegiraldo@gmail.com) y el número telefónico 317 469 6480.

**2.- LIBRAR** el telegrama respectivo, advirtiendo a la designada que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar (artículo 48 # 7 del C.G.P.), para lo cual se le concede el termino de 5 días siguientes al recibo de esta comunicación.

**3.- FIJAR** por concepto de gastos, la suma de **\$200.000** que serán asumidos por la parte demandante.

**4.- REQUERIR** a la parte actora, a través de su apoderado, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído, realice la notificación de los demandados: ACTIVIDADES TEXTILES S.A.S., BLANCA OLIVIA LARGACHA DE MAZUERA, y PATRICIA DELGADO QUINTERO, conforme a lo normado por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, y/o artículo 8º de la Ley 2213 de 2022; So pena de la declaratoria de terminación anormal del proceso por desistimiento tácito, artículo 317, numeral 1º, C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b7ebfc122cc97be43f0c282f200fe31b2cbee411e5466d84084c62713bcecbf**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4780**

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00632-00  
Tipo de asunto: SUCESIÓN INTESTADA DE MENOR CUANTÍA  
Solicitante: MARIA BERNARDA GAVIRIA  
Causante: JOSE VIRGILIO MOSQUERA

El día 27 de noviembre del año en curso, la apoderada judicial de la solicitante, allegó registros civiles de nacimiento de los herederos determinados del causante. Razón por la cual esta Operadora judicial ha de ordenar que sean agregados al expediente digital para que obren y consten en el mismo. Igualmente, se procederá de conformidad con lo establecido en los artículos 491 y 492 del Código General del Proceso, esto es, reconocer a los herederos determinados del causante, y requerir a los mismos para que a través del curador ad-litem que los representa se sirva informar si acepta o repudia la asignación que se les hubiere deferido.

Finalmente, se advierte que en el auto que declaró abierto y radicado el presente trámite sucesoral, no se ordenó informar a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN – la existencia del proceso. Por lo cual, de conformidad con lo establecido en el artículo 490 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 844 del Estatuto Tributario - Decreto 624 de 1989, que establece:

“Artículo 844. En los procesos de sucesión. Los funcionarios ante quienes se adelanten o tramiten sucesiones, cuando la cuantía de los bienes sea superior a 700 UVT deberán informar previamente a la partición el nombre del causante y el avalúo o valor de los bienes.

Si dentro de los veinte (20) días siguientes a la comunicación, la Administración de Impuestos no se ha hecho parte, el funcionario podrá continuar con los trámites correspondientes.(...)”

Este Juzgado, ha de librar oficio a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN para que dentro de los 20 días siguientes a la notificación se haga parte dentro del presente trámite sucesoral; de no hacerlo, se continuara con el curso procesal respectivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** al expediente digital para que obre y conste en el mismo, el memorial y sus anexos de fecha 27 de noviembre de 2023, allegado por la apoderada de la solicitante.

**2.- RECONOCER** la vocación hereditaria, en calidad de hijos del causante a los señores: Javier Mosquera Landazurí, Janeth Mosquera Landazurí, Fernando Mosquera Landazurí, Milton Mosquera Landazurí, Lorena Mosquera Landazurí y Ruth Mosquera Landazurí; conforme a los Registros Civiles de Nacimiento que militan en el archivo 47 del Expediente Digital.

**3.- SIRVANCE** los señores Javier Mosquera Landazurí, Janeth Mosquera Landazurí, Fernando Mosquera Landazurí, Milton Mosquera Landazurí, Lorena Mosquera Landazurí y Ruth Mosquera Landazurí; a través de su Curador Ad-Litem, en el término de veinte (20) días declarar si aceptan o repudian la asignación que se les ha deferido; de conformidad con el artículo 492 del C.G.P.

**4.- LIBRESE** oficio a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN- remitiendo el link del expediente digital para lo de su competencia, conforme a lo dispuesto en el artículo 490 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 844 del Estatuto Tributario – Decreto 624 de 1989.

**5.- TRANSCURRIDO** el término establecido en la norma anterior, es decir, 20 días contados a partir de la entrega del oficio a la DIAN, y esta entidad no se hubiere hecho parte en el proceso, se continuará con el trámite procesal respectivo.

**6.- NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/131>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d8ded200492f6814718cce2540caeb63621fdafa3e842720e515b2a7317e97c**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4778.**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-0055-00  
Tipo De Asunto: EJECUTIVO  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE SERVICIOS  
COONALSE  
Demandado: HENRY ALBERTO MARTINEZ OCHOA.

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE SERVICIOS COONALSE en contra de HENRY ALBERTO MARTINEZ OCHOA corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada HENRY ALBERTO MARTINEZ OCHOA, fue notificado por CONDUCTA CONCLUYENTE del mandamiento de pago, a partir del 07 de noviembre de 2023, quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor

que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 346 del 21 de febrero de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **2.046.941,66** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90a9e5d7d2fd9da957e92817dccc1abb07e3205457f9b67880397df889a7607b**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia de fecha 21 de noviembre del 2023, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 4.532.075,21
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 4.532.075,21</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 4786.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00325-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
Demandada: MARTA CECILIA ARROYAVE DE BLANDON.

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

Por otra parte, el apoderado de la parte actora allega liquidación de crédito, la cual se agregará para que obre y conste en el presente trámite y sea tenida en cuenta

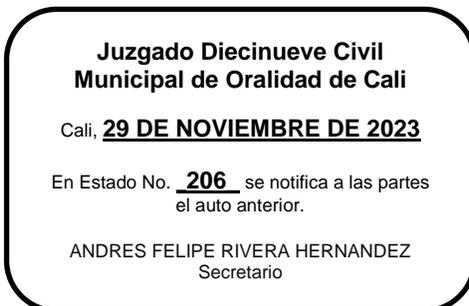
en el momento procesal oportuno.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente digital a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).
- 4.-**AGREGAR PARA QUE OBRE Y CONSTE** el memorial del 23 de noviembre de 2023, mediante la parte ejecutante aportó la liquidación del crédito, para efectos que sea resuelto por la autoridad judicial competente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **754f3998b0daa9ee1ae4a05831b721f0f06c49652f6e9c6ae3b7915f0012bc15**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 4779.**

**Radicado:** 76001-40-03-019-2023-00363-00  
**Tipo de asunto:** PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**Demandante:** BBVA COLOMBIA  
**Demandada:** DIANA PATRICIA RESTREPO OSPINA.

#### **I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede esta instancia a decidir de plano respecto al Recurso de Reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte ejecutante, contra el Interlocutorio No. 4562 del 15 de noviembre de 2023 notificado mediante estados electrónicos el 16 de noviembre siguiente, a través del cual se decretó la terminación del proceso por haber operado el desistimiento tácito reglado por el ordinal 1º del art. 317 del C.G. del P.

#### **II. DEL FUNDAMENTO DEL RECURSO**

Presentado dentro del término legal, en la sustentación que realiza la recurrente, centra su inconformidad en considerar que no le asiste razón a esta unidad judicial como quiera para el término del requerimiento se encuentra interrumpido por actuaciones posteriores al auto que requirió conforme al artículo 317 del C.G.P., a efectos que surta las actuaciones tendientes a notificar a la demandada.

Por otro lado, en el mismo escrito manifiesta que el inciso 3 del numeral 1 del artículo 317 del C.G.P., establece que resulta improcedente requerir con forme a ese numeral, para que el demandante inicie las diligencias de notificación de la parte pasiva, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas previas e indicando que el oficio al pagador fue remitido al correo [Byron.romero@takeda.com](mailto:Byron.romero@takeda.com), sin embargo, como quiera que la sociedad

LABORATORIOS FARMACOL LTDA (pagador), cambio su nombre a TAKEDA S.A.S., y ésta última fue absorbida por BAXALTA COLOMBIA S.A.S. el oficio al pagador debe ser remitido a el correo electrónico [notificaciones.baxalta.co@takeda.com](mailto:notificaciones.baxalta.co@takeda.com).

Con fundamento en dicha razón solicitó que se reponga para revocar el auto atacado y se remita el oficio que se encuentra dirigido al pagador al correo electrónico [notificaciones.baxalta.co@takeda.com](mailto:notificaciones.baxalta.co@takeda.com).

### III. CONSIDERACIONES

1. Ningún reparo procede respecto a la satisfacción de los presupuestos que exige el recurso de reposición, por encontrarse ajustado con las disposiciones normativas las cuales reglamentan la materia, específicamente en el artículo 318 del C. G. del P., “Procedencia y la oportunidad del recurso de reposición”. Se hace necesario precisar que como quiera que no se trabado la litis, se procede a resolver de plano el recurso impetrado.

2. En materia concreta, es conocido que la figura del desistimiento tácito es una de las formas de terminación anormal del proceso, que opera como consecuencia de la falta de interés de quien demanda para continuar con el proceso, pues se estructura sobre la base de una presunción respecto de la negligencia, omisión, descuido o inactividad de la parte<sup>1</sup>.

2.1 Por su parte, la causal que adujo esta instancia que operó en el caso objeto de estudio fue la causal consagrada en el artículo 317 del C. G del P, la que indica que: *“(...) 1. Cuando para continuar el tramite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación (...)”*.

2.2 En esa dirección, el recurrente arguye en su defensa que se encuentra

---

<sup>1</sup> Concepto Sentencia C-173 2019 Corte Constitucional PASG

interrumpido el término de 30 días, como quiera que consultando el proceso en siglo XXI existe en fecha 03 de octubre de 2023 un ingreso del proceso a despacho:

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
15 Nov 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 15/11/2023 A LAS 14:06:26.	16 Nov 2023	16 Nov 2023	15 Nov 2023
15 Nov 2023	- AUTO DE DESISTIMIENTO TÁCITO DEL NUMERAL PRIMERO ART. 317 DEL C.G.P LEY 1564 DEL 2012				15 Nov 2023
14 Nov 2023	CONSTANCIA SECRETARIAL	PS - REVISAR			14 Nov 2023
17 Oct 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	SOLICITA OFICIOS DE EMBARGO SE LE COMPARTE EL LINK DEL EXPEDIENTE			17 Oct 2023
09 Oct 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 09/10/2023 A LAS 08:29:41.	10 Oct 2023	10 Oct 2023	09 Oct 2023
09 Oct 2023	AUTO DE TRÁMITE	SIGNIFIQUESELE A LA PETENTE			09 Oct 2023
03 Oct 2023	CONSTANCIA SECRETARIAL	PS - REVISAR			03 Oct 2023
27 Sep 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	APODERADO PRESENTA IMPULSO PROCESAL OFICIO DE EMBARGO			27 Sep 2023
25 Sep 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 25/09/2023 A LAS 08:37:44.	26 Sep 2023	26 Sep 2023	25 Sep 2023
25 Sep 2023	- AUTO REQUIERE DESISTIMIENTO TÁCITO ART. 317 DEL C.G.P LEY 1564 DEL 2012				25 Sep 2023

3. De allí, la arista del análisis del escenario aquí planteado, gravita en torno a establecer si le asiste la razón a la recurrente, quien defiende la improcedencia de la terminación del proceso en atención a que la parte interrumpió el término para que opera el desistimiento tácito.

3.1 Siguiendo la clara directriz emitida por la Corte Suprema de Justicia –Sala Civil- **STC-1216 de 2022**, mediante la cual reiteró que sólo las actuaciones relevantes en el proceso pueden dar lugar la «interrupción» de los lapsos previstos en el art. 317 del C. G del P. De manera específica, en la sentencia **STC11191 de 2020**, para **unificar las reglas jurisprudenciales** de interpretación de la referida norma, sobre los procesos ejecutivos, la Corte señaló:

*“(…) Dado que el desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso, busca solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia, la «actuación» que conforme al literal c) de dicho precepto «interrumpe» los términos para [que] se «decrete su terminación anticipada», es aquella que lo conduzca a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer”.*

*“En el supuesto de que el expediente «permanezca inactivo en la secretaría del*

*despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación (...) en primera o única instancia», tendrá dicha connotación aquella «actuación» que cumpla en el «proceso la función de impulsarlo», teniendo en cuenta la etapa en la que se encuentre y el acto que resulte necesario para proseguirlo (...)*”.

**4.** Sea lo primero resaltar, que esta instancia respecto a la interrupción del término no comparte el argumento esgrimido por la quejosa, puesto que la finalidad del requerimiento efectuado mediante auto No. 4562 del 15 de noviembre de 2023, era la notificación de la demandada y así continuar con el trámite del proceso, hecho que no sucedió.

**4.1.** En el mismo escrito, plantea como argumento del recurso la improcedencia de requerir con forme al numeral 1 del artículo 317 del C.G.P., para que el demandante inicie las diligencias de notificación de la parte pasiva, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas previas.

**5.** Bajo una línea de argumentación de este perfil, es que, a juicio de esta operadora jurídica se concluye que existen razones plausibles para acoger el criterio planteado por la recurrente, ya que revisado lo actuado en el presente asunto, percibe el despacho que efectivamente, el pagador no ha dado respuesta al oficio que le comunica el embargo de salario aquí decretado, por consiguiente, se procederá a despachar favorablemente, reponiendo para revocar la postura inicial del despacho, al encontrar supuestos de hecho que llevan a abandonar tal criterio.

**6.** En consecuencia, corresponde revisar las actuaciones del proceso, teniendo en cuenta que dentro del mismo escrito del recurso la apoderada actora solicita se remita el oficio de embargo dirigido al pagador a otro correo electrónico, sin embargo, dicha solicitud no es procedente ya toda vez que el oficio se encuentra dirigido a una sociedad, la cual ya no existe y el correo electrónico al cual pretende se remita, es de la sociedad que absorbió a la sociedad a la cual va dirigido el oficio; como quiera que la apoderada expuso los cambios que tuvo la sociedad que figura como el empleador de la demandada y aporta plena prueba de ello, se realizara el levantamiento de la medida cautelar consistente en el embargo de salarios decretada en auto No. 1951 del 18 de mayo de 2023, y en consecuencia se decretara el embargo del salario que devengue la demandada como empleada de la sociedad BAXALTA COLOMBIA S.A.S.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** el auto No. 4562 del 15 de noviembre de 2023 notificado mediante estados electrónicos el 16 de noviembre siguiente, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por haber operado el desistimiento tácito reglado por el ordinal 1º del art. 317 del C. G. del P, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las siguientes medidas cautelares decretadas y practicadas:

- **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte (20%) que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que devengue la demandada **DIANA PATRICIA RESTREPO OSPINA** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.963.643, como empleada de **LABORATORIOS FARMACOL LTDA.** Hasta la concurrencia de \$227.094.860.00 Mcte.

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de la quinta (1/5) parte en lo que exceda el salario mínimo mensual legal vigente de lo que devengue la demandada **DIANA PATRICIA RESTREPO OSPINA identificada con cédula de ciudadanía No. 31.963.643**, en su calidad de empleada de la sociedad **BAXALTA COLOMBIA S.A.S.** Hasta la concurrencia de **\$227.094.860.00 Mcte.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
**ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3922bcf6dbfb599a393efe87bb0eef7d83dbf6682510ddcfe2f083f9e3bc6417**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4781

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00515-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: ASOCIACION DE COPROPIETARIOS DEL EDIFICIO  
BONAVENTURE  
Demandados: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE  
ORALIA SOTO ROMAN

El apoderado de la parte actora, el día 08 de noviembre del año en curso, allega memorial mediante el cual, solicita se corrijan los Autos Nos. 3237 de 28 de agosto y 3985 de 11 de octubre; para que en su encabezado se indique que la parte demandada es: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE ORBILIA SOTO ROMAN Y LA HEREDERA DETERMINADA ORALIA SOTO ROMAN.

Respecto a la corrección de providencias, el artículo 286 del Código General del Proceso, establece:

“Corrección De Errores Aritméticos Y Otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”

En ese orden de ideas, como quiera que la corrección solicitada no influye en la parte resolutive de los Autos Nos. 3237 de 28 de agosto y 3985 de 11 de octubre de 2023, y que el nombre de la parte demandada, relacionada en el acápite de notificaciones de la demanda y en el Certificado de Deuda aportado como base de la ejecución,

corresponde al relacionado en los autos indicados; esta Unidad Judicial ha de denegar la corrección solicitada.

Por otra parte, este Despacho Judicial mediante Auto No. 3985 del año en curso, requirió al apoderado de la parte actora, para que informara quienes son los herederos determinados de la señora Oralía Soto Roman y su lugar de notificación. Requerimiento que a la fecha no ha sido cumplido. Razón por la cual, se requerirá a la parte demandante, a través de su apoderado, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, se sirva informar los nombres completos y sus correspondientes direcciones de notificaciones, de los herederos determinados de la señora Oralía Soto Roman. Igualmente, dentro de dicho término, deberá realizar la notificación de los mismos, conforme a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, y/o Ley 2213 de 2022; So pena de la declaratoria de terminación a normal del proceso por desistimiento tácito, de conformidad con el artículo 317, numeral 1º, ibídem.

Finalmente, se avizora que se dio aplicación a lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, esto es, la inclusión del emplazamiento ordenado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, siendo procedente nombrar curador para los Herederos Indeterminados de la señora Oralía Soto Román, al tenor de lo estatuido en el artículo 108 del Código General del Proceso.

Igualmente, para efectos de nombrar el curador conforme lo establece el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso, se procederá a designar un abogado de los que desempeñen el ejercicio en este despacho judicial.

Se advierte al nombrado que la aceptación es forzosa, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsará copias a la autoridad competente Consejo Seccional de la Judicatura del Valle, Sala Disciplinaria numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

Finalmente, se fijan por concepto de gastos, la suma de \$200.000 que serán asumidos por la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- DENEGAR** la corrección de los Autos Nos. 3237 de 28 de agosto y 3985 de 11 de octubre de 2023; conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante, a través de su apoderado, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, se sirva informar los nombres completos y sus correspondientes direcciones de notificaciones, de los herederos determinados de la señora Oralia Soto Román. Igualmente, dentro de dicho término, deberá realizar la notificación de los mismos, conforme a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, y/o Ley 2213 de 2022; So pena de la declaratoria de terminación a normal del proceso por desistimiento tácito, de conformidad con el artículo 317, numeral 1º, ibídem.

**3.- DESIGNAR** como curador Ad-Litem de los demandados: Herederos Indeterminados de Oralia Soto Román, al abogado que a continuación se relaciona con quien se surtirá la notificación del Auto No. 3237 de 28 de agosto de 2023, por el cual se libró mandamiento de pago; Dr. JHON JAIRO ESCARRIA ARAGON, quien se localiza en el correo electrónico: [jhonjairoescarría@hotmail.com](mailto:jhonjairoescarría@hotmail.com) y en el número telefónico 316 294 0608.

**4.- LIBRAR** el telegrama respectivo, advirtiendo a la designada que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar (artículo 48 # 7 del C.G.P.), para lo cual se le concede el termino de 5 días siguientes al recibo de esta comunicación.

**5.- FIJAR** por concepto de gastos, la suma de **\$200.000** que serán asumidos por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13d78ea3914d96b7f2fee0288fa9af2612ee05749d301c911afc1797489c98a**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 4777.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00559-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: LUIS ELISEO GUERRERO CHAMORRO  
Demandado: OLIVER RENGIFO BUITRAGO

En atención al memorial que precede, mediante el cual el demandado otorga poder al señor Orlando Rengifo Ordóñez, observa le despacho que el mismo no ostenta la calidad de abogado, prontamente se advierte que no se despachará favorablemente, en razón a que el inciso artículo 73 del C.G. del P señala que: “(...) *Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa. (...)*”, de lo anterior se tiene que el demandado, puede actuar dentro del presente tramite a través de un abogado, o de forma directa, toda vez que nos encontramos ante un proceso ejecutivo de mínima cuantía.

Por consiguiente, en caso de constituir apoderado judicial el mismo deberá hacerlo conforme a lo preceptuado en el artículo 74 del C.G.P., o el artículo 5 de la ley 2213 del 2022.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de reconocer personería al señor ORLANDO RENGIFO ORDÓÑEZ, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e28110e888ce92488bfa034403fca4fb0315836c48db9c26572ca174e4ba8bf7**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4774

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: LEARNING SYSTEM INC S.A.S  
DEMANDADA: GLENIS LAUDITH LIDUENA CASTELLAR  
RADICACION: 76001-40-03-019- 2023 -01019- 00

Una vez revisada la presente demanda, se tiene que no fue aportada la constancia de envió del poder desde la dirección electrónica destinada para recibir notificaciones judiciales la cual reposa en el certificado de cámara y comercio conforme lo establece el artículo 5 de la ley 2213 del 2022 o ajustarse a lo señalado en el artículo 74 del C.G. del P.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

- 1-. **INADMITIR** la presente demanda.
- 2-. **CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a65d7500864793885844ef69c90d96c2218a51d0d7e2f034ab18006f64e73261**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 4775**

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: SUMMIT ACADEMY S.A.S  
DEMANDADA: ISABELINA GUTIERREZ MORA  
RADICACION: 76001-40-03-019- 2023 -01020- 00

Una vez revisada la presente demanda, se tiene que no fue aportada la constancia de envío del poder desde la dirección electrónica destinada para recibir notificaciones judiciales la cual reposa en el certificado de cámara y comercio conforme lo establece el artículo 5 de la ley 2213 del 2022 o ajustarse a lo señalado en el artículo 74 del C.G. del P.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1-. INADMITIR** la presente demanda.

**2-. CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **206** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bdd178e814749282d90a36618b610198ce8b51a597a19c8204ce9eb276d2cff**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

### Auto No. 4773

Radicado: 76001-40-03-019-2023-01021-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: POMBO COMUNICACIONES S.A.S.  
Demandada: CORPORACIÓN DE EVENTOS FERIAS Y ESPECTÁCULOS  
- CORFECALI

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda, instaurada por **POMBO COMUNICACIONES S.A.S.** con Nit. 900.585.684-2, por intermedio de apoderado judicial, contra **CORPORACIÓN DE EVENTOS FERIAS Y ESPECTÁCULOS - CORFECALI** con Nit 800.152.075-6. En consecuencia, revisado que los documentos presentados como base de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada, además, los requisitos establecidos en los artículos 617, 621, 772 a 774 del Código de Comercio; en concordancia con la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Agraria y Rural, que en sentencia STC 11618-2023 unificó su criterio sobre los requisitos de la factura electrónica de venta como título valor; este Juzgado accederá a librar mandamiento de pago en favor de la parte actora.

En cuanto a las medidas cautelares solicitadas por la parte actora; por ser procedente, el Juzgado accederá a decretar las cautelas pedidas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**A-. ORDENASE** el pago por la vía ejecutiva para que en el término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de este proveído se le haga a la parte demandada **CORPORACIÓN DE EVENTOS FERIAS Y ESPECTÁCULOS - CORFECALI** con Nit 800.152.075-6, pague en favor de la parte demandante **POMBO COMUNICACIONES S.A.S.**, las siguientes sumas de dinero:

1.- La suma de **SETENTA MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SIESCIENTOS CATORCE PESOS (\$70.585.614) M/Cte.** Por concepto de saldo insoluto de capital de la obligación contenida en la factura electrónica de venta No. 5334 de 27 de diciembre de 2022.

1.1.- **Por los intereses de mora del capital** causados desde el 01 de junio de 2023, y los que se causen con posterioridad hasta que su pago sea total y efectivo liquidados a la tasa máxima legal fijada por ley sobre la anterior suma de saldo insoluto de capital.

2.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- NOTIFÍQUESE** este proveído a la demandada, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P.; en caso de realizar la notificación por correo electrónico sírvase a dar cumplimiento a lo consagrado en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022. Adviértasele a la demandada que simultáneamente con el término concedido para cancelar la obligación, dispone de diez (10) días para proponer excepciones.

**C.- SÍRVASE** la parte actora y/o su poderdante conservar los documentos y/o títulos ejecutivos en original los cuales pueden ser solicitados en cualquier momento

**D.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCOS** a nombre de la parte demandada, **CORPORACIÓN DE EVENTOS FERIAS Y ESPECTÁCULOS - CORFECALI** con Nit **800.152.075-6**. Hasta la concurrencia de **\$141.171.228.oo Mcte.**

1.- Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente **76001-40-03-019-2023-01021-00.**

No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo.

**E.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado ANDRÉS FERNANDO NIÑO VIVEROS, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.026.404 y T.P. No. 380.212 del CSJ para que represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a él conferido de conformidad con el artículo 74 y siguientes del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **29 DE NOVIEMBRE DE 2023**  
En Estado No. **206**, se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **300935c861f37c03d29ed2df068bcd79b73b15f6e534fa2cbe5dd9e782654a4a**

Documento generado en 28/11/2023 10:20:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**