



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 946

Radicado: 76001-40-03-019-2019-00894-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
Demandado: JOSE EDWARD RIASCOS RIASCOS

Pasa a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, en el cual se avizora, que esta Unidad Judicial por Auto No. 092 del 17 de enero del 2024, requirió a la parte actora para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de dicha providencia, realice la notificación de la parte ejecutada a la dirección física esto es a la CARRERA 49 E Nro. 56G-07 CALI.

Dicha providencia fue notificada mediante estado electrónico No. 006 del 18 de enero del 2024, iniciando el término otorgado, desde el 19 de enero hasta el 01 de marzo del año en curso. Sin embargo, se evidencia que no obra en el plenario actuación alguna, por parte del actor tendiente a dar cumplimiento a lo ordenado mediante la providencia referida.

En consecuencia, se procederá de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, que reza:

“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida

tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”

Por lo cual, esta Juzgadora tendrá por desistida tácitamente la actuación de notificación de la parte demandada por parte del demandante, en consecuencia, se Decretará la Terminación del Proceso por Desistimiento Tácito, se ordenará el levantamiento de la medida cautelar practicada, sí a ello hubiere lugar, poniendo a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados. Sin condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- TÉNGASE** por Desistida Tácitamente la actuación de notificación de la parte demandada, por parte de la demandante.

**2.- DECRETAR** la Terminación del Proceso por Desistimiento Tácito.

**3.- ORDENAR** el levantamiento de la medida cautelar decretada mediante Auto interlocutorio No. 2549 del 27 de septiembre del 2019.

**4.- PONER** a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados.

**5.- SIN LUGAR a ordenar**, el desglose de los documentos objeto de este asunto, toda vez que la demanda fue presentada de manera digital conforme a lo preceptuado en la ley 2213 de 2022.

**6.- SIN CONDENAS** en costas a la parte demandante.

**7.- ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90219f44f181dac79f3afad38058b89a139af4b51c5293daa9c5e396119efdfc**

Documento generado en 05/03/2024 06:19:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 931

Radicado: 76001-40-03-019-2020-00525-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA  
Demandante: MARIA LEONILA LOPERA SALAZAR  
Demandados: GABRIEL JAIR PEREZ JARAMILLO y OTROS

Pasa a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, en el cual, se avizora que se encuentra incluido el contenido de la valla en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Igualmente, el curador ad-litem de las personas inciertas e indeterminadas allego dentro del término de ley la contestación de la demanda, en la cual plantea únicamente la excepción de mérito genérica; contestación que fue enviada con copia al apoderado de la parte demandante y de la demandada Luz Marina Rojas Martínez. Por lo tanto, se dio aplicación al parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, esto es, se prescindió del traslado por Secretaría de las mismas, apoderados quienes no realizaron pronunciamiento alguno.

Finalmente, cabe resaltar que una vez revisado el expediente digital, se avizora que el demandado GABRIEL JAIR PÉREZ JARAMILLO, no contestó la demanda, y que la demandada LUZ MARINA ROJAS MARTÍNEZ, lo hizo de manera extemporánea. Por lo tanto, se tendrá por no contestada la demanda por su parte y se tendrá por contestada la demanda por parte del curador ad-litem de las personas inciertas e indeterminadas.

Así las cosas, en vista de que se encuentran reunidos los presupuestos legales para proceder a decretar las pruebas solicitadas, el Juzgado procederá de conformidad; una vez sea realizada la diligencia de inspección judicial, vuelva el expediente digital a despacho para fijar la fecha de la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del Dr. LUÍS CARLOS REYES VERGARA, Curadora Ad-litem de las personas inciertas e indeterminadas.

**2.- TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de los demandados GABRIEL JAIR PÉREZ JARAMILLO y LUZ MARINA ROJAS MARTÍNEZ, esta última quien lo hizo de manera extemporánea.

**3.- DECRETAR** las pruebas solicitadas por las partes, así:

#### PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE

##### **DOCUMENTALES**

- Téngase como tales los documentos aportados con la demanda, los cuales se evaluarán en la debida oportunidad; obrantes de folio 4 a 42 del archivo 01 del expediente digital.

##### **INTERROGATORIO DE PARTE (Inciso 2º, numeral 7º, art 372 C.G.P.):**

- Cítese al señor GABRIEL JAIR PÉREZ JARAMILLO, parte demandada dentro del presente proceso, para que comparezca a absolver el interrogatorio que le hará de manera verbal, o escrita el apoderado judicial de la parte demandante; respecto de los hechos de la demanda y contestación de la misma, lo cual se surtirá el mismo día de la audiencia. **Queda notificado por estado ya que se trata de uno de los extremos litigiosos.**

- Cítese a la señora LUZ MARINA ROJAS MARTÍNEZ, parte demandada dentro del presente proceso, para que comparezca a absolver el interrogatorio que le hará de manera verbal, o escrita el apoderado judicial de la parte demandante; respecto de los hechos de la demanda y contestación de la misma, lo cual se surtirá el mismo día de la audiencia. **Queda notificado por estado ya que se trata de uno de los extremos litigiosos.**

##### **INSPECCIÓN JUDICIAL:**

- **REALIZAR** el día **24** del mes de **abril** del año **2024**, a las **9:30 A.M.**, Inspección Judicial, al inmueble objeto del presente litigio, predio urbano e identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-557784** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, ubicado en la carrera 26 J No. 56 A – 33 del Barrio Nueva Floresta del Municipio de Cali.

## **TESTIMONIAL:**

- Cítese y Hágase comparecer ante este despacho, al señor JOSE OCTAVIO CORREA MOYA, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.950.164, con el fin de escucharlo en declaración sobre el conocimiento personal y directo que tenga sobre cada uno de los hechos de la demanda; testimonio que se recepcionará el mismo día de la audiencia. **El testigo será notificado por parte del interesado.**

- Cítese y Hágase comparecer ante este despacho, a la señora DEYANIRA BOTERO POLOCHE con cédula de ciudadanía No. 31.853.147, con el fin de escucharla en declaración sobre el conocimiento personal y directo que tenga sobre cada uno de los hechos de la demanda; testimonio que se recepcionará el mismo día de la audiencia. **El testigo será notificado por parte del interesado.**

- Cítese y Hágase comparecer ante este despacho, al señor ANDRÉS PENAGOS NIEVA, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.304.295, con el fin de escucharlo en declaración sobre el conocimiento personal y directo que tenga sobre cada uno de los hechos de la demanda; testimonio que se recepcionará el mismo día de la audiencia. **El testigo será notificado por parte del interesado.**

- Cítese y Hágase comparecer ante este despacho, a la señora YOLANDA LOZADA FIGUEROA con cédula de ciudadanía No. 31.863.267, con el fin de escucharla en declaración sobre el conocimiento personal y directo que tenga sobre cada uno de los hechos de la demanda; testimonio que se recepcionará el mismo día de la audiencia. **El testigo será notificado por parte del interesado.**

## PRUEBAS DE LAS DEMANDADAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS

### **DOCUMENTALES**

- Téngase como tales los documentos aportados con la demanda, los cuales se evaluarán en la debida oportunidad; obrantes de folio 4 a 42 del archivo 01 del expediente digital.

## PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA

### **INTERROGATORIO DE PARTE (Inciso 2º, numeral 7º, art 372):**

- Cítese a la señora MARIA LEONILA LOPERA SALAZAR, parte demandante dentro del presente proceso, para que comparezca a absolver el interrogatorio que le hará de manera verbal, o escrita los apoderados judiciales de la parte demandada; respecto de los hechos de la demanda y contestación de la misma, lo cual se surtirá el mismo día de la audiencia. **Queda notificado por estado ya que se trata de uno de los extremos litigiosos.**

4.- Una vez se realice la diligencia de inspección judicial, se fijará fecha y hora para la realización de la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso.

5.- **NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/147>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **178acacd1884c53fa4397c928e3f5bfd69ccfd3609a592f45818ab74564ce43b**

Documento generado en 05/03/2024 06:19:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 939

Radicado: 76-001-40-03-019-2021-00302-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL SUMARIO DE DECLARACIÓN  
DE PERTENENCIA  
Demandante: JAIR CARVAJAL Y OTRA  
Demandados: IVAN ALFONSO OREJUELA GALLARDO Y OTROS

Pasa a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, en el cual se observa que los curadores Ad-litem de los demandados, dieron contestación a la demanda dentro del Término de ley. Por lo tanto, se tendrá por contestada la demanda por parte de los Auxiliares de la Justicia, y se dará aplicación al inciso sexto del artículo 391 del Código General del Proceso, esto es, correr traslado de las excepciones de mérito a la parte actora por el término de tres (3) días para que pida pruebas relacionadas con ellas.

Cabe mencionar que, como la Dra. Sara Uribe González, actuando como curadora ad-litem, al momento de contestar la demanda, lo hizo con copia al apoderado de la parte actora; se prescindirá del traslado de los medios exceptivos propuestos por ella, de conformidad con lo normado por el parágrafo del artículo. Por lo tanto, solo se correrá traslado de las excepciones propuestas por el Auxiliar de la Justicia Dr. Federico Urdinola Lenis.

Una vez fenecido dicho término, pase nuevamente el expediente digital del proceso de la referencia a despacho, para la secuela procesal correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de los Drs. Sara Uribe González y Federico Urdinola Lenis, Curadores Ad-Litem de los demandados.

**2.- CORRER** traslado a la parte demandante de la contestación de la demanda y de las excepciones de mérito propuestas por el Dr. Federico Urdinola Lenis, Curador

Ad-Litem de los demandados Tania Patricia Gallardo Ocampo, Jose Humberto Gallardo Ocampo y Jhon Jairo Gallardo Ocampo; por el término de tres (3) días, dentro del cual podrá pedir pruebas que versen sobre los hechos que configuran las excepciones propuestas y adjuntar las que pretenda hacer valer.  
[22ContestacionDemanda.pdf](#)

3.- Una vez fenecido dicho término, pase nuevamente el expediente digital del proceso de la referencia a despacho, para la secuela procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56fd6d600401d76b0b0c7a635769c9e27de06c5611af163493409d51b8284609**

Documento generado en 05/03/2024 06:19:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### Auto No. 930.

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00800-00  
Tipo de Asunto: DIVISORIO  
Demandante: ROSA CARDONA GUTIERREZ  
Demandado: TERESA CARDONA GUTIERREZ  
JOSE FRANCISCO CARDONA GUTIERREZ

Como quiera que se encuentra pendiente por aprobar el Avalúo del bien inmueble, al cual ya se le corrió traslado, como quiera que en el término otorgado no se presentó objeciones por la contraparte, esta instancia procederá con la aprobación del avalúo del del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-337406 en la Oficina de Registro de Cali, el cual se encuentra avaluado por la se encuentra avaluado en la suma de \$179.080.000,00 M/CTE, de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P.

Aunado a la anterior y encontrándose en la etapa procesal correspondiente, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la diligencia de **REMATE** de los derechos que les corresponda a las partes demandante y demandada sobre el inmueble ubicado en la **Calle 26 No. 83 C-55 Sector I Conjunto A de la Ciudadela COMFANDI III Etapa** de CALI, e identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **370-337406** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, inmueble embargado, secuestrado y avaluado.

Por ser procedente la solicitud, al tenor de los artículos 410, 448, 450, 451 y 452 del C.G.P., el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** el avalúo del inmueble ubicado en la **Calle 26 No. 83 C-55 Sector I Conjunto A de la Ciudadela COMFANDI III Etapa** de CALI, e identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **370-337406** de la Oficina de Registro de

Instrumentos Públicos de Cali, el cual se encuentra avaluado por la suma de \$179.080.000,00 M/CTE de conformidad con lo ordenado en el artículo 444 del C.G.P. para efectos del remate.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **26** del mes de **ABRIL** del año **2024** a las **09:30 A.M.** con el fin de llevar a cabo la diligencia de remate del inmueble ya identificado, el cual se encuentra debidamente embargado, secuestrado y avaluado dentro del presente asunto de conformidad con el artículo 448 del Código General del Proceso.

**TERCERO: FIJAR** como base para la licitación **el 40% del avalúo:**

**CASA:** En la suma de **SETENTA Y UN MILLONES SESISCIENTOS TREINTA Y DOS MIL PESOS (\$71.632.00 M/CTE) MONEDA CORRIENTE.**

**CUARTO:** Será postura admisible la que cubra **el 100% del avalúo** del inmueble (Art. 411 C.G.P.)

**100% avaluó es:** la suma de **CIENTO SETENTA Y NUEVE MILLONES OCHENTA MIL PESOS (\$179.080.000,00 M/CTE) MONEDA CORRIENTE.**

Sin embargo, quien sea único ejecutante o acreedor ejecutante de mejor derecho, podrá rematar por cuenta de su crédito los bienes materia de la subasta (Art. 451 del C.G.P.), sin necesidad de consignar el porcentaje, siempre que aquél equivalga por lo menos al cuarenta por ciento (40%) del avalúo; en caso contrario consignará la diferencia.

**QUINTO: REALIZAR** el respectivo aviso de conformidad con el artículo 450 del General del Proceso, donde se le anunciará al público:

1. La fecha y hora en que **se abrirá** la licitación
2. Los bienes materia del remate con indicación de su clase, especie y cantidad, si son muebles; si son inmuebles, la matrícula de su registro, si existiere, **y la dirección o el lugar de ubicación.**

3. El avalúo correspondiente a cada bien o grupo de bienes y la base de la licitación.
4. **El número de radicación del expediente y el juzgado que hará el remate.**
5. **El nombre, la dirección y el número de teléfono del secuestre que mostrará los bienes objeto del remate.**
6. El porcentaje que deba consignarse para hacer postura.

**SEXTO: PONER** en conocimiento del público que todo el que pretenda hacer postura en la subasta deberá consignar previamente en dinero, a órdenes del juzgado, el cuarenta por ciento (40%) del avalúo del respectivo bien, y podrá hacer postura dentro de los cinco (5) días anteriores al remate o en la oportunidad señalada en el artículo 452 del C.G.P. Las ofertas serán reservadas y permanecerán bajo custodia del juez. No será necesaria la presencia en la subasta, de quien hubiere hecho oferta dentro de ese plazo (Art. 451 C.G.P.)

Transcurrida una hora desde el inicio de la licitación, el Juez o encargado de la subasta abrirá los sobres y leerá en voz alta las ofertas que reúnan los requisitos señalados en el artículo 452 del C.G.P., **la misma se realizará en las instalaciones del Despacho en el Edificio Pedro Elías Serrano Abadía, piso 10.**

**SEPTIMO: HACER** entrega del aviso a la parte interesada para su publicación por una vez con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de amplia circulación como Diario El País, El Tiempo o Diario Occidente y en una radiodifusora local.

**OCTAVO: DEBE AGREGARSE** antes de dar inicio a la subasta, copia informal de la página del Diario y la constancia del administrador o funcionario de la emisora sobre su transmisión y alléguese un certificado de tradición y libertad del inmueble actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate (Art. 450 C.G.P.).

**NOVENO:** Se advierte a los interesados del remate que deberán averiguar las deudas por impuesto de valorización, predial y demás cargas reales los cuales serán cancelados por cuenta del rematante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f310b1ee3f183ee87a0a51f042b9b3a8a854b61028dde837780786b362a2c0dc**

Documento generado en 05/03/2024 06:19:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 957

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00340-00  
Tipo de asunto: SOLICITUD AUTORIZACIÓN PARA INSPECCIONAR Y REGISTRAR EL INMUEBLE DE HABITACIÓN.  
Solicitante: AGENCIA NACIONAL DEL ESPECTRO

Dentro del proceso de la referencia la actuación se encuentra concluida dado a que la diligencia ordenada mediante auto Nro. 993 del 13 de mayo del 2022 se llevó acabo, el Juzgado de conformidad con el Art. 122 del C. G.P., **RESUELVE:**

**PRIMERO: ARCHIVASE** el expediente por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CANCELESE** la radicación y déjese la anotación del caso en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 06 DE MARZO DE 2024

En Estado No. 036 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a16e7d95b493c26b979b46a1229330ea80fc899d568e3483ad239ca6b745029d**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante auto de fecha 26 de febrero del 2024, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 723.950
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 723.950</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 929.**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00881-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: HECTOR FABIO ARIAS CARDONA.  
Demandado: DIEGO JAVIER CARDONA CARDENAS  
PAULA ANDREA RAMIREZ ARISTIZABAL.

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso por parte del Banco Agrario de Colombia, en razón a ello y de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000 y se oficiará al pagador, para que en adelante consigne los dineros a dicha cuenta.

Por otra parte, la apoderada de la parte actora allega liquidación de crédito, la cual

se agregará para que obre y conste en el presente trámite y sea tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

En atención a ello, el Juzgado:

### **RESUELVE**

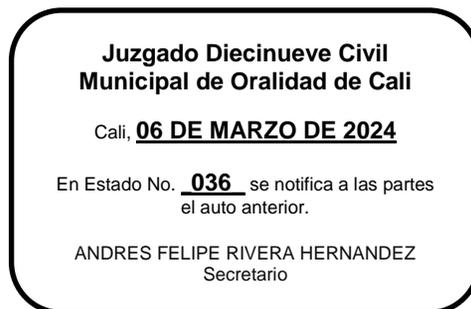
**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**2.-ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000.

**3.-OFICIESE** a **UNIVERSIDAD ICESI identificada con NIT No. 890316745-5**, para que en adelante consigne los dineros producto del embargo a la demandada, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000.

**4.-** Una vez se conviertan los títulos judiciales hágase entrega del expediente digital a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00c11571c8dc7682b556d0c9b36dceaaf2a6eff464ed88da07bc6abc214fc459**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto No. 938**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00025-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD  
CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
Demandante: JORDAN FABIÁN OSPINA PINEDA  
Demandados: ESTEBAN RODRÍGUEZ RUÍZ y OTROS

Pasa a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, en el cual, se observa que fueron allegados memoriales por parte de los apoderados tanto de la parte actora, como de la demandada HDI SEGUROS S.A., mediante los cuales solicitan, que se permita la asistencia del representante legal de la demandada de manera virtual, y se aclare el Auto que fijó la fecha y hora para la realización de la audiencia inicial, indicando de qué manera se realizaría la audiencia.

Igualmente, el apoderado de la parte actora allegó citación enviada a la Junta Regional de Calificación de Invalidez con el fin de ser puesta en conocimiento de este Juzgado, y Dicha Junta de Calificación, remitió respuesta a derecho de petición con anexos, con el mismo fin.

Por otra parte, fue recibo correo electrónico por parte del apoderado de la parte actora, contentivo de Citación dirigida a Gastronomía italiana en Colombia, con el fin de que acudiera a la audiencia inicial a ratificar el certificado laboral expedido por dicha entidad.

Así las cosas, como la suscrita Operadora Judicial tiene conocimiento que los Justiciables se han puesto en contacto con la Secretaría del Juzgado previamente a la realización de la audiencia, con el fin de aclarar la forma en la cual se realizaría; y en razón de que la Audiencia Inicial, fue aperturada en la fecha y hora programada con la comparecencia virtual de los sujetos procesales.

Se ordenará agregar al Expediente Digital para que obren y consten en el mismo, los memoriales referidos anteriormente, sin lugar a pronunciamiento alguno sobre la forma en la que se realizará la audiencia.

Seguidamente, los apoderados de la parte actora y la demandada HDI SEGUROS S.A. remitieron por correo electrónico memorial de sustituciones de poder. Razón por la cual, como quiera que dicha actuación se atempera a lo normado por el artículo 75 C.G.P.; esta unidad judicial ha de aceptar la sustitución y tendrá a las abogadas sustitutas como apoderadas para representar a sus poderdantes dentro del presente asunto.

Cambiando de panorama, como quiera que la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, El día 28 de febrero de 2024, allego el dictamen de determinación de origen y/o pérdida de capacidad laboral y ocupacional del demandante, y que esta Unidad Judicial en el auto de pruebas concedió a la parte actora el término para que aportara dicho documento. Esta Unidad Judicial habrá de tener como prueba documental de la parte demandante, los documentos obrantes en el archivo 41 del Expediente Digital; De conformidad con lo establecido en el artículo 173 C.G.P., que reza: “Para que sean apreciadas por el juez las pruebas deberán solicitarse, practicarse e incorporarse al proceso dentro de los términos y oportunidades señalados para ello en este código. (...)”.

Por otro lado, se advierte que los demandados HDI SEGUROS S.A. y Hector Valencia Lozano, al solicitar la contradicción de la Prueba Pericial, solicitan la comparecencia del Dr. Juan Mauricio Rojas. Sin embargo, al revisar el Dictamen de pérdida de capacidad laboral obrante en el E.D., se avizora que el medico ponente de dicha experticia es el Dr. William Salazar Sánchez con Registro Medico 256/84. Por lo cual, se dará aplicación a lo normado por el artículo 286 C.G.P. correspondiente a la corrección de errores por cambio de palabras.

Finalmente, como quiera que la apodera del demandado Esteban Rodríguez Ruíz allegó de manera digital el pasaporte de su poderdante, dando cumplimiento al requerimiento realizado por esta Operadora Judicial mediante Auto notificado en estrados, en la audiencia realizada el día de hoy cinco de marzo de 2024. Esta Unidad Judicial tendrá por cumplido dicho requerimiento y fijara nueva fecha y hora para la continuación de la Audiencia Inicial, de que trata el artículo 372 C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** al expediente digital para que obren y consten en el mismo, los documentos aportados por los apoderados de la parte demandante, de la demandada HDI SEGUROS S.A. y la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.

**2.- SIN LUGAR** a pronunciamiento alguno sobre la forma en que se realizará la Audiencia Inicial; por lo expuesto en precedencia.

**3.- ACEPTAR** la sustitución del mandato que hacen los Drs. Diego Rolando García Sánchez y Gustavo Alberto Herrera Ávila, de conformidad con el Art. 75 del Código General del Proceso.

**4.- TENGASE** a las Dras. María Catalina Franco Londoño y Daisy Carolina López Romero, abogadas en ejercicio, identificadas con las cédulas de ciudadanía No. 43.875.541 y 1.085.324.490, y las Tarjetas Profesionales Nos. 198502 y 345.870 del Consejo Superior de la Judicatura, para que representen judicialmente a sus poderdantes, en los términos y fines de los memoriales de sustitución de poder que se allegan.

**5.- TENGASE** como pruebas documentales de la parte activa de la Litis los documentos obrantes en el archivo 41 del Expediente Digital.

**6.- CORREGIR** el numeral 1 del Auto No. 4466 de 2023, Respecto a la contradicción de la prueba pericial solicitada por los demandados, HDI SEGUROS S.A. y HECTOR VALENCIA LOZANO, el cual quedará de la siguiente manera:

**“CONTRADICCIÓN PRUEBA PERICIAL**

- Cítese y Hágase comparecer ante este despacho, al Dr. WILLIAM SALAZAR SÁNCHEZ, con el fin de que la suscrita Juez y las partes lo interroguen bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen de determinación de origen y/o pérdida de capacidad laboral y ocupacional”

**7.- DEJAR** incólumes todos los demás apartes de la parte resolutive del Auto No. 4466 de 2023.

**8.- TÉNGASE** por cumplido el requerimiento realizado por este Despacho Judicial, mediante Auto notificado en estrados, por parte de la apoderada del demandado Esteban Rodríguez Ruíz.

**9.- FIJAR** para el día martes **12** del mes de **marzo** del año **2024**, a las **9:30 A.M.**, la continuación de la Audiencia Inicial, de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, la cual se realizará de manera mixta (virtual y presencial).

**SE PREVIENE** a las partes que deben concurrir a la audiencia en la fecha y hora señalada. Igualmente, se les advierte que su inasistencia a la audiencia les acarrearán las sanciones previstas en el artículo 372 del C.G.P.

**10.- NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/147>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aed6f637c3c79c3b2742ecf10341081ca84795a652d97f47c59140228f5516ed**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 952

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00320-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE  
Demandada: BLANCA MELBA FERNANDEZ DAZA

El apoderado de la parte activa de la Litis, allega memorial mediante el cual, pone en conocimiento de este Despacho, que ha resultado fallida la notificación de la demandada, para el efecto, allega factura, motivo de devolución y anexos de la empresa postal 4-72; por lo tanto, como quiera que desconoce otra dirección donde se pueda notificar a la demandada, solicita su emplazamiento.

En consecuencia, por ser procedente, este Juzgado ordenará el emplazamiento de la demandada BLANCA MELBA FERNANDEZ DAZA, de conformidad con lo reglado en los artículo 293 y 108 del Código General del Proceso, además, con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 artículo 10º.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE:

**1.- ORDENAR** el emplazamiento de la demandada **BLANCA MELBA FERNANDEZ DAZA** identificada con cédula de ciudadanía No. 25.663.731; con el fin de que comparezcan ante este Juzgado a recibir notificación personal del Auto No. 2010 de 23 de mayo de 2023 que Libró mandamiento de pago; dentro del proceso de la referencia.

**2.- SÚRTIR** el emplazamiento como lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del registro nacional de personas emplazadas como

se dispone en el inciso 5º del artículo 108 del C.G.P. Si la persona emplazada no comparece se le designará curador ad-litem, con quien se surtirá la notificación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **780ce74fd98caf136a93310b527f17d06d711c7d675dc79523344007d2742aff**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo del dos mil veinticuatro (2024).

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante auto Nro. 796 del 27 de febrero del 2024, auto el cual condena en costas a la parte demandada, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	<b>\$ 7.576.666,65</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 7.576.666,65</b>

ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ

Secretario.

### Auto No.955

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00396-00.

Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA.

Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA OCCIDENTE SIGLO XXI.

Demandada: CARMEN ROSA PRIMERO

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G.P.

Así mismo, Una vez revisado el proceso, se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso, de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000 y se oficiará al pagador, para que en adelante consigne los dineros a dicha cuenta.

En cumplimiento del acuerdo **PCSJA 17-10678** del Consejo Superior de la Judicatura, remítase al proceso para que continúe bajo la competencia de los Juzgados Municipales de Ejecución.

En atención a ello, el Juzgado, **RESUELVE**

**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 366 del C.G.P.

**2.- ORDENAR** la conversión de todos los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali.

**3. OFICIESE** al pagador *COLPENSIONES.*, para que en adelante consignen los dineros producto del EMBARGO y RETENCIÓN del 30% de los salarios y prestaciones sociales percibidos por la demandada CARMEN ROSA PRIMERO, identificada con cédula de ciudadanía No. 29.142.209, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No **760012041700**. Código de Oficina **760014303000**.

**4.-** Una vez se han convertido los títulos judiciales, hágase entrega del expediente a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **06 DE MARZO DE 2024**  
En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1e9421769617be124024bf23598df22438f71173e60c46b01cae0e239339b77**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia de fecha 26 de febrero del 2024, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.692.537,08
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.692.537,08</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 928.**

Radicación: 76001-40-03-019-2023-00406-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: AECSA S.A.  
Demandado: RICARDO PEREA VILLADA.

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente digital a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a156755f3f2fd4a42a27ffde98d3a542721f99553762413a122c2eda61d73eaf**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 950

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00409-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIARES LA ALBORADA - P.H.  
Demandados: AMANDA BONCANEGRA TAPIA  
GUILLERMO GUTIERREZ

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita la terminación del proceso, por pago total de la obligación y solicita el levantamiento de las medidas cautelares que fueron decretadas en su momento procesal oportuno, las cuales fueron: *EMBARGO Y SECUESTRO de los dineros que se encuentran separados o conjuntamente en cualquier CUENTA CORRIENTE, DE AHORRO, CDT, depositados a nombre de GUILLERMO GUTIERREZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.394.196 y R EMBARGO Y RETENCIÓN del salario en proporción de lo que excede la quinta parte del SMLMV, devengado por el demandado GUILLERMO GUTIERREZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.394.196 como remuneración por su trabajo en la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.*

Así las cosas, se tiene que la solicitud de terminación del proceso por pago total es procedente, como quiera que se ajusta a los presupuestos previstos en el artículo 461 del C.G. del P., y en virtud a ello el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIARES LA ALBORADA - P.H., contra AMANDA BOCANEGRA TAPIA Y GUILLERMO GUTIERREZ por pago total de la obligación.

2.- **CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Líbrense oficios de desembargo respectivos y remítanse conforme el art. 11 del Ley 2213 del 2022.

3.- **SIN LUGAR** a ordenar el pago de títulos judiciales toda vez que en la cuenta del banco agrario no reposan títulos judiciales consignados a favor del proceso.

4.- **SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020 ahora ley 2213 del 2022

5.- **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09b05c38904ce620b1d9f1e5f836fe991c657ce82e025f6f99018a7046fdf78c**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 940

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00695-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: WILMARK PALOMINO PEREZ

El día 29 de febrero del año en curso, fue allegado por correo electrónico, memorial con anexos, en el cual la entidad ejecutante manifiesta que ha recibido del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A (FNG), en su calidad de fiador, la suma de cuarenta y cinco millones ochocientos treinta y tres mil trescientos treinta y cinco pesos (\$45.833.335) M/Cte, para garantizar parcialmente las obligaciones aquí pretendidas y contraídas por el ejecutado, pago realizado en virtud de la Garantía, otorgada por el Fondo Nacional de Garantías.

En ese orden de ideas, se advierte que la petición cumple con los requisitos reglados por los artículos 1666, 1668 numeral 3, 1670 inciso 1, 2361 y 2395 del Código Civil. Razón por la cual, se despachará favorablemente.

Finalmente, se ordenará que se dé cumplimiento a lo resuelto en el numeral 3 del Auto No. 814 de 26 de febrero de 2024, esto es, hágase entrega del expediente digital a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto) de la ciudad de Cali.

En mérito de lo expuesto el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la subrogación Legal parcial que hace BANCOLOMBIA al FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., en los términos del memorial de subrogación, obrante en el folio 5 del archivo 31 del expediente digital (\$45.833.335) M/Cte, y en consecuencia sea tenido en cuenta como acreedor subrogatario parcial.

**2.- RECONOZCASE** personería amplia y suficiente al abogado JUAN DIEGO PAZ CASTILLO mayor de edad, identificado profesionalmente con tarjeta No.35.381 del Consejo Superior de la Judicatura y cédula de ciudadanía No.16.677.037, para que actúe en nombre y representación del Fondo Nacional de Garantías S.A. conforme a las voces y fines del poder a él conferido.

**3.- DESE** cumplimiento a lo resuelto en el numeral 3 del Auto No. 814 de 26 de febrero de 2024, esto es, hágase entrega del expediente digital a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto) de la ciudad de Cali.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24775bdd1b1aef6efbec20f0f1fb95a91940c75685ed7a54e06de3422bbeb76c**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto No. 932.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00936-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA.  
Demandante: BANCO DE BOGOTA.  
Demandado: EDINSON DUCUARA CAICEDO.

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por BANCO DE BOGOTA en contra de EDINSON DUCUARA CAICEDO corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada EDINSON DUCUARA CAICEDO, fue notificado por mensaje de datos, quedando surtida en su orden el 16 de febrero de 2024, quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 4608 del 17 de noviembre de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 7.386.183,35** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c4c7ff5cb625842f944e723959d7f06b4162520e047cb444c661971d183f151**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante auto de fecha 26 de febrero del 2024, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.551.440,98
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.551.440,98</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 927.**

Radicado: 76001-40-03-019-2023-01023-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA.  
Demandante: BANCO ITAU COLOMBIA S.A.  
Demandado: EDUARD STICK LOPEZ PADILLA.

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso se encuentran títulos judiciales consignados a favor del presente proceso por parte del Banco Agrario de Colombia, en razón a ello y de acuerdo con las directrices del Consejo Superior de la Judicatura, se ordenará la conversión a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000 y se oficiará a dicho consignante, para que en adelante consigne los dineros a dicha cuenta.

Por otra parte, el apoderado de la parte actora allega liquidación de crédito, la cual se agregará para que obre y conste en el presente trámite y sea tenida en cuenta

en el momento procesal oportuno.

En atención a ello, el Juzgado:

## **RESUELVE**

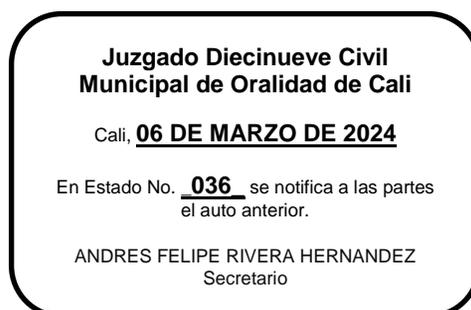
**1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**2.-ORDENAR** la conversión de los títulos de depósito judicial que aparecen consignados para el proceso, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000.

**3.-OFICIESE** a **las diferentes entidades bancarias**, para que en adelante consigne los dineros producto del embargo al demandado, a la Cuenta Única de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali No 760012041700. Código de Oficina 760014303000.

**4.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente digital a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ**



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7761b4c8465144ae824ad835cc0d3262539117246d70f86a901074669032fbc**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 951

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.  
DEMANDADOS: SINDY PATRICIA ALAJO HERRERA  
RADICACION: 76001-40-03-019-2023-01025-00

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita la terminación del proceso, por pago de la obligación y solicita el levantamiento de las medidas cautelares que fueron decretadas en su momento procesal oportuno, las cuales fueron: *EMBARGO Y RETENCION de los dineros que, a cualquier título por concepto de cuenta corriente, cuenta de ahorros, CDT'S o cualquier emolumento susceptible de dicha medida a nombre de la accionada SINDY PATRICIA ALAJO HERRERA en las diferentes entidades bancarias..*

Así las cosas, se tiene que la solicitud de terminación del proceso por pago total es procedente, como quiera que se ajusta a los presupuestos previstos en el artículo 461 del C.G. del P., y en virtud a ello el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A., contra SINDY PATRICIA ALAJO HERRERA por pago total de la obligación.

**2.- CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Librense oficios de desembargo respectivos y remítanse conforme el art. 11 del Ley 2213 del 2022.

**3.- SIN LUGAR** a ordenar el pago de títulos judiciales toda vez que en la cuenta del banco agrario no reposan títulos judiciales consignados a favor del proceso.

**4.- SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020 ahora ley 2213 del 2022

**5.- ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c7e9be9f7de4ca287e8b9801f4748dcab8c72539a1d661831c9a769dca268c8**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia de fecha 26 de febrero del 2024, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 4.664.020,66
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 4.664.020,66</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 925.**

Radicación: 76001-40-03-019-2023-01061-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA  
Demandante: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.  
Demandada: HILDA MARITZA BARAHONA JIMENEZ.

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente digital a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1354fac624e7a5fbaba0e8c942e1ea8c5243a3e9817fb36b24fe72f7a18d6ce**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto No. 870**

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.  
DEMANDADA: RONALD MORENO VALENCIA  
RADICACION: 76001-40-03-019-2023-01102-00

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por BANCO POPULAR S.A. en contra de RONALD MORENO VALENCIA corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada mediante mensaje de datos por medio del correo electrónico del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 16 de febrero del 2024, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 043 del 15 de enero del 2024, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 2.733.031,27** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4179f86873e602ea4eebf7349901f93b9b615fc95f226b4cb3988852d2669606**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia de fecha 26 de febrero del 2024, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 4.894.498,46
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 4.894.498,46</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 924.**

Radicación: 76001-40-03-019-2024-00062-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA.  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: JORGE ESPINOSA.

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente digital a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a671ccc0807e0ded4f59142ecd6ccda5d56eedbd22e54814d1d3a9f89229bdc4**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto No.949**

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00100-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA.  
Demandante: FINESA S.A.  
Demandado: LINEA DIESEL S.A.S.  
YULIETH BETANCUR GARZON.

El apoderado judicial de la parte actora allega memorial el día 28 de febrero del 2024, memorial mediante el cual solicita se decrete medida cautelar de embargo y secuestro del vehículo distinguido con placa Nro. GZK218, revisada dicha solicitud se tiene que la misma es procedente conforme a lo establecido en el artículo 599 del C.G.P

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**DECRETAR EL ERMBARGO Y SECUESTRO** del bien mueble tipo vehículo Distinguido con placa GZK218 marca: RENAULT línea: STEPWAY, modelo: 2020 color: GRIS CASSIOPPE, motor: J759Q003370, propiedad de la entidad demandada LINEA DIESEL S.A.S., en efecto inscribese la medida en el respectivo certificado de tradición del vehículo que se describe, LIBRESE el respectivo oficio y REMITASE conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 06 DE MARZO DE 2024

En Estado No. 036 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c15713780cd212159a4117d961e6e0d21b9d3c4c9ee6d76ba1ed92f1da122db**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo del dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 887

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00137-00

Tipo de Asunto: DECLARATIVO VERBAL DE PERTENENCIA

Demandante: MARIA NIDIA GUENGUE CAPOTE

Demandado: **MARTHA CECILIA GOMEZ PANTOJA Y OTROS**

Dentro del proceso referenciado, la apoderada de la demandante interpone recurso de apelación contra el auto No. 667 del 23/02/2024, que rechaza la demanda.

Como al revisar se tiene que nos encontramos ante un proceso verbal, o sea, de menor cuantía, lo que significa que admite la alzada.

Además, el art. 321 del CGP, prescribe: ***“Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.***

***También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:***

***1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas. 2. (...).”***

Por lo cual, siendo procedente, se concederá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**1. CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto devolutivo contra el auto No. 667 del 23/02/2024, por lo considerado en precedencia.

**2.** En consecuencia, **REMITIR** el expediente digital al JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO), para que de trámite la APELACION interpuesta por la

demandante a través de su apoderada judicial, contra el auto No. 667 del 23/02/2024, por el cual el despacho rechaza la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db25f22a54862e565f890a73ac79ed0934cced659cae7539798b637e815488b6**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo del dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 889

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00206-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
Demandante: DARNELLY RODRIGUEZ GOMEZ  
Demandado: **MARIA ALEJANDRA AGUIRRE SEVILLANO**

Revisada la demanda, presentada por DARNELLY RODRIGUEZ GOMEZ, quien actúa en nombre y representación de SULEYMA CRUZ GOMEZ, a través de apoderado judicial contra MARIA ALEJANDRA AGUIRRE SEVILLANO, se observa que se presenta como título ejecutivo el denominado “CONTRATO DE TRANSACCION POR ACUERDO DE VOLUNTADES”, en el cual Darnelly Rodríguez Gómez, representante de Suleyma Cruz Gómez y Cesar Correa Calambas, asumen que el último le adeuda a la primera \$120.000.000,00, que se obliga a pagar en tres cuotas de \$40.000.000,00, cada una en fechas determinadas, más la suma de \$15.000.000,00, por resarcimiento, pero ocurre que el obligado a pagar en ese documento no es parte dentro del proceso, o sea, no está legitimado en la causa y además, el documento en mención no aparece firmado o suscrito por quienes dicen acordar voluntariamente.

Al respecto, vale la pena tener presente lo establecido por el artículo 422 del C.G.P., que señala: ***“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidaciones de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley”.***

Es claro que, para librar mandamiento de pago el demandante debe aportar el documento que contenga la obligación, y que ese documento debe reunir los requisitos de la norma transcrita.

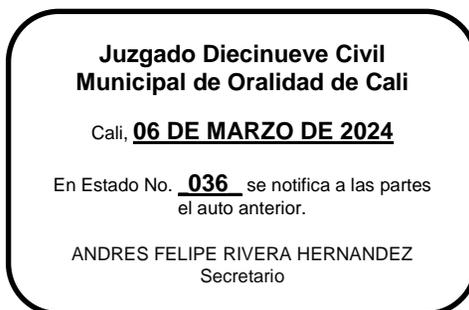
El título no cumple con los requisitos legales, por tanto, nos abstendremos de ordenar el pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago, de acuerdo con lo antes considerado.
- 2. SIN LUGAR** a devolver al interesado demanda y anexos, por cuanto se presentó por correo electrónico.
- 3. ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

ear



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a744d472d0f6e4c6f40ff7df5fbcba5ada361e51b193f072e21bcacdca21d86f**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 921

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00241-00

Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA

Demandante: CARLOS EDUARDO LUGO DELAGADO

Demandada: NANCY VARELA REYES

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda, instaurada por **CARLOS EDUARDO LUGO DELAGADO** identificado con cédula de ciudadanía No. **14.982.789**, quien actúa por intermedio de apoderado judicial, contra **NANCY VARELA REYES**, identificada con cédula de ciudadanía No. **31.902.758**. Revisada la presente demanda, el juzgado advierte que la misma, adolece de los siguientes defectos:

- De la revisión de los pagarés aportados como base de la ejecución, se avizora que únicamente el pagaré No.003, por valor de \$11.450.000, fue endosado al demandante. Por lo tanto, como quiera que el demandante no está habilitado para el cobro de los pagarés 001 y 002, se deberá ajustar la demanda íntegramente, solicitando únicamente el cobro del crédito contenido en el pagaré No. 003.
- Se debe ajustar las pretensiones de la demanda, indicando los extremos temporales correspondientes para la causación de intereses corrientes y de mora generados en razón del pagaré No. 003.
- No se da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 245 del Código General del Proceso, esto es, "(...) Cuando se allegue copia, el aportante deberá indicar en dónde se encuentra el original, si tuviere conocimiento de ello.". Por tanto, se deberá ajustar la demanda, en tal sentido.

En mérito de lo Expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCÉDASE** el término de cinco (5) días para ser corregida so pena de rechazo. **(Artículo 90 del CGP).** Al momento de presentar el memorial de subsanación de la demanda, deberá acompañarse la demanda integra debidamente corregida.

**3.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado MIGUEL ANGEL TORRES NARANJO identificado con cédula de ciudadanía No. 8.426.075 y T.P. No. 43900 del CSJ para que represente a la parte actora conforme a las voces y fines del poder a ella conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art.5 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b018a7c0b72f38983d766e287ad43e2d65faa3087b42d5a3c9e89abb73dc7255**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 941.

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00243-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
Demandante: SUMMIT ACADEMY S.A.S.  
Demandado: LUIS HUMBERTO CERVANTES CAJAR.

Una vez se verifica la demanda, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar de embargo y secuestro de unos bienes que se encuentran en cabeza del ejecutado, petitum que por tornarse procedente al tenor de lo dispuesto por el artículo 599 del compendio procesal, se decretará al tenor de lo consagrado en el numeral 10 del artículo 593 ibidem, pero limitándola de conformidad con los parámetros normativos.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **SUMMIT ACADEMY S.A.S.** en contra de **LUIS HUMBERTO CERVANTES CAJAR**, por las siguientes sumas:

**a) TRESCIENTOS DOCE MIL PESOS M/CTE (\$312.000)**

**M/Cte.**, por concepto de capital de las obligaciones contenidas en el pagaré No. 52928.

**b) Por concepto de intereses moratorios** calculados a partir del **08 de julio de 2021**, liquidados sobre el valor indicado en el literal **a)** los cuales

no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente hasta que se efectúe el pago total del mismo, liquidados mes a mes conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con lo señalado en los artículos 11.2.5.1.2 y 11.2.5.1.3 del Decreto 2555 de 2010.

**SEGUNDO:** El ejecutado deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCOLOMBIA S.A., BANCO DE BOGOTÁ S.A., BANCO POPULAR S.A., BANCO ITAU, BANCO PICHINCHA S.A., BANCO MUNDO MUJER S.A., SCOTIABANK, COLPATRIA S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCAMÍA S.A., BANCO AV VILLAS S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A. , BBVA BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. , NU COLOMBIA S.A., BANCOOMEVA S.A.**, a nombre de la parte demandada.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente **76001-40-03-019-2024-00243-00.**

No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo. **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de **\$ 624.000 Mcte.**

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la profesional en derecho ISABELLA SANCHEZ VELEZ, identificada con C.C. 1.143.879.758 y T.P No. 419.741 del C.S.J., para actuar en este proceso, en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado por la parte demandante. (Inciso 1° del art. 75 del C. G. del P.)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a03d13f5f695348fe5e6880781a4f3a384121f28f925ee7b9cadf48b46d2135**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 942.

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00245-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
Demandante: SUMMIT ACADEMY S.A.S.  
Demandado: MARIA JOSE FERNANDEZ CUETO.

Una vez se verifica la demanda, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar de embargo y secuestro de unos bienes que se encuentran en cabeza del ejecutado, petitum que por tornarse procedente al tenor de lo dispuesto por el artículo 599 del compendio procesal, se decretará al tenor de lo consagrado en los numerales 9 y 10 del artículo 593 ibidem, pero limitándolas de conformidad con los parámetros normativos.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **SUMMIT ACADEMY S.A.S.** en contra de **MARIA JOSE FERNANDEZ CUETO**, por las siguientes sumas:

**a) SETECIENTOS DOS MIL PESOS M/CTE (\$702.000) M/Cte.**, por concepto de capital de las obligaciones contenidas en el pagaré No. 52078.

**b) Por concepto de intereses moratorios** calculados a partir del **26 de junio de 2021**, liquidados sobre el valor indicado en el literal **a)** los cuales no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente hasta que se efectúe el

pago total del mismo, liquidados mes a mes conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con lo señalado en los artículos 11.2.5.1.2 y 11.2.5.1.3 del Decreto 2555 de 2010.

**SEGUNDO:** La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a la demandada de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCOLOMBIA S.A., BANCO DE BOGOTÁ S.A., BANCO POPULAR S.A., BANCO ITAU, BANCO PICHINCHA S.A., BANCO MUNDO MUJER S.A., SCOTIABANK, COLPATRIA S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCAMÍA S.A., BANCO AV VILLAS S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., BBVA BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A., NU COLOMBIA S.A., BANCOOMEVA S.A.**, a nombre de la parte demandada.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente **76001-40-03-019-2024-00245-00.**

No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo. **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de **\$ 1.404.000 Mcte.**

**SEXTO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** previa de la quinta parte del valor que exceda el salario, honorarios y/o comisiones que devenga la demandada **MARIA JOSE FERNANDEZ CUETO**, identificada con cedula de ciudadanía No. **26988690** en la empresa **IPS SALUD SOCIAL INTEGRAL**. Límitese la medida a la suma de **\$ 1.404.000 Mcte.**

Líbrese comunicación a los pagadores de las mencionadas entidades, para que se tomen las medidas del caso, y en consecuencia, proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario** de esta ciudad y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente **76001-40-03-019-2024-00245-00.**

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la profesional en derecho ISABELLA SANCHEZ VELEZ, identificada con C.C. 1.143.879.758 y T.P No. 419.741 del C.S.J., para actuar en este proceso, en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado por la parte demandante. (Inciso 1° del art. 75 del C. G. del P.)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **06 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **036** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7ae488d4ad060fc6cb0ece030479cbd1611c7ed89adb2eb226eedfa5d4d18d9**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 943.

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00247-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA.  
Demandante: SUMMIT ACADEMY S.A.S.  
Demandado: YAIR JOSE ROSALES DE LUQUE.

Revisada demanda EJECUTIVA promovida por SUMMIT ACADEMY S.A.S. contra YAIR JOSE ROSALES DE LUQUE, observa el JUZGADO que la misma tiene las falencias que se enunciarán a continuación, las cuales sustentan su inadmisibilidad:

1. Deberá adecuar el hecho primero y la pretensión primera en lo que respecta a la fecha de vencimiento, toda vez que, no coincide con lo plasmado en el titulo valor allegado como base de recaudo.
2. Deberá adecuar la pretensión segunda, toda vez que en la misma solicita intereses desde el día 15 de diciembre de 2021, indicando que es la fecha inmediatamente posterior al día de vencimiento del pagaré base de la ejecución, observando el despacho que lo indicado no coincide con lo plasmado en el titulo valor allegado como base de recaudo.
3. El escrito por medio del cual se subsane la demanda deberá ser integrado en un solo escrito.

Corolario de lo expresado y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C. G. del Proceso, la presente demanda será inadmitida, disponiendo la parte del término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de no hacerlo será rechazada.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

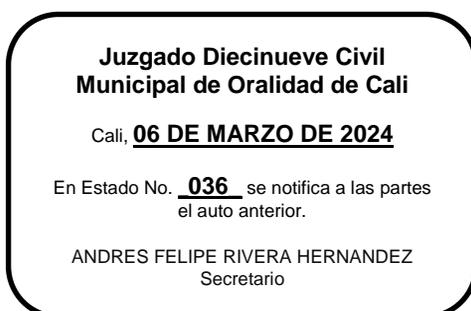
**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda EJECUTIVA promovida por SUMMIT

ACADEMY S.A.S. contra YAIR JOSE ROSALES DE LUQUE, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena será rechazada, en caso de no hacerlo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente a la profesional en derecho ISABELLA SANCHEZ VELEZ, identificada con C.C. 1.143.879.758 y T.P No. 419.741 del C.S.J., para actuar en este proceso, en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado por la parte demandante. (Inciso 1° del art. 75 del C. G. del P.)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27078cc5efc8eebf6549af932423338da3538c35a260a1cdbe78468d2f325c11**

Documento generado en 05/03/2024 06:20:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**