



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto No. 1196**

Radicado: **76001-40-03-019-2004-00287-00**  
Tipo de asunto: **EJECUTIVO SINGULAR.**  
Demandante: **BANCOLOMBIA S.A.**  
Demandado: **FERNANDO MONTOYA MONTOYA.**  
**SANDRA EUGENIA CUETIA AMARILES.**

Dentro del proceso de la referencia, se solicita el desarchivo del proceso, en atención a la solicitud se trajo del archivo el expediente, por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENAR EL DESARCHIVO** y dejar el expediente a disposición de la parte interesada en la secretaría del juzgado por el termino de 30 días.

**NOTIFÍQUESE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae52480b7fd50debf70d8d8ab568f31892ab5c275a1804298ab1636580b5a9d0**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto No. 1195**

Radicado: **76001-40-03-019-2010-01003-00**  
Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA.  
Demandante: SERVICIO MANTENIMIENTO AUTOMOTRIZ SEMAN S.A.S.-  
SEMAM S.A.S.  
Demandado: DISTRIALIMENTOS LA SIRENA LTDA.

Dentro del proceso de la referencia, la apoderada de la parte actora solicita la terminación del proceso de la referencia y el levantamiento de la medida cautelar decretada dentro del presente asunto.

En atención a la solicitud y como quiera que el proceso se encontraba archivado se trajo del archivo el expediente, una vez revisado el mismo se observa que en el cuaderno principal, mediante auto No. 2015 del 11 de mayo de 2015, se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, en consecuencia, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares, sin embargo, no existe oficios realizados en tal sentido, ahora bien revisado el cuaderno de medida cautelares se decretaron varios embargos por lo que se expidieron oficios dirigidos a la CAMARA DE COMERCIO de Cali y a las diferentes entidades bancarias, los cuales fueron retirados por la parte actora en su momento para ser diligenciados y allegando prueba de diligenciamiento de los mismos, por consiguiente y en virtud a la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, mediante auto del 11 de mayo de 2015, se procederá a la expedición de los oficios de desembargo dirigidos a la CAMARA DE COMERCIO de Cali y a las diferentes entidades bancarias, mediante los cuales se informará el levantamiento de los embargos decretados en el presente asunto.

Respecto a la solicitud de terminación del proceso, se le indicara a la apoderada actora que se este a lo resuelto en auto No. 2015 del 11 de mayo de 2015, mediante el cual se declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Por lo anterior, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR EL DESARCHIVO** y dejar el expediente a disposición de la parte interesada en la secretaría del juzgado por el termino de 30 días.

**SEGUNDO. EXPEDIR** oficios de desembargo dirigidos a la CAMARA DE COMERCIO de Cali y a las diferentes entidades bancarias, mediante los cuales se informará el levantamiento de los embargos decretados en el presente asunto.

**TERCERO: ESTÉSE** apoderada actora a lo resuelto mediante Auto No. 2015 del 11 de mayo de 2015, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **21 DE MARZO DE 2024**  
En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **618a9c2be1a6e732c703bf198228662a4b19f6d641fedc1ea1294f9455b3f1bb**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1170

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00811-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: FANNY OCAMPO OSPINA  
Demandado: SULLY VANESSA RENTERÍA BONILLA

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, aporta la respectiva inscripción de dación en pago en la escritura Nro. 4224 cumpliendo con lo ordenado mediante auto Nro. 4106 del 18 de octubre del 2023 dación en pago en la proporción del 50% de los derechos de domino y posesión que tiene y ejerce de forma exclusiva sobre el inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 370-53590 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali y solicita con anterioridad la terminación del proceso, por pago total de la obligación y solicita de igual manera cancelar la medida cautelar que fue decretada en la oportunidad procesal pertinente.

Así las cosas, siendo que se ha cumplido con la inscripción de la autorización dada por este Juzgado, será procedente la solicitud de la parte.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

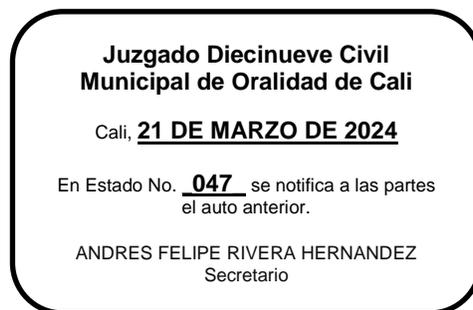
**1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **FANNY OCAMPO OSPINA**, contra **SULLY VANESSA RENTERÍA BONILLA**, por pago total de la obligación por medio de la figura jurídica de dación en pago.

**2.- CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Líbrense oficios de desembargo respectivos y remítanse conforme el art. 11 de la Ley 2213 del 2022.

**3.- SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020 ahora ley 2213 del 2022

**4.- ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01b13182abb0f128dc5b1ad5b55b82cc0e69e64fedf4a259ed506f3d49ca71bc**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1172

RADICADO: 76001-40-03-019-2023-00214-00  
TIPO DE ASUNTO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. vocera del  
Patrimonio Autónomo FC ADAMANTINE NPL  
DEMANDADO: SANDRA CONSTANZA MURILLO MORENO

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita la terminación del proceso, por pago total de la obligación y solicita el levantamiento de las medidas cautelares, es de suma importancia resaltar que anexo a la solicitud reposa poder general conferido a la profesional en derecho SONIA MARTINEZ ROMERO identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1.023.028.142 portadora de la tarjeta profesional de abogado Nro. 344.632 del C.S.J., por lo tanto el Despacho procederá a reconocer personería jurídica.

Así las cosas, se tiene que la solicitud es procedente, como quiera que se ajusta a los presupuestos previstos en el artículo 461 del C.G. del P., y en virtud a ello el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** vocera del Patrimonio Autónomo **FC ADAMANTINE NPL**, contra **SANDRA CONSTANZA MURILLO MORENO**, por pago total de la obligación.

**2.- CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso si fuere el caso. Líbrense oficios de desembargo respectivos y remítanse conforme el art. 11 del Ley 2213 del 2022.

**3.- SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.

**4.- RECONOCER** personería jurídica a la Dra. SONIA MARTINEZ ROMERO. quien se identifica con la cedula de ciudadanía Nro. 1.023.028.142 de Bogotá D.C y portadora de la tarjeta profesional de abogado Nro. 344.632 expedida por el consejo superior de la judicatura apoderada general de SYSTEMGROUP S.A.S sociedad la cual actúa como apoderada de FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. vocera del Patrimonio Autónomo FC ADAMANTINE NPL.

**5.-ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **21 DE MARZO DE 2024**  
En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0a6861c0664f34225f74ae45def75261e29badcb9ac44318ba0d3817796e32c**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

### Auto No. 1192

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00487-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: COOPERATIVA DE CREDITO Y SEVICIO COMUNIDAD  
Demandado: EDGAR MÉNDEZ POLANCO

La apoderada de la parte actora, el día 14 de marzo del año en curso, allegó correo electrónico con anexos, solicitando la reanudación del proceso, conforme a la aceptación del retiro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante del demandando. Lo anterior con el fin de continuar con la notificación del demandado.

En ese orden de ideas, como quiera que la apoderada anexó constancia de retiro No. 00-1181, expedida por la Dra. Juliana Hernández Herrera, Operadora de insolvencia del Centro de Conciliación y Arbitraje Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz – ASOPROPAZ, en la cual se dispone, “ACEPTAR el RETIRO del TRÁMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE, solicitado por el señor EDGAR MENDEZ POLANCO”. Esta Unidad Judicial ha de reanudar el proceso de la referencia, e igualmente, se requerirá a la parte actora, a través de su apoderada judicial, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, realice todas las actuaciones tendientes a notificar al demandado, conforme a los artículos 291 y 292 del Código General del proceso y/o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; So pena de la declaratoria de terminación anormal del proceso por desistimiento tácito, artículo 317, numeral 1, ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- REANUDAR** el proceso de la referencia, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2.- REQUERIR** a la parte actora, a través de su apoderada judicial, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, realice todas las actuaciones tendientes a notificar al demandado, conforme a los artículos 291 y 292 del Código General del proceso y/o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; So pena de la declaratoria de terminación anormal del proceso por desistimiento tácito, artículo 317, numeral 1, ibídem.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26ee5ae2864850983df9204ef83509707c1df7c733b1bfed5a758efe27949b2f**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1191.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00713-00  
Tipo de Asunto: REIVINDICATORIO DE DOMINIO  
Demandante: NAYDU JARAMILLO LILCHYN  
Demandado: MERY MARGOTH QUENGUAN NOGUERA  
MAGALY DEL CARMEN QUENGUAN NOGUERA

Teniendo en cuenta que, el día de hoy en la hora y fecha programada mediante auto No. 003 del 11 de enero de 2024, no compareció al despacho la parte interesada a efectos de llevar a cabo la Diligencia de inspección judicial del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-27962, ubicado en la Carrera 94 C No. 1 A – 3 Oeste 14 de la ciudad de Cali, prueba decretada mediante el referido auto, el juzgado procederá a fijar nuevamente fecha para surtir la Diligencia de inspección judicial, advirtiendo a la parte actora, que deberá comparecer o comunicarse con el despacho, tan siquiera unos 20 minutos antes de la hora programada, a efectos de concertar el traslado del mismo al lugar donde deba efectuarse la inspección.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- FIJAR NUEVAMENTE** para el día miércoles **05** de **junio** de dos mil veinticuatro **2024** a las **9:30 a.m.**, Inspección Judicial, al inmueble objeto del presente litigio, predio urbano e identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-27962, ubicado en la Carrera 94 C No. 1 A – 3 Oeste 14 de la ciudad de Cali.

**2.- ADVERTIR** a la apoderada judicial de la parte actora que deberá comparecer o comunicarse con el juzgado, tan siquiera unos 20 minutos antes de la hora programada, a efectos de concertar el traslado del despacho al lugar donde deba efectuarse la inspección.

**3.- NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial.

Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/131>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44fc229157422788b5887381e8cf3a5df50e425a0b81c402a310556399b0493f**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1174

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00895-00  
Tipo de Asunto: RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO  
Demandante: CASASCOL S.A.S.  
Demandado: NINI YOHANNA SARRIA

En virtud de memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, donde informa que el bien inmueble objeto del presente proceso fue restituido dentro del término señalado en la sentencia Nro. 079 del 6 de marzo del 2024, se advierte que no existe actuación pendiente por surtir, por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 122 del código general del proceso se archivara.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa cancelación de su radicación, déjese las respectivas anotaciones en el software de gestión Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a7e91b95eea71556d145eb1ca0be6556693804bd27097b7fcfe77b976637445**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1194

Radicado: 76001-40-03-019-2023-01000-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA.  
Demandante: LUIS CARLOS PAVA VALENCIA.  
Demandado: CARMEN LUCIA NAVIA TERREROS.

Pasa a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, en el cual se avizora, que esta Unidad Judicial por Auto No. 424 de 5 de febrero de 2024, requirió a la parte actora para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estado de dicha providencia, realice la notificación de la ejecutada, cumpliendo con las exigencias del contenido de la notificación de los artículos 291 y 292 del C. G. del P. en armonía con la Ley 2213 de 2022.

Dicha providencia fue notificada mediante estado electrónico No. 019 de 06 de febrero de 2024, iniciando el término otorgado, desde el 07 de febrero de 2024, hasta el 19 de marzo del año en curso. Sin embargo, se evidencia que no obra en el plenario actuación alguna, por parte del actor tendiente a dar cumplimiento a lo ordenado mediante la providencia referida.

En consecuencia, se procederá de conformidad con lo establecido en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso, que reza:

“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida

tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”

Por lo cual, esta Juzgadora tendrá por desistida tácitamente la actuación de notificación de la parte demandada, por parte del demandante, en consecuencia, se Decretará la Terminación del Proceso por Desistimiento Tácito, se ordenará el levantamiento de la medida cautelar practicada, si a ello hubiere lugar, poniendo a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados. Sin condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1.- TÉNGASE** por Desistida Tácitamente la actuación de notificación de la parte demandada CARMEN LUCIA NAVIA TERREROS, por parte de la demandante.

**2.- DECRETAR** la Terminación del Proceso por Desistimiento Tácito.

**3.- SIN LUGAR A CANCELAR** medida cautelar alguna, toda vez que la decretada no fue efectiva.

**4.- SIN LUGAR A PONER** a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados.

**5.- SIN LUGAR a ordenar**, el desglose de los documentos objeto de este asunto, toda vez que la demanda fue presentada de manera digital conforme a lo preceptuado en la ley 2213 de 2022.

**6.- SIN CONDENA** en costas a la parte demandante.

**7.-ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26825f4db720d71fb0af04947f271a738afdf4d4061fb79aea30d444c0c577cb**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo del dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto No. 1184**

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00057-00  
Tipo de Asunto: LIQUIDACION PATRIMONIAL  
Demandante: **JUAN CARLOS GOMEZ GUISOBONY**  
Demandado: BANCO ITAU Y OTROS

El deudor JUAN CARLOS GOMEZ GUISOBONY, solicita el levantamiento de la medida de embargo y secuestro que recae sobre el vehículo de su propiedad, de placa JTM 710, que se decretó dentro del proceso con radicación 76001400302420230094400.

Se infiere que el proceso cursa en el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, siendo improcedente la solicitud, se negará.

En su lugar, se ordenará oficiar a ese despacho judicial para que nos remitan el proceso mencionado y pongan a disposición del proceso liquidatorio las medidas decretadas, como lo establece el numeral 4° del artículo 564 del C.G.P.

En el número 016 del expediente digital obra correo electrónico del Juzgado 14 Civil Municipal de Cali, fechado el 16/02/2024, dando cuenta de que en ese despacho cursa proceso ejecutivo adelantado por BANCO ITAU contra JUAN CARLOS GOMEZ GUISOBONY, por tanto, en aplicación del mismo numeral 4° del artículo 564 del C.G.P., se les oficiará para que nos remitan el proceso.

Visto que GERMAN RICARDO ARIAS, informa que no puede aceptar la designación de liquidador, por cuanto tiene a su cargo el número de procesos que le exige la Superintendencia de Sociedades, se aceptará la excusa.

Como las liquidadoras MARTHA LUCY ARBOLEDA y LAURA CRISTINA GIRALDO no se han posesionado, ni tampoco han informado los motivos para ello, se les

requerirá, advirtiéndoles que de no hacer lo uno o lo otro, se informará a la Superintendencia de Sociedades para que las excluya de la lista.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. NEGAR** el levantamiento de la medida cautelar decretada sobre el vehículo de propiedad del deudor insolvente, de placa JTM 710, dentro del proceso bajo la radicación 76001400302420230094400, por improcedente.

**2. OFICIAR** al JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, para que nos remitan el proceso bajo la radicación 76001400302420230094400, y pongan a disposición del presente proceso de liquidación patrimonial las medidas cautelares que hayan decretado en ese proceso.

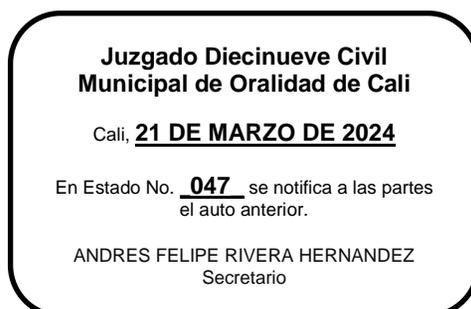
**3. OFICIAR** al JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, para que nos remitan el proceso que cursa en ese despacho adelantado por BANCO ITAU contra JUAN CARLOS GOMEZ GUISOBONY, y pongan a disposición de este proceso las medidas cautelares decretadas, del cual nos informan mediante comunicación fechada el 16/02/2024, de acuerdo con lo considerado.

**4. ACEPTAR** la excusa presentada por el abogado GERMAN RICARDO ARIAS, como liquidador, de acuerdo con lo manifestado en precedencia.

**5. REQUERIR** a las liquidadoras MARTHA LUCY ARBOLEDA y LAURA CRISTINA GIRALDO, para que, dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación, se sirvan posesionarse o informen los motivos por los cuales no pueden hacerlo, so pena de informar a la Superintendencia de Sociedades para que sean excluidas de la lista de auxiliares de la justicia (Parágrafo Art. 47 Decreto 2677 de 2012). OFICIESE.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d36cf395be5d64a93937646ce1a77d6d6bcdca5b7e77083d045e64ef532b9e71**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1181.

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00140-00  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL  
HIPOTECARIA DE MENOR CUANTIA  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: HEDY VIVIANA ROJAS CARDONA

En razón a que a la fecha la parte actora no ha cumplido con la carga procesal de aportar el Certificado de Tradición del bien inmueble hipotecado con M.I. 370-1010190 con el embargo procedente de éste Despacho debidamente inscrito, se procederá a ordenar que en el término improrrogable de treinta (30) días, la parte ejecutante cumpla con la carga procesal que le corresponde, asumiendo los deberes procesales que acarreen el soportar cargas necesarias, útiles o pertinentes para el correcto desarrollo del proceso judicial, so pena de aplicar el Desistimiento Tácito al trámite, conforme a lo reglado en el numeral 1° del art 317 del C. G. del P.

Por lo expuesto el Juzgado

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte ejecutante que en el término improrrogable de treinta (30) días, aporte el Certificado de Tradición del bien inmueble hipotecado con M.I. 370-1010190 con el embargo procedente de este Despacho debidamente inscrito, conforme a lo preceptuado en art. 593 núm. 1 del CGP, en armonía con el numeral 1° del art 317 ibídem.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte interesada que de su impulso depende el trámite del proceso, so pena de dar aplicación al Desistimiento Tácito del trámite (numeral 1° del art 317 del C.G. del P).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **918c333fa6ed418111e767f97da285453ebfc940e7be01d49d1b5d8b45a376ce**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1197

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00199-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: LUZ STELLA SALCEDO  
Demandado: GILBERTO JARAMILLO

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante, solicita la terminación del proceso, por pago total de la obligación y por consiguiente se procederá con el levantamiento de las medidas cautelares que fueron decretadas en la oportunidad procesal correspondiente las cuales fueron EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO del vehículo que tiene las siguientes características: Clase de vehículo: CAMIONETA, Marca: VOLKSWAGEN, Carrocería: DOBLE CABINA, Línea: AMAROK COMFORTLINE, Modelo: 2019, Color: GRIS INDIO METALIZADO, Número de Motor: CSH224713, Número de Chasis: WV1ZZZ2HZKA019810, Placa: JOZ686, de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali, de propiedad en un cien por ciento (100%) del demandado, GILBERTO JARAMILLO

Así las cosas, se tiene que la solicitud es procedente, como quiera que se ajusta a los presupuestos previstos en el artículo 461 del C.G. del P., y en virtud a ello el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **LUZ STELLA SALCEDO** en contra de GILBERTO JARAMILLO, por pago total de la obligación.

**2.- CANCELAR** todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso si fuere el caso. Líbrense oficios de desembargo respectivos y remítanse conforme el art. 11 del Ley 2213 del 2022.

**3.- SIN LUGAR** a ordenar el desglose del título valor que obro como base de la ejecución ya que fue presentado en copias según lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.

**4.-ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c649859edd98249cbe49402fef2ac97fdc9710ec60104859b72b30dc76d21b0**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1193.

RADICADO: 76001-40-03-019-2024-00212-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA.  
Demandante: ITAÚ COLOMBIA S.A.  
Demandado: ADRIANA ELIZABETH RUEDA GARCIA.

En atención al memorial que precede, mediante el cual la mandataria judicial de la parte demandante insiste en la medida cautelar encaminada en obtener el Embargo y secuestro del inmueble con matrícula inmobiliaria número **370-448256** ubicado en la **Kr 25 # 5-120, barrio San Fernando de Cali**, de propiedad de la demandada ADRIANA ELIZABETH RUEDA GARCIA, tornándose procedente, se decretará conforme a lo consagrado por el numeral 1 del artículo 593 ibidem.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y secuestro previo **de los derechos que tenga** la demandada **ADRIANA ELIZABETH RUEDA GARCIA identificada C.C. 63325305** sobre bien inmueble registrado bajo la matrícula inmobiliaria N° **370-448256** ubicado en la **Kr 25 # 5-120, barrio San Fernando de Cali**, líbrese oficio con destino a la **OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CALI**, con el fin de que inscriban la medida y a costa del interesado expidan certificado de tradición del bien.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0df01c8d041922929630862d3649d22c9b0b59439de91f019a6505ff5a67649c**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1164

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: FABRICIO SEGUNDO LERMA FARFAN  
DEMANDADO: FERNANDO BOBADILLA MARTINEZ  
RADICACION: 76001-40-03-019- 2024 -00234-00

Revisada la demanda, se tiene que, la parte actora subsano en debida forma y que el documento presentado como base de la acción ejecutiva, reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P, aunado a ello, la demanda cumple con las formalidades descritas en el artículo 82 y s.s. Ibidem y lo reglado por la Ley 2213 del 2022. Así mismo, solicita se decrete medida cautelar EMBARGO Y RETENCION del salario en 1/5 parte que exceda el salario mínimo mensual legal vigente que devenga FERNANDO BOBADILLA MARTINEZ mayor y vecino de esta ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.797.351 en la BIBLIOTECA DEPARTAMENTAL JORGE GARCES BORRERO solicitud que se torna procedente conforme al artículo 599 y Ss. del código general del proceso.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a FERNANDO BOBADILLA MARTINEZ, que, en el término de CINCO (5) días siguientes contados a partir de la notificación de este proveído, paguen en favor de **FABRICIO SEGUNDO LERMA FARFAN**, las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS** (\$ 20.000.000) M/Cte., por concepto de capital insoluto, contenido en el titulo valor letra de cambio suscrita el 12 de diciembre del 2021.
2. Por concepto de intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre la suma descrita en el numeral anterior, calculados desde el día 13 de enero del

2022 hasta el pago total de la obligación.

3. Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** el ejecutado deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 del 2022 o en su defecto con el artículo 291 numeral 3 del C.G.P toda vez que se conoce la dirección electrónica y física del ejecutado para la práctica de la notificación personal.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION** del salario en proporción de 1/5 parte que exceda el salario mínimo mensual legal vigente que devengue el demandado señor FERNANDO BOBADILLA MARTINEZ quien se identifica con cedula de ciudadanía Nro. 16.797.351 en calidad de empleado en la BIBLIOTECA DEPARTAMENTAL JORGE GARCES BORRERO con NIT: 890.399.039-9

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-40-03-019-2024-00234-00. **LIMITAR** la anterior medida hasta la suma de \$ 4.000.000. LIBRESE el respectivo oficio y REMITASE por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. JUAN DAVID GORDILLO MONTOYA quien se identifica con la cedula de ciudadanía N° 1.144.153.063 de

Cali, portador de la tarjeta profesional de Abogado N° 261.428 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d66ed4db09ba89d9247897a93b1fd9bc06f3ad2c0c736fe8bb97db522fdbf1ed**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No.1175

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00269-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Solicitante: FINANDINA S.A.  
Garante: FABIAN SALVATORE ALZATE MARIN

Como quiera que la presente solicitud de aprehensión fue subsanada dentro del término otorgado y presentada en debida forma y cumple con los presupuestos del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 y numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1835 de 2015, se procederá con su admisión.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**, invocada por FINANDINA S.A. respecto del vehículo tipo automóvil de placas: **KIR682**, con garantía mobiliaria de propiedad de FABIAN SALVATORE ALZATE MARIN.

**2.- DECRETAR** la **APREHENSIÓN Y ENTREGA** del VEHÍCULO tipo automóvil de placas **KIR682**, Marca: NISSAN, Modelo 2011, servicio PARTICULAR, Color BEIGE, motor: MR18-644829H de propiedad del señor FABIAN SALVATORE ALZATE MARIN identificado con cedula de ciudadanía Nro.1.010.142.580 Remítase los oficios correspondientes conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**3.- OFICIAR** a la Policía Nacional – SIJIN – Sección Automotores, con el fin de que se practique la diligencia de aprehensión del VEHÍCULO de placas **KIR682**, Marca: NISSAN, Modelo 2011, servicio PARTICULAR, Color BEIGE, motor: MR18-644829H de propiedad del señor FABIAN SALVATORE ALZATE MARIN el cual

deberá ser puesto a disposición del Juzgado, debiendo informar de ello, de manera inmediata a este despacho, informando el sitio donde se deja retenido. Cumplido lo anterior, se resolverá sobre la entrega de dicho rodante. Líbrese el respectivo oficio por secretaria y remítase conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**4.- RECONOCER** personería jurídica al profesional en derecho Dr. JHON LARRY CAICEDO AGUIRRE identificado con cedula de ciudadanía Nro. 16.915.813 y portador de la tarjeta profesional de abogado Nro. 131.789 del C.S.J, para que actúe en representación de la parte actora conforme las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0244fa3b6d20c2b2a51f7fa86cc52b5f152010fd3e5eeb78479db4bfe21042bc**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo del dos mil veinticuatro (2024)

**Auto No. 1083**

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00286-00

Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA

Demandante: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.

Demandado: **HEREDEROS INDETERMINADOS DE**

**ELSA MARIA TORO GOMEZ**

En estudio la presente demanda se tiene que la señora ELSA MARIA TORO GOMEZ (Q.E.P.D.), adquirió una obligación a favor de BANCO BBVA COLOMBIA, contenida en el pagaré No. 01589614657961, la cual se encuentra en mora y por tanto, la entidad demandante solicita se ordene el pago, visto que la demanda ejecutiva reúne los requisitos del art. 82 y siguientes del C.G.P., e igualmente el título cumple con los contemplados en el art. 422 de la misma codificación, de acuerdo con lo prescrito por el art. 468 ídem, se ordenará el pago.

En cumplimiento de lo establecido por el inciso primero del artículo 87 del C.G.P., que señala:

***“Cuando se pretenda demandar en proceso declarativo o de ejecución a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoren, la demanda deberá dirigirse indeterminadamente contra todos los que tengan dicha calidad, y el auto admisorio ordenará emplazarlos en la forma y para los fines previstos en este código. Si se conoce a alguno de los herederos, la demanda se dirigirá contra estos y los indeterminados”.***

Se ordenará emplazar a los demandados.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. LIBRAR** orden de pago a favor del BANCO BBVA COLOMBIA S.A. y en contra de los HEREDEROS INDETERMINADOS de ELSA MARIA TORO GOMEZ (Q.E.P.D.).

El pago ordenado es con base en la obligación contenida en el pagaré No. 01589614657961, suscrito por la señora Elsa María Toro Gómez, por las siguientes sumas:

- a) \$45.379.189,00 M/cte., correspondiente al capital.
- b) \$2.823.452,00 M/cte., correspondiente a los intereses remuneratorios causados desde el 10/08/2023 hasta el 15/12/2023, conforme lo indicado en el pagaré base de la presente obligación.
- c) Por los intereses de mora sobre el capital enunciado en el literal a), liquidados desde el 16/12/2023 y hasta que el pago total se efectúe, a la tasa máxima legal permitida.
- d) Por las agencias en derecho y las costas procesales que el juzgado tasará oportunamente.

**2. ORDENAR** a la parte demandada que pague a la demandante la obligación en el término de cinco días contados a partir del día siguiente al de la notificación de este auto. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

**3. DECRETAR** el embargo y retención de todos los dineros que tenga o llegare a tener ELSA MARIO TORO GOMEZ, depositados en cuenta de Ahorros, Corriente, CDTs, y demás siempre que sean susceptibles de la media, sin que sobrepase la suma de \$96.000.000,00, correspondiente al doble del valor del crédito.

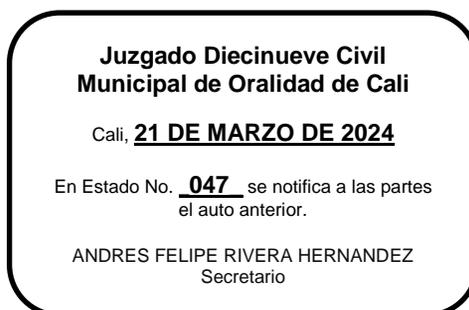
**LIBRAR** oficio al gerente de dicha entidad, para que se tomen las medidas del caso, así mismo se ponga a disposición de este juzgado en la Cta. de depósitos judiciales No. 760012041019 del BANCO AGRARIO de esta ciudad y para este proceso.

**4. EMPLÁCESE** a los herederos indeterminados de la señora ELSA MARIA TORO GOMEZ (Q.E.P.D.), quien en vida se identificó con cedula de ciudadanía 32.077.690, conforme a lo previsto en el artículo 108 del Código General Del Proceso, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**5. TENER** al abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, identificado con C.C. No. 91.012.860 y con T.P. No. 74.502 del C. S. de la J., representante legal suplente de la SOCIEDAD GESTI S.A.S., como apoderado del demandante, en los términos y para los fines del memorial poder allegado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a758fc7621b79f275efafaa08f5e97bf841ffd471298884e8923f2a97a9f0d36**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo del dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1084

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00287-00  
Tipo de Asunto: RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO  
Demandante: MAYLIN PRIETO MATAMOROS  
Demandado: **APELIS ESTUPIÑAN**  
**BERNARDA MOSQUERA VALENCIA**

Visto que la demanda de Restitución de inmueble arrendado propuesta por MAYLIN PRIETO MATAMOROS contra APELIS ESTUPIÑAN y BERNARDA MOSQUERA VALENCIA, cumple con los requisitos establecidos en los Artículos 82 y siguientes y 384 del C.G.P., se admitirá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. ADMITIR** la presente demanda declarativa verbal de restitución de inmueble arrendado, adelantada por MAYLIN PRIETO MATAMOROS contra APELIS ESTUPIÑAN y BERNARDA MOSQUERA VALENCIA, a la cual se le dará el trámite previsto en el Artículo 391 y siguientes del C.G.P., en concordancia con el Artículo 384 ibidem.
- 2. CORRER TRASLADO** de la demanda, a los demandados APELIS ESTUPIÑAN y BERNARDA MOSQUERA VALENCIA, por el término de diez (10) días hábiles, remitiéndole copia con sus anexos.
- 3. NOTIFICAR** el presente auto a los demandados, de manera personal de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291, 292 y 301 del C.G.P. o Ley 2213 del 13/06/2022, en caso de hacerlo por correo electrónico deberá dar cumplimiento al art. 8vo., inciso segundo de dicha ley.

**4. ADVERTIR** a la parte demandada que no será oída en el proceso hasta tanto no acredite el pago de los cánones de arrendamiento alegados en mora y los que se causen durante su trámite, en la forma establecida por el artículo 384 numeral 4, inciso segundo del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
STELLA BARTAKOFF LOPEZ  
JUEZ**

ear



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7a25cfca0e23f298ffe020688f8820dd0ec0468b5a6adef64115eccc5577e1**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1173

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: EDIFICIO MULTIFAMILIAR PRIMAVERA DE LA FLORA P.H  
DEMANDADOS: LUIS FERNANDO LIBREROS APONTE  
MARIA EUGENIA LIBREROS APONTE  
MIGUEL ANGEL LIBREROS APONTE  
ROSA INES LIBREROS APONTE  
RADICACION: 76001-40-03-019-2024-00299-00

La parte demandante actuando por intermedio de apoderado judicial, interpone demanda ejecutiva de minima cuantía en la que solicita al despacho librar mandamiento de pago en su favor y a cargo de la parte demandada.

Por otra parte, se visualiza que el apoderado judicial de la parte actora solicita medida cautelar de embargo y posterior secuestro del inmueble ubicado en la calle 61N Nro. 3 Bis -56 apartamento 402 A edificio multifamiliar primavera de la flora Barrio: La flora de Santiago de Cali, Valle del Cauca, bien inmueble el cual se distingue con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 370-901442 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali. Así las cosas, se torna procedente la solicitud según lo preceptuado en el artículo 599 del C.G.P.

Una vez revisado el documento presentado como base de la acción ejecutiva de la demanda se corrobora que el estado de cartera aportado como base de recaudo, reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P, aunado a ello, la demanda cumple con las formalidades descritas en el artículo 82 y s.s. Ibidem y lo reglado por la Ley 2213 del 2022, razón por la cual se procederá a librar la orden de pago. Así mismo, la parte actora allega solicitud de medidas cautelares.

En consecuencia, el Juzgado:

## RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** a LUIS FERNANDO LIBREROS APONTE, MARIA EUGENIA LIBREROS APONTE, MIGUEL ANGEL LIBREROS APONTE, ROSA INES LIBREROS APONTE, que, en el término de CINCO (5) días siguientes contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor del EDIFICIO MULTIFAMILIAR PRIMAVERA DE LA FLORA P.H, las siguientes sumas de dinero:

1.- Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **febrero de 2023**, con fecha de inicio 01.02.2023 y fecha de vencimiento 28.02.2023 por OCHENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS PESOS (**\$84.600**) moneda corriente.

2.- Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **marzo de 2023**, con fecha de inicio 01.03.2023 y fecha de vencimiento 31.03.2023 por CIENTO VEINTIÚN MIL PESOS (**\$121.000**) moneda corriente.

3.- Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **abril de 2023**, con fecha de inicio 01.04.2023 y fecha de vencimiento 30.04.2023 por CIENTO VEINTIÚN MIL PESOS (**\$121.000**) moneda corriente.

4.- Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **mayo de 2023**, con fecha de inicio 01.05.2023 y fecha de vencimiento 31.05.2023 por CIENTO VEINTIÚN MIL PESOS (**\$121.000**) moneda corriente.

5.- Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **junio de 2023**, con fecha de inicio 01.06.2023 y fecha de vencimiento 30.06.2023 POR CIENTO VEINTIÚN MIL PESOS (**\$121.000**) moneda corriente.

6.- Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **julio de 2023**, con fecha de inicio 01.07.2023 y fecha de vencimiento 31.07.2023 por CIENTO VEINTIÚN MIL PESOS (**\$121.000**) moneda corriente.

7.- Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **agosto de 2023**, con fecha de inicio 01.08.2023 y fecha de vencimiento 31.08.2023 por CIENTO VEINTIÚN MIL PESOS (**\$121.000**) moneda corriente.

8.- . Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **septiembre de 2023**, con fecha de inicio 01.09.2023 y fecha de vencimiento 30.09.2023 por

CIENTO VEINTIÚN MIL PESOS (**\$121.000**) moneda corriente.

9.- Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **octubre de 2023**, con fecha de inicio 01.10.2023 y fecha de vencimiento 31.10.2023 por CIENTO VEINTIÚN MIL PESOS (**\$121.000**) moneda corriente.

10.- Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **noviembre de 2023**, con fecha de inicio 01.11.2023 y fecha de vencimiento 30.11.2023 por CIENTO VEINTIÚN MIL PESOS (**\$121.000**) moneda corriente.

11.- Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **diciembre de 2023**, con fecha de inicio 01.12.2023 y fecha de vencimiento 31.12.2023 por CIENTO VEINTIÚN MIL PESOS (**\$121.000**) moneda corriente.

12.- Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **enero de 2024**, con fecha de inicio 01.01.2024 y fecha de vencimiento 31.01.2024 por CIENTO TREINTA Y SEIS MIL PESOS (**\$136.000**) moneda corriente.

13.- Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **febrero de 2024**, con fecha de inicio 01.02.2024 y fecha de vencimiento 29.02.2024 por CIENTO TREINTA Y SEIS MIL PESOS (**\$136.000**) moneda corriente.

14.- Por el saldo insoluto de la cuota de administración del mes de **marzo de 2024**, con fecha de inicio 01.03.2024 y fecha de vencimiento 31.03.2024 por CIENTO TREINTA Y SEIS MIL PESOS (**\$136.000**) moneda corriente.

15.- Por el saldo insoluto de la cuota de extraordinaria de administración del mes de marzo de 2024, con fecha de inicio 01.03.2024 y fecha de vencimiento 31.03.2024 por SETENTA Y OCHO MIL PESOS (**\$78.000**) moneda corriente

16.- Por las cuotas de administración que se sigan causando hasta el pago total de la obligación.

17.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** los ejecutados deberán efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del

mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: DECRETAR EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** del inmueble ubicado en la calle 61N Nro. 3 Bis -56 apartamento 402 A edificio multifamiliar primavera de la flora Barrio: La flora de Santiago de Cali, Valle del Cauca, bien inmueble el cual se distingue con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 370-901442 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali. REMITASE por secretaria el oficio correspondiente conforme lo dispuesto en el artículo 11 de la ley 2213 del 2022. En consecuencia, proceda con la inscripción de la medida en el respectivo certificado de tradición.

**CUARTO: NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P o conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022. Adviértasele a la parte demandada que cuenta con 5 días para cancelar la obligación y 10 días para proponer excepciones, términos que empiezan a correr a partir de la notificación de la demanda. De hacerse la notificación por correo electrónico debe darse cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8, de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la profesional en derecho **YADY MARCELA FLOREZ LOPEZ** quien se identifica con la C.C. No. 1.144.124.051 y T.P. No. 316.971 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, conforme las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb0695cfa64f19feff64c7dbb21a77b827c0d2093474b5ebc9be462b16c27794**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo del dos mil veinticuatro (2024)

**Auto No. 1183**

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00300-00  
Tipo de Asunto: PROCESO EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
Demandante: FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO  
SECCIONAL VALLE DEL CAUCA  
Demandado: **EFRAN JAOHANNA HERNANDEZ**

Al revisar la demanda de la referencia, se advierte lo siguiente:

No se da cumplimiento al artículo 658 del código de comercio, que señala:

“El endoso que contenga la cláusula “en procuración”, “al cobro” u otra equivalente, no transfiere la propiedad, pero faculta al endosatario para presentar el documento a la aceptación, para cobrarlo judicial o extrajudicialmente, para endosarlo en procuración y para protestarlo. (...)”.

De la norma, se infiere que el endoso en procuración o al cobro, debe constar por escrito en el título.

Por lo cual, se inadmitirá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**

**1. DECLARAR** inadmisibles la presente demanda, para que sea subsanada, teniendo en cuenta lo considerado anteriormente, dentro del término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, so pena de rechazo (Art. 85 CGP).

2. **REQUERIR** al demandante para que junto con el escrito de subsanación allegue la demanda corregida debidamente integrada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89e537f439b3cef1ef3237d953e0d450b89f458fb2f66c203e51679a1a7b854f**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1211.

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00301-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MNIMA CUANTIA.  
Demandante: BANCO FINANDINA S.A.  
Demandado: JAIRO ALEXANDER ALVAREZ SPADAFFORA.

Una vez se verifica la demanda, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar de embargo y secuestro de unos bienes que se encuentran en cabeza del ejecutado, petitum que por tornarse procedente al tenor de lo dispuesto por el artículo 599 del compendio procesal, se decretará al tenor de lo consagrado en el numeral 10 del artículo 593 ibidem, pero limitándola de conformidad con los parámetros normativos.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **BANCO FINANDINA S.A.** en contra de **JAIRO ALEXANDER ALVAREZ SPADAFFORA**, por las siguientes sumas:

a) **CATORCE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$14.339.472) M/Cte.**, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré No. 1150901958.

**b) NOVECIENTOS TREINTA MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$930.988) M/Cte.**, por concepto de INTERES CAUSADOS Y NO PAGADOS liquidados desde el 13 de noviembre de 2023 al 20 de febrero de 2024, a la tasa pactada en el pagaré No. 1150901958.

**c)** Por concepto de intereses moratorios calculados a partir del **21 de febrero de 2024**, liquidados sobre el valor indicado en el literal **a)** los cuales no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente hasta que se efectúe el pago total del mismo, liquidados mes a mes conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con lo señalado en los artículos 11.2.5.1.2 y 11.2.5.1.3 del Decreto 2555 de 2010.

**SEGUNDO:** El ejecutado deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, BBVA, BANCO DE BOGOTA, BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO SANTANDER, BANCO COOMEVA, BANCO PICHINCHA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO PICHINCHA HSBC**, a nombre de la parte demandada.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del**

**Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-40-03-019-2024-00301-00.

No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo. **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de **\$ 30.540.920 Mcte.**

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** amplia y suficiente al profesional en derecho JHON LARRY CAICEDO AGUIRRE, identificado con C.C. 16.915.813 y T.P No. 131.789 del C.S.J., para actuar en este proceso, en los términos y para los fines expresados en el poder otorgado por la parte demandante de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art 5 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **21 DE MARZO DE 2024**  
En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21a889ddf4ea205da1ff46bbacdcaca3458800adf76f6a05e1b7731f370bccfa**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1171

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S.  
DEMANDADOS: PAULA ANDREA SOLARTE GOMEZ  
RADICACION: 76001-40-03-019- 2024- 00303- 00

Una vez revisada la presente demanda, se tiene que la misma adolece de los siguientes defectos:

1.- En el acápite de pretensiones se avizora que la parte actora pretende cobrar el capital insoluto que se pacto en el pagare Nro. 24911828 del 21 de septiembre del 2019, pretensión la cual es improcedente toda vez que revisado el titulo valor base de la ejecución el mismo fue pactado a 36 cuotas, por lo tanto la parte actora debe pretender el pago del mismo discriminando cuota a cuota que debía ser pagada toda vez que no es procedente hacer uso de clausula aceleratoria dado a que esta aplica sobre las cuotas pendientes por pagar y no por las vencidas, en este caso en particular ya el plazo se encuentra vencido por lo tanto debe especificar en modo (DD/MM/AA) la fecha exacta en la que se causa y se hace exigible cada cuota.

2.- Se debe ajustar la pretensión SEGUNDO toda vez que los intereses moratorios debe de ser pagados conforme a cada cuota vencida y no pagada, toda vez que cada cuota genera un interés independiente especificando de igual manera la fecha exacta en que se causa cada interés moratorio que se pretende cobrar.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**2-. CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5f67b76e6b7acf2879702ba761af99a66b3d2de35ed6c297a4b8d93f48aaf71**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto No. 1214.**

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00305-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
Demandante: YURI MARYETH ARISTIZABAL CORTES.  
Demandado: GLORIA CECILIA MEJIA DE ORTEGA.

Revisada demanda EJECUTIVA promovida por YURI MARYETH ARISTIZABAL CORTES contra GLORIA CECILIA MEJIA DE ORTEGA, observa el JUZGADO que la misma tiene las falencias que se enunciarán a continuación, las cuales sustentan su inadmisibilidad:

1. Deberá adecuar la cuantía del presente proceso ejecutivo, conforme a lo preceptuado en el numeral 9 del artículo 82 del C.G.P.
2. Deberá adecuar el hecho 1, 2 y 3, la pretensión primera y en el acápite de pruebas, en lo que respecta al número del pagare, toda vez que no corresponde al número del título valor allegado como base de recaudo.
3. Deberá adecuar el valor adeudado en números en el hecho 1, toda vez que no concuerda con el numero plasmado en el titulo valor allegado como base de recaudo.
4. Deberá indicar la dirección física, que tenga la demandada para recibir notificaciones personales, aunado a ello, deberá afirmar bajo la gravedad del juramento, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la demandada e informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes.
5. El escrito por medio del cual se subsane la demanda deberá ser integrado en un solo escrito

Corolario de lo expresado y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C. G. del Proceso, la presente demanda será inadmitida, disponiendo la parte del término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de no hacerlo será rechazada.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda EJECUTIVA promovida por YURI MARYETH ARISTIZABAL CORTES contra GLORIA CECILIA MEJIA DE ORTEGA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena será rechazada, en caso de no hacerlo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5042180afaa96c7af7f5c88ee1310c145ff83238eb83389566dae6c0103c9744**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No.1198

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: EDIFICIO LOMAS DE MENGUA P.H  
DEMANDADOS: BANCO DAVIVIENDA  
RADICACION: 76001-40-03-019- 2024- 00316- 00

Una vez revisada la presente demanda, se tiene que la misma adolece de los siguientes defectos:

1.- la parte actora en el acápite de pretensiones, pretende cobrar las cuotas de administración vencidas y sin pagar, así las cosas, se tiene que las mismas tiene que ser especificadas con fecha exacta en modo (DD/MM/AA) con el fin de saber de igual forma cuando se empiezan a causar los intereses moratorios de cada cuota vencida.

2.- Debe informar al Despacho como obtuvo las direcciones electrónicas para realizar las notificaciones a las partes, aunado a ello debe aportar la prueba fehaciente de como las obtuvo.

3.- se avizora de igual forma que en el titulo base de la ejecución tampoco se estipula con exactitud la fecha exacta de cada cuota de administración, es decir no se estipula desde cuando empieza a causarse y cuando se hace exigible.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda.

**2.- CONCEDER** el término de cinco días para ser corregida so pena de rechazo, de

conformidad con lo previsto en el Art. 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **21 DE MARZO DE 2024**

En Estado No. **047** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a35fe3a23144d2a75fe811bd9cba03d89c35dbe0e3f4d84022d70eb435990f1**

Documento generado en 20/03/2024 07:20:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**