



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1315

Radicado: **76001-40-03-019-2019-00102-00**  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR.  
Demandante: EDGAR OVALLE LOPEZ.  
Demandado: FERNANDO BRICEÑO MENDEZ.  
CLAUDIA PEÑA SANCHEZ.

Dentro del proceso de la referencia, se solicita el desarchivo del proceso de la referencia, los oficios de desembargo y el pago de los títulos judiciales que ascienden a la suma de \$6.600.000.

En atención a la solicitud se trajo del archivo el expediente, una vez revisado el mismo se observa que en el cuaderno principal, mediante auto No. 1797 del 30 de octubre de 2020, se decretó la terminación del presente asunto por desistimiento tácito, en consecuencia, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares, ahora bien, obra en el expediente oficio de desembargo No. 2307 de 16 de diciembre de 2020, dirigido al pagador EMCALI CALI - ACUEDUCTO, el cual tiene constancia de haber sido retirado por el demandado el día 16 de diciembre de 2020, sin embargo y como quiera que revisado el portal del banco agrario, se observa que existen depósitos judiciales, posteriores a la fecha de terminación del proceso, en consecuencia, se procederá a la reproducción del oficio referido.

Por otra parte, en lo que respecta al pago de los títulos judiciales, como quiera que al revisar el portal del banco agrario se encuentra que, efectivamente existen depósitos judiciales consignados, a favor del presente asunto a cargo del demandado FERNANDO BRICEÑO MENDEZ, posteriores a la terminación del proceso, los cuales ascienden a la suma de \$6.600.000, se ordenará su pago al demandado FERNANDO BRICEÑO MENDEZ.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR EL DESARCHIVO** y dejar el expediente a disposición de la parte interesada en la secretaría del juzgado por el termino de 30 días.

**SEGUNDO. REPRODUCIR y ACTUALIZAR** el oficio de desembargo No. 2307 de 16 de diciembre de 2020, dirigido al pagador EMCALI CALI - ACUEDUCTO, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: ORDENAR** el pagó al demandado FERNANDO BRICEÑO MENDEZ, de los depósitos judiciales, que aparece consignado, a favor del presente asunto a cargo del demandado FERNANDO BRICEÑO MENDEZ, los cuales ascienden a la suma de \$6.600.000, de conformidad con lo manifestado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7470a1c84ff6f77f9ae88a08b66dbcd452aa783c90a27376668babe5e6381f1**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1316

Radicado: **76001-40-03-019-2019-00303-00**  
Tipo de asunto: EJECUTIVO.  
Demandante: FERRETERIA SUPROVEEDOR S.A.S.  
Demandado: PETREOS DE OCCIDENTE S.A.

Dentro del proceso de la referencia, el JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, remite oficio No. 289 del 21 de febrero de 2024, mediante el cual informa que dentro del proceso EJECUTIVO S adelantado por ELIECER VIDAL en contra de PETREOS S.A., con radicación 76001310500720230046700, decreto el EMBARGO Y RETENCION de los remanentes que existan o llegaren a existir dentro del presente asunto.

En atención a la solicitud se trajo del archivo el expediente, y una vez revisado el mismo observa el despacho que el asunto de la referencia fue terminado por pago total de la obligación mediante auto interlocutorio No. 1095 del 03 de mayo de 2019, en consecuencia, se informara al JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI que la solicitud de remanentes NO SURTE.

por lo anterior el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL DESARCHIVO** y dejar el expediente a disposición de la parte interesada en la secretaría del juzgado por el termino de 30 días.

**SEGUNDO: OFICIAR** al JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, a fin de comunicar que la medida de EMBARGO Y RETENCION de los remanentes que existan o llegaren a existir dentro del presente asunto, NO SURTE EFECTOS, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97d4726778ad6751a2e4898f1eb6ebca3ed4b554fe3144981ce0c9f4a0842288**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1302

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00591-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: EDILBERTO LLANOS PÉREZ  
Demandados: GRICELIDYS MARÍA MOSQUERA MOSQUERA Y OTROS

Pasa a despacho el expediente digital del Proceso de la referencia, al cual fue allegado memorial por parte de la apoderada de la parte actora, manifestando que desiste de la demanda respecto de los señores BEATRIZ DEL SOCORRO RIVAS NUÑEZ y SIGIFREDO GUTIERREZ GRANADOS, continuando el proceso frente a la señora GRICELIDYS MARÍA MOSQUERA MOSQUERA.

En ese orden de ideas, como quiera que la solicitud se encuentra atemperada a lo normado por el artículo 314 del Código General Del Proceso, que reza:

“Desistimiento De Las Pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absoluta habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.

(...)

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes. (...).”

Esta Unidad Judicial ha de aceptar el desistimiento de las pretensiones de la demanda respecto de los señores BEATRIZ DEL SOCORRO RIVAS NUÑEZ y

SIGIFREDO GUTIERREZ GRANADOS, continuando el proceso frente a la señora GRICELIDYS MARÍA MOSQUERA MOSQUERA. Además, no se condenará en costas en razón del desistimiento, por no haberse causado.

Finalmente, en el presente proceso Ejecutivo interpuesto por EDILBERTO LLANOS PÉREZ en contra de GRICELIDYS MARÍA MOSQUERA MOSQUERA Y OTROS, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Por Auto Interlocutorio No. 1891 de 6 de agosto de 2021, se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La notificación de la demandada GRICELIDYS MARÍA MOSQUERA MOSQUERA, se surtió de manera personal, como consta en el archivo 10 del expediente digital, a la cual se le corrió traslado de la demanda y sus anexos el 25 de noviembre de 2022, como se evidencia en el archivo 11 del expediente digital; quien no contestó la demanda.

En cuanto a los demás demandados, como quiera que la parte actora, a través de su apoderada, desistió de las pretensiones de la demanda respecto de ellos; ha pasado a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado, lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidas.

En el presente asunto, tenemos que se trata de una Letra De Cambio (folio 4, archivo 01 Expediente digital) otorgada por los ejecutados en favor del demandante

por un capital de \$8.160.000 con una tasa de interés de mora a la máxima legalmente permitida, pagaderos sobre saldos pendientes, con fecha de vencimiento 11 de octubre de 2019. Dicho título valor goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, cumplida su forma de vencimiento, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Aunado a ello, la Letra de Cambio reúne las exigencias formales y de fondo que exigen los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, al contener; **i)** la firma de los creadores, **ii)** la mención del derecho que incorpora, **iii)** la orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero, **iv)** el nombre del girado, **v)** la forma del vencimiento, y **vi)** la indicación de ser pagadera a la orden o al portador.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda, respecto de los señores BEATRIZ DEL SOCORRO RIVAS NUÑEZ y SIGIFREDO GUTIERREZ GRANADOS, continuando el proceso frente a la señora GRICELIDYS MARÍA MOSQUERA MOSQUERA.

**2.-** Sin condena en costas, en razón del desistimiento, por no haberse causado.

**3.- TENER** por no contestada la demanda, por parte de la demandada GRICELIDYS MARÍA MOSQUERA MOSQUERA.

**4.- SEGUIR ADELANTE** la ejecución del Mandamiento De Pago librado mediante Auto Interlocutorio No. 1891 de 6 de agosto de 2021, únicamente frente a la demandada GRICELIDYS MARÍA MOSQUERA MOSQUERA.

5.- Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

6.- **LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modifico el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

7.- **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

8.- **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por Secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

9.- **FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 678.000 M/cte.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fd3ae1f0767e3695bcc5938967d562455cc20f6cbb092d00985e914c010dce**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto No. 1306**

Radicado: 76001-40-03-019-2021-01000-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: MARTHA CECILIA LOPEZ CORTES  
Demandadas: LUZ MARINA LOPEZ CORDOBA  
MARÍA EUGENIA OLARTE GALVIS

La apoderada de la parte activa de la Litis, allega memorial mediante el cual, manifiesta que no conoce dirección alguna de la señora María Eugenia Olarte Galvis, y que como quiera que obra en el expediente digital la devolución de su notificación personal, solicita que se ordene su emplazamiento.

En consecuencia, por ser procedente, este Juzgado ordenará el emplazamiento de la demandada MARÍA EUGENIA OLARTE GALVIS, de conformidad con lo reglado en los artículos 293 y 108 del Código General del Proceso, además, con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 artículo 10º.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** el emplazamiento de la demandada **MARÍA EUGENIA OLARTE GALVIS** identificada con cédula de ciudadanía No. 66.761.797; con el fin de que comparezcan ante este Juzgado a recibir notificación personal del Auto Interlocutorio No. 027 de 18 de enero de 2022, que Libró mandamiento de pago; dentro del proceso de la referencia.

**2.- SÚRTIR** el emplazamiento como lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del registro nacional de personas emplazadas como

se dispone en el inciso 5º del artículo 108 del C.G.P. Si la persona emplazada no comparece se le designará curador ad-litem, con quien se surtirá la notificación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71f13a634303173927231cce9c6f08614654f7df268fb6e384dbd375803c373e**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto No. 1310**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00053-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL DE SIMULACIÓN DE CONTRATOS  
Demandante: LUIS HENRY CARMONA TOLEDO Y OTROS  
Demandadas: BLANCA CECILIA PORTILLA TOLEDO

Pasa a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, en el cual se avizora que la apoderada de la parte actora allegó por correo electrónico memorial contentivo de certificados de tradición de los inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliaria Nos. 370-178680 y 370-182620, así como constancia de inscripción, documentos expedidos por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, en los que obran las notaciones correspondientes de inscripción de la demanda. Igualmente, allega emplazamiento de las demandadas en el periódico El País.

En ese orden de ideas, esta Operadora Judicial ha de agregar al expediente digital para que obren y consten en el mismo los certificados de tradición y la constancia de inscripción expedidos por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Respecto al emplazamiento de las demandadas, será glosado sin consideración alguna, en razón de que esta Unidad Judicial no ha ordenado el emplazamiento de la parte pasiva de la Litis.

Por otra parte, como a la fecha no se a realizado la notificación de las demandadas, esta Operadora Judicial ha de requerir a la parte demandante, a través de su apoderada judicial, para que dentro del término improrrogable de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, se sirva realizar la notificación de las demandadas, atemperándose con estricto rigor a las formalidades consagradas en los artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, y/o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Finalmente, se le advertirá a la parte interesada que de su impulso depende el trámite del proceso, so pena de la Declaratoria de Terminación anormal del Proceso por Desistimiento Tácito, numeral 1, artículo 317 C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** al expediente digital para que obren y consten en el mismo, los certificados de tradición y la constancia de inscripción expedidos por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, allegados por la apoderada de la parte actora.

**2.- AGREGAR** sin consideración alguna, al emplazamiento de las demandadas en el periódico El País; por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**3.- REQUERIR** a la parte demandante, a través de su apoderada judicial, para que dentro del término improrrogable de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, se sirva realizar la notificación de las demandadas, atemperándose con estricto rigor a las formalidades consagradas en los artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, y/o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**4.- ADVERTIR** a la parte interesada que de su impulso depende el trámite del proceso, so pena de dar aplicación al Desistimiento Tácito del trámite (numeral 1° del art 317 del C.G. del P).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6f8a002d493eced7b6198c4ac998019237fd08478b90d2a763e9239a92cffe0**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1303.

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00622-00  
Tipo de asunto: VERBAL DE RESTITUCION DE INMUEBLE  
Demandante: SOCIEDAD QUINTERO MELO Y CIA S. EN C.  
Demandado: JUAN SEBASTIAN MURIEL SABOGAL.  
NATALIA CRUZ MARTINEZ.

En razón a que a la fecha han transcurrido más de 9 meses desde que se libró el despacho comisorio No. 31, y que en acta de reparto del 8 de junio de 2023 se tiene que el mismo le correspondió al Juzgado Treinta y Seis Civil Municipal de Cali, el juzgado procedió a consultar en la página de la rama judicial, observando que el juez comisionado mediante auto notificado en estados el 4 de diciembre de 2024, avoco conocimiento de la comisión y fija fecha para el martes 12 de diciembre de 2023, a las 04:00 p.m., a efectos de llevar a cabo el embargo y secuestro de los bienes muebles de propiedad de los demandados JUAN SEBASTIAN MURIEL y NATALIA CRUZ MARTINEZ, que se encuentren en la Carrera 23 C No. 8A - 30 del Barrio Alameda de Cali, sin embargo, no existe ninguna otra anotación posterior a ello ni ha sido devuelta la comisión, como se puede observar a continuación:

DETALLE DEL PROCESO						
76001400301920220062201						
Fecha de consulta:		2024-04-02 14:40:45.32				
Fecha de replicación de datos:		2024-04-02 14:36:38.72				
Descargar DOC		Descargar CSV				
<a href="#">← Regresar al listado</a>						
DATOS DEL PROCESO		SUJETOS PROCESALES		DOCUMENTOS DEL PROCESO		ACTUACIONES
<input type="text" value="Introduzca fecha inicial"/>	<input type="text" value="Introduzca fecha fin"/>					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro	
2023-12-01	Fijación estado	Actuación registrada el 01/12/2023 a las 11:15:30.	2023-12-04	2023-12-04	2023-12-01	
2023-12-01	Auto avoca conocimiento	<b>Y FIJA FECHA PARA EL MARTES 12 DE DICIEMBRE DE 2023, A LAS 04:00 P.M.</b>			2023-12-01	
2023-06-08	Radicación de Proceso	Actuación de Radicación de Proceso realizada el 08/06/2023 a las 10:37:33	2023-06-08	2023-06-08	2023-06-08	

En virtud de lo anterior, observa el despacho que la parte actora no ha realizado ninguna actuación encaminada a que la medida cautelar aquí decretada sea

consumada, se procederá a ordenar que en el término improrrogable de treinta (30) días, la parte ejecutante cumpla con la carga procesal que le corresponde, asumiendo los deberes procesales que acarreen el soportar cargas necesarias, útiles o pertinentes para el correcto desarrollo del proceso judicial, so pena de dejar sin efecto la medida cautelar deprecada, conforme a lo reglado en el numeral 1° del art 317 del C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte ejecutante que en el término improrrogable de treinta (30) días, aporté pruebas de haber realizado actuaciones encaminadas a que la medida cautelar decretada en el presente asunto sea consumada, conformé a lo preceptuado en art. 593 núm. 1 del CGP, en armonía con el numeral 1° del art 317 ibídem.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte interesada que de su impulso depende el trámite del proceso, so pena de dejar sin efecto la medida cautelar deprecada (numeral 1° del art 317 del C.G. del P).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3fe376fc58f6dd22cc1737e9961f624a235c83ef5783568b8ed84854c31f866**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1308

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00630-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: MARYI LORENA MUÑETON MEDINA  
Demandado: LIOMAR SOTO TORRES

Pasa a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, en el cual se observa que las entidades bancarias Davivienda y Bancolombia han dado respuesta al requerimiento realizado por este Despacho Judicial, en razón de la solicitud de la parte actora. Razón por la cual se pondrá en conocimiento de la parte demandante, las respuestas suministradas por dichos bancos.

Finalmente, se avizora que en el Auto de Mandamiento de Pago se ordenó el emplazamiento del demandado Liomar Soto Torres, el cual no ha sido realizado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Por lo tanto, esta Operadora Judicial ordenará que se dé cumplimiento a los literales C y D del Auto No. 2260 de 7 de septiembre de 2022, esto es, que por Secretaría se realice la publicación del emplazamiento del demandado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- PONER** en conocimiento de la parte demandante, las respuestas suministradas por Davivienda y Bancolombia. [13RespuestaDavivienda.pdf](#) - [18RespuestaBancolombia.pdf](#)

**2.- DESE** cumplimiento a los literales C y D del Auto No. 2260 de 7 de septiembre de 2022, esto es, que por Secretaría se realice la publicación del emplazamiento del demandado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e61df7499263b3e2f44d43c039a965ad1c415be7c5771205eef87f74a7107d6d**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto No. 1312**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00909-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
Demandante: URBANIZACIÓN GRATAMIRA CONJUNTO F – P.H.  
Demandado: MILTON ALVEIRO VARGAS GÓMEZ

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por URBANIZACIÓN GRATAMIRA CONJUNTO F – P.H. en contra de MILTON ALVEIRO VARGAS GÓMEZ corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada MILTON ALVEIRO VARGAS GÓMEZ fue notificada mediante correo certificado por medio de empresa autorizada SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. 472 del mandamiento de pago, quedando surtida en su orden el 11 de marzo del 2024, quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor

que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El título ejecutivo, en términos simples es el documento público o privado en el cual se encuentra reconocido un derecho, que en caso de ser insatisfecho habilita al acreedor para hacerlo efectivo mediante un proceso ejecutivo; en el artículo 422 del C.G.P., exige, para efectos del cobro coercitivo, la presencia de una obligación clara, expresa y exigible, se requiere además que emane de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.

Entonces el título ejecutivo contenido de la obligación en el caso particular, es la Certificación expedida por el Representante Legal de URBANIZACIÓN GRATAMIRA CONJUNTO F – P.H sobre las cuotas adeudadas a la fecha de presentación de esta Demanda.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 3996 del 15 de diciembre del 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

2. Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

3. **LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

4. **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

5. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

6. **FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **504.171.07** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62fe34f9cb3004993a9469e6def2aeb66434b8eb50721dda6847780c89840335**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1314

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00620-00  
Tipo de Asunto: PROCESO VERBAL REIVINDICATORIO DE DOMINIO  
MINIMA CUANTIA  
Demandante: JOSE WILSON BONILLA HINCAPIE  
MARIA FANNY BONILLA HINCAPIE  
Demandado: ANA MILENA VASQUEZ PALACIOS

En memorial del 02 de abril de 2024 a las 11:11 a.m., la demandada ANA MILENA VASQUEZ PALACIOS, allega poder otorgado a la profesional de derecho Dra. MARIAN LEIDY RUIZ GONZALEZ, el cual una vez se verifica se evidencia que cumple con las formalidades del artículo 75 del CGP, se despachará favorablemente.

Por otra parte, se tiene que se encuentra pendiente resolver memorial allegado por la apoderada judicial de la demandada del 02 de abril de 2024 a las 5:50 p.m., esta Unidad Judicial ha de aplazar la diligencia de inspección judicial programada para el día 03 de abril de 2024 a las 9:30 a.m.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería adjetiva a la profesional del derecho MARIAN LEIDY RUIZ GONZALEZ identificada con CC 66.983.568 y T.P. 214.217 del CSJ, para que represente los intereses de ANA MILENA VASQUEZ PALACIOS, conforme al poder otorgado.

**2.- APLAZAR** la diligencia de inspección judicial programada para el día 03 de abril de 2024 a las 9:30 a.m., por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**3.- NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/147>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d009c2343db41690232b0445910ec58ee3d819dd5c91ab8379a4c5b74546c0c**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1324.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00721-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL HIPOTECARIA  
Demandante: GLORIA PIEDAD BONILLA BEJARANO.  
Demandada: ROSA MARIA LASSO DE BIGOYA.

En el presente proceso Ejecutivo Para La Efectividad De La Garantía Real interpuesto por GLORIA PIEDAD BONILLA BEJARANO en contra de ROSA MARIA LASSO DE BIGOYA corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

En atención al memorial del 04 de diciembre de 2023, mediante el cual el señor DUBERNEY VELASQUEZ CARDENAS, allega acuerdo de apoyo, suscrito ante el Centro de Conciliación del Consultorio Jurídico de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad ICESI, el cual una vez se verifica se evidencia que cumple con las formalidades del artículo 54 del CGP, en consecuencia, se despachará favorablemente.

Por otra parte, la apoderada de la parte actora mediante escrito del 4 de marzo de 2024, allega recibos de gastos de transportes, a efectos de llevar a cabo la diligencia de secuestro, del inmueble dado en garantía, el cual se agregará para que obre y conste y sea tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

En escrito del 05 de marzo de 2024, el secuestre informa que el día 01 de marzo de 2024, se llevó a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble embargado dentro del presente asunto, informando que el mismo se encuentra ocupado por la demandada señora ROSA MARIA LASSO DE BIGOYA, según manifiesta la señora SAMARA ASPRILLA RAYO, identificada con la cédula de ciudadanía

No.67.009.065, vecina del predio, razón por la cual, no se genera canon de arrendamiento, escrito que se agregara para que obre y conste.

Por otra parte, el abogado JESUS NELSON VIVEROS QUIÑOÑEZ, allega escrito indicando que por la edad de la demandada los notarios se abstienen de autenticar los documentos que la mencionada Sra. pretenda hacer, lo que ha impedido que le otorgue poder, por consiguiente, solicita se le efectúe reconocimiento de presentación personal del documento en cuestión, para poder dar contestación a la demanda, presentar las debidas excepciones si las hubiere y ejercer el derecho de defensa, escrito que se agregara sin consideración alguna, toda vez, que en virtud al acuerdo de apoyo suscrito ante el Centro de Conciliación del Consultorio Jurídico de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad ICESI, a quien le corresponde la facultad de otorgar poder para representación de la demandada es al Señor DUBERNEY VELASQUEZ CARDENAS.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada ROSA MARIA LASSO DE BIGOYA fue notificada por AVISO del mandamiento de pago, quedando surtida en su orden el 28 de noviembre del 2023, quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. TENER** por no contestada la demanda, por parte de la demandada ROSA MARIA LASSO DE BIGOYA.

**2. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 3551 del 21 de septiembre de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**3.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**4. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modifico el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**5. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**6. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**7. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 4.200.000** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**8. RECONOCER** como representante de la demandada al señor **DUBERNEY VELASQUEZ CARDENAS** identificado con **C.C. 16.753.357**, conforme a las facultades otorgadas en el acuerdo de apoyo, suscrito ante el Centro de Conciliación del Consultorio Jurídico de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad ICESI.

**9. AGREGAR para que obre y conste, y sea tenido en cuenta en el momento procesal oportuno** el escrito del 4 de marzo de 2024, mediante el cual la apoderada actora allega los recibos de transporte.

**10. AGREGAR PARA QUE OBRE Y CONSTE** el informe allegado por el secuestre el día 05 de marzo de 2024.

**11. AGREGAR SIN CONSIDERACION ALGUNA** el escrito presentado por el abogado JESUS NELSON VIVEROS QUIÑOÑEZ, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d23336ed3e1c62fe5c7fbc2b1197e707fc42494185da52ce7cb5178204b28b5c**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1320.

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00786-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA.  
Demandante: LA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.  
Demandado: JULIO DAVID ESCOBAR PABON.

En el presente proceso Ejecutivo interpuesto por LA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A. en contra de JULIO DAVID ESCOBAR PABON corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### TRÁMITE

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada JULIO DAVID ESCOBAR PABON, fue notificada por mensaje de datos, quedando surtida en su orden el 8 de marzo de 2024, quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### CONSIDERACIONES

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. TENER** por no contestada la demanda, por parte del demandado JULIO DAVID ESCOBAR PABON.

**2. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 3602 del 21 de septiembre de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**3.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**4. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al

artículo 111 de la ley 510 que modifico el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**5. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**6. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**7. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **1.668.156,97** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e59b69a9bfa102cfd189766e05433fa3516b57c342c56966ba0a4b55263c7353**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1283

PROCESO: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: ALEXANDER RIVERA CHAMORRO  
DEMANDADO: REGULO NARVAEZ SANTACRUZ  
RADICACION: 76001-40-03-019-2024-00075-00

Visto que la parte actora informa que la medida de embargo sobre el inmueble afectoal asunto, se inscribió en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, se ordenará su secuestro y para el efecto se comisionará a los Juzgados Civiles con Funciones de Comisión (Reparto).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE:

**1.- DECRETAR EL SECUESTRO** del bien inmueble de propiedad del demandado distinguido con matricula inmobiliaria Nro. **370-247032**, ubicado en la carrera 41B No. 14C-75, del área urbana de la ciudad Santiago de Cali.

**2.- COMISIONAR** a los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES CON FUNCIONES DE COMISION (REPARTO), para que lleven a cabo la diligencia de secuestro del inmueble gravado con la medida cautelar de EMBARGO en la anotación Nro. 022 de fecha 29/02/2024, con matrícula inmobiliaria No. **370-247032**, ubicado en la carrera 41B No. 14C-75, del área urbana de la ciudad Santiago de Cali propiedad del demandado REGULO NARVAEZ SANTACRUZ.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **124fbc02f5e4550f1beef4b303c0a847469c3b3b47aa42102643eaad9ad8fc0**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto No. 1321.**

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00142-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA.  
Demandante: BANCO FINANDINA S.A. BIC.  
Demandado: JAVIER ANCIZAR ORTIZ CORREA.

En el presente proceso Ejecutivo interpuesto por BANCO FINANDINA S.A. BIC en contra de JAVIER ANCIZAR ORTIZ CORREA corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada JAVIER ANCIZAR ORTIZ CORREA, fue notificada por mensaje de datos, quedando surtida en su orden el 12 de marzo de 2024, quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. TENER** por no contestada la demanda, por parte del demandado JAVIER ANCIZAR ORTIZ CORREA.

**2. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 589 del 15 de febrero de 2024, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**3.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**4. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**5. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**6. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**7. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **3.125.199,55** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dc9ad8416a7ae73ed863edd1af342ab585e3811cba1fbaabfe54ea61d6613cd**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1275

PROCESO: MONITORIO.  
DEMANDANTE: CLEAN FOOD S.A.S  
DEMANDADOS: JOTAPRO INGENIERIA S.A.S  
RADICACION: 76001-40-03-019 -2024 -00143- 00

Se tiene que el presente proceso **MONITORIO** de mínima cuantía fue subsanado dentro del término de ley correspondiente y presentado en debida forma por **CLEAN FOOD S.A.S** contra **JOTAPRO INGENIERIA S.A.S** viene conforme a derecho y cumple los requisitos exigidos por los artículos 82, 419 y 420 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 421, ibídem.

Por otra parte, se avizora que la parte demandante solicita como medida cautelar la inscripción de la demanda en el certificado de existencia y representación legal de cámara y comercio de Cali, Valle del Cauca, del establecimiento de comercio JOTAPRO INGENIERIA S.A.S., solicitud la cual se torna procedente conforme a lo establecido en el artículo 421 del C.G.P que en lo pertinente reza que en esta clase de proceso podrán practicarse las medidas cautelares previstas para los demás procesos declarativos, por lo cual la inscripción de la demanda se torna procedente a voces del artículo 590 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al señor FELIPE RINCON MARTINEZ para que pague al señor JUAN CARLOS VARELA BELLINI dentro de los diez (10) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dinero:

- 1.- Por concepto de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 4), la suma de UN MILLÓN CIENTO DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$1.018.207)

- 1.1.- Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal mensual vigente a partir del 04 de enero del 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- 1.2.- Por los intereses de mora de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 4), desde el 11 de diciembre del 2.022, hasta que se haga efectivo el pago de la obligación, sobre el capital señalado en el numeral 1.
- 2.- Por concepto de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 5), la suma de UN MILLÓN TREINTA Y SEIS MIL QUINIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$1.036.535)
  - 2.1.- Por los intereses de plazo causados desde el 10 de diciembre del 2.022 al 10 de enero del 2.023 por la suma de CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL ONCE PESOS M/CTE (\$159.011).
  - 2.2.- Por los intereses de mora de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 5), desde el 11 de enero del 2.023, hasta que se haga efectivo el pago de la obligación, sobre el capital señalado en el numeral 2.
- 3.- Por concepto de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 6), la suma de UN MILLÓN CINCUENTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$1.055.192).
  - 3.1.- Por los intereses de plazo causados desde el 10 de enero del 2.023 al 10 de febrero del 2.023 por la suma de CIENTO CUARENTA MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$140.353)
  - 3.2.- Por los intereses de mora de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 6), desde el 11 de febrero del 2.023, hasta que se haga efectivo el pago de la obligación, sobre el capital señalado en el numeral 3.
- 4.- Por concepto de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 7), la suma de UN MILLÓN SETENTA Y CUATRO MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$1.074.186).
  - 4.1.- Por los intereses de plazo causados desde el 10 de febrero del 2.023 al 10 de

marzo del 2.023 por la suma de CIENTO VEINTIÚN MIL TRESCIENTOS SESENTA PESOS M/CTE (\$121.360).

4.2.- Por los intereses de mora de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 7), desde el 11 de marzo del 2.023, hasta que se haga efectivo el pago de la obligación, sobre el capital señalado en el numeral 4.

5.- Por concepto de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 8), la suma de UN MILLÓN NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS VEINTIUN PESOS M/CTE (\$1.093.521).

5.1.- Por los intereses de plazo causados desde el 10 de marzo del 2.023 al 10 de abril del 2.023 por la suma de CIENTO DOS MIL VEINTICUATRO PESOS M/CTE (\$102.024).

5.2.- Por los intereses de mora de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 8), desde el 11 de abril del 2.023, hasta que se haga efectivo el pago de la obligación, sobre el capital señalado en el numeral 5.

6.- Por concepto de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 9), la suma de UN MILLÓN CIENTO TRECE MIL DOSCIENTOS CUATRO PESOS M/CTE (\$1.113.204).

6.1.- Por los intereses de plazo causados desde el 10 abril del 2.023 al 10 de mayo del 2.023 por la suma de OCHENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/CTE (\$82.341).

6.2.- Por los intereses de mora de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 9), desde el 11 de mayo del 2.023, hasta que se haga efectivo el pago de la obligación, sobre el capital señalado en el numeral 6.

7.- Por concepto de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 10), la suma de UN MILLÓN CIENTO TREINTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$1.133.242).

7.1.- Por los intereses de plazo causados desde el 10 de mayo del 2.023 al 10 de junio del 2.023 por la suma de SESENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS TRES PESOS M/CTE (\$62.303).

7.2.- Por los intereses de mora de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla

de amortización realizada (CUOTA 10), desde el 11 de junio del 2.023, hasta que se haga efectivo el pago de la obligación, sobre el capital señalado en el numeral 7.

8.- Por concepto de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 11), la suma de UN MILLON CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE (\$1.153.640).

8.1.- Por los intereses de plazo causados desde el 10 de junio del 2.023 al 10 de julio del 2.023 por la suma de CUARENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CINCO PESOS M/CTE (\$41.905)

8.2.- Por los intereses de mora de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 11), desde el 11 de julio del 2.023, hasta que se haga efectivo el pago de la obligación, sobre el capital señalado en el numeral 8.

9.- Por concepto de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 12), la suma de UN MILLÓN CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS SEIS PESOS M/CTE (\$1.174.406).

9.1.- Por los intereses de plazo causados desde el 10 de julio del 2.023 al 10 de agosto del 2.023 por la suma de VEINTIÚN MIL CIENTO TREINTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$21.139)

9.2.- Por los intereses de mora de la orden de compra No. 02-1712CF21 y la tabla de amortización realizada (CUOTA 12), desde el 11 de agosto del 2.023, hasta que se haga efectivo el pago de la obligación, sobre el capital señalado en el numeral 9

***En caso de no cancelar dentro del término señalado, debe en ese mismo plazo, exponer en la contestación de la demanda las razones concretas que le sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada.***

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el presente proveído al deudor, advirtiéndole que, si no paga o no justifica su renuncia, se dictara sentencia que tampoco admite recursos y constituye cosa juzgada, en la cual se le condenara al pago del monto reclamado, de los intereses causados y los que se causen hasta la cancelación de la deuda conforme lo establece el artículo 421 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** al demandante preste caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, dentro de los diez (10) días, contados

a partir del siguiente al de la notificación del presente auto, de conformidad con el Art. 590 numeral 2° del Código General del Proceso, a fin de que sea decretada la medida cautelar solicitada la cual versa sobre la inscripción de la demanda en el respectivo certificado de cámara de comercio.

**CUARTO:** Contra este auto no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7ae269f781a40fe19f1ca27a017802a5f4180f1f35c08b964490f2a80f91f60**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1322.

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00145-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
Demandante: COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN –  
INVERCOOB-  
Demandado: AURIA PIEDAD RODRIGUEZ PRECIADO.  
JHON FREDY RODRIGUEZ.  
HEISLER BUENAÑO RENGIFO.

En el presente proceso Ejecutivo interpuesto por COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN – INVERCOOB- en contra de AURIA PIEDAD RODRIGUEZ PRECIADO, JHON FREDY RODRIGUEZ y HEISLER BUENAÑO RENGIFO corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### TRÁMITE

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada AURIA PIEDAD RODRIGUEZ PRECIADO, JHON FREDY RODRIGUEZ y HEISLER BUENAÑO RENGIFO, fue notificada por mensaje de datos, quedando surtida en su orden el 11 de marzo de 2024, quienes dentro del término no propusieron excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

## CONSIDERACIONES

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

### RESUELVE:

**1. TENER** por no contestada la demanda, por parte de los demandados AURIA PIEDAD RODRIGUEZ PRECIADO, JHON FREDY RODRIGUEZ y HEISLER BUENAÑO RENGIFO.

**2. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 819 del 27 de febrero de 2024, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

3. Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

4. **LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

5. **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

6. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

7. **FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **4.081.616,2** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 04 DE ABRIL DE 2024

En Estado No. 052 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **758be18ecccbb73fe6a3aca57d309dc194f39850943bb3434d749f2045c8af82**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto No. 1323.**

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00180-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA.  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: MILTON FABIAN CHARRY CARVAJAL.

En el presente proceso Ejecutivo interpuesto por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en contra de MILTON FABIAN CHARRY CARVAJAL corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada MILTON FABIAN CHARRY CARVAJAL, fue notificada por mensaje de datos, quedando surtida en su orden el 12 de marzo de 2024, quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. TENER** por no contestada la demanda, por parte del demandado MILTON FABIAN CHARRY CARVAJAL.

**2. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 906 del 04 de marzo de 2024, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**3.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**4. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**5. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**6. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**7. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$ **5.310.605,81** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc12c21d973f784c483e47fcd78064bbf764f28fdc2c6492a0766a85a7f1de3e**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1285

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00220-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Solicitante: BANCO SANTADER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.  
Garante: JHON BORESOFF

Se avizora en el expediente digital que por medio del correo electrónico el día 02 de abril del 2024 se allega al Despacho recibo inventario Nro. 2080 del 01 de abril del 2024 donde consta que el vehículo de placas **JOX815** fue aprehendido y depositado en BODEGA IMPERIO S.A.S., como se ha llegado a la finalidad del proceso la cual es aprehender el vehículo que se relaciona se procederá con la terminación del proceso.

En consecuencia, se ordenará la terminación del trámite de pago directo que pesa sobre el vehículo de PLACA: **JOX815**, de propiedad del garante JHON BORESOFF, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.458.818.

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de Aprehensión y Entrega del Bien instaurada por BANCO SANTADER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A, en contra de JHON BORESOFF, conforme las breves razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: OFICIAR** al PARQUEADERO BODEGA IMPERIO S.A.S, para que realice la entrega del vehículo tipo automóvil identificado con PLACA: **JOX815** a la entidad BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A., o del funcionario debidamente autorizado por la entidad solicitante. Líbrense los oficios respectivos por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas que se decretaron dentro

del trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA sobre EL VEHÍCULO de placas **JOX815**. Oficiese a la Policía SIJIN – Sección Automotores y a la Secretaria de Movilidad de Cali. Líbrense oficios por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**CUARTO: ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros respectivos.

**QUINTO: SIN LUGAR** al desglose de los documentos integrantes del título ejecutivo para el presente trámite, toda vez que estos se presentaron de manera digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f57b2d4bb45404facf6ff87075ef39678e9f157f24645b6b89062e02337d8644**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1287

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00239-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Solicitante: RCI COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL  
Garante: ROSEMBERT GRUESO GARCIA

Se avizora en el expediente digital que por medio del correo electrónico el día 02 de abril del 2024 se allega al Despacho recibo inventario Nro. 7376 del 02 de abril del 2024 donde consta que el vehículo de placas **FJK305** fue aprehendido y depositado en CALI PARKING MULTISER, como se ha llegado a la finalidad del proceso la cual es aprehender el vehículo que se relaciona se procederá con la terminación del proceso.

En consecuencia, se ordenará la terminación del trámite de pago directo que pesa sobre el vehículo de PLACA: **FJK305**, de propiedad del garante ROSEMBERT GRUESO GARCIA, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.490.296

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de Aprehensión y Entrega del Bien instaurada por RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL, en contra de ROSEMBERT GRUESO GARCIA, conforme las breves razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: OFICIAR** a CALI PARKING MULTISER, para que realice la entrega del vehículo tipo automóvil identificado con PLACA: **FJK305** a la entidad RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL., o del funcionario debidamente autorizado por la entidad solicitante. Líbrense los oficios respectivos por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas que se decretaron dentro del trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA sobre EL VEHÍCULO de placas

**FJK305.** Oficiese a la Policía SIJIN – Sección Automotores y a la Secretaria de Movilidad de Cali. Líbrense oficios por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**CUARTO: ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros respectivos.

**QUINTO: SIN LUGAR** al desglose de los documentos integrantes del título ejecutivo para el presente trámite, toda vez que estos se presentaron de manera digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d0458e0d4c9494b17a1901812bf31625a4e0ef062ea3aef069c8dfa42d6dc71**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1248

**Radicado:** 76001-40-03-019-2024-00255-00  
**Tipo de Asunto:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL  
PRENDARIA MENOR CUANTIA  
**Demandante:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**Demandado:** **JOSE JORGE NUÑEZ GARCIA**

Visto que la subsanación de la demanda cumple con los requisitos de los arts. 82 y siguientes del C.G.P.; y el título cumple igualmente, con los requisitos legales, de acuerdo con lo prescrito por el art. 468 del CGP, se libraré mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** el pago por la vía ejecutiva, para que, en el término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la notificación que de este proveído se le haga al demandado JOSE JORGE NUÑEZ GARCIA y a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A. Se le advierte a la parte demandada que también dispone de un término de **diez (10) días** contados a partir de la misma actuación para proponer excepciones.

El pago ordenado es por las siguientes sumas de dinero:

1.1. \$74.189.118,00 M/cte., correspondiente al capital insoluto contenido en el pagaré suscrito por el demandado.

1.2. \$10.416.316,00 M/cte., correspondiente a los intereses de plazo sobre el capital, liquidados desde el 27/04/2023 hasta el 30/01/2024

1.3. Por los intereses de mora sobre la suma indicada en el numeral primero, a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que el pago total se efectúe.

1.4. Las costas y agencias en derecho que el despacho tasar  en la debida oportunidad.

**2. DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor de Placa IZT460, marca BMW, línea 420D, clase AUTOMOVIL, carrocería CONVERTIBLE, modelo 2016, color AZUL MIDNIGH METALIZADO, dado en garantía.

**OFICIAR** a la Secretaría de Movilidad de Cali, para que se sirvan inscribir el embargo, y a costa de la parte interesada, se expida con destino a este Despacho el certificado de que trata el numeral 1  del artículo 593 del C.G.P.

**3.** Se advierte a la demandante que deberá presentar el (los) títulos base del recaudo ejecutivo en el momento en que se lo requiera.

**4. NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma prevista por el Art. 290 y siguientes del CGP. Igualmente, podrá ser notificada en la forma prevista en el art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

ear



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4da592db900a361d4fc061ea47cb9ec6a577412d1977a0ee270f257eafadb6aa**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1286

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00262-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Solicitante: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
COMERCIAL.  
Garante: ROBINZON CHACHINOY ACOSTA

Se avizora en el expediente digital que por medio del correo electrónico el día 02 de abril del 2024 se allega al Despacho recibo inventario Nro. C4000 del 30 de marzo del 2024 donde consta que el vehículo de placas **JPM034** fue aprehendido y depositado en SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S., como se ha llegado a la finalidad del proceso la cual es aprehender el vehículo que se relaciona se procederá con la terminación del proceso.

En consecuencia, se ordenará la terminación del trámite de pago directo que pesa sobre el vehículo de PLACA: **JPM034**, de propiedad del garante ROBINZON CHACHINOY ACOSTA, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.157.854

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de Aprehensión y Entrega del Bien instaurada por RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL, en contra de ROBINZON CHACHINOY ACOSTA, conforme las breves razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: OFICIAR** a SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S., para que realice la entrega del vehículo tipo automóvil identificado con PLACA: **JPM034** a la entidad RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL., o del funcionario debidamente autorizado por la entidad solicitante.

Líbrense los oficios respectivos por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas que se decretaron dentro del trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA sobre EL VEHÍCULO de placas **JPM034**. Oficiése a la Policía SIJIN – Sección Automotores y a la Secretaria de Movilidad de Cali. Líbrense oficios por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**CUARTO: ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros respectivos.

**QUINTO: SIN LUGAR** al desglose de los documentos integrantes del título ejecutivo para el presente trámite, toda vez que estos se presentaron de manera digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 04 DE ABRIL DE 2024

En Estado No. 052 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d42d87dc24efcc1c47422e891664315b20eca88820470caf6ae736ad881a2e0**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1247

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00264-00  
Tipo de Asunto: VERBAL ACCION DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO  
Demandante: YULIANA PAI NUPAN  
Demandado: **CONSTRUCTORA SUDAMERICANA S.A.S.**

Como al revisar la subsanación de la demanda VERBAL DE ACCION DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO adelantada por YULIANA PAI NUPAN contra CONSTRUCTORA SUDAMERICANA S.A.S., se advierte que cumple con los requisitos legales de los artículos 82 y siguientes del C.G.P., de acuerdo con lo prescrito por el artículo 369 ibidem, se admitirá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la presente demanda VERBAL DE ACCION DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO adelantada por YULIANA PAI NUPAN contra CONSTRUCTORA SUDAMERICANA S.A.S., representada legalmente por MIYER JAVIER HUEPENDE RUIZ.

**2. NOTIFICAR** a la demandada CONSTRUCTORA SUDAMERICANA S.A.S., esta providencia que admite la demanda, conforme a los arts. 292, 293, 301 del CGP; y/o del art. 8 de la Ley 2213 del 13/06/2022.

**3. CORRER** traslado de la demanda, y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte (20) días hábiles, para que pueda ejercer su derecho de contradicción, acorde con lo dispuesto en el Artículo 369 del CGP.

**4. RECONOCER** al abogado DERIAN ALEJANDRO FLOR RODRIGUEZ, identificado con C.C. No. 1.143.981.511 y con T.P. No. 363.445 del C. S. de la J., como apoderado principal y al abogado DALADIER NIEVA BALANTA, identificado

con C.C. No. 76.141.616 y con T. P. No. 369.103 del C. S. de la J., como apoderado suplente de la demandante, en los términos y para los fines del memorial poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f5b8c9e49df993ab9cf805f657867aa7fa0e61e722cc7155781ff04dd726b4f**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1317.

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00291-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA.  
Demandante: PARCELACION BOSQUES DE CALIMA P-H.  
Demandado: JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO.

Una vez revisadas las actuaciones, se observa que la parte demandante no procedió a subsanar los yerros indicados en auto anterior, por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazara la demanda.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SIN LUGAR** a ordenar la devolución de los documentos allegados, toda vez que la misma fue presentada en copias de conformidad a la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ARCHÍVESE** una vez ejecutoriado el presente previsto, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 04 DE ABRIL DE 2024

En Estado No. 052 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85fa4251d29b951054fdd54b89132b1394c4d0e923ded7aa68002656227faca4**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1318.

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00292-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA.  
Demandante: PARCELACION BOSQUES DE CALIMA P-H.  
Demandado: VEHIVALLE S.A. EN LIQUIDACION.

Una vez revisadas las actuaciones, se observa que la parte demandante no procedió a subsanar los yerros indicados en auto anterior, por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazara la demanda.

Así las cosas, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SIN LUGAR** a ordenar la devolución de los documentos allegados, toda vez que la misma fue presentada en copias de conformidad a la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ARCHÍVESE** una vez ejecutoriado el presente previsto, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 04 DE ABRIL DE 2024

En Estado No. 052 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c2817a529fc2b1e6948327790264eb348c59c719c775754de8adb1f515f9525**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1319.

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00296-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA.  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: JOSE FERNANDO DUQUE CAÑAS.

Una vez se verifica que la parte demandante presentó la subsanación en debida forma, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar de embargo y secuestro de unos bienes que se encuentran en cabeza de los ejecutados, petitum que por tornarse procedente al tenor de lo dispuesto por el artículo 599 del compendio procesal, se decretará al tenor de lo consagrado por el numeral 10 del artículo 593 ibídem., pero limitándolas de conformidad con los parámetros normativos.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **JOSE FERNANDO DUQUE CAÑAS**, por las siguientes sumas:

**a) CINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTISEIS MIL CIENTO VEINTITRES PESOS M/CTE (\$5.926.123) M/Cte.**, por concepto de capital, de la obligación número 1405810346 contenida en el pagaré 20530953.

**b) UN MILLON TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL**

**SETECIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$1.342.763) M/Cte.**, por concepto de intereses corrientes liquidados desde el 11 de julio de 2023 hasta el 7 de febrero de 2024, de la obligación número 1405810346 contenida en el pagaré 20530953.

**c)** Por concepto de intereses moratorios calculados desde el **8 de febrero de 2024**, liquidados sobre el valor indicado en el literal **a)** los cuales no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente hasta que se efectúe el pago total del mismo, liquidados mes a mes conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con lo señalado en los artículos 11.2.5.1.2 y 11.2.5.1.3 del Decreto 2555 de 2010.

**d) SETENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS VEINTE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$75.620.488) M/Cte.**, por concepto de capital, de la obligación número 407419264720 contenida en el pagaré 20530954.

**e) DIEZ MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y UN MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$10.681.666) M/Cte.**, por concepto de intereses corrientes liquidados desde el 12 de julio de 2023 hasta el 7 de febrero de 2024, de la obligación número 407419264720 contenida en el pagaré 20530954.

**f) CUATROCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL CIENTO OCHO PESOS M/CTE (\$436.108) M/Cte.**, por concepto de intereses de mora liquidados desde el 12 de julio de 2023 hasta el 7 de febrero de 2024, de la obligación número 1405810346 contenida en el pagaré 20530953.

**g)** Por concepto de intereses moratorios calculados desde el **8 de febrero de 2024**, liquidados sobre el valor indicado en el literal **d)** los cuales no podrán exceder 1.5 veces el Interés Bancario Corriente hasta que se efectúe el pago total del mismo, liquidados mes a mes conforme a lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, en concordancia con lo señalado en los artículos 11.2.5.1.2 y 11.2.5.1.3 del Decreto 2555 de 2010.

**SEGUNDO:** El ejecutado deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO ITAU, BANCO DE LA REPÚBLICA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO WWB COLOMBIA, BANCO BANCAMIA, BANCOOMEVA, BANCO FALABELLA, BANCO FINANDINA, BANCO PICHINCHA** a nombre de la parte demandada.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente **76001-40-03-019-2024-00296-00.**

No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo. **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de **\$ 190.420.458 Mcte.**

**SEXTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la sociedad **POSADA ASESORES SAS** identificada con Nit. 901206156 -4, para que por intermedio de la abogada **ILSE POSADA GORDON** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52620843 y T.P. N° 86.090 CSJ en el proceso de la referencia, o de cualquier profesional que forme parte en el certificado de representación legal para este acto,

represente a la parte actora conforme a las voces y fines del endoso a él conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art 5 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8d5c991f6f1ffdc54be5587fe3e763c32eeb08c9c6c3342dd1180cedd8e3268**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No.1288

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: LEARNING SYSTEM INC S.A.S.  
DEMANDADOS: CLAUDIA MARCELA MANYOMA DUQUE  
RADICACION: 76001-40-03-019 -2024-00347- 00

Una vez se verifica que la parte demandante presentó la demanda en debida forma, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar el EMBARGO de los dineros que posea o llegare a poseer la parte demandada en cuentas de ahorros, corrientes, CDT'S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida en las diferentes entidades bancarias y/o financieras, aunado a ello solicita la parte actora de igual forma se decrete la medida cautelar de EMBARGO de la 1/5 parte que exceda del salario mínimo mensual legal vigente devengado por la ejecutada en calidad de empleada de RESTAURANTE LOS KAIROS S.A.S.. Solicitudes las cuales se tornan procedentes según lo dispuesto en el Art. 599 del C.G.P

Así las cosas, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor LEARNING SYSTEM INC S.A.S. en contra de **CLAUDIA MARCELA MAYOMA DUQUE**, por concepto de la obligación contenida en el **Pagare Nro. 000433** por la siguiente suma:

**1.- SETECIENTO SOCHENTA Y TRES MIL PESOS (\$ 783.000) M/Cte.**, por concepto de capital representado en el pagare Nro. 00433 con fecha de vencimiento el 02 de

noviembre del 2023.

**1.1.-** Por los intereses de mora sobre el capital enunciado en el numeral Primero, desde el día en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el **03 DE NOVIEMBRE DE 2023**, a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia, sin exceder el máximo legal permitido.

**SEGUNDO:** La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO** de los dineros que posea la parte demandada en cuentas de ahorros, corrientes, CDT'S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida en las diferentes entidades bancarias y/o financieras BANCOLOMBIA S.A., BANCO DE BOGOTA S.A., BANCO POPULAR S.A., BANCO ITAU, BANCO PICHINCHA S.A., BANCO MUNDO MUJER S.A., SCOTIABANK COLPATRIA S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCAMIA S.A., BANCO AV VILLAS S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., BBVA., UN COLOMBIA S.A Y BANCOOMEVA S.A.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente **76001-40-03-019-2024-00347-00.** LIMITASE las anteriores

medidas hasta la concurrencia de \$ 1.566.000 M/cte. Líbrese el oficio correspondiente y remítase conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**SEXTO: DECRETAR EMBARGO** de la 1/5 parte que exceda del salario mínimo mensual legal vigente devengado por la ejecutada en calidad de empleada de RESTAURANTE LOS KAIROS S.A.S.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-40-03-019-2024-00347-00. **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de \$ 1.566.000 M/cte. Líbrese el oficio correspondiente y remítase conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la profesional en derecho ISABELLA SANCHEZ BELEZ, identificada con la cedula de ciudadanía Nro. 1.143.879.758 y portadora de la tarjeta profesional Nro. 419.741 del Consejo Superior de la Judicatura., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al poder especial otorgado que se adjunta.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38701803d9ea0f3f54b7282c1c834671c9b839bd22a061bed05642585d6d5ce1**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1289

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: LEARNING SYSTEM INC S.A.S.  
DEMANDADOS: JHERYM JAVIER GUTIERREZ BELENO  
RADICACION: 76001-40-03-019 -2024 -00352- 00

Una vez se verifica que la parte demandante presentó la demanda en debida forma, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar el EMBARGO de los dineros que posea o llegare a poseer la parte demandada en cuentas de ahorros, corrientes, CDT'S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida en las diferentes entidades bancarias y/o financieras, Solicitud la cual se tornan procedentes según lo dispuesto en el Art. 599 del C.G.P

Así las cosas, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor LEARNING SYSTEM INC S.A.S. en contra de **JHERYM JAVIER GUTIERREZ BELENO**, por concepto de la obligación contenida en el **Pagare Nro. 4810** por la siguiente suma:

**1.- SETECIENTO SOCHENTA Y TRES MIL PESOS (\$ 783.000) M/Cte.**, por concepto de capital representado en el pagare Nro. 4810 con fecha de vencimiento el 06 de noviembre del 2023.

**1.1.-** Por los intereses de mora sobre el capital enunciado en el numeral Primero,

desde el día en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el **07 DE NOVIEMBRE DE 2023**, a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia, sin exceder el máximo legal permitido.

**SEGUNDO:** La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO** de los dineros que posea la parte demandada en cuentas de ahorros, corrientes, CDT'S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida en las diferentes entidades bancarias y/o financieras BANCOLOMBIA S.A., BANCO DE BOGOTA S.A., BANCO POPULAR S.A., BANCO ITAU, BANCO PICHINCHA S.A., BANCO MUNDO MUJER S.A., SCOTIABANK COLPATRIA S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCAMIA S.A., BANCO AV VILLAS S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., BBVA., UN COLOMBIA S.A Y BANCOOMEVA S.A.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente **76001-40-03-019-2024-00352-00.** **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de **\$ 1.566.000 M/cte.** Librese el oficio correspondiente y remítase conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica a la profesional en derecho ISABELLA SANCHEZ BELEZ, identificada con la cedula de ciudadanía Nro. 1.143.879.758 y portadora de la tarjeta profesional Nro. 419.741 del Consejo Superior de la Judicatura., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al poder especial otorgado que se adjunta.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **090e772b0c9f446c286ea1fbf5f63eb12d6f9bb8c48da9d2b3a8580aa0b6c7b5**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1290

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: LEARNING SYSTEM INC S.A.S.  
DEMANDADOS: CESAR AUGUSTO BENJUMEA LINDARTE  
RADICACION: 76001-40-03-019 -2024 -00353- 00

Una vez se verifica que la parte demandante presentó la demanda en debida forma, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar el EMBARGO de los dineros que posea o llegare a poseer la parte demandada en cuentas de ahorros, corrientes, CDT'S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida en las diferentes entidades bancarias y/o financieras, Solicitud la cual se tornan procedentes según lo dispuesto en el Art. 599 del C.G.P

Así las cosas, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor LEARNING SYSTEM INC S.A.S. en contra de **CESAR AUGUSTO BENJUMEA LINDARTE**, por concepto de la obligación contenida en el **Pagare Nro.4924** por la siguiente suma:

**1.- SETECIENTO SOCHENTA Y TRES MIL PESOS (\$ 783.000) M/Cte.**, por concepto de capital representado en el pagare Nro. 4924 con fecha de vencimiento el 15 de enero del 2023.

**1.1.-** Por los intereses de mora sobre el capital enunciado en el numeral Primero,

desde el día en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el **16 DE ENERO DE 2023**, a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia, sin exceder el máximo legal permitido.

**SEGUNDO:** La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO** de los dineros que posea la parte demandada en cuentas de ahorros, corrientes, CDT'S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida en las diferentes entidades bancarias y/o financieras BANCOLOMBIA S.A., BANCO DE BOGOTA S.A., BANCO POPULAR S.A., BANCO ITAU, BANCO PICHINCHA S.A., BANCO MUNDO MUJER S.A., SCOTIABANK COLPATRIA S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCAMIA S.A., BANCO AV VILLAS S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., BBVA., UN COLOMBIA S.A Y BANCOOMEVA S.A.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-40-03-019-2024-00353-00. **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de **\$ 1.566.000 M/cte.** Librese el oficio correspondiente y remítase conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica a la profesional en derecho ISABELLA SANCHEZ BELEZ, identificada con la cedula de ciudadanía Nro. 1.143.879.758 y portadora de la tarjeta profesional Nro. 419.741 del Consejo Superior de la Judicatura., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al poder especial otorgado que se adjunta.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **04 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **052** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29927d40da1313f365de16fa238f03c59a4a80706156cf2e814dfbc647a26e77**

Documento generado en 03/04/2024 08:11:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**