



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1405

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00540-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO A CONTINUACIÓN  
DE VERBAL DE RESPONSABILIDAD MÉDICA  
Demandante: MARÍA IDALBA ORTIZ MORENO  
Demandados: EDGAR JULIAN SOTO NARANJO Y OTROS

Fue allegado por parte del Representante Legal Suplente Para Asuntos Procesales de la demandada, Fundación Valle del Lili, memorial solicitando la ejecución con base en la Sentencia No. 254 de 31 de octubre de 2022.

Al respecto, el artículo 306 del Código General del Proceso, dispone:

“Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, (...), el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente.

Cuando la ley autorice imponer en la sentencia condena en abstracto, una vez ejecutoriada la providencia que la concrete, se aplicarán las reglas de los incisos anteriores.

Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo.

La jurisdicción competente para conocer de la ejecución del laudo arbitral es la misma que conoce del recurso de anulación, de acuerdo con las normas generales de competencia y trámite de cada jurisdicción.” (Subrayado fuera de texto).

En consecuencia, verificado que se da cumplimiento a lo normado por el artículo 306 ibídem, y que las providencia base de la Acción Ejecutiva reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del Código General del Proceso, este Juzgado accederá a librar mandamiento de pago en favor de la demandada, Fundación Valle del Lili.

En cuanto a las medidas cautelares solicitadas por el memorialista, por ser procedente, el Juzgado accederá a tal pretensión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**A.- ORDENASE** el pago por la Vía Ejecutiva para que en el término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de este proveído se le haga a la señora **MARÍA IDALBA ORTIZ MORENO**, identificada con cédula de ciudadanía No. **25.018.291**, para que pague en favor de **FUNDACIÓN VALLE DEL LILI**, las siguientes sumas de dinero:

1.- La suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000) M/CTE**. Por concepto de condena en costas, realizada en la Sentencia No. 254 de 31 de octubre de 2022, proferida por este Juzgado, obrante en los archivos 57, 58, y 59 del expediente digital; que fueron aprobadas mediante Auto No. 689 de 19 de febrero de 2024.

2.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**B.- NOTIFÍQUESE** este proveído a la señora **MARÍA IDALBA ORTIZ MORENO**, en la forma prevista por el inciso 2º del artículo 306 del C.G.P., esto es, por **ESTADO**, en razón de que la solicitud de ejecución fue realizada dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.

**C.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO PREVIO** de los dineros que tenga o llegare a tener depositados en **cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y demás**, siempre que sean susceptibles de dicha medida en las entidades financieras **BANCOS** a nombre de la parte demandante, **MARÍA IDALBA ORTIZ MORENO**, identificada con cédula de ciudadanía No. **25.018.291**. Hasta la concurrencia de **\$800.000.oo Mcte.**

1.- Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y

el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-40-03-019-2021-00540-00.

No se deben embargar las cuentas que pertenezcan a Nomina y al dar respuesta al presente se deben indicar las partes del mismo.

**D.- NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/147>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**  
Cali, **11 DE ABRIL DE 2024**  
En Estado No. **056** se notifica a las partes  
el auto anterior.  
ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b0b125f993f8f1a80b875b13b5f933ff107afb3aedf1bf619341f595d275880**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante auto de fecha 14 de diciembre del 2021, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 6.500.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 6.500.000,00</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### Auto No. 1412.

Radicado: 76001-40-03-019-2021-00787-00

Tipo de asunto: EJECUTIVO.

Demandante: BANCO FINANDINA S.A.

Demandada: FANOR LOPEZ CAMPAZ.

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- **APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.- Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.- Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente híbrido a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0302bc5aba877ed9dd502d9372a42fa93a00208b447894010a250a67ca79ba60**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1404

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00329-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS ENDOSATARIO DE  
MASTER KEY OF STIMULATION LTDA  
Demandado: NILO FLORENTINO ANGULO GODOY

Pasa a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, en el cual, esta Operadora Judicial por Auto proferido en la Audiencia Pública No. 19, del 2 de abril de 2024, Aceptó el desistimiento de las pretensiones, presentado por el demandante.

En consecuencia, como quiera que dicha providencia se encuentra debidamente ejecutoriada y en firme, lo procedente es ordenar el archivo del expediente digital, previa cancelación de su radicación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**ORDENAR** el archivo de las diligencias, previa cancelación de su radicación en el aplicativo Justicia XXI con el que cuenta este Despacho Judicial.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 11 DE ABRIL DE 2024

En Estado No. 056 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f854b07024f70b1462f5fb7e4a90b565df80081b43743531bd1da8d2318abe3**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto No. 1380**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00330-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO  
Demandante: GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.  
Demandado: FRANCISCO JAVIER VELASQUEZ QUINTERO

En el presente proceso Ejecutivo Singular interpuesto por GRUPO JURIDICO DEUDU S.A.S en contra de FRANCISCO JAVIER VELASQUEZ QUINTERO corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **TRÁMITE**

Se libró mandamiento de pago, tal y como fue solicitado en las pretensiones de la demanda.

La parte demandada, fue notificada por medio del correo electrónico mediante mensaje de datos del mandamiento de pago personalmente, quedando surtida el 08 de marzo del 2024, a quien dentro del término no propuso excepciones de ninguna naturaleza.

Ha pasado el proceso a despacho, y no encontrándose causales de nulidad que invaliden lo actuado lo procedente es ordenar que siga la ejecución conforme a la orden ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dinerada, que conste en un título proveniente del deudor que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor está llamada

a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero.

Perseguir los bienes del deudor para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

El pagaré goza de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que, vencido el plazo, adquiere plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

Por último, recuérdese que las agencias en derecho no son retributivas ni indemnizatorias por la gestión procesal, son un reconocimiento que la Ley hace a la parte por acudir a la administración de justicia en defensa de sus intereses. No se trata de calificar el trabajo profesional del abogado, porque las agencias en derecho no constituyen honorarios. Es la gestión de la parte en la consecución y ejercicio de su defensa la que se califica, determina y cuantifica.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación en vista de que no existe oposición alguna a las pretensiones, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1. SEGUIR ADELANTE** la ejecución tal como lo dispone el Auto No. 1364 del 10 de junio del 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago, y del proveído que la reforme, si existe.

**2.** Con el producto de los bienes embargados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 448 y siguientes del C.G.P., capital, intereses, costas del proceso y agencias en derecho.

**3. LIQUÍDENSE** los intereses. Si los solicitados sobrepasan el límite de usura se hará con la tasa vigente al momento de practicar ese acto procesal con sujeción al artículo 111 de la ley 510 que modificó el Art. 884 del Código de Comercio, concordante con el artículo 235 del Código Penal.

**4. PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría Artículo 365 del Código General del Proceso.

**6. FIJESE** como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **\$ 7.882.099,6** Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Numeral 4 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **056** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0a30471de46373521fb6fff548c89091666b0b341bd8257ad9ac283c1a234dc**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1418.

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00437-00  
**Tipo de asunto:** PROCESO EJECUTIVO.  
**Demandante:** PAULA ANDREA CONTRERAS RIVAS.  
**Demandado:** CRISTIAN EDUARDO ALVAREZ PEREZ.

La inteligencia exacta del numeral 2º del ART. 317 del C.G. del P., que en lo pertinente reza:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, **permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.** En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes” (...)* “b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;(...)” (Negritas y subrayas fuera del texto).

Bajo esa premisa, se tiene que la última actuación a petición de parte del proceso fue la resuelta mediante Auto que se notificó mediante estados electrónicos el 28 de octubre de 2022, lo cual a la fecha han transcurrido más de 1 año de inactividad del proceso.

Teniendo en cuenta lo anterior, se ordenará la terminación del presente asunto por **DESISTIMIENTO TACITO**, decretando la cancelación de las medidas previas, si a ello hubiere lugar, poniendo a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados. Sin condena en costas.

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

1. **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso EJECUTIVO por **DESISTIMIENTO TÁCITO** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
2. **CANCELAR** las medidas de embargo y secuestro decretadas dentro del presente asunto. Ofíciase.
3. **PONER** a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados.
4. **SIN LUGAR a ordenar**, el desglose de los documentos objeto de este asunto, toda vez que la demanda fue presentada de manera digital conforme a lo preceptuado en la ley 2213 de 2022.
5. **SIN CONDENAS** en costas a la parte demandante.
6. **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **056** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d36c0cb8c2454195d782cb821f8e52914d9e3e401603a09f5638bbc87255f54a**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1427.

**Radicado:** 76001-40-03-019-2022-00569-00  
**Tipo de asunto:** PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA.  
**Demandante:** ALLERS S.A.  
**Demandado:** GRUPO MEDIQ S.A.S. EN LIQUIDACION.

La inteligencia exacta del numeral 2º del ART. 317 del C.G. del P., que en lo pertinente reza:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza en cualquiera de sus etapas, **permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.** En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes” (...)* “b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;(...)” (Negritas y subrayas fuera del texto).

Bajo esa premisa, se tiene que la última actuación del proceso fue la resuelta mediante Auto que se notificó mediante estados electrónicos el 16 de febrero de 2023, lo cual a la fecha han transcurrido más de 1 año de inactividad del proceso.

Teniendo en cuenta lo anterior, se ordenará la terminación del presente asunto por **DESISTIMIENTO TACITO**, decretando la cancelación de las medidas previas, si a ello hubiere lugar, poniendo a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados. Sin condena en costas.

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

## RESUELVE:

1. **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso EJECUTIVO por **DESISTIMIENTO TÁCITO** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
2. **CANCELAR** las medidas de embargo y secuestro decretadas dentro del presente asunto. Oficiese.
3. **PONER** a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados.
4. **SIN LUGAR a ordenar**, el desglose de los documentos objeto de este asunto, toda vez que la demanda fue presentada de manera digital conforme a lo preceptuado en la ley 2213 de 2022.
5. **SIN CONDENA** en costas a la parte demandante.
6. **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 11 DE ABRIL DE 2024

En Estado No. 056 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2804865b2f3e9d19fe7b5da3ba5b150d300cbcca895dd2c251ef23e4dfdf7a58**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024).

### **Auto No. 1388**

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00829-00  
Tipo de asunto: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
Demandante: ANA MARIA PUENTES ESCOBAR  
Demandada: FERNEY ALFREDO PEREZ GONZALEZ.

Dentro del proceso de la referencia, la parte actora remite memorial vía correo electrónico el día 26 de enero del 2024 donde solicita la terminación del proceso por transacción, dicho lo anterior es pertinente informar que el proceso de la referencia termino por desistimiento tácito por medio de proveído calendado el día 19 de diciembre del 2023 proveído el cual fue notificado en estados el día 11 de enero del 2024 estado Nro. 001, y fue ordenado su archivo, así las cosas, esta instancia judicial procederá a desarchivar el proceso y a resolver la solicitud interpuesta por la parte interesada.

Dicho lo anterior, se advierte que la solicitud de terminación del proceso por transacción no es procedente toda vez que el proceso ya se encuentra terminado por la figura del desistimiento tácito.

Por otra parte, solicita de igual manera se le remita los oficios que levantan las medidas cautelares que en su oportunidad fueron decretadas, por consiguiente, se remitirá el LINK del expediente digital para que visualice las piezas procesales que en el reposan y así mismo avizore los oficios que solicita los cuales fueron expedidos el día 19 de diciembre del 2023.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL DESARCHIVO** del proceso y dejar el expediente digital a disposición de la parte interesada en la secretaría del juzgado

**SEGUNDO: RECHAZAR DE PLANO** el contrato de transacción realizado entre las partes por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Por secretaría **REMÍTASE** el link del expediente digital de la referencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **056** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **735bb320bef2c04146e916fd6aba75412258248b4987965727b23e703ab49fd1**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1419

Radicado: 76001-40-03-019-2022-00905-00  
Tipo de Asunto: PROCESO VERBAL SUMARIO DE PERTENENCIA  
Demandante: HECTOR FABIO BOCANEGRA  
Demandado: SOCIEDAD VIRGILIO YANGUAS Y CIA LTDA  
URBANIZACIONES Y PARCELACIONES EN LIQUIDACION Y  
OTROS

Allegadas respuestas a los oficios librados dentro del asunto, de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, de la Agencia Nacional de Tierras, de la Superintendencia de Notariado y Registro, y de la Oficina de Catastro Municipal, se tendrán en cuenta y evacuado el trámite del proceso, de conformidad con el artículo 373 del C.G.P., se citará a audiencia inicial, de instrucción y juzgamiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. TENER** en cuenta las respuestas a los oficios librados dentro del asunto, de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, de la Agencia Nacional de Tierras, de la Superintendencia de Notariado y Registro, y de la Oficina de Catastro Municipal.

**2. SEÑALAR** el día **jueves veintitrés (23) de mayo del dos mil veinticuatro (2024) a las 9:30 A.M.**, para la audiencia inicial, de instrucción y juzgamiento del artículo 373 del C.G.P., de conformidad con lo dicho en la parte considerativa del presente auto.

**SE PREVIENE** a las partes que deben asistir a la audiencia en la fecha y hora señalada con los testigos que hayan solicitado, así mismo se les advierte que su inasistencia a la audiencia les acarrearán las sanciones legales.

**SE LES REQUIERE** a las partes igualmente, para que en caso de no tener conectividad optima vía internet, se sirvan asistir presencialmente a la sala de audiencias del Palacio de Justicia “Pedro Elías Serrano Abadía”, que se designe y de la cual podrán consultar su número unos días antes de la fecha fijada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

easr



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36eac8ba943cc222ecaaf7fc6bf66bf53b205c032c108270c330fef9600d9c1e**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1402

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00025-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD  
CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
Demandante: JORDAN FABIÁN OSPINA PINEDA  
Demandados: ESTEBAN RODRÍGUEZ RUÍZ y OTROS

El día 5 de abril del año en curso, fue recibido por correo electrónico memorial por parte del Dr. Gustavo Alberto Herrera Ávila, quien manifiesta que reasume el poder a él conferido por parte de la demandada HDI SEGUROS S.A.; aunado a ello, informa que su poderdante procedió a realizar el pago de la suma de \$30.000.000 con destino a la cuenta de Bancolombia indicada en la conciliación que fue celebrada el día 12 de marzo de 2024 entre el demandante y la sociedad que representa. Para el efecto, adjunta comprobante de pago realizado el día 27 de marzo de 2024.

Así las cosas, esta Unidad Judicial ha de tener por reasumido el poder por parte del Dr. Gustavo Alberto Herrera Ávila, se agregará al expediente digital para que obre y conste en el mismo, el memorial y sus anexos de fecha 5 de abril de 2024; y se pondrá en conocimiento de la parte demandante, el memorial y el comprobante de pago de del 27 de marzo de 2024, para que dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído se sirva realizar las manifestaciones que considere.

Una vez transcurrido dicho término pase nuevamente a despacho el expediente digital del proceso de la referencia para la secuela procesal correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- TÉNGASE** por reasumido el poder por el Dr. Gustavo Alberto Herrera Ávila, apoderado de HDI SEGUROS S.A. conforme a las voces y fines del poder a él conferido.

**2.- AGREGAR** al expediente digital para que obre y conste en el mismo, el memorial y sus anexos de fecha 5 de abril de 2024, allegados por el apoderado judicial de la demandada HDI SEGUROS S.A.

**3.- PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante, el memorial y el comprobante de pago de del 27 de marzo de 2024, para que dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído, se sirva realizar las manifestaciones que considere. [57AportaConsignacion.pdf](#)

**4.-** Una vez transcurrido dicho término, pase nuevamente a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, para la secuela procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 19  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c909b21c557f6d629ae7f260f5b237d277b2618534acd049a15a0be04b59d6ea**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1415

Radicado: 76001-40-03-019-2023-00938-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD  
CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
Demandante: ORFA OSORIO  
Demandados: SEGUROS MUNDIAL S.A. y OTROS

El día 8 de abril de 2024, fue allegado por correo electrónico memorial por parte de la apoderada de la demandada Compañía Mundial de Seguros S.A., en el cual, manifiesta que sus tituye el poder que le fue conferido en favor de otro Profesional del Derecho. En consecuencia, como dicha manifestación se encuentra atemperada a lo normado por el artículo 75 del Código General del Proceso, esta Unidad judicial ha de aceptar la sustitución realizada por la Dra. Ana María Ramírez Pelaéz, y tendrá como apoderado sustituto al Dr. Sáenz Medina.

Por otra parte, este Despacho Judicial por Auto No. 609 de 15 de febrero de 2024, Decretó las Pruebas solicitadas por las partes y fijó para la realización de la Audiencia Inicial, de que trata el artículo 372 C.G.P., el día 9 de abril del año en curso a las 9:30 a.m.; No obstante, como quiera que el la hora y fecha señaladas, fue realizada por parte de ASONAL JUDICIAL Seccional Cali, Asamblea informativa durante toda la jornada laboral, actividad en la cual se impidió el ingreso de Funcionarios y Empleados Judiciales al Palacio De Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, circunstancia que impidió la realización de la Audiencia indicada.

Así las cosas, esta Operadora Judicial ha de aplazar la audiencia programada para el día 9 de abril de 2024, y fijará nueva fecha y hora para la realización de la Audiencia Inicial, de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

1.- **ACEPTAR** la sustitución del mandato que hace la Dra. Ana María Ramírez Pelaéz, de conformidad con el Art. 75 del Código General del Proceso.

2.- **TENGASE** al Dr. Andrés Felipe Sáenz Medina, abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.094.943.791, y la Tarjeta Profesional No. 288.227 del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe la representación judicial de la demandada COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., en los términos y fines del memorial de sustitución de poder que se allega.

3.- **APLAZAR** la audiencia programada para el día martes 09 de abril de 2024 a las 9:30 a.m., por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

4.- **FIJAR** para el día viernes **3** de **mayo** de dos mil veinticuatro **2024** a las **9:30 a.m.**, la realización de la audiencia del artículo 392 del Código General del Proceso.

5.- **NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página WEB de la Rama Judicial. Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. Para consultas ingresar al siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-019-civil-municipal-de-cali/147>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **056** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a747013ea32b24d16a941bf0c8fae3e4a9262cc8d8dc6cd356a8c47564d7de7**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024).

### Auto No. 1389

Radicado: 76001-40-03-019-2023-01075-00  
Tipo de asunto: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA- CORRECCIÓN Y/O  
ANULACION DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO.  
Solicitante: MARIO FERNANDO NIETO MAZON.

De la revisión del expediente digital del proceso de la referencia se observa que el acta de audiencia Nro. 18 se suspendió la audiencia del 21 de marzo del 2024 que se llevaría a cabo a las 9:30 A.M toda vez que uno de los testigos no maneja el idioma español, por consiguiente se nombro a la INTERPRETE Y TRADUCTORA MARIA DEL PILAR RENJIFO DIAZ, posterior a ello, mediante correo electrónico la auxiliar de justicia en mención remitió memorial manifestando que la especialidad que ella posee es como traductora de documentos oficiales y que no cuenta con la pericia requerida para ser interprete en el interrogatorio de partes en el cual fue designada, así las cosas esta instancia judicial procederá a nombrar la segunda auxiliar de justicia en el orden de la lista que designa la rama judicial conforme al artículo 48 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE**:

**1.- RELEVAR** a traductora Dra. MARIA DEL PILAR RENJIFO DIAZ del cargo de TRADUCTORA E INTERPRETE para el cual fue designada dentro del presente asunto.

**2.- DESIGNAR** como TRADUCTOR E INTERPRETE a la Dra. JENIFFER ALEXANDRA ROMERO MUÑOZ quien se identifica con cedula de ciudadanía Nro. 1.094.952.135 con dirección de domicilio y/o oficina en la Carrera 27A Nro. 49-45 piso 1 Barrio: nueva floresta, numero de celular: 318-558-2690 - 315-687-9353 y con dirección de correo electrónico [jeniro95@gmail.com](mailto:jeniro95@gmail.com)

**3.- OFICIESE** a la auxiliar de justicia interprete y traductora Dra. JENIFFER ALEXANDRA ROMERO MUÑOZ para que tome posesión en los cinco (5) días siguientes a su notificación, en caso de que la profesional antes mencionada no acepte por cualquier circunstancia nómbrase a la auxiliar de justicia siguiente en la lista de auxiliares de la justicia o conforme lo indica el artículo 48 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58c4568e60d54b9566ca2fde089a01c2ffcecb7d3e624e755c22b4f672b29ec**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia de fecha 22 de marzo del 2024, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 7.061.419,65
GUIA No. 700119337639 (fl. 3 archivo <a href="#">025AllegaNotificacion291Positiva.pdf</a> )	\$ 25.000
GUIA No. 700120857222 ( fl. 2 archivo <a href="#">027AportaNotificacion292CGP.pdf</a> )	\$ 25.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 7.111.419,65</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 1414.**

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00031-00.  
Tipo de Asunto: EJECUTIVO MENOR CUANTIA.  
Demandante: BANCO ITAU COLOMBIA S.A.  
Demandado: CARLOS ALFONSO ZAMORA SANCHEZ.

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez enferme el presente auto se procederá de conformidad.

Por otra parte, el apoderado de la parte actora allega liquidación de crédito, la cual se agregará para que obre y conste en el presente trámite y sea tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente digital a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).
- 4.- AGREGAR PARA QUE OBRE Y CONSTE** el memorial del 04 de ABRIL de 2024, mediante el cual, la parte ejecutante aportó la liquidación del crédito, para efectos que sea resuelto por la autoridad judicial competente.

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 11 DE ABRIL DE 2024

En Estado No. 056 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3ec729cfceae0420d3cf66c58ee0d7e444712c717fc662a73c7e5928aca1a26**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Procede esta secretaría a efectuar la liquidación de las costas procesales incluyendo las agencias en derecho, fijadas mediante providencia de fecha 22 de marzo del 2024, a favor de la parte actora, de conformidad al artículo 366 del C.G.P.

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 3.876.304,29
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.876.304,29</b>

**ANDRÉS FELIPE RIVERA HERNÁNDEZ**

**Secretario**

### **Auto No. 1413.**

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00072-00.

Tipo de Asunto: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA.

Demandante: BANCO DE OCCIDENTE.

Demandado: GAURY LICETH GRISALES CUADROS.

Procede el despacho a impartirle aprobación a la anterior liquidación de costas y agencias en derecho, efectuadas por secretaría, de conformidad con el numeral 1° del artículo 366 y lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

Revisado el proceso no se encuentran títulos consignados. Igualmente, en cumplimiento del acuerdo PCSJA17-10678 modificado parcialmente por el PCSJA18-11032 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordena la remisión de expedientes que se encuentren con actuación posterior a la sentencia ejecutiva para continuar bajo la competencia de los Juzgados de Ejecución Civil, una vez en firme el presente auto se procederá de conformidad.

Por otra parte, el apoderado de la parte actora allega liquidación de crédito, la cual se agregará para que obre y conste en el presente trámite y sea tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

En atención a ello, el Juzgado:

## RESUELVE

- 1.- APROBAR** en todas sus partes la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría de conformidad con el art. 446 del C.G.P.
- 2.-** Se le informa a la parte actora y a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles que para el presente a la fecha proceso no reposan títulos judiciales.
- 3.-** Una vez en firme la presente providencia hágase entrega del expediente digital a la Oficina de Ejecución de Sentencias Civiles (Reparto).
- 4.- AGREGAR PARA QUE OBRE Y CONSTE** el memorial del 04 de abril de 2024, mediante el cual, la parte ejecutante aportó la liquidación del crédito, para efectos que sea resuelto por la autoridad judicial competente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE STELLA BARTAKOFF LOPEZ JUEZ

Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali

Cali, 11 DE ABRIL DE 2024

En Estado No. 056 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 19

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3161d9b92725c7d82637f3bb7a72a2be9ccaff2f474d34076335428021c14dc**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024).

### Auto No. 1386

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00078-00  
Tipo de asunto: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA.  
Demandante: EDIFICIO TORRELODONES P.H.  
Demandado: YANERY ERASO CABRERA.

Pasa a despacho el expediente digital del proceso de la referencia, en el cual se avizora, que la parte actora presenta memorial coadyuvado el día 04 de abril del 2024 mediante el cual comedidamente solicita la terminación del proceso por desistimiento, así las cosas, esta instancia judicial procede a realizar un estudio riguroso de la solicitud interpuesta por las partes dentro del proceso, solicitud la cual se torna procedente segundo lo dispuesto en el artículo 314 del C.G.P.

Por lo cual, esta Juzgadora tendrá por desistida las pretensiones de la demanda por parte del demandante y el demandado según memorial adjunto debidamente autenticado en la notaria diecinueve de Cali, en consecuencia, se Decretará la Terminación del Proceso por Desistimiento de las pretensiones, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, sí a ello hubiere lugar, poniendo a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados. Sin condena en costas.

Por otra parte, se avizora en el escrito que presentan las partes solicitud de devolución de títulos consignados a la cuenta de depósitos judiciales del banco agrario, por lo cual este Despacho procederá a revisar la cuenta de depósitos judiciales para este Juzgado, y si se encuentran títulos depositados se ordenara su devolución a la parte que le corresponda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

1.- **TÉNGASE** por Desistida Tácitamente las pretensiones de la demanda, conforme a la solicitud allegada por las partes dentro del proceso, solicitud la cual se encuentra coadyuvada por la parte demandada.

2.- **DECRETAR** la Terminación del Proceso por Desistimiento Tácito.

3.- **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso de la referencia, las cuales fueron decretadas en la oportunidad procesal correspondiente.

4.- **ORDENAR** la devolución de los títulos consignados al presente proceso a la parte demandada, títulos Nros. 469030003023028 y 469030003024789 por valor de \$ 18.154.159,82 y \$ 8.583.812,18. Para tales efectos **REQUIERASE** a la parte demandada señora YANERY ERASO CABRERA identificada con cedula de ciudadanía Nro. 29.704.026 para que aporte certificación bancaria a efectos de hacer devolución del título judicial a través de la modalidad de “abono a cuenta”



DATOS DEL DEMANDADO						
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	29704026	Nombre	YANERY CABRERA	Número de Títulos
						2
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030003023028	8903251031	EDIFICIO TORRELODONES PH	IMPRESO ENTREGADO	06/02/2024	NO APLICA	\$ 18.154.159,82
469030003024789	8903251031	EDIFICIO TORRELODONES PH	IMPRESO ENTREGADO	09/02/2024	NO APLICA	\$ 8.583.812,18
Total Valor						\$ 26.737.972,00

5.- **PONER** a disposición de la autoridad correspondiente los remanentes si existieren y si estos estuvieren embargados.

6.- **SIN LUGAR a ordenar**, el desglose de los documentos objeto de este asunto, toda vez que la demanda fue presentada de manera digital conforme a lo preceptuado en la ley 2213 de 2022.

7.- **SIN CONDENA** en costas a la parte demandante.

8.- Una vez, se realice la devolución de los títulos judiciales, procédase al **ARCHIVO** del presente proceso, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **056** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4666b6c92a4777c819ad18219bc436472b7f55ae9ec44cdfc184c88c101a3390**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024).

**Auto No. 1387**

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: BANCO ITAU COLOMBIA S.A.  
DEMANDADOS: ARBEY MIRANDA MOLINA  
RADICACION: 76001-40-03-019 -2024 -00084- 00

La parte actora del presente proceso, allega memorial el día 08 de abril del 2024 mediante el cual allega al Despacho vía correo electrónico certificación de notificación personal, la cual CERTIFICA que dicha notificación no fue recibida correctamente, por lo tanto se entiende que esta no fue efectiva, por consiguiente esta instancia judicial estima conveniente REQUERIR a la parte actora para que continúe con el trámite de la notificación personal acorde al artículo 291 y 292 del código general del proceso, con el fin de que se notifique debidamente la parte demandada.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto y como toda vez que no se ha notificado debidamente la parte demandada se REQUIERE a la parte actora para que continúe con dicho trámite de notificación conforme a los artículos 291 y 292 del C.G.P a la dirección física que reposa en el escrito de demanda.

Por lo expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora con el fin de que continúe con el trámite de la notificación según lo dispuesto en los artículo 291 y subsiguientes del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**

## JUEZ

**Juzgado Diecinueve Civil  
Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **056** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1491bb4540db4c888dd558ffd7478e957abeb8b512f449bf9b839994f1668335**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024).

### Auto No. 1384

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00139-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Solicitante: BANCO DE BOGOTA S.A.  
Garante: MONICA RUIZ BONILLA

Se avizora en el expediente digital que por medio del correo electrónico el día 07 de marzo del 2024 se allega al Despacho recibo inventario Nro. 4833 del 01 de marzo del 2024 donde consta que el vehículo de placas **LEX793** fue aprehendido y depositado en SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S., como se ha llegado a la finalidad del proceso la cual es aprehender el vehículo que se relaciona se procederá con la terminación del proceso.

En consecuencia, se ordenará la terminación del trámite de pago directo que pesa sobre el vehículo de PLACA: **LEX793**, de propiedad de la garante MONICA RUIZ BONILLA, identificada con cédula de ciudadanía No. 29.126.589

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de Aprehensión y Entrega del Bien instaurada por BANCO DE BOGOTA S.A., en contra de MONICA RUIZ BONILLA, conforme las breves razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas que se decretaron dentro del trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA sobre EL VEHÍCULO de placas **JOX815**. Ofíciase a la Policía SIJIN – Sección Automotores y a la Secretaria de Movilidad de Cali. Líbrense oficios por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**TERCERO: OFICIAR** a SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S, para que realice la entrega del vehículo tipo automóvil identificado con PLACA: **LEX793** a la entidad BANCO DE BOGOTA S.A., o al funcionario debidamente autorizado por la entidad solicitante. Líbrense los oficios respectivos por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**CUARTO: ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros respectivos.

**QUINTO: SIN LUGAR** al desglose de los documentos integrantes del título ejecutivo para el presente trámite, toda vez que estos se presentaron de manera digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE ABRIL DE 2024

En Estado No. 056 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8de5b8b354f7be98c6d86189839cb3ac38c4608ecf89740533a3095633bf39d9**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024).

### Auto No. 1385

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00165-00  
Tipo de asunto: APREHENSIÓN Y ENTREGA  
Solicitante: BANCOLOMBIA S.A.  
Garante: JUAN DAVID PELAEZ MONTILLA

Se avizora en el expediente digital que por medio del correo electrónico el día 11 de marzo del 2024 se allega al Despacho recibo inventario Nro. 0026 del 11 de marzo del 2024 donde consta que el vehículo de placas **JFU164** fue aprehendido y depositado en PARQUEADERO COMPANY PARK, como se ha llegado a la finalidad del proceso la cual es aprehender el vehículo que se relaciona se procederá con la terminación del proceso.

En consecuencia, se ordenará la terminación del trámite de pago directo que pesa sobre el vehículo de PLACA: **JFU164**, de propiedad del garante JUAN DAVID PELAEZ MONTILLA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.108.321

En consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la presente solicitud de Aprehensión y Entrega del Bien instaurada por BANCOLOMBIA S.A., en contra de JUAN DAVID PELAEZ MONTILLA, conforme las breves razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas que se decretaron dentro del trámite de APREHENSIÓN Y ENTREGA sobre EL VEHÍCULO de placas **JFU164**. Ofíciase a la Policía SIJIN – Sección Automotores y a la Secretaria de Movilidad de Cali. Líbrense oficios por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**TERCERO: OFICIAR** a PARQUEADERO COMPANY PARK, para que realice la entrega del vehículo tipo automóvil identificado con PLACA: **JFU164** a la entidad BANCOLOMBIA S.A., o al funcionario debidamente autorizado por la entidad solicitante. Líbrense los oficios respectivos por secretaria conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**CUARTO: ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones de rigor en los libros respectivos.

**QUINTO: SIN LUGAR** al desglose de los documentos integrantes del título ejecutivo para el presente trámite, toda vez que estos se presentaron de manera digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, 11 DE ABRIL DE 2024

En Estado No. 056 se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27317a8f966b869a1c23b9016afa3f8eacbfd73e71b501bfd1954d6a071f5431**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024).

### Auto No. 1383

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: EDIFICIO LOMAS DE MENGUA P.H  
DEMANDADOS: BANCO DAVIVIENDA  
RADICACION: 76001-40-03-019- 2024- 00316- 00

La parte demandante actuando por intermedio de apoderado judicial, interpone demanda ejecutiva de minima cuantía en la que solicita al despacho librar mandamiento de pago en su favor y a cargo de la parte demandada.

Una vez revisado el documento presentado como base de la acción ejecutiva de la demanda se corrobora que el estado de cartera aportado como base de recaudo, reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P, aunado a ello, la demanda cumple con las formalidades descritas en el artículo 82 y s.s. Ibidem y lo reglado por la Ley 2213 del 2022, razón por la cual se procederá a librar la orden de pago. Así mismo, la parte actora allega solicitud de medidas cautelares.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a BANCO DAVIVIENDA, que, en el término de CINCO (5) días siguientes contados a partir de la notificación de este proveído, pague en favor del EDIFICIO LOMAS DE MENGUA P.H, las siguientes sumas de dinero:

**1.- SETECIENTOS VEINTESEIS MIL PESOS** (\$726.000.00) por concepto de la cuota administración correspondiente al mes de enero, la cual se causa el día 1º de enero del 2023 hasta el 31 de enero del 2023.

**1.1.-** por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de FEBRERO de 2023

**2.- SETECIENTOS VEINTESEIS MIL PESOS** (\$726.000.00) por concepto de la

cuota administración correspondiente al mes de febrero, la cual se causa desde el 1º de febrero del 2023 hasta el 28 de febrero del 2023.

**2.1.-** por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de marzo de 2023.

**3.- SETECIENTOS VEINTESEIS MIL PESOS** (\$726.000.00) por concepto de la cuota administración correspondiente al mes de marzo, la cual se causa desde el 1 de marzo del 2023 hasta el 31 de marzo del 2023.

**3.1.-** por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de abril de 2023.

**4.- SETECIENTOS VEINTESEIS MIL PESOS** (\$726.000.00) por concepto de la cuota administración correspondiente al mes de abril, la cual se causa desde el 1 de abril del 2023 hasta el 30 de abril del 2023

**4.1.-** por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de mayo de 2023.

**5.- SETECIENTOS VEINTESEIS MIL PESOS** (\$726.000.00) por concepto de la cuota administración correspondiente al mes de mayo, la cual se causa desde el 1º de mayo del 2023 hasta el 31 de mayo del 2023.

**5.1.-** por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de junio de 2023.

**6.- SETECIENTOS VEINTESEIS MIL PESOS** (\$726.000.00) por concepto de la cuota administración correspondiente al mes de junio, la cual se causa desde el 1 de junio del 2023 hasta el 30 de junio del 2023.

**6.1.-** por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de julio de 2023.

**7.- SETECIENTOS VEINTESEIS MIL PESOS** (\$726.000.00) por concepto de la cuota administración correspondiente al mes de julio, la cual se causa desde el 1 de julio del 2023 hasta el 31 de julio del 2023.

**7.1.-** por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de agosto de 2023.

**8.- SETECIENTOS VEINTESEIS MIL PESOS** (\$726.000.00) por concepto de la cuota administración correspondiente al mes de agosto, la cual se causa desde el 1 de agosto del 2023 hasta el 31 de agosto del 2023.

**8.1.-** por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de septiembre de 2023.

**9.- SETECIENTOS VEINTESEIS MIL PESOS** (\$726.000.00) por concepto de la cuota administración correspondiente al mes de septiembre, la cual se causa desde el 1 de septiembre del 2023 hasta el 30 de septiembre del 2023.

**9.1.-** por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de octubre de 2023.

**10.- SETECIENTOS VEINTESEIS MIL PESOS** (\$726.000.00) por concepto de la cuota administración correspondiente al mes de octubre, la cual se causa desde el 1 de octubre del 2023 hasta el 31 de octubre del 2023.

**10.1.-** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de noviembre de 2023.

**11.- SETECIENTOS VEINTESEIS MIL PESOS** (\$726.000.00) por concepto de la cuota administración correspondiente al mes de noviembre, la cual se causa desde el 1 de noviembre del 2023 hasta el 30 de noviembre del 2023.

**11.1.-** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de diciembre de 2023.

**12.- SETECIENTOS VEINTESEIS MIL PESOS** (\$726.000.00) por concepto de la cuota administración correspondiente al mes de diciembre, la cual se causa desde el 1 de diciembre del 2023 hasta el 31 de diciembre del 2023.

**12.1.-** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de enero de 2024.

**13.- OCHOCIENTOS CATORCE MIL PESOS** (\$814.000.00) por concepto de la cuota administración correspondiente al mes de enero, la cual se causa desde el 1 de enero del 2024 hasta el 31 de enero del 2024.

**13.1.-** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de febrero de 2024.

**14.- OCHOCIENTOS CATORCE MIL PESOS** (\$814.000.00) por concepto de la cuota administración correspondiente al mes de febrero, la cual se causa desde el 1 de febrero del 2024 hasta el 29 de febrero del 2024.

**14.1.-** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa máxima legal permitida desde el 1º de marzo de 2024.

15.- Por las cuotas de administración que se sigan causando hasta el pago total de la obligación.

16.- Las costas y agencias en derecho serán liquidadas en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** los ejecutados deberán efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada, en la forma prevista por el artículo 290 y SS del C.G.P o conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022. Adviértasele a la parte demandada que cuenta con 5 días para cancelar la obligación y 10 días para proponer excepciones, términos que empiezan a correr a partir de la notificación de la demanda. De hacerse la notificación por correo electrónico debe darse cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8, de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al profesional en derecho **JUAN CARLOS PEREZ GUTIERREZ** quien se identifica con la C.C. No. 16.741.219 y T.P. No. 93.474 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora, conforme las facultades otorgadas en el poder.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **056** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3a2a1212756cf5096728aec36375104c3debfc7c16741b7039e7c300092128**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024).

### Auto No. 1381

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: SUMMIT ACADEMY S.A.S.  
DEMANDADOS: DEICE JOHANA JIMENEZ BUITRAGO  
RADICACION: 76001-40-03-019 -2024 -00364- 00

Una vez se verifica que la parte demandante presentó la demanda en debida forma, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar el EMBARGO de los dineros que posea o llegare a poseer la parte demandada en cuentas de ahorros, corrientes, CDT'S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida en las diferentes entidades bancarias y/o financieras, Solicitud la cual se tornan procedentes según lo dispuesto en el Art. 599 del C.G.P

Así las cosas, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor **SUMMIT ACADEMY S.A.S** en contra de **DEICE JOHANA JIMENEZ BUITRAGO**, por concepto de la obligación contenida en el **Pagare Nro.55658** por la siguiente suma:

**1.- QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL PESOS (\$ 546.000) M/Cte.**, por concepto de capital representado en el pagare Nro. 55658 con fecha de vencimiento el 24 de agosto del 2021.

**1.1.-** Por los intereses de mora sobre el capital enunciado en el numeral Primero, desde el día en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el **25 DE AGOSTO**

**DEL 2021**, a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia, sin exceder el máximo legal permitido.

**SEGUNDO:** La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO** de los dineros que posea la parte demandada en cuentas de ahorros, corrientes, CDT'S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida en las diferentes entidades bancarias y/o financieras BANCOLOMBIA S.A., BANCO DE BOGOTA S.A., BANCO POPULAR S.A., BANCO ITAU, BANCO PICHINCHA S.A., BANCO MUNDO MUJER S.A., SCOTIABANK COLPATRIA S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCAMIA S.A., BANCO AV VILLAS S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., BBVA., NU COLOMBIA S.A Y BANCOOMEVA S.A.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-40-03-019-2024-00364-00. **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de **\$ 1.092.000 M/cte.** Líbrese el oficio correspondiente y remítase conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica a la profesional en derecho ISABELLA SANCHEZ VELEZ, identificada con la cedula de ciudadanía Nro. 1.143.879.758 y portadora de la tarjeta profesional Nro. 419.741 del Consejo Superior de la Judicatura., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al poder especial otorgado que se adjunta.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **056** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a620f19ab5e84b86343d30f121785d4c3aa4256dcc51d5493c9f1719bb84200**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril del dos mil veinticuatro (2024).

### Auto No. 1382

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.  
DEMANDANTE: SUMMIT ACADEMY S.A.S.  
DEMANDADOS: YOSIMAR VILLA UTRIA  
RADICACION: 76001-40-03-019 -2024 -00368- 00

Una vez se verifica que la parte demandante presentó la demanda en debida forma, se constata que el documento presentado como base de la acción ejecutiva reúne así los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P y las formalidades del artículo 82 y S.S. de la obra citada.

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la parte ejecutante ha solicitado como medida cautelar el EMBARGO de los dineros que posea o llegare a poseer la parte demandada en cuentas de ahorros, corrientes, CDT´S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida en las diferentes entidades bancarias y/o financieras, Solicitud la cual se tornan procedentes según lo dispuesto en el Art. 599 del C.G.P

Así las cosas, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor **SUMMIT ACADEMY S.A.S** en contra de **DEICE JOHANA JIMENEZ BUITRAGO**, por concepto de la obligación contenida en el **Pagare Nro.54535** por la siguiente suma:

**1.- QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS (\$ 598.746) M/Cte.**, por concepto de capital representado en el pagare Nro. 54535 con fecha de vencimiento el 19 de julio del 2021.

**1.1.-** Por los intereses de mora sobre el capital enunciado en el numeral Primero, desde el día en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el **20 DE JULIO**

**DEL 2021**, a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera de Colombia, sin exceder el máximo legal permitido.

**SEGUNDO:** La ejecutada deberá efectuar dichos pagos dentro de los **cinco (5) días** siguientes a la notificación que reciba del presente auto, entregándoles copia de la demanda y sus anexos en medio físico o como mensaje de datos; a partir del mismo día **dispondrán de diez (10)** para proponer las excepciones que consideren necesarias en defensa de sus intereses. Sobre costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto al demandado de conformidad con los Artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso **en armonía con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.**

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico los títulos valores bases de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por los mismos títulos so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO** de los dineros que posea la parte demandada en cuentas de ahorros, corrientes, CDT'S y demás emolumentos susceptibles de dicha medida en las diferentes entidades bancarias y/o financieras BANCOLOMBIA S.A., BANCO DE BOGOTA S.A., BANCO POPULAR S.A., BANCO ITAU, BANCO PICHINCHA S.A., BANCO MUNDO MUJER S.A., SCOTIABANK COLPATRIA S.A., BANCO FALABELLA S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCAMIA S.A., BANCO AV VILLAS S.A., BANCO DE OCCIDENTE S.A., BBVA., NU COLOMBIA S.A Y BANCOOMEVA S.A.

**Parágrafo primero:** Por lo anterior proceda de conformidad, consignando los respectivos dineros en la **cuenta de depósitos judiciales #76 001 2041 019 del Banco Agrario de esta ciudad** y para este proceso, so pena de hacerse responsable de dichos valores y el de incurrir en multas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales. En la consignación incluir la radicación del proceso que es la siguiente 76001-40-03-019-2024-00368-00. **LIMITASE** las anteriores medidas hasta la concurrencia de **\$ 1.197.492 M/cte.** Líbrese el oficio correspondiente y remítase conforme al artículo 11 de la ley 2213 del 2022.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica a la profesional en derecho ISABELLA

SANCHEZ VELEZ, identificada con la cedula de ciudadanía Nro. 1.143.879.758 y portadora de la tarjeta profesional Nro. 419.741 del Consejo Superior de la Judicatura., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al poder especial otorgado que se adjunta.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **11 DE ABRIL DE 2024**

En Estado No. **056** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 19**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f4ab997ceeee9d095c1718f05192a75f92c4bb1b3c782189c574fa7f53ea4e6**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

Santiago de Cali, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### Auto No. 1416

Radicado: 76001-40-03-019-2024-00379-00  
Tipo de Asunto: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL  
NO COMERCIANTE  
Solicitante: **JAIME HUMBERTO HORTA CARDOZO**  
Acreedores: GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA Y OTROS

Teniendo en cuenta, que el Centro de Conciliación y Arbitraje de la Asociación de Profesionales por la Paz "ASOPROPAZ", al declarar fracasado el proceso de negociación de deudas adelantado por JAIME HUMBERTO HORTA CARDOZO, remite el trámite a los Juzgados Civiles Municipales de Cali (Reparto) y habiendo correspondido por reparto a este Despacho el conocimiento del presente asunto, atendiendo lo dispuesto en el artículo 563 del Código General del Proceso, se procederá a dar apertura al proceso de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

**2.- DECLARAR LA APERTURA** de la **LIQUIDACION PATRIMONIAL** del deudor JAIME HUMBERTO HORTA CARDOZO, identificado con cédula de ciudadanía No. 93.204.516, de conformidad con lo manifestado en precedencia.

**3.- DESIGNAR** como **LIQUIDADORES** del patrimonio del deudor dentro del presente asunto, a las siguientes personas, pertenecientes a la lista de liquidadores suministrada por la Superintendencia de Sociedades de esta ciudad; indicándoles que el cargo será ejercido per el primero que concurra a notificarse del presente Auto de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 48 del Código General del proceso. Comuníqueseles el nombramiento por medio de Telegrama y

adviértaseles que la aceptación del cargo es obligatoria, so pena de oficiar a la Superintendencia de Sociedades para lo pertinente (Parágrafo Art. 47 Decreto 2677 de 2012).

Gladys Constanza Vargas Ortiz	conjuridicos1@hotmail.com	311 371 7445
Mario Andrés Toro Cobo	mario.andres.toro@hotmail.com	320 817 2801
María Johanna Acosta Caicedo	insolvenciasjacosta@gmail.com	312 875 6154

**4.- FIJAR** como honorarios provisionales del liquidador la suma de **\$500.000,00** M/CTE que serán asumidos por la deudora.

**5.- ORDENAR** al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por AVISO a los acreedores del deudor JAIME HUMBERTO HORTA CARDOZO, incluidos en la relación definitiva de acreencias; y al cónyuge o compañera permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte del proceso hasta el vigésimo día siguiente a su publicación, de conformidad con el artículo 566 del Código General del Proceso.

**6.- ORDENAR** al liquidador designado que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario valorado de los bienes del deudor, al tenor del artículo 564 del Código General del Proceso.

**7.- OFICIAR** por intermedio de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, a todos los jueces Civiles, de Familia y Laborales del país, informando la apertura de este proceso de Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante, para que remitan todos los procesos ejecutivos que existan en contra del deudor JAIME HUMBERTO HORTA CARDOZO, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos.

Así mismo, para que las medidas cautelares que se hubieren decretado en ellos sobre los bienes del deudor, sean puestas a disposición de este proceso, conforme a lo dispuesto en el numeral 7º del artículo 565 ibídem.

**8.- PREVENIR** a todos los deudores del señor JAIME HUMBERTO HORTA CARDOZO, para que las obligaciones a su favor sean pagadas EXCLUSIVAMENTE

al liquidador designado por este Despacho. Se advierte de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**9.- INSCRIBIR** la publicación de esta providencia de apertura en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en la forma y términos de que trata el artículo 108 del C.G.P., informando la prohibición al deudor de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la presente liquidación, ni sobre los bienes que en ese momento hagan parte del patrimonio de la insolvente, conforme al numeral 1º del artículo 565 de la misma obra ritual.

**10.- REPORTAR** a las entidades que administren base de datos de carácter financiero comercial o crediticios del presente procedimiento de Liquidación Patrimonial.

**11.- LIBRAR** los oficios de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d8e798c7ccaed93d628763347c97901c76453ed966ac75c959e6fb5e47533eb**

Documento generado en 10/04/2024 06:04:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**