

Informe secretarial: A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo informándole que los datos del proceso y de la demandada CLAUDIA PATRICIA MORENO GUIZA, fueron ingresados al Registro Nacional de Personas Emplazadas el 29 de junio del 2021, sin que este último haya comparecido al proceso, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 01 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 342 Curador – RAD.: 76001400302420190043000**  
**Santiago de Cali, primero (01) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo la constancia de secretaria que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 de C.G.P. que establece: '...La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado debería concurrir inmediatamente a asumir el cargo. So pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, Para cual Se compulsarán copias a la autoridad competente...' en consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1- NOMBRAR** en el cargo de Curador Ad Litem para que represente a la demandada CLAUDIA PATRICIA MORENO GUIZA, a la doctora **CAROL MONCAYO GRIJALBA**, abogada en ejercicio y quien se puede ubicar en la Carrera 33A No. 10A – 125 segundo piso Colseguros de esta ciudad, teléfono 314552803 y correo electrónico [abogadayabogada@gmail.com](mailto:abogadayabogada@gmail.com). Se fijan como gastos a la Curador Ad-Litem la suma de **\$200.000** a cargo de la parte demandante.

**2.-** Notifíquese este auto por estado a la parte demandante, y comuníquese, al curador su designación, para que sea ejercido por de acuerdo con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.; dicha designación se comunicará por correo electrónico [abogadayabogada@gmail.com](mailto:abogadayabogada@gmail.com).

**3.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**4.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 036 de hoy MARZO 02 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**  

---

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ba4e8679049dabe21fcd8c72bf015df22757348bdd5767539f14b90332e9347**

Documento generado en 01/03/2022 07:52:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el expediente, con memorial donde el representante de la parte demandante Señor CARLOS ALFONSO MARTINEZ BUENO solicita le sea sustituido el poder conferido al Doctor CARLOS ALFONSO DUARTE HURTADO por motivo de su fallecimiento, en la Doctora GLORIA AMPARO RAMIREZ QUINTERO identificada con Cedula de Ciudadanía No. 29.739.731 de Restrepo – Valle y tarjeta profesional No. 122.381 del C.S.J., Santiago de Cali, marzo 01 de 2022

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
La secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 341 Poder -Radicación: 76001400302420190043000**  
**Santiago de Cali, marzo (01) uno de dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial, examinado el expediente y atendiendo lo solicitado por la parte actora, se aceptará la sustitución de poder que hace el representante de la parte demandante Señor CARLOS ALFONSO MARTINEZ BUENO en la GLORIA AMPARO RAMIREZ QUINTERO identificada con Cedula de Ciudadanía No. 29.739.731 de Restrepo – Valle y tarjeta profesional No. 122.381 del C.S.J., así las cosas se reconocerá personería para actuar de conformidad con el artículo 77 del C.G.P y en los términos del poder conferido, por lo tanto, el Juzgado.

**DISPONE:**

**1.- ACEPTESE** la sustitución de poder que hace el representante de la parte demandante Señor CARLOS ALFONSO MARTINEZ BUENO en la Doctora GLORIA AMPARO RAMIREZ QUINTERO identificada con Cedula de Ciudadanía No. 29.739.731 de Restrepo – Valle y tarjeta profesional No. 122.381 del C.S.J.

**2.- RECONOCER** personería a la Doctora GLORIA AMPARO RAMIREZ QUINTERO identificada con Cedula de Ciudadanía No. 29.739.731 de Restrepo – Valle y tarjeta profesional No. 122.381 del C.S.J. conforme a los términos del poder conferido y conforme al artículo 77 del C.G.P.

**3.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la J; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**4.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 036 de hoy MARZO 02 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**  

---

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72d6c6dc927b073c1db9a8f6824205c72e7b5791c5fe07924356d1de4d6d4ac6**

Documento generado en 01/03/2022 07:52:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe Secretarial: A despacho del señor juez el presente, proceso infamándole que la parte demandada ANDRES FELIPE AGREDO HOYOS fue notificado de conformidad con el artículo 291 y 292 del C.G.P el 20 de agosto de 2020 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 09 de septiembre de 2020; así mismo, se informa que la parte actora desistió de la demanda en contra de NATALIA PINEDA DIAZ, por lo tanto se continuara el trámite procesal en contra del primer demandado, Sírvese proveer. Santiago de Cali, marzo 01 de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 016 RADICACIÓN: 76001400302420190131700**  
**Santiago de Cali, marzo primero (01) de dos mil veintidós (2022)**

AMPARO ACOSTA ROSAS, en calidad de apoderada de **DIANA AZUCENA JIMENEZ RAMIREZ** presentó por la vía demanda ejecutiva en contra de ANDRES FELIPE AGREDO HOYOS, con el fin de obtener el pago de la obligación por la suma de **\$701.575.00** por concepto de capital correspondiente a la cuota del mes de abril de 2017 representado en el pagare No. 100759 del alumno Juan Sebastian Agredo Pineda, por la suma de **\$701.575.00** por concepto de capital correspondiente a la cuota del mes de mayo de 2017 representado en el pagare No. 100759 del alumno Juan Sebastian Agredo Pineda, por la suma de **\$701.575.00** por concepto de capital correspondiente a la cuota del mes de junio de 2017 representado en el pagare No. 100759 del alumno Juan Sebastian Agredo Pineda, por la suma de **\$701.575.00** por concepto de capital correspondiente a la cuota del mes de abril de 2017 representado en el pagare No. 100759 del alumno Juan Fernando Agredo Pineda, por la suma de **\$701.575.00** por concepto de capital correspondiente a la cuota del mes de mayo de 2017 representado en el pagare No. 100759 del alumno Juan Fernando Agredo Pineda, por la suma de **\$701.575.00** por concepto de capital correspondiente a la cuota del mes de junio de 2017 representado en el pagare No. 100759 del alumno Juan Fernando Agredo Pineda, anexo a la demanda, al igual que por los intereses de mora causados sobre dicha suma hasta el pago total más las costas del proceso.

### **I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA**

Argumenta la parte actora que el demandado se obligó a pagar la suma por concepto del pagaré arriba mencionados por los valores ordenados en el mandamiento de pago, de acuerdo con las instrucciones de los mismos y como lo autorizó la parte demandada se declaró anticipadamente vencido el plazo del pago de la obligación procediendo con el diligenciamiento del referido título valor.

Mediante auto No. 4027 de diciembre 03 de 2019, se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra del demandado, por las sumas pretendidas en la demanda. En dicho auto se dispuso la notificación personal de la parte demandada; ANDRES FELIPE AGREDO HOYOS quien fue notificado de conformidad con el artículo 291 y 292 del C.G.P el 20 de agosto de 2020 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 09 de septiembre de 2020, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hiciera, así mismo se dispuso la notificación de la demandada NATALIA PINEDA DIAZ, sin embargo, mediante auto No. 49 de fecha 30 de abril de 2021, la parte demandante desistió de la demanda en contra de esta.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

### **II. CONSIDERACIONES**

#### **1.- Presupuestos Procesales:**

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio.

No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso han concurrido tanto el acreedor como el deudor.

#### **2.- Del título ejecutivo:**

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva.

Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *“en esta clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo”* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *“que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución”*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine titulo*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde.

En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del C.G. del P.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en un pagaré. El artículo 709 del Código de Comercio establece los requisitos que debe reunir el pagaré, en primer lugar remite a los requisitos generales esenciales a todo título valor, esto es la firma del creador y mención del derecho que el título incorpora, para específicamente exigir además: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se pueda otorgar eficacia y validez al documento adosado, si de otra parte goza de presunción de autenticidad (arts. 793 del C. de Co., 252 y 422 del C.G.P).

### 3.- Orden de la ejecución:

Según voces del artículo 440 de la ley 1564 de 2012. Si vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso.

Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que el demandado fue notificado de conformidad con el artículo 291 y 292 del C.G.P el 20 de agosto de 2020 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 09 de septiembre de 2020, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hicieran, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los topes máximos permitidos por la Ley.

**SEGUNDO:** Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma **\$210.500.00** como agencias en derecho.

**QUINTO:** Ejecutoriado el presente auto, liquídense las costas y de haberse perfeccionado las medidas previas decretadas remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO: NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**SEPTIMO: INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. **036** de hoy **MARZO 02 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.

---

**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52dfc7a2352b9c2f75bbae71bb98760523a4d65354faa5410dd2a319684057bb**

Documento generado en 01/03/2022 07:52:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allega memorial por parte del apoderado de la parte actora Doctor FERNEY DAVID ALEGRIA ROSALES en el cual solicita sea puesto a su conocimiento la relación de depósitos judiciales en el presente proceso, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 01 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 343 Solicitud – RAD.: 7600140030242020067500**  
**Santiago de Cali, primero (01) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

En atención a la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta el memorial allegado por parte del apoderado de la parte actora Doctor FERNEY DAVID ALEGRIA ROSALES en el cual solicita sea puesto a su conocimiento la relación de depósitos judiciales en el presente proceso.

Una vez revisado el aplicativo del Banco Agrario, se puede evidenciar que a nombre de la demandada CLAUDIA PATRICIA MANTILLA MENA, así como del demandante WILLIAM PEÑA HERNANDEZ no existen depósitos judiciales en el presente proceso, en ese sentido habrá de ponerse en conocimiento de la parte interesada, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada, la no existencia de depósitos judiciales dentro del presente proceso.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 036 de hoy MARZO 01 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**  

---

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **573b3a21e184be2184d86d920b289e6d3b6e5aa1608f5e07e28a79613211cb03**

Documento generado en 01/03/2022 07:52:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, marzo 1 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 340 Mandamiento Rad 76001400302420220009800**  
**Santiago de Cali, marzo uno (1) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se cumplen los presupuestos en el artículo 422 del C. G. del Proceso, para proferir mandamiento de pago. De igual manera, se dará aplicación al artículo 430 del C.G. del proceso para proferir el mandamiento ejecutivo. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **Andrés Casas Cantillo** pagar a favor de **Banco de Occidente S.A.**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$15.132.899** por concepto de la obligación No. 11120001840 aportada como base de la ejecución.

**2.- \$750.379**, por concepto de intereses corrientes o de plazo sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, **desde julio 21 de 2021 a enero 28 de 2022.**

**3.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde febrero 1 de 2022** hasta el pago total de la obligación.

**4.-\$3.177.818** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en la obligación No. 11120001778 aportado como base de la ejecución.

**5.- \$234.894**, por concepto de intereses corrientes o de plazo sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, **desde julio 21 de 2021 a enero 28 de 2022.**

**6.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 4, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde febrero 1 de 2022** hasta el pago total de la obligación.

**7.-\$5.321.699** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en la obligación No. 4899257347662803 aportado como base de la ejecución.

**8.- \$604.971**, por concepto de intereses corrientes o de plazo sobre el capital indicado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, **desde julio 22 de 2021 a enero 28 de 2022.**

**9.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 7, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde febrero 1 de 2022** hasta el pago total de la obligación.

**10.-\$2.017.620** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en la obligación No. 5406250598007573 aportado como base de la ejecución.

**11.- \$217.443**, por concepto de intereses corrientes o de plazo sobre el capital indicado

en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, **desde julio 22 de 2021 a enero 28 de 2022.**

**12-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 10, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde febrero 1 de 2022** hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuenta corriente, de ahorros o CDT en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre del demandado **Andrés Casas Cantillo**. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$7.700.000**. Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 291 del C.G.P. y decreto 806 de 2020, Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la doctora JORGE NARANJO DOMÍNGUEZ, portador de la T.P. No. 34.456 del C.S. de la J., para actuar en el presente asunto en calidad de apoderada judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 36 de hoy **MARZO 2 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ecb17d047f989ba2c8ba87354f8dc807dbeb2514134aa24fd01b887a62c3a53**

Documento generado en 01/03/2022 07:52:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, marzo 1 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 345 MandamientoE Rad: 76001400302420220010100**  
**Santiago de Cali, marzo uno (1) de dos mil veintidós (2022)**

Examinada la presente demanda, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a William Cristancho Ortiz pagar a favor de B.B.V.A. Colombia,** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$44.613.464** por concepto del capital de la obligación representada en el pagaré No. 03959600115272 aportado como base de la ejecución y que ampara las obligaciones 03959600115272, 03955000406879.

**2.-\$2.965.199** por concepto de intereses corrientes sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde septiembre 11 de 2021 hasta enero 26 de 2022**

**3.-** Por concepto de los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde enero 27 de 2022** hasta el pago total de la obligación.

**4.-\$62.776.353** por concepto del capital de la obligación representada en el pagaré No. 0395960011435 aportado como base de la ejecución.

**5.-\$4.869.870** por concepto de intereses corrientes sobre el capital indicado en el numeral 4, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde septiembre 3 de 2021 hasta enero 26 de 2022**

**6.**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 4, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde enero 27 de 2022** hasta el pago total de la obligación.

**7.-\$3.937.546** por concepto del capital de la obligación representada en el pagaré No. 01585004000220 aportado como base de la ejecución.

**8.-\$123.276** por concepto de intereses corrientes sobre el capital indicado en el numeral 7, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde septiembre 30 de 2021 hasta enero 26 de 2022**

9. Por concepto de intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 7, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde enero 27 de 2022** hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuenta corriente, de ahorros o CDT en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre del demandado WILLIAM CRISTANCHO ORTIZ con cédula de ciudadanía No.7.553.154. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$184.000.000**. Líbrese el oficio correspondiente.

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y Decreto 806 de 2020 Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: REONOCER** personería para actuar en el presente proceso al doctor Jaime Suárez Escamilla con T.P. No. 63.217 del C.S. de la Judicatura, en defensa los intereses de la parte actora en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 36 de hoy **MARZO 2 DE 2021** se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**DAIRA FRANCELLY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06e9dbaa406bcfbb657cd13a6bf990a3bff5232e1d5b6eb3929bc420cb87dd9d**

Documento generado en 01/03/2022 07:52:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda ejecutiva de menor cuantía , para su revisión. Sírvese proveer. Santiago de Cali, marzo 1 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 042 Termina Rad No. 76001400302420220010400**  
**Santiago de Cali, marzo uno (1) del dos mil veintidós (2022)**

Revisado la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por el **B.B.V.A. S.A.** contra el señor **William Cristancho Ortiz**, el despacho advierte que, ya existe demanda igual a la presente a la cual se le asignó la radicación **76001400302420220010100**, y se profirió auto que libra mandamiento con fecha marzo 1 de 2022.

En Consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de realizar algún pronunciamiento en el presente asunto toda vez que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía adelantada por **B.B.V.A. S.A.** contra el señor **William Cristancho Ortiz** es una demanda idéntica a la cual ya se le hizo un pronunciamiento y le correspondió la radicación 76001400302420220010100 y se notificará en Estados No. 36 de marzo 2 de 2022.

**1.- CANCELAR** la radicación.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **36** de hoy **MARZO 2 DE 2022** se notifica a las partes el auto anterior.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

47

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8400702649551a1da025dd40966919bc99606730ea8e99fc882a1e995ba4bc52**

Documento generado en 01/03/2022 07:52:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda solicitud de aprehensión y entrega de bien dado en prenda para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, marzo 1 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 344 Inadmite Rad: 7600140030242022000107000  
Santiago de Cali, marzo uno (1) de dos mil veintidós (2022)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda **de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda**, una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 y 84 del C.G.P., se observa lo siguiente:

1.- En la lista de documentos que se anexos, se indica que se aporta el certificado de tradición del vehículo, el cual no se observa una vez se examina la documentación que se hace llegar.

En consecuencia, el juzgado, **RESUELVE:**

1.- **INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

2.- **RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora MARTHA LUCÍA FERRO ALZATE, portadora de la tarjeta profesional No. 68.298 del C.S. de la Judicatura, en calidad de apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, de conformidad con las facultades que les fueron otorgadas.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 36 de hoy **MARZO 2 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db4232d6ddd9412c320bbdb1f71cd323e7069c7ba16c8babb6f0aba85173d8fb**

Documento generado en 01/03/2022 07:52:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda solicitud de aprehensión y entrega de bien dado en prenda para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, marzo 1 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 347 Inadmite Rad: 7600140030242022000109000  
Santiago de Cali, marzo uno (1) de dos mil veintidós (2022)**

Correspondió por reparto conocer de la presente ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por el **Conjunto Residencial Agua Clara Vis.** contra **Diana Salgueroa**. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

**1.-**De acuerdo al numeral 4 del artículo 82 del C.G. del Proceso, debe relacionar de manera individual las pretensiones de la demanda, es decir la fecha en que se hizo exigible el capital, cuota por cuota, así como la fecha a partir de la cual se cobra los intereses de cada una de las cuotas de administración

**2.-** En razón a que no se observa que se soliciten medias previas, se debe dar cumplimiento al artículo 6 del decreto 806 de 2020, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**2.- RECONOCER PERSONERÍA** al doctor JUAN MANUEL FORY, portador de la T.P. No. 252.895 del C.S. de la Judicatura, para actuar en calidad de apoderada judicial de la parte actora dentro en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 36 de hoy MARZO 2 DE 2021 se notifica a las partes el auto anterior.**

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be77702f74143097df119d56e5ac6da53dd6e94dc6a936f048f6a72fe7f36a8c**

Documento generado en 01/03/2022 07:52:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, marzo 1 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 348 Inadmite Rad: 7600140030242022000112000**  
**Santiago de Cali, marzo uno (1) de dos mil veintidós (2022)**

Correspondió por reparto conocer de la presente ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por la **Unida Residencial Santiago de Cali, Etapa I.** contra **María Fanny Díaz Ramos, Diego Alejandro Díaz y Herederos determinados e Indeterminado.** Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

**1.-** Se cobran intereses de mora sobre cada una de las cuotas de administración adeudadas a partir de una fecha cierta, pero no se indica hasta cuando se deben cobrar los mismos.

**2.-** En razón a que no se observa que se soliciten medias previas, se debe dar cumplimiento al artículo 6 del decreto 806 de 2020, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.

**3.-** En las pretensiones 3 y 4 se solicita el cobro de interés de mora y cuotas de administración a partir de la fecha en que se libre mandamiento ejecutivo. Lo que significa que desde el mes de diciembre de 2019 al mes de enero de 2022, no se generó ningún tipo de cobro por estos conceptos.

**4.-** Se demanda a los herederos determinaos e indeterminados, pero no se indica de quien.

**5.-** En la certificación de deuda expedida por la administración del conjunto se indica que la deudora es la señora **Marina** Fanny Díaz de Ramos, y el poder también fue elaborado para demandarla, pero en los hechos y pretensiones de la demanda se menciona a **María Fanny díaz de Ramos.**

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**2.- RECONOCER PERSONERÍA** al doctor LUÍS MARIO LONDOÑO HERNANDEZ, portador de la T.P. No. 134.015 del C.S. de la Judicatura, para actuar en calidad de apoderada judicial de la parte actora dentro en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 36 de hoy **MARZO 2 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

---

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e49c2d7f439c80a3a5041ceb41aa78577fabd32457f4f5cda848a916b1152fe5**

Documento generado en 01/03/2022 07:52:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, marzo 1 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 349 Rad: 76001400302420220011300**  
**Santiago de Cali, marzo uno (1) de dos mil veintidós (2022)**

Examinada la presente demanda, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a Luís Alberto Dinás Obeso pagar a favor de Bancolombia S.A.** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$36.789.731** por concepto del capital de la obligación representada en el pagaré No. 8150085640 aportado como base de la ejecución.

**2.-\$10.779.629** por concepto de intereses corrientes sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde agosto 29 de 2020 hasta agosto 29 de 2021.**

**3.-**Por concepto de los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde febrero 11 de 2022**, fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuenta corriente, de ahorros o CDT en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre del demandado Luis Alberto Díaz Obeso, con C.C. No. 16.937.6337. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$71.500.000**. Líbrese el oficio correspondiente.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados a nombre del demandado Luis Alberto Díaz Obeso, con C.C. No. 16.937.6337. en la cuenta de ahorro No. **821-132445-57** de Bancolombia, La entidad bancaria deberá tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$71.500.000**. Líbrese el oficio correspondiente

**QUINTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y Decreto 806 de 2020 Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: REONOCER** personería para actuar en el presente proceso a la doctora ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ con T.P. No. 281.727 del C.S. de la Judicatura, en defensa los intereses de la parte actora en los términos del endoso conferido.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 36 de hoy **MARZO 2 DE 2021** se  
notifica a las partes el auto anterior.

---

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ec531bd44f3d2a1eabe1309399dac0ba62b15fa2ea58f0dd7a75db0313ef56e**

Documento generado en 01/03/2022 07:52:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien dado en Prenda, para su revisión. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, .  
Santiago de Cali, marzo 1 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 350 Rad: 76001400302420220011800  
Santiago de Cali, marzo uno (1) de dos mil veintidós (2022)**

Revisado el presente trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Dado en Prenda iniciado por el **R.C.I. COLOMBIA S.A.** contra **JUAN MANUEL POTES GARCÍA** el despacho advierte que reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, artículos 57, 60 parágrafo 2º y 68 de la Ley 1673 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto 1835 de 2015. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda adelantada por **R.C.I. COLOMBIA S.A.** contra **JUAN MANUEL POTES GARCÍA.**

**2.-OFICIAR** a las autoridades pertinentes para la aprehensión del vehículo objeto de esta actuación, el cual se describe a continuación: Clase Automóvil, Marca Renault, Servicio Particular, **Placa JSY-982**, Línea KWID, Modelo 2021, Color Gris Estrella, Chasis 93YRBB001MJ477632, de la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali.

**3.-INFORMAR** a la autoridad competente que, una vez el vehículo sea inmovilizado deberán dejarlo a disposición del acreedor garantizado en los parqueaderos Captucol a Nivel a Nacional, parqueaderos SIA Servicios Integrados Automotriz y en los concesionarios de la Marca Renault e informar a la siguiente dirección electrónica carolina.abello911@aecsa.co ó linabayona938@aecsa.co

**4.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en nombre y representación de la parte solicitante en el presente asunto a la doctora Carolina Abello Otalora con T.P. No. 129.978 del C.S. de la Judicatura, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 36 de hoy **MARZO 2 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08e4e87e1db0074caf7e99438d3e2c52c2620c57e7c90e814167d62264d30c4a**

Documento generado en 01/03/2022 07:52:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, marzo 1 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 345 Rad: 76001400302420220011900**  
**Santiago de Cali, marzo uno (1) de dos mil veintidós (2022)**

Examinada la presente demanda, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a PAVEL BOCANEY SIFONTES** pagar a favor de **Scotiabank Colpatría S.A.** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$74.903.938,13** por concepto del capital de la obligación representada en el pagaré No. 02-00422246-03 aportado como base de la ejecución.

**2.-\$34.371.662,8** por concepto de intereses corrientes sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde abril 7 de 2015 hasta noviembre 13 de 2019.**

**3.-**Por concepto de los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde noviembre 14 de 2019**, fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuenta corriente, de ahorros o CDT en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre del demandado **PAVEL BOCANEY SIFONTES**, con C.E. No. 360.393. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$219.000.000**. Líbrese el oficio correspondiente.

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y Decreto 806 de 2020 Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: REONOCER** personería para actuar en el presente proceso al doctor VLADIMIR JIMENEZ PUERTA con T.P. No. 79.821 del C.S. de la Judicatura, en defensa los intereses de la parte actora en los términos del endoso conferido.

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 36 de hoy **MARZO 2 DE 2021** se notifica a las partes el auto anterior.

---

**DAIRA FRANCEL Y RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **733747f41c71ca3063c0dcf5beae3964ab9d7036f46c13c8fc6b70e4bb9eec8f**

Documento generado en 01/03/2022 07:52:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>