

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito mediante cual la Cámara de Comercio allega respuesta a los oficios de levantamiento de medidas cautelares, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de marzo 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.397 - Radicación No.7600140030242010008700**  
**Santiago de Cali, marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Visto el anterior informe secretarial dentro del presente proceso propuesto por **CONTINENTAL DE BIENES S.A** contra **JHON MANFRE OLIVEROS CABRERA**, la Cámara de Comercio allega respuesta en cuanto a los oficios de levantamiento de las medidas cautelares, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

1. Agregar y Poner en Conocimiento el escrito allegado por la Cámara de Comercio, para lo que estime pertinente.

2- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

3.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No 41 de hoy 10 de marzo de 2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9106c89a7b55bf38397619042bcfce39b25a6b289345dd8df99b769b6c3a8a87**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito que antecede mediante el cual apoderado de la parte demandante solicita oficio de desembargo. Santiago de Cali, 08 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.400 - Radicación No.76001400302420110056100**  
**Santiago de Cali, marzo ocho (08) de dos mil veintidós (2022).**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el despacho que se encuentra TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali

**RESUELVE:**

- 1.-Poner en conocimiento de la parte interesada el presente desarchivo del proceso para lo que estime pertinente.
2. Ordenar la reproducción del oficio No. 910 de fecha 12 de abril de 2012, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.
3. NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
4. INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 41 de hoy 10 de marzo de 2022 se notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e781b32826ac598cf9aa65189e6bcd772bf896289dd654fc2edf57f371938222**

Documento generado en 09/03/2022 09:02:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito arrimado por el Centro de Conciliación manifestando que no se ha reportado cumplimiento o incumplimiento del acuerdo. Sírvase proveer. Cali, 9 de marzo de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2017-00542 Continuar Suspensión 393**  
**Cali, marzo nueve (9) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, habrá de continuarse con la suspensión del presente proceso, por los motivos informados por el Centro de Conciliación Fundafas.

**LUIS ALFONSO MUÑOZ TORO** con CC No. 16.051.350 y T.P. No. 120.722 del C.S.J. actuando en calidad de conciliador en el trámite de **NEGOCIACIÓN DE DEUDAS** de la deudora señora **MARTHA LUCIA CARVAJAL MORALES**, el cual se adelantó bajo las reglas señaladas en la Ley 1564 de 2012; por medio del presente escrito me permito contestar su Oficio No. 2017-00542-192-2022, en el sentido de informar que a la presente fecha ninguno de los acreedores, ni la deudora han reportado el cumplimiento o incumplimiento del **ACTA DE ACUERDO DE PAGO No. 05561** con fecha de registro 23 de Junio de 2018.

Así las cosas, una vez se obtenga una notificación al respecto, se le informará a Usted señor Juez lo pertinente. Por consiguiente, el proceso de la referencia deberá continuar suspendido de conformidad con el art. 555 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**DISPONE:**

1. Continuar con la suspensión del presente proceso, conforme a lo informado por el Centro de Conciliación el 24 de febrero de 2022.
2. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
3. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 41 del 10-MARZO-2022  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f13271f802507e6b674d919956956a33a2ef7acb80509c354823e0a0c3e12a2f**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el proceso para correr traslado de las excepciones de mérito formuladas por los demandados a través de curador ad-litem. Sírvase proveer. Cali, 9 de marzo de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2018-00550 Traslado excepciones 399**  
**Cali, marzo nueve (9) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, se correrá traslado a la parte contraria el escrito de excepciones formuladas la curadora ad-litem de los demandados, de conformidad con el art. 443 del CGP.

De otro lado y teniendo en cuenta que el emplazamiento por auto del 26 de marzo de 2021 y la publicación en el RNPE recae sobre todos los demandados RUTH ENRIQUEZ GONZALEZ, DIEGO ANDRES QUINTERO HENRIQUEZ Y DIANA CAROLINA QUINTERO HENRIQUEZ, se tendrá a la doctora MARIA ELENA ACOSTA MONOTOYA, como curadora de ad-lítme de todos los ejecutados, para los efectos legales.

Igualmente se procederá a reconocer personería a la doctora CRUZ ELENA BEDOYA VASQUEZ como apoderada del cesionario LUIS ALBERTO GUTIERREZ HERNADEZ, conforme al poder conferido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. De las excepciones de mérito propuesta por los demandados a través de curadora ad-litem, se corre traslado a la parte contraria por el término de 10 días, para que se pronuncie al respecto, adjunte o pida la pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con el art. 443 del CGP.
2. Tener a la doctora MARIA ELENA ACOSTA MONOTOYA, como curadora ad-litem de los demandados RUTH ENRIQUEZ GONZALEZ, DIEGO ANDRES QUINTERO HENRIQUEZ Y DIANA CAROLINA QUINTERO HENRIQUEZ.
3. Reconocer personería a la doctora CRUZ ELENA BEDOYA VASQUEZ como apoderada del cesionario LUIS ALBERTO GUTIERREZ HERNADEZ, conforme al poder conferido y demás facultades otorgadas por la ley.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 41 del 10-MARZCO-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ac24f9a0f01b62711ab8b05c9bbf5190bafa1ac4b62572dff897734ef3f22e**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A Despacho del señor Juez, escrito que antecede en el que se solicita el desarchivo del expediente y desglose de los documentos base, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 marzo 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria,

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.67 - Radicación No.76001400302420180093100**  
**Santiago de Cali, marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el presente trámite EJECUTIVO propuesto por **BANCOLOMBIA S.A** contra **JENNIFER DELGADO SOTO.**, con solicitud de los documentos base de la presente demanda, una vez que se encuentra TERMINADO POR PAGO, por lo tanto, Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

1. Ordenar el Desglose físico de los documentos base de la presente demanda Ejecutiva los cuales serán entregados el día 21 de marzo de 2022 a las 9:30 a.m.
2. NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
3. INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 41 de hoy 10 de marzo de 2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8bd2f0df218f3953e21c6a5665c1b0329ce05cf6ab779a8bb3afd242ccc4c29**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito que antecede mediante el cual apoderado de la parte demandante solicita oficio de desembargo. Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.401 - Radicación No.76001400302420190021200**  
**Santiago de Cali, marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el despacho que se encuentra TERMINADO POR PAGO DESISTIMIENTO TÁCITO, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali

**RESUELVE:**

- 1.-Poner en conocimiento de la parte interesada el presente desarchivo del proceso para lo que estime pertinente.
2. Ordenar la emisión de los Oficios decretada mediante auto No. 176 de fecha 06 de noviembre de 2020, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.
3. NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
4. INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 41 de hoy 10 de marzo de 2022 se notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5ca22b08560c479e9088db373a0e62f6e29d1f939cee8c8dc2685462abfdc07**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial A despacho del señor Juez el presente asunto con el memorial que antecede por medio del cual la curadora Ad Liitem, procedió a contestar la demanda en nombre de las personas inciertas e indeterminada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, marzo 9 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 410 Fecha Rad No. 76001400302420190142900**  
**Santiago de Cali, marzo nueve (9) del dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe de Secretaría, y examinado el proceso, toda vez que la INSPECCIÓN JUDICIAL, sobre el bien objeto de este proceso ya se adelantó Por lo anterior, y acorde con los artículos 173 del C. G. del P, y 372 Ibidem, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.-Fijar el MIÉRCOLES 01 DE JUNIO DE 2022 A LAS 9:00 de la mañana** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, en la cual se adelantarán las etapas que aún restan hasta llegar a proferir la sentencia que amerita el presente asunto

**2.-Se informa a las partes que la audiencia será virtual para lo cual se les hará llegar el respectivo link por lo que se les solicita puntualidad, y se les advierte sobre las consecuencias probatorias y pecuniarias que contempla el Código General del Proceso en caso de inasistencia.**

**NOTIFIQUESE.**

47

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 41 de hoy MARZO 10 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5736ed3e931fca225d9188d47af982b01425d6fc626b33428f8627e07a916d4d**

Documento generado en 08/03/2022 05:13:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el presente proceso para reanudar. Sírvase proveer. Cali, 9 de marzo de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2020-00187 Reanudar 408**  
**Cali, marzo nueve (9) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, y como quiera que los términos de suspensión ordenados dentro de la presente demanda, se encuentran vencidos, se dispondrá la reanudación del proceso, de conformidad con el art. 163 del CGP.

De otro lado se observa que por auto reanudación proceso del 23 de febrero de 2021, se corrió el término al demandado para proponer excepciones, que trata el art. 442 CPG, sin que a la fecha hubiera hecho valer su derecho, por lo que en firme la presente providencia, se procederá como lo dispone el art. 440 Ibídem

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE**

**1. REANUDAR** el presente proceso Ejecutivo de mínima cuantía adelantado por BANCO DE BOGOTÁ contra JOSÉ ADOLFO RAMÍREZ QUINTERO, por cuanto el término de suspensión se encuentra vencido, de conformidad con el art. 163 del CGP.

**2. En firme el presente auto, vuelven las diligencias a Despacho para dar cumplimiento al art. 440 del CGP.**

**3.** Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**4.** Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 41 del 10-MARZO-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a8914b12c8a43e23d3f83a0d71f2bfb09813216763d11095a8262fbea181b21**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito mediante cual las entidades allegan respuesta a las medidas cautelares, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.402 - Radicación No.76001400302420200045100**  
**Santiago de Cali, marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Visto el anterior informe secretarial dentro del presente proceso propuesto por **CONUNTO MULTIFAMILIAR URAPAN I P.H.** contra **GERMAN SERRANO GALLEGO.**, con escrito allegado de Banco Davivienda, Bancamía y Banco Agrario dando respuesta a los oficios de medidas cautelares en el presente trámite, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

1. Agregar y Poner en Conocimiento los escritos allegados por las entidades Banco Davivienda, Bancamía y Banco Agrario, respecto de las medidas cautelares.

3.- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

4.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 41 de hoy 10 de marzo de 2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79b5ed7d7b35a3405fe71e20a658b80a4aa7a33fcce45870041ee48bd7c2a15**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allega memorial por parte del apoderado de la parte actora en el cual solicita se emita la orden de decomiso del vehículo de placas IFY-272 de propiedad de la parte demandada señor AGUSTIN URREA CANON. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 066 – Rad.: 76001400302420200060600**  
**Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede y una vez revisado el expediente, se evidencia que en este aún no se ha allegado certificado de tradición del vehículo objeto del trámite donde conste la inscripción del embargo, así las cosas habrá de negarse la solicitud impetrada por la apoderado de la parte actora, hasta tanto no se allegue el certificado de tradición del Vehículo de placas IFY-272 en el cual conste la inscripción de la medida de embargo, en consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- AGREGAR PARA QUE OBRE Y CONSTE** el escrito allegado por parte del apoderado de la parte actora.
- 2.- NO ACCEDER** a la petición del decomiso del vehículo de placas IFY-272 por las razones expuestas en este proveído.
- 3.- NOTIFICAR** esta providencia a través de estado, que será publicado a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 41 de hoy MARZO 10 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**  
-----  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **934fa99eacd025c7ec494f15e6c73e9f27436bab97a3cd77e862f1c159879a3e**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez el presente proceso, con el escrito que antecede<sup>1</sup>, por medio del cual se solicita se reconozca como subrogatario parcial al Fondo Nacional de Garantías S.A. Sírvase proveer. Santiago de Cali, marzo 9 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 036 Subrogación Rad No. 76001400302420200060700**  
**Santiago de Cali, marzo nueve (9) del dos mil veintidós (2022).**

Visto el anterior informe secretarial, y habida cuenta que se aporta documentación en que la representante legal de **Bancolombia** manifiesta que dicha entidad recibió a entera satisfacción del **Fondo Nacional de Garantías S.A. (FNG)** en su calidad de fiador, la suma de **\$15.000.001** derivada del pago de la garantía otorgada por dicha entidad, para garantizar parcialmente la obligación de **Fernando Jaramillo Sepúlveda y** que consta en el **pagaré No. 5140088997**. Dicho pago fue reconocido por la entidad demandante quien manifiesta haber operado por ministerio de la ley a favor del **Fondo Nacional de Garantías S.A. (FNG)**, y hasta la concurrencia del monto cancelado, una subrogación legal en todos los derechos, acciones, privilegios, en los términos de los artículos 1666, 1668 numeral 3, 1670 inc 1, 2361 y 2395 inc 1 del C.C. y demás normas concordantes.

De conformidad con el art. 1666 del Código Civil, la subrogación es la transmisión de los derechos del acreedor a un tercero, que le paga. Los efectos de la subrogación tanto legal como convencional, traspasa al nuevo acreedor todos los derechos, acciones, privilegios, prendas e hipotecas del antiguo, así contra el deudor principal, como cualesquiera terceros, obligados solidarios y subsidiariamente a la deuda. El art. 1670 Ibidem señala que si el acreedor ha sido pagado solamente en parte podrá ejercer sus derechos relativamente a lo que se le reste debiendo, con preferencia al que sólo ha pagado una parte del crédito.

Por lo tanto, se observa que la Subrogación aquí solicitada se atempera a lo dispuesto en la norma sustancial. Sin más consideraciones, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la **SUBROGACIÓN LEGAL** parcial que de sus derechos sobre la obligación que consta en pagaré No. **5140088997** realiza **Bancolombia** al **Fondo Nacional de Garantías S.A. (FNG)** y hasta la concurrencia del monto cancelado del crédito. La presente subrogación asciende a la suma de **\$15.000.001**, lo cual se hará constar en el documento base de esta acción, al momento del pago total de la obligación.

**2.- RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **Luisa Fernanda Muñoz Arenas**, portadora de la tarjeta profesional No.243.190 del C.S. de la J., como apoderado judicial del **Fondo Nacional de Garantías S.A. (FNG)** de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

**NOTIFIQUESE.**

47

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **41** de hoy **marzo 10**  
**de 2022** se notifica a las partes el  
autoanterior.

\_\_\_\_\_  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

<sup>1</sup> Folio 69 a 75 Con Ppal

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df04c215e934b75412439d850b3bbcbf36bc34649f133e1e1484382dba6669a4**

Documento generado en 08/03/2022 05:13:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que se allega escrito por parte de los herederos de la demandante inicial señora Alicia Peralta Jiménez (q.e.p.d.), en los que otorgan poder a diferentes abogados para continuar con el proceso una vez fallecida la demandante inicial. Sírvase Prover. Santiago de Cali, marzo 9 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 409 Resuelve Solicitud Rad No. 76001400302420200061100**  
**Santiago de Cali, marzo nueve (9) del dos mil veintidós (2022).**

Visto el anterior informe secretarial y examinado la documentación aportada por quienes pretenden ser los sucesores procesales de la señora Alicia Peralta Jiménez (q.e.p.d.), se observa que la solicitud para que se reconozca como apoderada judicial de uno de los sucesores procesales a la estudiante de derecho Laura Marcela Díaz Velasco, no podrá ser tenida en cuenta dado que de acuerdo al avalúo catastral<sup>1</sup> presentado para el año 2020, el presente proceso es de menor cuantía consultorio Jurídico cumplió con lo que se le solicitado providencia arriba mencionada

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar a los autos para que obre y consten los escritos aportados por los aparentes sucesores procesales de la señora Alicia Peralta Jiménez (q.e.p.d.),

**SEGUNDO:** Requerir al señor **Manuel Fernando Vaquero Peralta** para acredite el parentesco con la demandante inicial, esto, para poder ser tenido como sucesor procesal, (Art, 68 C.G. del Proceso)

**TERCERO:** **Negar** la solicitud para reconocer personería ala estudiante de derecho Laura Marcela Díaz Velasco, en razón a que el presente proceso es de menor cuantía. de acuerdo al avalúo catastral presentado para el año 2020, **(\$39.076.000)** por lo que la señora Ligia Vaquero Peralta, deberá hacerse representar por un abogado titulado.

**Notifíquese**

47

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 41 de hoy marzo 10 de 2022 se notifica a las partes el autoanterior.

\_\_\_\_\_  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

<sup>11</sup> Archivo 4 Página 32

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2e71662e4dce912d34fdd404bc5820caeb94da4b5e69d7523f548f377de430a**

Documento generado en 08/03/2022 05:13:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo informándole que los datos del proceso y de la demandada LILIANA MARIA DURAN CASTRO, fueron ingresados al Registro Nacional de Personas Emplazadas el 02 de agosto del 2021, sin que este último haya comparecido al proceso, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 398 Curador – RAD.: 76001400302420200070300**  
**Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo la constancia de secretaria que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 de C.G.P. que establece: "...La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado debería concurrir inmediatamente a asumir el cargo. So pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, Para cual Se compulsarán copias a la autoridad competente..." en consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1- NOMBRAR** en el cargo de Curador Ad Litem para que represente a la demandada LILIANA MARIA DURAN CASTRO, a la doctora **CAROL MONCAYO GRIJALBA**, abogada en ejercicio y quien se puede ubicar en la Carrera 33A No. 10A – 125 segundo piso Colseguros de esta ciudad, teléfono 314552803 y correo electrónico [abogadayabogada@gmail.com](mailto:abogadayabogada@gmail.com). Se fijan como gastos a la Curador Ad-Lítem la suma de **\$200.000** a cargo de la parte demandante.

**2.-** Notifíquese este auto por estado a la parte demandante, y comuníquese, al curador su designación, para que sea ejercido por de acuerdo con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.; dicha designación se comunicará por correo electrónico [abogadayabogada@gmail.com](mailto:abogadayabogada@gmail.com).

**3.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**4.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 41 de hoy MARZO 10 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**  

---

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d001241d6b58a521822d9df8452ea488ac7d1495c7cbe6321f0ca438cfab796**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el expediente, con memorial donde el representante de la parte demandante señor JAIRO ADOLFO CORTES BIOJO solicita le sea sustituido el poder conferido a la Doctora LUISA FERNANDA ALVAREZ BLANDON al Doctor OSCAR HUMBERTO GONZALEZ QUINTERO identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.355.422 y tarjeta profesional No. 155.682 del C.S.J, Santiago de Cali, marzo 09 de 2022

**Daira Francely Rodríguez Camacho**

**La secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 396 Poder -Radicación: 76001400302420200070300**  
**Santiago de Cali, marzo (09) nueve de dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial, examinado el expediente y atendiendo lo solicitado por la parte actora, se aceptará la sustitución de poder que hace la Doctora LUISA FERNANDA ALVAREZ BLANDON como apoderada de la parte demandante en el Doctor OSCAR HUMBERTO GONZALEZ QUINTERO identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.355.422 y tarjeta profesional No. 155.682 del C.S.J, así las cosas se reconocerá personería para actuar de conformidad con el artículo 77 del C.G.P y en los términos del poder conferido, por lo tanto, el Juzgado.

**DISPONE:**

**1.- ACEPTESE** la sustitución de poder que hace la Doctora LUISA FERNANDA ALVAREZ BLANDON como apoderado de la parte demandante en el Doctor OSCAR HUMBERTO GONZALEZ QUINTERO identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.355.422 y tarjeta profesional No. 155.682 del C.S.J.

**2.- RECONOCER** personería al Doctor OSCAR HUMBERTO GONZALEZ QUINTERO identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.355.422 y tarjeta profesional No. 155.682 del C.S.J conforme a los términos del poder conferido y conforme al artículo 77 del C.G.P.

**3.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la J; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**4.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 41 de hoy MARZO 10 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6795adcb1f6150a8e43d33a74f284fe6fd6b81108ed8393ca61572d80c4d527**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allega memorial por parte del demandado Señor MANUEL MARIA QUIÑONES SEGURA en el cual solicita se ordene el pago a este de los depósitos judiciales existentes en el presente proceso, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 392 – RAD.: 76001400302420200783000**  
**Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

En atención a la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta el memorial allegado por parte de del demandado Señor MANUEL MARIA QUIÑONES SEGURA en el cual solicita se ordene el pago a este de los depósitos judiciales existentes en el presente proceso.

Una vez revisado el expediente con detenimiento se evidencia que mediante memorial se solicitó la terminación del presente proceso por la figura de **Novación de la obligación** de conformidad con el artículo 1690 del Código Civil y en este mismo escrito la parte demandada Señor MANUEL MARIA QUIÑONES SEGURA autorizo que los depósitos judiciales constituidos hasta esa fecha fuesen pagados a órdenes de la parte demandante COOPERATIVA FERVICOOP, solicitud que fue resuelta mediante auto 245 del 02 de noviembre de 2021 que decretó la terminación del proceso por la figura solicitada, no obstante, no se realizó la autorización de pago de los depósitos.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo solicitado en el memorial de terminación habrá de negarse la orden de pago de los depósitos judiciales hasta tanto no se allegue la solicitud del pago de estos coadyuvada por la parte demandante COOPERATIVA FERVICOOP, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de pago de los depósitos judiciales presentes en el proceso realizada por el señor MANUEL MARIA QUIÑONES SEGURA de conformidad con lo establecido en la parte motiva de este proveído.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del microsítio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 41 de hoy MARZO 10 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**  
-----  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1ad3f9dd7127ed56f6364ce15e04feec2dde8cf18ddd5fbf0f64e4c9a37faa8**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, informándole que el demandante no ha cumplido con la carga de notificar al demandado en debida forma. No hay solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Cali, 9 de marzo de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2021-00330 Terminar 47**  
**Cali, marzo nueve (9) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretaría, observa el despacho que la parte demandante, dentro del término de ley concedido mediante auto del 12 de julio de 2021, no cumplió con la carga procesal de notificar en debida forma al demandado, a pesar de haber sido requerido para ello, de conformidad con el art. 317 CGP.

En consecuencia, habrá de darse por terminado el proceso por desistimiento tácito, de acuerdo al art. 317 del CGP, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y archivo de las diligencias.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE**

1. Dar por terminado el presente proceso Ejecutivo mínima adelantado por el BANCO DE OCCIDENE contra CARLOS ALBERTO QUIROGA QUIROGA, por desistimiento tácito, de conformidad con el art. 317 CGP.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en contra del demandado. Líbrense los oficios del caso.
3. Ordenar el desglose de los documentos aportados con la demanda de forma virtual, a costa y con destino al demandante, con la constancia que el proceso terminó por desistimiento tácito.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 41 del 10-MARZO-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e830dc5a448bf827bd7d7c209cde9d3266e7cf56b925544164c2993d531d13f**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allega memorial por parte del apoderado de la parte actora en el cual aporta la constancia de radicación del oficio de embargo dirigido a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI, sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 395 Agrega- RAD.: 76001400302420210041000**  
**Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantado por CREDIVALORES - CREDISERVICIOS contra JHON JAIRO ORTIZ USMA y teniendo en cuenta el memorial allegado por parte del apoderado de la parte actora en el cual aporta la constancia de radicación del oficio de embargo dirigido a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI, se agregará para que obre y conste en el expediente. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y conste el memorial allegado por parte del apoderado de la parte actora en el cual aporta la constancia de radicación del oficio de embargo dirigido a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 41 de hoy MARZO 10 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**  
-----  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **705d96c2e3e63d6d85a6affcabde6fe438d89161f2cb6aa602e597966243721a**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito mediante cual las entidades allegan respuesta a las medidas cautelares, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.403 - Radicación No.76001400302420210061600**  
**Santiago de Cali, marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Visto el anterior informe secretarial dentro del presente proceso propuesto por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **CRISTIAN FERNANDO BOLAÑOS**, con escrito allegado por la parte demandante aportando constancia de los oficios radicados de medidas cautelares.

De otro lado escrito de la Cámara de Comercio, Banco Davivienda, Banco Itaú, Bancamía dando respuesta a los oficios de medidas cautelares decretadas en el presente trámite, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

1. Agregar para que obre y conste los oficios radicados por la parte demandante.
2. Agregar y Poner en Conocimiento los escritos allegados por las entidades Cámara de Comercio, Banco Davivienda, Banco Itaú, Bancamía respecto de las medidas cautelares decretadas.
- 3.- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 41 de hoy 10 de marzo de 2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7d86f26db1774a3d66d4f5b764891e3d5e246c2d93b78cbe9fbd4912137ff6a**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito allegado por el demandante solicitado terminación por pago. Sírvase proveer. Cali. 9 de marzo de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2021-635 Negar 391**  
**Cali, marzo nueve (9) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, observa el Despacho que el proceso se encuentra terminado como se desprende dentro del acta de conciliación celebrada el día 9 de febrero de 2022.

Por lo tanto, no es proceden acceder a la terminación pretendida el demandante, dado que el proceso está terminado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Negar la petición elevada por el demandante, por cuanto el proceso se encuentra terminado, como se desprende del acta del 9 de febrero de 2022.

2. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

3. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 41 del 10-MARZO-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e8659bfd306cf025c1bb43a24dcbd35df6d4b1f5e7de2a089b56838f1ff2e95**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito mediante cual las entidades allegan respuesta a las medidas cautelares, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.404 - Radicación No.76001400302420210073600**  
**Santiago de Cali, marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Visto el anterior informe secretarial dentro del presente proceso propuesto por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **JISELA HINCAPIE RAMIREZ**, con escrito allegado por CAPTUCOL informando sobre la recepción del vehículo de placas EFP301, dejándolo a disposición, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

1. Agregar y Poner en Conocimiento el escrito allegado por CAPTUCOL dejando a disposición el vehículo recibido.

3.- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

4.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 41 de hoy 10 de marzo de 2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ca680613b83126e52a7c48ae2aae7c161cb6d829b283d13037e1aec65be1288**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

La suscrita secretaria del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO de mínima cuantía propuesto por BANCO AV VILLAS contra EDISSON FABIANY NIETO BETANCOURT

Agencias en derecho Sentencia No. 010 del 11 de febrero de 2022	\$1.954.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$1.954.000.00</b>

**Son en total \$1.954.000.00 (Un millón novecientos cincuenta y cuatro mil pesos)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación, así mismo, se allega memorial por parte de la apoderada de la parte actora en el cual aporta la liquidación de credito, Sírvase Proveer. Cali, 09 de marzo de 2022.

**La Secretaria,**

**Daira Francely Rodríguez Camacho**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI  
Auto N° 65 Costas - Radicación N° 76001400302420210076000.  
Santiago de Cali, marzo (09) nueve de dos mil Veintidós (2021)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el Juzgado.

**RESUELVE**

- 1.- APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-** Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral Quinto del auto Sentencia No. 010 del 11 de febrero de 2022.
- 3.- AGREGAR** la liquidación del crédito para ser tenida en cuenta en su momento oportuno.
- 4.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 5.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. 41 de hoy MARZO 10 DE 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.  
-----  
DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd5990ce99bbcf6ebb98264ba8a922fa2a7873699b67bb388ec966b7965574b**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez, el proceso con el memorial que antecede por medio del cual la parte actora solicita el decreto de medidas cautelares. Sírvasse Proveer. Santiago de Cali, marzo 09 de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No. 064 Medidas- RAD.: 76001400302420210082600**  
**Santiago de Cali, nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

En atención a la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que es procedente la solicitud realizada por el apoderado de la parte demandante en la cual solicita el embargo sobre el bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-729001 de propiedad del demandado ALDEN EZEQUIEL VELASQUEZ ENRIQUEZ en ese sentido y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso se procederá a decretar el embargo solicitado, así las cosas el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los derechos que posea el demandado **ALDEN EZEQUIEL VELASQUEZ ENRIQUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. **94.459.016** sobre el inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 370-729001 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, líbrese comunicación.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. **41** de hoy **MARZO 10 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.  
-----  
**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89f099bd0914fdd05e10c711a9b0060e31b697fbbc6c08768e6e1168afe318f6**

Documento generado en 08/03/2022 04:45:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito terminación arrimado por el demandante. Sírvase proveer. Cali, 9 de marzo de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2021-00874 Terminar 48**  
**Cali, marzo nueve (9) de dos mil veintidós (2022)**

Dentro de la presente solicitud de Aprehensión adelantada por BANCO FINANDINA S.A., contra JOSE ESNEIDER SANDOVAL VIDAL, el demandante solicita la terminación por pago parcial de la obligación

En consecuencia, y habrá de terminarse la presente solicitud de aprehensión por desistimiento de conformidad con el art. 2.2.2.4.1.31 del decreto 1835 de 2015 y en concordancia con la Ley 1676 de 2013, por pago de las cuotas en mora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**DISPONE:**

1. Dar por terminada la presente solicitud de Aprehensión adelantada por BANCO FINANDINA S.A., contra JOSE ESNEIDER SANDOVAL VIDAL, por desistimiento, de acuerdo al art. art. 2.2.2.4.1.31 del decreto 1835 de 2015 y en concordancia con la Ley 1676 de 2013, debido al pago de las cuotas en mora.
2. Líbrense las comunicaciones del caso a la Policía Nacional – Sección Automotores y Secretaría de Movilidad para que dejen sin efecto la orden de aprehensión, **siempre y cuando se acredite que las mismas fueron practicas ante las entidades respectivas.**
3. Ordenar el desglose de los documentos aportados por el demandante de forma virtud, con la constancia de terminación por desistimiento, por pago de las cuotas en mora, para lo cual debe aportad el respectivo arancel judicial.
4. Hecho lo anterior, archívense las diligencias.
5. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
6. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 41 del 10-MARZO-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40413fe734f6ea117ecb3eb0bee147f111c829474a2546fbe8615e100b841062**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe Secretarial: A despacho del señor juez el presente, proceso infamándole que la parte demandada SANDRO FABIAN MORALES BURBANO fue notificado conforme al decreto 806 de 2020; Sírvase proveer. Santiago de Cali, marzo 09 de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**AUTO No.20 RADICACIÓN: 76001400302420210092100**  
**Santiago de Cali, marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022)**

HUMBERTO VASQUEZ ARANZAZU, en calidad de apoderado de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** presentó por la vía demanda ejecutiva en contra de SANDRO FABIAN MORALES BURBANO, con el fin de obtener el pago de la obligación por la suma de **\$ 47.317.699.16.00** por concepto de capital insoluto representado en el pagaré aportado como base de la ejecución, Por los intereses corrientes o de plazos obre el capital indicado liquidados a la tasa máxima legal vigente, desde febrero 22 de 2021 hasta septiembre 3 de 2021, Por los intereses de corrientes o de plazo sobre el capital indicado, liquidados a la tasa máxima legal vigente, desde septiembre 4 de 2021 hasta el pago total de la obligación y de mora causados sobre dicha suma hasta el pago total más las costas del proceso.

### **I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA**

Argumenta la parte actora que el demandado se obligó a pagar la suma por concepto del pagaré arriba mencionados por los valores ordenados en el mandamiento de pago, de acuerdo con las instrucciones de los mismos y como lo autorizó la parte demandada se declaró vencido el plazo del pago de la obligación procediendo con el diligenciamiento del referido título valor.

Mediante auto No. 1927 de octubre 22 de 2021, se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra del demandado, por las sumas pretendidas en la demanda, notificándose conforme el decreto 806 de 2020, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hiciera.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

### **II. CONSIDERACIONES**

#### **1.- Presupuestos Procesales:**

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio.

No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso han concurrido tanto el acreedor como el deudor.

#### **2.- Del título ejecutivo:**

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos

provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva.

Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *“en esta clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo”* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *“que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución”*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine titulo*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde.

En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del C.G. del P.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en un pagaré. El artículo 709 del Código de Comercio establece los requisitos que debe reunir el pagaré, en primer lugar remite a los requisitos generales esenciales a todo título valor, esto es la firma del creador y mención del derecho que el título incorpora, para específicamente exigir además: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se pueda otorgar eficacia y validez al documento adosado, si de otra parte goza de presunción de autenticidad (arts. 793 del C. de Co., 252 y 422 del C.G.P).

### **3.- Orden de la ejecución:**

Según voces del artículo 440 de la ley 1564 de 2012. Sí vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso.

Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que el demandado fue notificado de conformidad con el decreto 806 de 2020, no formuló excepciones dentro del término

legal concedido, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Agregar a los autos para que obre y conste los anteriores escritos allegados por el Banco Caja Social y el Banco Agrario respecto de las medidas cautelares decretadas en el presente trámite.

**SEGUNDO:** Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los tope máximos permitidos por la Ley.

**TERCERO:** Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.

**QUINTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma **\$300.000.00** como agencias en derecho.

**SEXTO:** Ejecutoriado el presente auto, liquídese las costas y de haberse perfeccionado las medidas previas decretadas remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**OCTAVO: INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

### NOTIFÍQUESE

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No 41 de hoy 10 de marzo de 2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afe2a12901cb76351772e1e49f585339bac7c712606aa95ae924104830306092**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe Secretarial: A despacho del señor juez el presente proceso para ordenar seguir adelante la ejecución, toda vez que el demandado JORGE GEOVANNI PORTILLA QUEVEDO fue notificado de conformidad con el decreto 806 del 2020, término que venció sin presentar excepciones. Sírvase proveer. Santiago de Cali, marzo 09 de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. 15 RADICACIÓN: 76001400302420210096200  
Santiago de Cali, marzo (09) nueve de dos mil veintidós (2022)**

JUAN ARMANDO SINISTERRA MOLINA, en calidad de apoderado de **BANCO DE BOGOTA** presentó por la vía demanda ejecutiva en contra de A JORGE GEOVANNI PORTILLA QUEVEDO, con el fin de obtener el pago de la obligación por la suma de \$ 43.535.335, por concepto de capital insoluto representado en el pagaré anexos a la demanda, al igual que por los intereses corrientes y de mora causados sobre dicha suma hasta el pago total más las costas del proceso.

**I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA**

Argumenta la parte actora que el demandado se obligó a pagar la suma por concepto del pagaré arriba mencionados por los valores ordenados en el mandamiento de pago, de acuerdo con las instrucciones de los mismos y como lo autorizó la parte demandada se declaró vencido el plazo del pago de la obligación procediendo con el diligenciamiento del referido título valor. Mediante auto No.2062 de noviembre 19 de 2021, se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra del demandado, por las sumas pretendidas en la demanda, notificándose conforme al decreto 806 del 2020, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hiciera.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

**II. CONSIDERACIONES**

**1.- Presupuestos Procesales:**

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio. No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso han concurrido tanto el acreedor como el deudor.

**2.- Del título ejecutivo:**

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva. Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *“en esta clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo”* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad. Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *“que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución”*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine titulo*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde. En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del C.G. del P.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en un pagaré. El artículo 709 del Código de Comercio establece los requisitos que debe reunir el pagaré, en primer lugar remite a los requisitos generales

esenciales a todo título valor, esto es la firma del creador y mención del derecho que el título incorpora, para específicamente exigir además: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se pueda otorgar eficacia y validez al documento adosado, si de otra parte goza de presunción de autenticidad (arts. 793 del C. de Co., 252 y 422 del C.G.P).

### 3.- Orden de la ejecución:

Según voces del artículo 440 de la ley 1564 de 2012. Si vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso. Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que el demandado fue notificado de conformidad con el decreto 806 de 2020, no formuló excepciones dentro del término legal concedido, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los topes máximos permitidos por la Ley.

**SEGUNDO:** Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma **\$2.209.000.00** como agencias en derecho.

**QUINTO:** Ejecutoriado el presente auto, liquídese las costas y de haberse perfeccionado las medidas previas decretadas remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO: RECONOCER** personería a JUAN ARMANDO SINISTERRA MOLINA identificado con la cedula de ciudadanía No 16.627.362, conforme a los términos del memorial poder conferido, conforme al artículo 77 del C.G.P.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados

**OCTAVO: INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE**

### JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

#### SECRETARIA

En Estado No 0041 de hoy marzo 10 de 2022 se notifica a las partes la anterior providencia en los estados  
web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47d8508547909fa30580161dee652e4bae31b2ba59403cde601e1d72317e8126**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito mediante cual las entidades allegan respuesta a las medidas cautelares, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.405 - Radicación No.76001400302420210096200**  
**Santiago de Cali, marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Visto el anterior informe secretarial dentro del presente proceso propuesto por **BANCO DE BOGOTÁ** contra **JORGE GEOVANNI PORTILLA.**, con escrito allegado de Bancoomeva, Banco Caja Social, Banco GNB Sudameris, Banco de Bogotá dando respuesta a los oficios de medidas cautelares decretadas en el presente trámite, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

1. Agregar y Poner en Conocimiento los escritos allegados por las entidades Bancoomeva, Banco Caja Social, Banco GNB Sudameris, Banco de Bogotá, respecto de las medidas cautelares decretadas.

3.- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

4.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 41 de hoy 10 de marzo de 2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc59ce9b99e38263fb993dbc93e8071a5433b9ada64232e97c1921cfb8ff34eb**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito mediante cual las entidades allegan respuesta a las medidas cautelares, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.406 - Radicación No.76001400302420210097800**  
**Santiago de Cali, marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Visto el anterior informe secretarial dentro del presente proceso propuesto por **COREPACK S.A.S** contra **CLEAN MASTER S.A.S.**, con escrito allegado de Banco AvVillas, dando respuesta a los oficios de medidas cautelares decretadas en el presente trámite, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

1. Agregar y Poner en Conocimiento el escrito allegado por el Banco AvVillas respecto de las medidas cautelares decretadas.

3.- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

4.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 41 de hoy 10 de marzo de 2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9704813b67e68c02591ae173aa57ea6d948d22b5e4bcd3e9651add70d36b4c5**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito mediante cual las entidades allegan respuesta a las medidas cautelares, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 09 de marzo de 2022.

**Daira Francely Rodríguez Camacho**  
**Secretaria,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.407 - Radicación No.76001400302420210102400**  
**Santiago de Cali, marzo nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Visto el anterior informe secretarial dentro del presente proceso propuesto por **RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO** contra **LINA YAJAIRA CUERO MORENO**, con escrito allegado por CAPTUCOL informando sobre la recepción del vehículo de placas JTM638, dejándolo a disposición, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

1. Agregar y Poner en Conocimiento el escrito allegado por CAPTUCOL dejando a disposición el vehículo recibido.

3.- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

4.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 41 de hoy 10 de marzo de 2021 se  
notifica a las partes el auto anterior.

DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c797fd6e98b58a410d44b428b3729d6c1c4825eb2cc733ecfeb6007d4398bba8**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el escrito arrimado por el demandante solicitando terminación y levantar la orden de aprehensión del vehículo JKS473 que se encuentra inmovilizado. Sírvase proveer. Cali, 9 de marzo de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2022-00088 Termina 49**  
**Cali, marzo nueve (9) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, habrá de terminarse la presente solicitud de Aprehensión por cumplimiento con la finalidad perseguida, disponiendo librar los oficios a que hubiere lugar para cancelar la orden de inmovilización y entrega del automotor de placas JKS473 al demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**DISPONE:**

1. Dar por terminada la presente solicitud de Aprehensión mínima promovida por por FINESA S.A., contra PATRICIA EUGENIA DELGADO ROJAS, por cumplimiento del fin perseguido dentro del presente trámite de aprehensión y entrega garantía mobiliaria.
2. Líbrense oficios a la Policía Nacional – Sección Automotores y Secretaría de Movilidad para que dejen sin efecto los oficios 2022-00088-182-2022 y 2022-00088-183-2022 del 21 de febrero de 2022 con orden de aprehensión del vehículo de placas JKS473 y líbrense al respectivo oficio al parqueadero CALIPARKING MULTISER, para la entrega del automotor a la parte demandante FINESA S.A.
3. Hecho lo anterior, archívense las diligencias.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
6. Se le hace saber a la parte demandante que los oficios, una vez quede ejecutoriado el presente auto, pasan para la firma y firmados los mismos, se le remite al correo electrónico informado en la demanda.

Notifíquese,

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 41 del 10-MARZO-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f013b13facf7442890911776e9aeee8c9a21e911c614a5fc229d859bc8f37ad**

Documento generado en 08/03/2022 04:44:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**