

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito arrimado por la parte reconviniente reformando la demanda de reconvención. Sírvase proveer. Cali, 26 de abril de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2016-000667 Inadmitir 598**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Previa revisión del escrito reforma demanda de reconvención arrimado por el reconviniente CARLOS FELIPE ARANGO VANEGAS contra IVAN DARIO CÁRDENAS REINA, encuentra el Despacho que la reforma debe cumplir con los requisitos formales del art. 93 del CGP:

*“La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:*

- 1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.*
- 2. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones formuladas en la demanda, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas.*
- 3. Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito”*

Por lo tanto, para que pueda reformarse la demanda debe haber alteración de (i) las partes en el proceso; (ii) pretensiones; (iii) hechos en que funde; (iv) o se alleguen nuevas pruebas y (v) **presentándola debidamente integrada en un solo escrito y por una sola vez.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Declarar INADMISIBLE la presente reforma demanda de Reconvención formulada por el CARLOS FELIPE ARANGO VANEGAS contra IVAN DARIO CÁRDENAS REINA, por lo expuesto en la parte motiva.
  2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
  3. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
  4. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- Notifíquese,

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b83e1825b6383e1eec55adbc0ef401cbd002c6b36c557a8b8c2bcb8c83380a46**

Documento generado en 25/04/2022 11:28:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito arrimado por la parte demandada y reconviniendo solicitando la remisión del expediente a los Juzgados Civiles del Circuito por alteración de la cuantía. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2016-000667 Negar Remisión 598**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Dentro del presente proceso de Pertenencia, el demandado solicita la remisión del expediente a los Juzgados Civiles del Circuito, por haberse alterado la cuantía con la demanda de Reconvención, conforme al inciso 3 del art. 27 del CGP:

***Para resolver, es preciso hacer las siguientes consideraciones:***

Establece el art. 26 del CGP, numeral 3: ***“En los procesos pertenencia, los de saneamiento de titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos”***

Es así que la norma especial establece claramente que, para determinar la cuantía en los procesos de pertenencia, se parte del avalúo catastral, que para el caso que nos ocupa que data al año 2016 la cuantía era de menor, la cual no superaba los 150 SMLMV, de conformidad con el art. 25 del CGP, por lo que el Despacho era el competente para avocar el conocimiento de la presente acción.

De otro téngase en cuenta que, tratándose de procesos especiales, se puede presentar la demanda de reconvención sin consideración a la cuantía y factor territorial, de acuerdo al art. 371 Ibidem, que reza:

***“durante el término del traslado de la demanda, el demandado podrá proponer la de reconvención contra el demandante si de formularse en proceso separado procedería la acumulación, siempre que sea de competencia del mismo juez y no esté sometida a trámite especial. sin embargo, se podrá reconvenir sin consideración a la cuantía y al factor territorial”***

Por lo tanto, el presente trámite sigue siendo competencia de este Juzgado, por cuanto como quedó indicado, dicha demanda de reconvención no altera la cuantía, a pesar de los frutos civiles reclamados por el reconviniendo, toda vez que como lo determina el numeral 3 del art. 26 del CGP., en los procesos de pertenencia la cuantía se establece por el avalúo catastral, en armonía con el art. 371 del CGP.

En consecuencia, habrá de negarse la remisión del expediente, por alteración de la cuantía a los Juzgados Civiles del Circuito, pretendido por el demandado.

En mérito de lo expuestos, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.** Negar la remisión del expediente, por alteración de la cuantía a los Juzgados Civiles del Circuito, pretendidos por el demandado, por los motivos antes expuestos.

2. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

3. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7e343efa87b52c7f72bc7f260e31a7532937139d3261580dc0dd5f72d8bffb2**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: Constancia secretarial: A Despacho del señor juez el presente expediente con memorial allegado por la parte actora con nueva dirección de notificación del demandado. Sírvase proveer. Santiago de Cali. abril 26 de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 599 Rad No. 76001400302420190116400**  
**Santiago de Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

En atención a la nota secretarial que antecede el Despacho, y habida cuenta que en el presente proceso EJECUTIVO MINIMA CUANTIA iniciado por BANCO POPULAR, en consecuencia, el juzgado.

**RESUELVE:**

- 1.- Agregar para que obre y conste el anterior escrito allegado por la parte actora.
- 2.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 3.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-  
2022 se notifica a las partes el  
auto anterior.

---

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54892b0ace85fb10f122d1d1e210bfac6cf7db2e340514d10c0dd1935135f875**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: Constancia secretarial: A Despacho del señor juez el presente expediente con liquidación de crédito allegada por la parte actora. Sírvase proveer. Santiago de Cali. abril 26 de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 103 Rad No. 76001400302420200046700**  
**Santiago de Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

En atención a la nota secretarial que antecede el Despacho, y habida cuenta que en el presente proceso EJECUTIVO MINIMA CUANTIA iniciado por FINESA S.A., en consecuencia, el juzgado.

**RESUELVE:**

- 1.- Agregar para que obre y conste el anterior escrito allegado por la parte actora.
- 2.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 3.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-  
2022 se notifica a las partes el  
auto anterior.

---

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dbcd1a432bdda266e230aabc7794679b88bd47fc877429fa49ef9903c6e58f9**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, informándole que el presente proceso lleva más de un año sin impulso. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2020-00564 Terminar 63**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretaría, observa el Despacho que la presente demanda duró más de un año sin impulso, siendo la última actuación el 6 de noviembre de 2020, por lo que habrá de darse por terminada el proceso por desistimiento tácito, de acuerdo al art. 317 del CGP., y archivo de las diligencias.

En cuanto al escrito del 22 de marzo de 2022, arrimado por el demandante con el que pretende se levante la afectación a vivienda familiar que reza sobre el bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria 370-1007935 y posterior embargo, es totalmente improcedente tal solicitud, por cuanto estamos frente a un proceso ejecutivo, donde las medidas reclamadas deben cumplir con los requisitos de ley para su práctica y no la cancelación de bienes afectados, por cuanto no es este el trámite para ello.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE**

1. Dar por terminado el presente proceso Ejecutivo mínima adelantado por CONJUNTO RESIDENCIAL PASEO DEL LILI – PH contra ADIELA VIVEROS DE ROSERO, por desistimiento tácito, de conformidad con el art. 317 CGP.
2. No hay medidas cautelares para levantar.
3. Ordenar el desglose de los documentos aportados con la demanda de forma virtual, a costa y con destino al demandante, con la constancia que el proceso terminó por desistimiento tácito.
4. Negar la petición de cancelación afectación a vivienda familiar y posterior embargo pretendido por el demandante, por los motivos antes expuestos.
5. Hecho lo anterior, archívense las diligencias.
6. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
7. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c296472487a5075c255ef751f914629258d72165f25c5b42ad79cbd06ed42c8c**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial – A Despacho del señor Juez paso el presente proceso informándole que se encuentra vencido el termino de que trata el artículo 108 del C.G.P. y la demandada CARMEN ALICIA ZUÑIGA DE SKYNER, no ha comparecido al proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, abril 26 de 2022. Radicación N° 76001400302420200059700.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 600 Radicación No. 76001400302420200059700 Cali,**  
**abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo la constancia de secretaria que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. que establece: "...La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente..." El Juzgado,

**RESUELVE**

**1°.-** Como quiera que la demandada CARMEN ALICIA ZUÑIGA DE SKYNER no compareció dentro del presente proceso, se le designa el siguiente curador ad litem.

MARIA ILIA	RIVERA CALVACHE	Mariarc07@hotmail.com	3017865832
------------	--------------------	-----------------------	------------

**2°.-** Se fija como gastos al curador Ad-Litem la suma de \$200.000 a cargo de la parte demandante.

**3°.-** Notifíquese este auto por estado a la parte demandante, y comuníquese al curador su designación, para que sea ejercido por de acuerdo a lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.; dicha designación se comunicará por correo electrónico [psasesoresjuridicos@hotmail.com](mailto:psasesoresjuridicos@hotmail.com)

**4.-NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**5.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI  
SECRETARIA**  
**En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022  
se notifica a las partes el auto  
anterior.**

\_\_\_\_\_  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**

**Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74e3dee2fc7bd9262d712d8e4f0be1a87e334079d172cdbfcf0538916cf124c5**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, los autos proferidos por el Juzgado 16 Civil del circuito del 16 de marzo de 2021 y 9 de marzo de 2022, por medio del cual se revoca el auto recurrido rechazo demanda. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2021-00059 Obedézcse 593**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Obedézcse y cúmplase lo resuelto por el Juzgado 16 Civil del Circuito de Cali, mediante autos del 16 de marzo de 2021 y 9 de marzo de 2022, que revoca el auto rechazo y admite la demanda.

**2. En firme el presente auto, procédase como lo dispone el Jugado 16 Civil del Circuito de Cali, mediante auto revocando y admisorio del 16 de marzo de 2021 y aclarado por auto del 9 de marzo de 2022.**

3. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

4. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4531cec6fe3a6784f9df934579970ebcadb7d3788fc99364c786d44739ec9e1a**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE demandada en este proceso ejecutivo minima propuesto por SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.

Agencias en derecho	<b>\$2.304.000.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$2.304.000.00</b>

**DOS MILLONES TRECIENTOS CUATRO MIL PESOS (\$2.304. 000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, abril 26 de 2022. Radicación N° 76001400302420210024300

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No 97 abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral tercero del auto Sentencia No. 27 de fecha marzo 29 de 2022.
- 3.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-  
2022 se notifica a las partes el  
auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff6bddecdea378999e68349b7fc8ddda1e23e4e4a0d0d6296ba5580e5e961867**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito terminación arrimada por el demandante. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2021-00588 Terminar 64**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Dentro de la presente solicitud de Aprehensión adelantada por BANCO PICHINCHA contra JUAN CARLOS PELAEZ ROSALES, el demandante solicita la terminación por haberse puesto al día el deudor con la obligación.

En consecuencia, habrá de terminarse la presente solicitud de aprehensión por desistimiento de conformidad con el art. 2.2.2.4.1.31 del decreto 1835 de 2015 y en concordancia con la Ley 1676 de 2013, por encontrarse el deudor al día en la obligación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**DISPONE:**

1. Dar por terminada la presente solicitud de Aprehensión adelantada por BANCO PICHINCHA contra JUAN CARLOS PELAEZ ROSALES, por desistimiento, de acuerdo al art. art. 2.2.2.4.1.31 del decreto 1835 de 2015 y en concordancia con la Ley 1676 de 2013, por ponerse al día el garante en la obligación.
2. No hay medidas por levantar, toda vez que no se demuestra que las mismas se practicaron.
3. Hecho lo anterior, archívense las diligencias.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **887b83e91516011debe2272b78f0095de389c691b2cf1ef8b19c8fbd603cdaa1**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE demandada en este proceso ejecutivo minima propuesto por BANCO DE BOGOTA S.A.

Agencias en derecho	<b>\$2.425.000.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$2.425.000.00</b>

**DOS MILLONES CUATROCIENTOS VENTICINCO MIL PESOS (\$2.425. 000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, abril 26 de 2022. Radicación N° 76001400302420210103600

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No 98 abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaria.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral tercero del auto Sentencia No. 28 de fecha marzo 29 de 2022.
- 3.- Agregar para que obre y conste el anterior liquidación de credito allegada por la pate actora.
- 4.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 5.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-  
2022 se notifica a las partes el  
auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2de27cad10f6517deb5a467dcec7edc78abd2920f06e7691c22bea069086d37c**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE demandada en este proceso ejecutivo minima propuesto por WILLIAM DUQUE CASTAÑO.

Agencias en derecho	\$138.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$138.000.00</b>

**CIENTO TREINTA Y OCHO MIL PESOS (\$138. 000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, abril 26 de 2022. Radicación N° 76001400302420210104600

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No 99 abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaria.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral tercero del auto Sentencia No. 30 de fecha marzo 29 de 2022.
- 3.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, respecto a esta actuación, deben ser remitidos a [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-  
2022 se notifica a las partes el  
auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6404d9c6c10460b0a9230851001ade34193e87b92f1b6a9686506765f844d52**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE demandada en este proceso ejecutivo minima propuesto por SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

Agencias en derecho	\$2.693.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$2.693.000.00</b>

**DOS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL PESOS (\$2.693. 000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, abril 26 de 2022. Radicación N° 76001400302420210104800

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No 100 abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaria.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral tercero del auto Sentencia No. 31 de fecha marzo 29 de 2022.
- 3.- Agregar para que obre y conste la anterior liquidación de crédito allegada por la parte actora.
- 4.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 5.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-  
2022 se notifica a las partes el  
auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6caff98cf2107e2f7339ce60fe0e49c3d3fba8f234501a7cbd3d3b997963829**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE demandada en este proceso ejecutivo minima propuesto por BANCO AV VILLAS.

Agencias en derecho	\$559.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$559.000.00</b>

**QUINIENTOS CNCUENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$559. 000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 26 de abril de 2022. Radicación N° 76001400302420210108600

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No 101, Cali 26 de abril de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaria.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral tercero del auto Sentencia No. 29 de fecha marzo 29 de 2022.
- 3.- Agregar para que obre y conste la anterior liquidación de crédito allegada por la parte actora.
- 4.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 5.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-  
2022 se notifica a las partes el  
auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc07d9a5c5d43375f89d999f02f24c9ab40399ba53225a17639aa9126b86401b**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE demandada en este proceso ejecutivo minima propuesto por BANCO DE OCCIDENTE S.A.

Agencias en derecho	\$2.288.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$2.288.000.00</b>

**DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, abril 26 de 2022. Radicación N° 76001400302420220003000

**DAIRA FRANCELLY RODRIGUEZ CAMACHO**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No 102 22 de abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaria.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral tercero del auto Sentencia No. 26 de fecha marzo 29 de 2022.
- 3.- Agregar para que obre y conste la anterior liquidación de crédito allegada por la parte actora.
- 4.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 5.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-  
2022 se notifica a las partes el  
auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d202e23f4b342619b6abd74671168fadceaca5f52d69511b6f114fad2989d9eb**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2022-00141 Rechaza 70**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, y teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley, habrá de rechazarse, de conformidad con el art. 90 del CGP, ordenando la devolución de los documentos aportadas de forma virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Rechazar la presente demanda Ejecutiva Mínima adelantada por Ejecutiva garantía real menor adelantada por BANCO DAVIVIENDA contra WILMAR GONZALEZ CRUZ, por los motivos antes expuestos.
2. Ordenar la devolución de los documentos de forma virtual, si lo requiere el demandante.
3. Archívense las diligencias.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f73136b9ac55065a3851e7d955fe81f89fcdd92e7ef71adfe85083d7a1b75cbf**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2022-00145 Rechaza 23**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, y teniendo en cuenta que la presente solicitud no fue subsanada dentro del término de ley, habrá de rechazarse, de conformidad con el art. 90 del CGP, ordenando la devolución de los documentos aportadas de forma virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Rechazar la presente solicitud de prueba Anticipada de Interrogatorio de parte promovida por ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COOPERATIVOS – ASERCOOPI contra EDUAR ESNEIDER REALPE RAMIREZ, por los motivos antes expuestos.
2. Ordenar la devolución de los documentos de forma virtual, si lo requiere el demandante.
3. Archívense las diligencias.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **020d48c4353d211c07445e8312e5d3bcf3421ea61b590d6809458663e08e23d8**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el escrito retiro demanda arrimado por el demandante. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2022-00156 retiro 71**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Aceptar el retiro de la presente demanda de Responsabilidad Civil Contractual menor promovida por CARLOS MIGUEL PIEDRAHITA RODRIGUEZ contra SEGUROS DEL ESTADO S.A., por lo expuesto en la parte motiva.
  2. Hecho lo anterior, archívense las diligencias.
  3. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
  4. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4e40cae391a7bbd84926aecb8323eb92bf9b6464036c16411326453148afca8**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, informándole que la parte demandante arrima escrito de subsanación. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2022-00175 Rechaza 69**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Dentro de la presente demanda Divisoria menor promovida por GLORIA CONSTANZA PALMITO LONDOÑO contra CESAR ENRIQUE OSPINA YANGUAS, la parte demandante a pesar del escrito arrimado, la misma no fue subsanada en debida forma por cuanto sigue existiendo incongruencia entre los linderos relacionados en el escrito subsanación, norte y sur, y el dictamen aportado como prueba con la demanda.

De otro lado, existe alteración de las pretensiones de la demanda, por cuanto solicita condena por los frutos civiles de los cánones de arrendamientos dejados de percibir desde el año 2017, por lo que debió integrarla en una sola petición, como lo dispone el art. 93 del CGP.

En consecuencia, al no haberse subsanado en debida forma la demanda, deviene su rechazo, de acuerdo al art. 90 Ibidem.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Rechazar la presente demanda Divisoria menor promovida por GLORIA CONSTANZA PALMITO LONDOÑO contra CESAR ENRIQUE OSPINA YANGUAS, por los motivos antes expuestos.
  2. Devolver al demandante sin necesidad de desglose, los documentos aportados con la demanda, de forma virtual, si lo quiere.
  3. Archívense las diligencias.
  4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
  5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76acac5c093f44ec0b654c54c4bd2cbf035283786990bcfba8079946b35663d9**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2022-00178 Rechaza 72**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, y teniendo en cuenta que la presente solicitud no fue subsanada dentro del término de ley, habrá de rechazarse, de conformidad con el art. 90 del CGP, ordenando la devolución de los documentos aportadas de forma virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Rechazar la presente demanda de Restitución adelantada por JOSE OLMEDO CORREA CAICEDO y otros contra DARWIN VALENCIA, por los motivos antes expuestos.
2. Ordenar la devolución de los documentos de forma virtual, si lo requiere el demandante.
3. Archívense las diligencias.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2358d2138626b4c81b6a1f1d9bad69da40533d99f1dfe082bb4d1851efe162fb**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRÍGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2022-00180 Rechaza 73**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, y teniendo en cuenta que la presente solicitud no fue subsanada dentro del término de ley, habrá de rechazarse, de conformidad con el art. 90 del CGP, ordenando la devolución de los documentos aportadas de forma virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Rechazar la presente demanda Ejecutiva mínima adelantada por FUNDACION COOMEVA contra EISENHAWER BOTERO GUTIERREZ y otra, por los motivos antes expuestos.
2. Ordenar la devolución de los documentos de forma virtual, si lo requiere el demandante.
3. Archívense las diligencias.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf315ee3d3630c3de98cf86e1c4192a33ead51168f640704bdc0a4bb3e5abd03**

Documento generado en 25/04/2022 11:27:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**2022-00187 Mandamiento 596**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, habiéndose subsanada la demanda y por encontrarse reunidos los requisitos formales de los artículos 82 y ss, 90 y 468 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor del BANCO DE OCCIDENTE contra CLAUDIA PATRICIA NAVARRO MACIAS, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero,
  2. Por la suma de \$ 114.873.029 como capital contenido en el pagaré 190-005793 respaldado en el pagaré S/N suscrito el 30 de noviembre de 2016
  - 2.1. Por los intereses moratorios a partir de la fecha de presentación de la demanda, 8 de marzo de 2022, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.
  3. Por las costas el Despacho las liquidará en su momento procesal oportuno.
  4. Notificar personalmente el contenido de este auto a la demandada, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, art. 442 Ibidem.
  5. Decretar el embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles dados en garantía real distinguidos con las matrículas inmobiliarias No. 370-707893 y 370-707949 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de la demandada CLAUDIA PATRICIA NAVARRO MACIAS con CC No 60.348.792. Líbrese el oficio respectivo.
  6. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
  7. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- Notifíquese,
- 8. Se le hace saber a la parte demandante que los oficios, una vez quede ejecutoriado el presente auto, pasan para la firma y firmados los mismos, se le remite al correo electrónico informado en la demanda.**

**NOTIFIQUESE**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91e9e3bcaafa4c63fbd06078d4584e7d8953efde4ac6d01f139a8586bb62bc39**

Documento generado en 25/04/2022 11:28:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, que la presente demanda correspondió por reparto el 28 de marzo de 2022, para. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
2022-00242 Inadmitir 594  
Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Previa revisión de la presente solicitud de Aprehensión promovida por GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO contra LEIDY MAYERLIN LOURIDO VERGARA, encuentra el Despacho que carece de los siguientes defectos:

El escrito de solicitud de aprehensión, algunas páginas están incompletas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
  2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
  3. Reconocer personería a la abogada LILIANA ANDREA PARRA LOPEZ, con C.C. 52.707.919 y T.P. No. 291.286 del CSJ., para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al memorial poder y demás facultades otorgadas por la ley
  4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
  5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- Notifíquese,

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.**

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e364d6454f66950db0529dd1f0f54f24b7fdda36cb8e9878eff9e16b08a9b702**

Documento generado en 25/04/2022 11:28:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, informándole que la solicitante desiste de la presente petición de amparo de pobreza. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2022-00244 Desistimiento 65**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, se procederá a aceptar el desistimiento que hace la solicitante del presente amparo de pobreza, ordenando el archivo de las diligencias.

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE:**

1. Aceptar el desistimiento que hace la solicitante del presente amparo de pobreza.
2. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
3. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **253cf0888bdc4ecda4cec60b957d6afa1fc30b5b395a0a137d455ed6e867f3c3**

Documento generado en 25/04/2022 11:28:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, que la presente demanda correspondió por reparto el 30 de marzo de 2022, para. Sírvase proveer. Cali, abril 26 de 2022.

**DAIRA FRANCELY RODRIGUEZ CAMACHO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**2022-00246 Inadmitir 595**  
**Cali, abril veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Previa revisión de la presente demanda ejecutiva menor promovida por BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., contra KATHERINE MAZUERA CASTRO, encuentra el Despacho que carece de los siguientes defectos:

El valor del capital insoluto reclamado en la pretensión primero, no es concordante con los hechos de la demanda y título valor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
  2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
  3. Reconocer personería al abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA con C.C. 91.012.860 y T.P. No. 74.502 del CSJ. – GESTI S.A.S., para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme al memorial poder y demás facultades otorgadas por la ley
  4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
  5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- Notifíquese,

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 59 del 27-ABRIL-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

---

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88379a0514cd6d21db8d6c98e8ef58c39aa47bf433b3387e1e2d92b7ada7edb1**

Documento generado en 25/04/2022 11:28:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**