

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez, informándole que se aportó memorial por la parte demanda en el que se allanaba a la demanda y manifiesta que paga los títulos que se le cobran con los descuentos que hasta el momento se le han realizado, por otro lado, la parte actora arrima liquidación del crédito. Sírvase proveer. Santiago de Cali, mayo 16 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 760 Corrige Rad No. 76001400302420210095400**  
**Santiago de Cali, mayo dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

La parte actora na ha presentado la liquidación del crédito actualizada, por consiguiente, se pondrá en conocimiento de la parte demanda, corriéndoles traslado por el término de tres (03) días de conformidad a lo establecido en los Artículos 446 del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CORRER** TRASLADO a las partes por el término de tres (03) días, de la liquidación del crédito realizada por la apoderada judicial de la parte actora. Lo anterior, para que se hagan las manifestaciones del caso antes de acceder a la solicitud de terminación del presente proceso, lo cual se hará si no existe pronunciamiento alguno y una vez transcurra el término otorgado.

**SEGUNDO:** Compartir link a la parte demandada.

**NOTIFIQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 73 de hoy **MAYO 17 DE 2022** se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6daf46f67318a624b60433f56308e0f9e88b41d6f9f17818e789ae12e6200b5e**

Documento generado en 16/05/2022 11:57:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez la presente prueba anticipada informándole que la perito encargada ya aportó el avalúo sobre el local comercial objeto de la prueba. Sírvase proveer. Santiago de Cali, mayo 16 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 27 Traslado Rad No. 76001400302420210095900**  
**Santiago de Cali, mayo dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

Mediante correo electrónico, la Ingeniera Civil encargada de presentar el avalúo sobre el local comercial objeto de la prueba anticipada solicitada hizo entrega del trabajo de peritazgo sobre el local comercial 132 del Centro Comercial Cosmocentro identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-118739** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali Valle.

Se correrá traslado a las partes interesada por el término de tres (3) días para que, si a bien lo tiene, solicite que se complemente o aclare, u objetarlo por error grave, de conformidad con el art. 244 del C.P.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CORRER **traslado** a la parte interesada, del avalúo presentado por la perito dentro de la presente prueba anticipada, por el término de tres (3) días.

**SEGUNDO:** No se fijan honorarios por tratarse de una prueba anticipada en la que la parte interesada se encuentra en la obligación de aportar el respectivo dictamen de acuerdo al artículo 227 del C. General del Proceso

**NOTIFIQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 73 de hoy **MAYO 17 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.  
-----  
**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba284b98afc6575c4014afc60a44b3d6f2851693126bf78961fa5f5523b68eb5**

Documento generado en 16/05/2022 11:57:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente proceso de sucesión informándole que la señora Gloria patricia Adames Galeano, solicita ser reconocida como heredera de la causante y otorga poder a un profesional del derecho. Sírvase proveer. Santiago de Cali, mayo 16 de 2022.

**Fabio Andrés Tosme Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 757 Reconoce Perso. Rad No. 76001400302420210110600**  
**Santiago de Cali, mayo dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

En virtud al anterior informe secretarial, observa el Despacho que la presente causa de sucesión iniciada por Francy Bohórquez Galeano y otra, se hace necesario proceder de conformidad con lo solicitado por la memorialista de acuerdo a la documentación aportada.

En consecuencia

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUNDO:** Reconocer personería al Dr. David Steven Valero Pino con T.P. No. 248.952 del CSJ., en calidad de apoderado judicial de la heredera **Gloria Patricia Adames Galeano**, con C.C. No. 31.166.498., en los términos del poder conferido

**SEGUNDO:** En consecuencia, se hace necesario dar cumplimiento a lo ordenado en el literal cuarto del auto admisorio, para lo cual de acuerdo al numeral 10 del Decreto 806 de 2020, se deben ingresar la información necesaria del presente proceso al Registro Nacional de Personas emplazadas, para continuar con la etapa siguiente.

**NOTIFIQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 73 de hoy **MAYO 17 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.  
-----  
**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7edc110afc2bac420e5ce22edeec62d523ab91fe3103a475331663b3b788a481**

Documento generado en 13/05/2022 05:52:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito que antecede solicitando el emplazamiento del demandado CARLOS ALBERTO IBARRA LOZANO, toda vez que no fue posible la notificación efectiva. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 16 de mayo de 2022.

**Fabio Andres Tosne Porras**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No.756 – RAD.: 76001400302420220009500  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

En atención al informe secretarial que antecede, dentro del presente tramite EJECUTIVO propuesto por **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE SERVICIOS COONALSE** contra **CARLOS ALBERTO IBARRA LOZANO**, en este el apoderado judicial de la parte actora solicita EMPLAZAMIENTO de la parte demandada **CARLOS ALBERTO IBARRA LOZANO**, toda vez que la notificación no fue positiva, esto con el fin de incluir el presente emplazamiento en el Registro Nacional de personas Emplazadas (Inciso 6° del art. 108 del C.G.P.), en consecuencia, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** la inclusión en el Registro Nacional de personas Emplazadas de la demandada **CARLOS ALBERTO IBARRA LOZANO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 6.094.912, dentro del proceso ejecutivo adelantado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE SERVICIOS COONALSE** al tenor del Art 11° del Decreto 806 de 2020 y en concordancia con el artículo 108 del C.G del P.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**  
(Firmado electrónicamente)  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. 073 de hoy MAYO 17 DE 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b38a30ef67c3a3eb72f34f2fcda6827784e422bf558b66cab1afeb8aea35774d**

Documento generado en 13/05/2022 05:52:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien dado en Prenda, informándole que de manera errónea la misma fue rechazada cuando la parte interesada la había subsanado de manera correcta dentro del término de ley. Sírvase proveer. Santiago de Cali, mayo 16 de 2022.

**Fabio Andrés Tosme Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 758 Admite Rad No. 76001400302420220110700**  
**Santiago de Cali, mayo dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

Revisado el presente trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Dado en Prenda iniciado por **FINESA S.A** contra **JHON JAIRO BOYA VALENCIA** el despacho advierte que la misma fue subsanada dentro del término de ley y reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del C. G. del P., artículos 57, 60 parágrafo 2º y 68 de la Ley 1673 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto 1835 de 2015. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

1.-**DEJAR** sin efecto el auto No. 61 de abril 29 del presente año por medio del cual se rechazó el presente trámite

2.-**ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda adelantada por **FINESA S.A** contra **JHON JAIRO BOYA VALENCIA**

3.-**OFICIAR** a las autoridades pertinentes para la aprehensión del vehículo objeto de esta actuación, el cual se describe a continuación: Clase Vehículo, Marca Mazada, Placa GSY-359, Modelo 2020, Color Rojo Diamante, Chasis 3MZBP2S7ALM100450, Registrado en la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali.

4.-**INFORMAR** a la autoridad competente que, una vez el vehículo sea inmovilizado deberán dejarlo a disposición del acreedor garantizado en el parqueadero que este disponga: Caliparking Multiser calle 13 No. 65 y 65A -58, y e informar a los siguientes correos [notificacionesjudiciales@finesa.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@finesa.com.co) y [gerencia@macbrownferro.com](mailto:gerencia@macbrownferro.com)

**NOTIFIQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 73 de hoy MAYO 17 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **106094aaeeb8642325d4b6c0289abf8a23914f602540607242770983bd5baeef**

Documento generado en 16/05/2022 11:57:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe Secretarial: A despacho del señor juez el presente, proceso infamándole que la parte demandada BELISARIO ZUÑIGA IBAGON fue notificado de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P el 31 de marzo de 2022 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 26 de abril de 2022, Sírvase proveer. Santiago de Cali, mayo 16 de 2022.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. 59 RADICACIÓN: 76001400302420220013800  
**Santiago de Cali, mayo dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)**

LUZ MILENA TORRES BANGUERA, en calidad de apoderado de **COOPERATIVA VISION FUTURO "COOPVIFUTURO"** presentó por la vía demanda ejecutiva en contra de BELISARIO ZUÑIGA IBAGON, con el fin de obtener el pago de la obligación por la suma de **\$2.500.000.00** por concepto de capital representado en el pagare No. 7100 anexo a la demanda y por los intereses de mora causados sobre dicha suma hasta el pago total, más las costas del proceso.

### I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA

Argumenta la parte actora que el demandado se obligó a pagar la suma por concepto del pagaré arriba mencionados por los valores ordenados en el mandamiento de pago, de acuerdo con las instrucciones de los mismos y como lo autorizó la parte demandada se declaró anticipadamente vencido el plazo del pago de la obligación procediendo con el diligenciamiento del referido título valor.

Mediante auto No. 373 de marzo 08 de 2022, se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra del demandado, por las sumas pretendidas en la demanda. En dicho auto se dispuso la notificación personal de la parte demandada; BELISARIO ZUÑIGA IBAGON quien fue notificado de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P el 31 de marzo de 2022 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 26 de abril de 2022, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hiciera.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

### II. CONSIDERACIONES

#### 1.- Presupuestos Procesales:

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio.

No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso han concurrido tanto el acreedor como el deudor.

#### 2.- Del título ejecutivo:

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva.

Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *"en esta clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo"* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *"que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución"*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine titulo*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde.

En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del C.G. del P.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en un pagaré. El artículo 709 del Código de Comercio establece los requisitos que debe reunir el pagaré, en primer lugar remite a los requisitos generales esenciales a todo título valor, esto es la firma del creador y mención del derecho que el título incorpora, para específicamente exigir además: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se pueda otorgar eficacia y validez al documento adosado, si de otra parte goza de presunción de autenticidad (arts. 793 del C. de Co., 252 y 422 del C.G.P).

### 3.- Orden de la ejecución:

Según voces del artículo 440 de la ley 1564 de 2012. Si vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso.

Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que el demandado fue notificado de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P el 31 de marzo de 2022 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 26 de abril de 2022, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hicieran, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los toques máximos permitidos por la Ley.

**SEGUNDO:** Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma **\$125.000.00** como costas en derecho.

**QUINTO:** Ejecutoriado el presente auto, liquídense las costas y de haberse perfeccionado las medidas previas decretadas remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO: NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**SEPTIMO: INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### NOTIFIQUESE

(Firmado electrónicamente)

**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. **073** de hoy **MAYO 17 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **225f78e764d7512e12135336b6097423cb67636e0fb4e777b7c954b8e96af9d7**

Documento generado en 13/05/2022 05:52:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allega comunicación por parte de las entidades bancarias BANCO CAJA SOCIAL, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA y BANCO DE OCCIDENTES en las cuales dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el Juzgado, sírvase proveer. Santiago de Cali, 16 de mayo de 2022.

**Fabio Andres Tosne Porras**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. **755** Agrega– RAD.: 760014003024**20220017300**  
**Santiago de Cali, Dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso ejecutivo adelantado por FINANDINA S.A. contra ADRIANA PATRICIA LUCEMA JARAMILLO, y teniendo en cuenta las comunicaciones allegadas por parte de las entidades bancarias BANCO CAJA SOCIAL, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA y BANCO DE OCCIDENTES en las cuales dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el Juzgado, se agregarán y pondrán en conocimiento de la parte actora. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** las comunicaciones allegadas por parte de las entidades bancarias BANCO CAJA SOCIAL, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA y BANCO DE OCCIDENTES en las cuales dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el Juzgado.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. **073** de hoy **MAYO 17 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.  
FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **476534911ba568996ade0e8a95133d9e0337f395a2442448d51543b4b4dc070e**

Documento generado en 13/05/2022 05:52:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda subsanada. Sírvase proveer. Cali, 16 de mayo de 2022

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 743 Admitir Rad. 76001400302420220024200**  
**Cali, mayo dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, y por reunirse los requisitos legales exigidos en los artículos 82, 83 y 84 del CGP., artículos 57,60 parágrafo 2 y 68 de la Ley1673 de 2013 y artículo 2.2.2.4.2.3. numeral 2 del decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1. ADMITIR** solicitud de Aprehensión adelantada por GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO contra LEIDY MAYERLIN LOURIDO VERGARA, con respecto al siguiente vehículo:

<b>Marca</b>	<b>:</b>	<b>CHEVROLET</b>
<b>Tipo</b>	<b>:</b>	<b>NQR 700P</b>
<b>Año</b>	<b>:</b>	<b>2021</b>
<b>Placa</b>	<b>:</b>	<b>WDL778</b>

**2.** Ordenar la aprehensión y entrega del vehículo placas **WDL778** de propiedad del garante LEIDY MAYERLIN LOURIDO VERGARA, con C.C. 1107102621, al acreedor por GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO recibe notificaciones en Calle 98 # 22 - 64 (Piso 9) de la ciudad de Bogotá D.C., o en el correo electrónico [notificacionesjudicial@gmfinanciam.com](mailto:notificacionesjudicial@gmfinanciam.com), o su apoderada LILIANA ANDREA PARRA LOPEZ, con C.C. 52707919 y T.P. 291286 del C S. de la J., quien se ubica en la carrera 13 A No. 34-55 Piso 5 de Bogotá, correo electrónico [andrea.parra@sonecob.com](mailto:andrea.parra@sonecob.com), o dejado en los parqueaderos informados por el demandante, como sigue:

NO.	PARQUEADERO	DIRECCION	CIUDAD	TELEFONO
1	PODER LOGISTICO	Cra. 11 KM 1.5 via Bogota Mosquera	BOGOTA	3222640974
2	PODER LOGISTICO	CALLE 11 NO. 34-75	YUMBO-VALLE	3222640974
3	LOGISTICA INTEGRAL TAYRONA (PODER LOGISTICO)	ZONA FRANCA TAYRONA BODEGA 5	SANTA MARTA	3222640974
4	SIA SAS - BOGOTA	CALLE 4 NO. 11-05 BODEGA 1 BARRIO PLANADAS	MOSQUERA	3106297105
5	SIA SAS - COPACABANA	AUTOPISTA MEDELLIN - BOGOTA PEAJE COPACABANA VEREDA EL CONVENIO BODEGAS 6 Y 7.	COPACABANA	3023210441
6	SIA SAS - B/QUILLA	CALLE 81 NO. 38-121 B. CIUDAD JARDIN	BARRANQUILLA	3173701084
7	BODEGA LA 21 SAS	CALLE 20 NO. 8A - 18	CALI	313658274
8	CALIPARKING MULTISER SAS	CARRERA 66 NO. 13-11	CALI	3184870205
9	PARQUEADERO HOGARES CREA	CARRERA 27A NO. 45-57	BUCARAMANGA	3125214044
10	AUTOFERIA DEL USADO NEIVA	CARRERA 5 NO. 25A-07 ESQUINA	NEIVA-HUILA	3208955057- 3127025570
11	AUTOCAR	CARRERA 50 NO. 48-77	BARRANQUILLA	3046111- 3045793277
12	LA CAMPIÑA	CARRERA 16 NO. 59-38 LA CAPILLA	DOSQUEBRADAS - RISARALDA	3163868593
13	SINUYA	7 GARZONES KM 11 ANTIGUO RADAR 11 VIA AL AEROPUERTO MONTERIA	MONTERIA	3104516172- 3007372553
14	BAHIA CENTRO - VILLA CRUZ	CARRERA 47 NO. 58-25	MEDELLIN	3508558944
15	NISSI	MANZANA 11 CASA 23 BARRIO LA MINGA	PASTO	3225376894- 3153680921
16	CAPTURAUTOS JL	CARRERA 60 NO. 76 SUR-24 PARQUEADERO PISO 2, EDIFICIO MONSERRAT	LA ESTRELLA - ANTOQUIA	3225689041

**3.** Líbrense las comunicaciones del caso a la Policía Nacional – Sección automotores y Secretaría de Movilidad.

**4.** Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Notifíquese,

**6. Se le hace saber a la parte demandante que los oficios, una vez quede ejecutoriado el presente auto, pasan para la firma y firmados los mismos, se le remite al correo electrónico informado en la demanda.**

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 73 del 17-MAYO-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ba506000997ce2718eb3e27e44019630b591ecf1e1edb35caeea54666284a97**

Documento generado en 13/05/2022 05:52:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 2 de mayo de 2022, para revisar. Sírvase proveer. Cali, 16 de mayo de 2022

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 744 Admitir Rad. 76001400302420220032200**  
**Cali, mayo dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, y por reunirse los requisitos legales exigidos en los artículos 82, 83 y 84 del CGP., artículos 57,60 parágrafo 2 y 68 de la Ley1673 de 2013 y artículo 2.2.2.4.2.3. numeral 2 del decreto 1835 de 2015, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1. ADMITIR** solicitud de Aprehensión adelantada por MOVIAVAL S.A.S., contra JONATHAN JAVIER ORDOÑEZ ORTIZ, con respecto al siguiente vehículo:

PLACA: LIR09E			
<b>MARCA:</b>	BAJAJ	<b>LINEA:</b>	PULSAR SPEED
<b>MODELO:</b>	2017	<b>CLASE:</b>	MOTOCICLETA
<b>COLOR:</b>	ROJO NEGRO	<b>CARROCERIA:</b>	SIN CARROCERIA
<b>SERVICIO:</b>	PARTICULAR	<b># DE MOTOR:</b>	JEZWGG95790
<b># DE CHASIS</b>	9FLA17CZ5HAB23059	<b>MANIFIESTO DE ADUANA</b>	902017000033742 DEL 21/02/2017

**2.** Ordenar la aprehensión y entrega del vehículo placas **LIR09E** de propiedad del garante JONATHAN JAVIER ORDOÑEZ ORTIZ, con C.C. 1002793573, al acreedor **MOVIAVAL S.A.S.**, con domicilio en la Avenida Juan B Gutiérrez Calle No. 19-80 Oficina 601 de Pereira, teléfono 3136097134, correo electrónico [Legal@moviaval.com](mailto:Legal@moviaval.com) o su apoderado JUAN DAVID HUTADO CUERO, C.C. No. 1.130.648.430 de Cali (V) y T.P. 232.605 del C.S.J., recibirá notificaciones en la Carrera 121A No. 48-100, Conjunto Residencial Aguaclara apartamento 204 torre i, de Cali, teléfono 3137409863, dirección electrónica: [consulta.hurtado@hotmail.com](mailto:consulta.hurtado@hotmail.com) o [abogadocali@moviaval.com](mailto:abogadocali@moviaval.com), o dejado en los parqueaderos informados por el demandante:

CIUDAD	DIRECCION	NOMBRE DEL CONTACTO	HORARIOS
Bogotá	PARQUEADERO CENTRO COMERCIAL PANAMÁ Diagonal 182 # 20 - 91 Autopista Norte, localidad de Usaquén - Bogotá	MAURICIO NIVIA	LUNES A SABADO DE 8:AM A 12:30PM Y DE 2:PM A 7:PM
Neiva	CALLE 7 # 13 - 40 barrio altico - PARQUEADERO SANTA MARTHA	MARTHA CECILIA TORRES	24 HORAS
Ibagué	calle 12 # 4 30 centro de ibagué parqueadero don pedro	PEDRO NEL GARCIA	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 7:PM Y SABADOS DE 7:AM A 5:00 PM
BUCARAMANGA 2	CARRERA 9 # 31 - 50 PARQUEADERO LA NUEVA NOVENA	JAKELINE RINCON	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 4:45 PM / SABADOS DE 7:AM A 11:AM
Santa marta	carrera 9 # 12 30 barrio Gaira	ROY KING ELAIN DUQUE	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM /SABADOS DE 8 AM A 4: PM
Cartagena	Carrera 102 # 39 a 18 Barrio san José	VICTOR BARON	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 12:PM Y DE 2:PM A 5:PM /SABADOS DE 7 AM A 12: PM
Montería	Calle 26 # 1 - 52 Parqueadero 26	GINNA SANCHEZ	LUNES A VIERNES DE 7:AM A 7:PM / SABADOS DE 7:AM A 12:M
Medellín	CALLE 37 # 38 A 30 PARQUEADERO LA CHABELA	GERMAN RAMIREZ	LUNES A SABADO DE 6:AM A 5:PM
Pereira	CARRERA 9 # 24 - 25 CENTRO	EDIER FERNANDO MORALES	24 HORAS
Barranquilla	Carrera 31 #117 b - 12 Barrio la pradera	LEIDY GUIDO	LUNES A VIERNES DE 8:AM A 5:30 PM / SABADOS DE 8:AM A 1:PM
Armenia	Carrera 16 # 25 - 31	JULIAN	24 HORAS
CALI	calle 25 norte # 5 n 47 c,c astrocentro	FERNANDO PAREJA	LUNES A VIERNES DE 8:AM A 12:M Y DE 2:PM A 5:PM / SABADOS DE 8:AM A 1:00 PM
FLORENCIA CAQUETA	CARRERA 6 # 11 -45 PARQUEADERO LA SARDINA, BARRIO SAN JUDAS ALTO	ISIDRO	LUNES A SABADO DE 5:30 AM A 10:PM
VILLAVICENCIO	CALLE 25 A # 16 B 22 BARRIO DOS MIL	PABLO CONTRERAS	LUNES A VIERNES DE 8:AM A 6:PM / SABADOS DE 8:AM A 2:PM
GIRARDOT	CALLE 22 # 10 35	PATRICIA GUTIERREZ	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM /SABADOS DE 8 AM A 4: PM
VALLEDUPAR	diagonal 20 a # 24 a 48 apto 1 Barrio fundadores	Leiner Arias	LUNES A VIERNES DE 8AM A 6:PM /SABADOS DE 8 AM A 4: PM
MANIZALES	CALLE 18 # 20 -25 BARRIO CENTRO	JOSE LUCIANO GOMEZ	LUNES A SABADOS DE 6:30 AM A 8:PM

O en su defecto en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura.

**3.** Líbrense las comunicaciones del caso a la Policía Nacional – Sección automotores y Secretaría de Movilidad.

4. Reconocer personería al abogado JUAN DAVID HUTADO CUERO, C.C. No. 1.130.648.430 de Cali (V) y T.P. 232.605 del C.S.J., para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la ley.

5. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

6. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**7. Se le hace saber a la parte demandante que los oficios, una vez quede ejecutoriado el presente auto, pasan para la firma y firmados los mismos, se le remite al correo electrónico informado en la demanda.**

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 73 del 17-MAYO-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de4ea310007085b7ad961b8e258f6e97c8588413c2fad6634362f12f9195e266**

Documento generado en 13/05/2022 05:52:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva informándole que el apoderado judicial de la parte actora allega memorial en el que solicita corregir el por medio del cual se profirió mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer. Santiago de Cali, mayo 16 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No.759 Corrige Rad No. 76001400302420210102900**  
**Santiago de Cali, mayo dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

En atención al escrito que antecede y en razón a que el apoderado judicial de la parte actora dentro del presente proceso ejecutivo, pide se corrija el auto por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo, por ser procedente y de acuerdo al artículo 309, del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE**:

**Corregir** el literal tercero del auto que ordena librar mandamiento ejecutivo, el cual quedará de la siguiente manera:

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, cuenta de ahorros, certificados de depósito o a cualquier otro título bancario, por el demandado **JUAN DAVID CASTAÑEDA ARIAS**, con C.C. No. **1.053.789.271** en los bancos referidos en el escrito de medidas cautelares (num. 10, art. 593 del C.G.P). Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$198.200.000**. Líbrese el oficio correspondiente. Los demás puntos quedan igual.

**NOTIFIQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 73 de hoy **MAYO 17 DE 2022** se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec3f79a23df470e34e8804d381fa72eaaedf331c3c15611888ddb2de2f67db71**

Documento generado en 16/05/2022 11:57:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**