

La suscrita secretaria del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por COOPERATIVA VISION FUTURO "COOPVIFUTURO" contra TRIFON QUIÑONES VALENCIA

|   |                     |
|---|---------------------|
| Gastos Curaduría  | <b>\$200.000.00</b> |
| Agencias en derecho Sentencia No. 58 del 12 de mayo de 2022 | <b>\$300.000.00</b> |
| <b>Total Costas</b>   | <b>\$500.000.00</b> |

**Son en total \$500.000.00 (Quinientos mil pesos)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación, así mismo, se allega memorial por parte del Curador Ad-Litem en el cual solicita se fijen los gastos por concepto de curaduría ya que estos no fueron fijados en el auto que la designo en el cargo, Sírvase Proveer. Cali, 07 de junio de 2022.

**El Secretario,  
Hector Fabio Benitez Orozco**

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI  
Auto N° 147 Costas - Radicación N° 760014003024**20200024700**.  
**Santiago de Cali, junio (07) siete de dos mil Veintidós (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el Juzgado.

#### **RESUELVE**

- 1.- APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-** Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 58 del 12 de mayo de 2022.
- 3.-** Fijar como gastos por concepto de curador Ad-Litem la suma de **\$200.000** que serán cancelados a la Doctora BEATRIZ FORERO HERRERA y estarán cargo de la parte demandante.
- 4.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 5.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 087 de hoy JUNIO 08 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**

**HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28bec4929169ec49dbe2e6da0022a10df7c31853f90dfb972e8e0438c87a4194**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

La suscrita secretaria del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por BANCO PICHINCHA S.A. contra JOSE ARLES BRAVO VILLALBA

|   |                       |
|---|-----------------------|
| Gastos Notificación   | <b>\$5.950.00</b>     |
| Agencias en derecho Sentencia No. 57 del 11 de mayo de 2022 | <b>\$1.528.300.00</b> |
| <b>Total Costas</b>   | <b>\$1.534.150.00</b> |

**Son en total \$1.534.150.00 (Un millón quinientos treinta y cuatro mil ciento cincuenta pesos)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 07 de junio de 2022.

**El Secretario,  
Hector Fabio Benitez Orozco**

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI  
Auto N° 145 Costas - Radicación N° 76001400302420210052000.  
**Santiago de Cali, junio (07) siete de dos mil Veintidós (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el Juzgado.

#### **RESUELVE**

- 1.- APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-** Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 57 del 11 de mayo de 2022.
- 3.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 087 de hoy JUNIO 08 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**  

---

**HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ae39e68197b7e9fb90bad3205cb1fc81df5944c48a17ac922f0408d9601044a**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A despacho del Señor Juez el expediente informándole que se allega memorial de notificación de conformidad con el decreto 806 de 2020 con resultado negativo e informando que la parte actora no ha cumplido con la carga procesal correspondiente a la notificación de conformidad con los Artículos 291, 292 del C.G.P y/o el decreto 806 de 2020 de la parte demandada **LEINER MIGUEL GONZALEZ OSPINO**, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de junio de 2022.

**Hector Fabio Benitez Orozco**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. **885** – RAD.: 760014003024**20210072300**  
**Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el presente tramite ejecutivo propuesto por **BANCO PICHINCHA S.A.** contra **LEINER MIGUEL GONZALEZ OSPINO** quedando pendiente que la parte actora cumpla con la carga procesal que le corresponde de notificar al demandado esto es acorde a los Artículos 291, 292 del C.G del P y/o decreto 806 de 2020, con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, así las cosas. El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y conste el memorial allegado por parte del apoderado de la parte actora en el cual aporta la notificación de que trata el decreto 806 de 2020 para el demandado **LEINER MIGUEL GONZALEZ OSPINO** con resultado negativo.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada **LEINER MIGUEL GONZALEZ OSPINO** esto es notificar al demandado acorde al Artículo 291, 292 del C.G del P y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

**3.-** Mantener el proceso en la Secretaría por el término enunciado.

**4.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**5. - INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. **087** de hoy **JUNIO 08 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.

**HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4667fc78517fe86772eaf7249c883f8e30d809b682831c1430c982eda81b977**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A despacho del Señor Juez el expediente de manera Oficiosa, informándole que la parte actora no ha cumplido con la carga procesal correspondiente a la notificación de conformidad con los Artículos 291, 292 del C.G.P y/o el decreto 806 de 2020 de la parte demandada **LAS CASAS AGRUPACIÓN DE VIVIENDAS LAS CASAS ETAPAS I, II, III y IV URBANIZACIÓN NUEVA TIBABUYES – P.H**, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de junio de 2022.

**Hector Fabio Benitez Orozco**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. **889** – RAD.: 760014003024**20210075100**  
**Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el presente tramite ejecutivo propuesto por **SERVIFIN S.A.S** contra **LAS CASAS AGRUPACIÓN DE VIVIENDAS LAS CASAS ETAPAS I, II, III y IV URBANIZACIÓN NUEVA TIBABUYES – P.H** quedando pendiente que la parte actora cumpla con la carga procesal que le corresponde de notificar al demandado esto es acorde a los Artículos 291, 292 del C.G del P y/o decreto 806 de 2020, con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, así las cosas. El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada **LAS CASAS AGRUPACIÓN DE VIVIENDAS LAS CASAS ETAPAS I, II, III y IV URBANIZACIÓN NUEVA TIBABUYES – P.H** esto es notificar al demandado acorde al Artículo 291, 292 del C.G del P y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

**2.-** Mantener el proceso en la Secretaría por el término enunciado.

**3.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**4.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. **087** de hoy **JUNIO 08 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.

HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **665a7817423adc25388912b7da26999b6ceba916451df737a10495dee5cf5868**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL** – A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo informándole que los datos del proceso y de la demandada **YAIS MARY RINCON MOLINA**, fueron ingresados al Registro Nacional de Personas Emplazadas el 10 de mayo del 2022, sin que este último haya comparecido al proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de junio de 2022.  
**Hector Fabio Benitez Orozco**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. **886** – RAD.: 760014003024**20210083900**  
**Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo la constancia de secretaria que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. que establece: “...*La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente...*” El Juzgado,

**RESUELVE**

1.- Como quiera que el demandado **YAIS MARY RINCON MOLINA** no compareció dentro del presente proceso, se le designa el siguiente curador Ad-Litem:

**Nombre:** MARIA ILIA RIVERA CALVACHE  
**Cedula Ciudadanía No.** 59.819.176  
**TP No.** 319.085 del CSJ  
**Celular.** 3017865832  
**Correo electrónico:** mariarc07@hotmail.com

2- Se fija como gastos al curador Ad-Litem la suma de \$200.000 a cargo de la parte demandante.

3.- Notifíquese este auto por estado a la parte demandante, y comuníquese al curador su designación, para que sea ejercido de acuerdo a lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.; dicha designación se comunicará por correo electrónico **mariarc07@hotmail.com**.

4.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

5.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)”.

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 087 de hoy JUNIO 08 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**  
**HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64787cf8bde5868a35ed7daaf1997881cf41b375c716d8cdb9770016658fe17d**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allega memorial por parte del apoderado de la parte actora en el cual solicita se nombre el Curador Ad-Litem para la parte demandada SERVICIOS AGROINDUSTRIALES JN GONZALEZ y MARTHA ISABEL GARCIA GONZALEZ, sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de junio de 2022.

**Hector Fabio Benitez Orozco**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. **888** Agrega– RAD.: 760014003024**20210094700**  
**Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)**

En atención a la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta el memorial allegado por parte del apoderado de la parte actora en el cual solicita se nombre el Curador Ad-Litem para la parte demandada SERVICIOS AGROINDUSTRIALES JN GONZALEZ y MARTHA ISABEL GARCIA GONZALEZ, se pondrá en conocimiento que el emplazamiento ya fue ordenado mediante auto del 25 de enero de 2022, al igual que los datos necesarios para el emplazamiento fueron agregados al REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS el día 06 de junio de 2022, por lo que se le informa que una vez cumplido el tiempo requerido por la ley, se continuara con el trámite procesal y le será asignado un auxiliar de la Justicia, En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INFORMAR** a la parte interesada los datos de los demandados SERVICIOS AGROINDUSTRIALES JN GONZALEZ y MARTHA ISABEL GARCIA GONZALEZ fueron ingresados REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS el día 06 de junio de 2022 y una vez cumplido el tiempo estipulado por la ley, se continuará con la etapa procesal y se le asignara un Auxiliar de la Justicia.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. **087** de hoy **JUNIO 08 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.  
\_\_\_\_\_  
HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **287c5613c84f6fd29fc2947a96bf3863c6b98478979bf97a107444cf3c5c0b20**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allega comunicación por parte de la entidad CONSORCIO FOPEP en la cual dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el Juzgado, sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de junio de 2022.

**Hector Fabio Benitez Orozco**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. **890** Agrega– RAD.: 760014003024**20210096600**  
**Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso ejecutivo adelantado por COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE contra OLGA YOLANDA HERNANDEZ DE CAMARGO y teniendo en cuenta la comunicación allegada por parte de la entidad CONSORCIO FOPEP en la cual dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el Juzgado, se agregarán y pondrán en conocimiento de la parte actora. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** la comunicación allegada por parte de la entidad CONSORCIO FOPEP en la cual dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el Juzgado.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. **087** de hoy **JUNIO 08 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.

HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO  
Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6379faf01bd83080cc04c618838a423a09f0b035d6f7a4b4d79228b175dc7497**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

La suscrita secretaria del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD "COOMUNIDAD" contra CENaida ANGOLA CHARA

|   |                     |
|---|---------------------|
| Gastos Notificación   | <b>\$2.540.00</b>   |
| Agencias en derecho Sentencia No. 70 del 20 de mayo de 2022 | <b>\$351.000.00</b> |
| <b>Total Costas</b>   | <b>\$353.540.00</b> |

**Son en total \$353.540.00 (Trescientos cincuenta y tres mil quinientos cuarenta pesos)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación, por otra parte, se allega memorial por parte del apoderado de la parte actora en el cual aporta la liquidación de crédito, Sírvase Proveer. Cali, 07 de junio de 2022.

**El Secretario,  
Hector Fabio Benitez Orozco**

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI  
Auto N° 146 Costas - Radicación N° 760014003024**20210108800**.  
**Santiago de Cali, junio (07) siete de dos mil Veintidós (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el Juzgado.

#### **RESUELVE**

- 1.- APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-** Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 70 del 20 de mayo de 2022.
- 3.- AGREGAR** la liquidación de crédito aportada por parte del apoderado de la parte actora para ser tenida en cuenta en su momento oportuno.
- 4.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 5.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**  
(Firmado electrónicamente)  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 087 de hoy JUNIO 08 DE 2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**  

---

**HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4db5e2c0657aec1ba385f0b33daba65ed60a8af62f6e6bb172023197d6ce833d**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL** – A despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo informándole que los datos del proceso y de la demandada **ROBERTO GUTIERREZ ECHEVERRY**, fueron ingresados al Registro Nacional de Personas Emplazadas el 10 de mayo del 2022, sin que este último haya comparecido al proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de junio de 2022.

**Hector Fabio Benitez Orozco**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. **887** – RAD.: 760014003024**20220016700**  
**Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo la constancia de secretaria que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. que establece: “...*La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente...*” El Juzgado,

#### **RESUELVE**

1.- Como quiera que el demandado **ROBERTO GUTIERREZ ECHEVERRY** no compareció dentro del presente proceso, se le designa el siguiente curador Ad-Litem:

**Nombre:** RAFAEL NUÑEZ LONDOÑO  
**Cedula Ciudadanía No.** 1.107.067.265  
**TP No.** 368.674 del CSJ  
**Celular.** 3174325312  
**Correo electrónico:** rafaelnunezl@hotmail.com

2- Se fija como gastos al curador Ad-Litem la suma de \$200.000 a cargo de la parte demandante.

3.- Notifíquese este auto por estado a la parte demandante, y comuníquese al curador su designación, para que sea ejercido de acuerdo con lo previsto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.; dicha designación se comunicará por correo electrónico **rafaelnunezl@hotmail.com**.

4.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

5.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)”.

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. **087** de hoy **JUNIO 08 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.  
\_\_\_\_\_  
HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b0087616402f131814ac6c53d44eaaef39356e2b8b4126bd92b45e5c45ba413**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allegan comunicaciones por parte de las entidades BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO FALABELLA, BANCO PICHINCHA, BANCO AGRARIO, BANCO SUDAMERIS y BANCO FINANDINA en las cuales dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el Juzgado, sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de junio de 2022.

**Hector Fabio Benitez Orozco**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. **891** Agrega– RAD.: 760014003024**20220019000**  
**Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso ejecutivo adelantado por BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra PABLO ENRIQUE MALDONADO RINCON y teniendo en cuenta las comunicaciones allegadas por parte de las entidades BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO FALABELLA, BANCO PICHINCHA, BANCO AGRARIO, BANCO SUDAMERIS y BANCO FINANDINA en las cuales dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el Juzgado, se agregarán y pondrán en conocimiento de la parte actora. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** la comunicación allegadas por parte de las entidades BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO FALABELLA, BANCO PICHINCHA, BANCO AGRARIO, BANCO SUDAMERIS y BANCO FINANDINA en las cuales dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el Juzgado.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. **087** de hoy **JUNIO 08 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.  
\_\_\_\_\_  
HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f24bea046b8083512ea396c3358b77f6c28e8759adfd53c3d8a6ccfd880f558a**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allegan comunicaciones por parte de las entidades BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, BANCO FALABELLA, BANCO PICHINCHA, BANCO ITAU, BANCO SUDAMERIS y BANCO POPULAR en las cuales dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el Juzgado, sírvase proveer. Santiago de Cali, 07 de junio de 2022.

**Hector Fabio Benitez Orozco**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. **892** Agrega– RAD.: 760014003024**20220023100**  
**Santiago de Cali, siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)**

En atención a la constancia secretarial que antecede dentro del proceso ejecutivo adelantado por BANCO POPULAR S.A. contra HECTOR VEGA CASTRO y teniendo en cuenta las comunicaciones allegadas por parte de las entidades BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, BANCO FALABELLA, BANCO PICHINCHA, BANCO ITAU, BANCO SUDAMERIS y BANCO POPULAR en las cuales dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el Juzgado, se agregarán y pondrán en conocimiento de la parte actora. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** las comunicaciones allegadas por parte de las entidades BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, BANCO FALABELLA, BANCO PICHINCHA, BANCO ITAU, BANCO SUDAMERIS y BANCO POPULAR en las cuales dan respuesta a la solicitud de embargo hecha por el Juzgado.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
En Estado No. **087** de hoy **JUNIO 08 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.

HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ca51b48456bd978a03a94da74da425afdd288dc10e4341702c8db33909028e4**

Documento generado en 07/06/2022 09:51:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 13 de mayo de 2022. Sírvase proveer. Cali, 07 de junio de 2022

**HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**

**2022-00355 Inadmitir 893**

**Cali, junio siete (07) de dos mil veintidós (2022)**

Previa revisión de la presente demanda Ejecutivo mínima cuantía adelantada por HUMBERTO ZULUAGA ARISTIZABAL contra COMERCIALIZADORA MAZDAKIAS.A. S, FERNANDO DIAZ DAZA, TECNOLOGIAS CONSTRUCTIVAS DE COLOMBIA S.A.S. y JULIAN RODRIGUEZ CORDOBA, encuentra el Despacho que carece de los sigues defectos:

- i. Deberá aportar certificado de existencia y representación no mayor a 30 días desde su expedición de las sociedades COMERCIALIZADORA MAZDAKIAS.A. S con Nit. 900385896-9 y TECNOLOGIAS CONSTRUCTIVAS DE COLOMBIA S.A.S. con Nit. 900838092-1
- ii. Indicar dónde y quien tiene los documentos originales que aporta virtualmente y su canal digital, conforme al art. 245 C.G.P

**DISPONE:**

1. **Declarar INADMISIBLE** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva
2. **Conceder** un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
4. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No 87 de hoy JUNIO 08 de 2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO  
Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8daf2719766763f087066a39d0704ee209f16f7235f5b3d40d8fe2dadd4677e1**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia:** A Despacho del señor Juez la presente demanda verbal de mínima cuantía para su revisión la cual nos correspondió por reparto el 16 de mayo. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Junio 07 de 2022.

**HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No.109 Rechaza Rad No. 76001400302420220036200**  
**Santiago de Cali, junio siete (07) del dos mil veintidós (2022)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda **verbal de restitución de inmueble arrendado** adelantada por **MARIELA DURAN GOMEZ** contra **INCOLHER S.A.S.** Una vez revisada, se hace necesario precisar lo siguiente:

La parte actora aporta como dirección para notificación del extremo demandado, la Cra 29A # 10-202 Arroyohondo ubicada en Yumbo (Valle). Misma dirección del **Contrato de Arrendamiento**, base de la presente demanda; razón por la que se deduce que es el juez de Yumbo el competente para conocer del presente trámite, toda vez que en los procesos contenciosos la competencia se encuentra determinada por el fuero general relacionado con el domicilio del demandado, como lo indica el artículo 28 del C.G. del Proceso; Artículo 28. Competencia territorial: La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas: 1. **En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado.** Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

En consecuencia, se impone el rechazo de la presente demanda por competencia territorial, remitiendo el expediente Juzgado Civil Municipal de Yumbo-Valle (Reparto), conforme lo indica el segundo inciso del artículo 90 del C.G.P.

Por lo arriba indicado, el juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- RECHAZAR** la demanda por falta de competencia territorial.
- 2.-REMITIR** el expediente al **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO-VALLE (REPARTO).**
- 3.-Cumplido lo anterior, cancélese su radicación y anótese su salida en el libro respectivo.**

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No 87 de hoy JUNIO 08 de 2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cc4da94ad184404052899110ca2641bcbc37b0030917254443ea8e122fdf803**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 18 de mayo de 2022. Sírvase proveer. Cali, 07 de junio de 2022

**HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**

**2022-00371 Inadmitir 894**

**Cali, junio siete (07) de dos mil veintidós (2022)**

Previa revisión de la presente demanda Ejecutivo mínima cuantía adelantada por VICTOR HUGO MONTEALEGRE SANCHEZ contra SOCIEDAD CORPIVENT S.A.S., encuentra el Despacho que carece de los sigues defectos:

- i. Deberá aportar certificado de existencia y representación no mayor a 30 días desde su expedición de la sociedad CORPIVENT S.A.S., con Nit. 900.943.740-3.
- ii. Deberá aclarar la fecha en la que comienzan a correr los intereses moratorios.
- iii. El documento aportado como título ejecutivo no se aporta de manera cronológica, se allega de manera desorganizada, y los sellos no son legibles.

**DISPONE:**

1. **Declarar INADMISIBLE** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva
2. **Conceder** un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Facultar al estudiante de derecho ISABELA NAVAS BONILLA, con C.C. No. 1007248904 y Código Estudiantil 201712558, para actuar en representación del Demandante, conforme a las facultades por la Ley.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No 87 de hoy JUNIO 08 de 2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO  
Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4938f594e297ac67307da6b8ead7c7a4d46f085303531d16e11afa81e2f63810**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 18 de mayo de 2022. Sírvase proveer. Cali, 07 de junio de 2022

**HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI  
2022-00373 Rechazar 110  
Cali, junio siete (07) de dos mil veintidós (2022)**

Previa revisión de la presente solicitud propuesta por FRANCISCO ANTONIO ARANGO TABORDA., encuentra el Despacho que la solicitud presentada no corresponde a esta jurisdicción, y que no cumple con los requisitos formales de que trata el artículo 82 del CGP, en consecuencia, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali,

**DISPONE:**

- 1. RECHAZAR** de plano la presente solicitud por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. Archívense las diligencias previa cancelación de su radicación.
3. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
4. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No 87 de hoy JUNIO 08 de 2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

HECTOR FABIO BENITEZ OROZCO  
Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d544eab6a487684f87d08920cf6c477742a54d4f8698c3142ae4aa48804428**

Documento generado en 07/06/2022 07:16:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**