Informe secretarial: A despacho del señor Juez el presente asunto con el memorial que antecede por medio del cual el apoderado de la parte demandante entidad demandante manifiesta que sustituye el poder a otro profesional del derecho. Sírvase proveer. Santiago de Cali, agosto 10 de 2022.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 1256 sustitución Rad No. 76001400302420190101600
Santiago de Cali, agosto (10) del dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe de Secretaría, y examinado el proceso ejecutivo de iniciado por José David Castillo contra Sandra Patricia Burbano, toda vez que la petición cumple con los requisitos del artículo 75 del C. G. del Proceso, se accederá a la misma.

Sin más consideraciones, el juzgado **RESUELVE:**

1.- ACEPTAR la sustitución del poder otorgada por el apoderado de la entidad demandante, a favor de la doctora **LAURA ISABEL PINILLOS DELGADO**.

2.-RECONOCER PERSONERÍA a la abogada **LAURA ISABEL PINILLOS DELGADO**, portadora de la tarjeta profesional No. 283.625 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte demandante dentro del presente asunto, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

3.-INFORMAR a la parte actora que los datos relacionados con el presente proceso, así como el llamado de emplazamiento de la demandada **Sandra Patricia Burbano Vallejo**, **serán subidos al Registro Nacional de Personas Emplazadas**, a fin de éstas puedan comparecer al mismo, por lo que, en caso de no hacerlo, se procederá a nombrar Curador Ad Litem de conformidad el Inciso final del artículo 108 Ibidem.

NOTIFIQUESE

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 126 de hoy **AGOSTO 11 DE 2022**
se notifica a las partes el auto anterior.

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab335ef50c655d52164d5da33289bb797e77147afbc392301dfc9b407a6bae77**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito que antecede solicitando el emplazamiento del demandado WILLIAM ALBERTO GAVILANES PARRADO, toda vez que no fue posible la notificación efectiva. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

Fabio Andres Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
AUTO No. **1250** – RAD.: 760014003024**20200066600**
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, dentro del presente tramite EJECUTIVO propuesto por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **WILLIAM ALBERTO GAVILANES PARRADO**, en este el apoderado judicial de la parte actora solicita EMPLAZAMIENTO de la parte demandada **WILLIAM ALBERTO GAVILANES PARRADO**, toda vez que la notificación no fue positiva, esto con el fin de incluir el presente emplazamiento en el Registro Nacional de personas Emplazadas (Inciso 6° del art. 108 del C.G.P.), en consecuencia, el Juzgado.

RESUELVE:

1.- ORDENAR la inclusión en el Registro Nacional de personas Emplazadas de la demandada **WILLIAM ALBERTO GAVILANES PARRADO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.747.644, dentro del proceso ejecutivo adelantado por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** al tenor del Art 11° del Decreto 806 de 2020 y en concordancia con el artículo 108 del C.G del P.

2.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO las comunicaciones allegadas por parte de las entidades BANCO DE OCCIDENTE Y BANCO DE BOGOTA, en los cuales dan respuesta a la medida de embargo solicitada por el Juzgado.

3.- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

4.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFIQUESE
(Firmado electrónicamente)
JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. **126** de hoy **AGOSTO 11 DE 2022** se notifica a las partes el auto anterior.
FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d46b6f38cf0ae0e829f525264ad19c2fe394de8439026ffd1507d570cc9d29fc**

Documento generado en 10/08/2022 07:14:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allegan memoriales por parte del apoderado de la parte actora en el cual aporta la notificación de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 para los demandados DEISY LORENA HIGUITA VALLE y LUIS ALBERTO OROZCO BRAVO, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022.

Fabio Andres Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
AUTO No.1251 – RAD.: 760014003024**20210074400**
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta los memoriales allegados por parte del apoderado de la parte actora en el cual aporta la notificación de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 para los demandados DEISY LORENA HIGUITA VALLE y LUIS ALBERTO OROZCO BRAVO, habrá de requerirse a la parte demandante para que se sirva aportar la constancia de confirmación de lectura y/o entrega para la notificación de los dos demandados, toda vez que el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 menciona “La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”, esto a fin de poder continuar con el respectivo trámite procesal, en consecuencia, el juzgado,

RESUELVE:

1.- REQUERIR a la parte demandante para que se sirva aportar la constancia de confirmación de lectura y/o entrega para la notificación de los demandados DEISY LORENA HIGUITA VALLE y LUIS ALBERTO OROZCO BRAVO de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto a fin de darle continuación al trámite procesal pertinente.

2.- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

3.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFIQUESE
(Firmado electrónicamente)
JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. 126 de hoy **AGOSTO 11 DE 2022** se notifica a las partes el auto anterior.
FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d44a1449d0ec62423b943933bd12a50e223c8d8c861f152a1d7b074c7da8af9e**

Documento generado en 10/08/2022 07:14:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente proceso, con el escrito que antecede por medio del cual la demandante presenta solicitud de suspensión del proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, agosto 9 de 2022.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 1249 Admite Rad No. 76001400302420210081200
Santiago de Cali, agosto nueve (9) del dos mil veintidós (2022)

De conformidad con la constancia secretarial, dado que la solicitud aportada no cumple con todos los requisitos establecidos en el art. 161 del Código General del Proceso, toda vez que no está suscrita por el demandado, máxime cuando el contrato de transacción anexo está desprovisto de presentación personal, no se accederá a la misma.

En consecuencia, el juzgado,

RESUELVE:

1.- NO ACCEDER a decretar la suspensión solicitada en el proceso, por lo indicado en este proveído.

2.- Tener en cuenta los abonos realizados a la obligación por lo demandados por la suma de **\$22.200.000** de acuerdo a lo manifestado por la apoderada judicial de la parte actora en el anterior escrito.

NOTIFIQUESE

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL
En Estado No. 126 de hoy AGOSTO 11 DE 2022
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **645ef210800746e7a13093167d4dd4e6dd82ddf57c45679161683a5f5bbc78fe**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito terminación proceso por pago arrimado por el demandante. Hay solicitud de remanentes Juzgado 25 Civil Municipal. Sírvasse proveer. Cali, 10 de agosto de 2022

FABIO ANDRES TOSME PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto 122 Terminación pago Rad. 76001400302420210109900
Cali, agosto diez (10) de dos mil veintidós (2022)

En virtud al informe secretarial, habrá de darse por terminado el proceso por pago total de la obligación, de acuerdo al art. 461 del CGP, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares decretadas contra los demandados.

De otro lado por existir embargo de remanentes procedente del Juzgado 25 Civil Municipal, los bienes desembargados a la demandada Gladys Llanos Reyes, deben ser puestos a disposición de dicho Juzgado.

Me permito comunicarle que este Juzgado mediante auto proferido en el proceso EJECUTIVO de la referencia, resolvió “*DECRETASE el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados dentro del proceso Ejecutivo que adelanta BBVA contra Gladys Llanos Reyes, el cual cursa en el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de esta Ciudad.*”

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

DISPONE

1. Dar por terminado el presente proceso Ejecutivo mínima adelantado por BANCO BBVA COLOMBIA y contra COMERCIALIZADORA Y DISTRIBUIDORA PLANETA MAR S.A.S. Y GLADYS LLANOS REYES, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, conforme al art. 461 del CGP.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en contra de los demandados.
3. Por existir embargo de remanentes procedentes del Juzgado 25 Civil Municipal de Cali, comunicado mediante oficio No. 378 del 5 de mayo de 2022, librado dentro del proceso Ejecutivo adelantado por Bancolombia contra GLADYS LLANOS REYES, con radicado 76001-40-03-025-2022-00186-00, los bienes desembargados a la demandada deben ser puestos a disposición de dicho Juzgado.
4. Hecho lo anterior archívense las diligencias.
5. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
6. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 126 del 11-AGOSTO-2022 se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0883ca2f8a096f731b316078333517c73d048ce5d924e16881a00b883f024a12**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe Secretarial: A despacho del señor juez el presente, proceso infamándole que la parte demandada SOCIEDAD ESPACIOS Y DISEÑOS SIGLO XXI S.A.S y DAVID ANDRES ZULUAGA SALAZAR fueron notificados de conformidad con el Decreto 806 de 2020 el 06 de junio de 2022 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 27 de junio de 2022, Sírvase proveer. Santiago de Cali, agosto 10 de 2022.

Fabio Andres Tosne Porras

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
AUTO No. 127 RADICACIÓN: 76001400302420220012600
Santiago de Cali, agosto diez (10) de dos mil veintidós (2022)

SILVIA ESTHER VELASQUEZ URIBE, en calidad de apoderado de **BANCOLOMBIA S.A.** presentó por la vía demanda ejecutiva en contra de **SOCIEDAD ESPACIOS Y DISEÑOS SIGLO XXI S.A.S y DAVID ANDRES ZULUAGA SALAZAR**, con el fin de obtener el pago de la obligación por la suma de **\$24.720.742** por concepto de capital representado en pagare sin número, por la suma de **\$23.448.333** por concepto de capital representado en pagare sin número, por la suma de **\$3.743.062** por concepto de capital representado en pagare sin número, por la suma de **\$6.098.240** por concepto de capital representado en pagare No. 640097935 al igual que por concepto de intereses de mora causados sobre dichas sumas hasta el pago total de la obligación, más las costas del proceso.

I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA

Argumenta la parte actora que el demandado se obligó a pagar la suma por concepto del pagaré arriba mencionados por los valores ordenados en el mandamiento de pago, de acuerdo con las instrucciones de los mismos y como lo autorizó la parte demandada se declaró anticipadamente vencido el plazo del pago de la obligación procediendo con el diligenciamiento del referido título valor.

Mediante auto No. 358 de marzo 03 de 2022, se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra del demandado, por las sumas pretendidas en la demanda. En dicho auto se dispuso la notificación personal de la parte demandada SOCIEDAD ESPACIOS Y DISEÑOS SIGLO XXI S.A.S y DAVID ANDRES ZULUAGA SALAZAR quienes fueron notificados de conformidad con el Decreto 806 de 2020 el el 06 de junio de 2022 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 27 de junio de 2022, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hiciera.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

II. CONSIDERACIONES

1.- Presupuestos Procesales:

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio.

No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso han concurrido tanto el acreedor como el deudor.

2.- Del título ejecutivo:

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva.

Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *“en esta clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo”* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *“que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución”*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine titulo*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde.

En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del C.G. del P.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en un pagaré. El artículo 709 del Código de Comercio establece los requisitos que debe reunir el pagaré, en primer lugar remite a los requisitos generales esenciales a todo título valor, esto es la firma del creador y mención del derecho que el título incorpora, para específicamente exigir además: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se pueda otorgar eficacia y validez al documento adosado, si de otra parte goza de presunción de autenticidad (arts. 793 del C. de Co., 252 y 422 del C.G.P).

3.- Orden de la ejecución:

Según voces del artículo 440 de la ley 1564 de 2012. Si vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso.

Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que el demandado fue notificado de conformidad con el Decreto 806 de 2020 el 06 de junio de 2022 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 27 de junio de 2022, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hicieran, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los topes máximos permitidos por la Ley.

SEGUNDO: Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.

TERCERO: Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.

CUARTO: Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma **\$2.900.519.00** como agencias en derecho.

QUINTO: Ejecutoriado el presente auto, liquídense las costas y de haberse perfeccionado las medidas previas decretadas remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

SEXTO: NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

SEPTIMO: INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFIQUESE
(Firmado electrónicamente)
JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. **126** de hoy **AGOSTO 11 DE**
2022 se notifica a las partes el auto anterior.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9768820a37af73c13ca845f85f04b16abf26b27d7405bb47381b8ec0ceb7b0d**

Documento generado en 10/08/2022 07:14:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez, informándole que se aporta memorial solicitando terminación del presente proceso ejecutivo por pago de la mora. NO EXISTE SOLICITU DE REMANENTES. Sírvase proveer. Santiago de Cali, agosto 9 de 2022.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 119 Termina Rad No. 76001400302420220015800
Santiago de Cali, agosto nueve (9) del dos mil veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., se accede a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante

En consecuencia, el juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: Declárase terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantado por **Carlos Enrique Toro Arias**, contra **Edwin Andrés Peña Parra**, **POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA DE JULIO DEL 2022**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

SEGUNDO: En consecuencia, decrétese el levantamiento de los embargos y secuestros ordenados. Líbrense los oficios respectivos.

TERCERO: Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

NOTIFIQUESE

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 126 de hoy **AGOSTO 11 DE 2022**
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9beaf1a73ac7883158eaf2030ef864803c89746627354627bb78bbaef772690b**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe Secretarial: A despacho del señor juez el presente, proceso infamándole que la parte demandada CELIO VELASCO fue notificado por conducta concluyente y se allano a las pretensiones de la demanda el 18 de julio de 2022 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 08 de agosto de 2022, así mismo, se allega memorial por parte de la parte demandante en el cual aporta un acuerdo de pago del 23 de junio del 2022 llevado a cabo con la parte demandada, en este, se solicita se continúe con el trámite procesal, esto es emitir sentencia de que trata el artículo 440 del C.G.P, modificando el monto total de la obligación representada en el pagare No. 0689 a la suma de **\$35.000.000.00**, Sírvase proveer. Santiago de Cali, agosto 10 de 2022.

Fabio Andres Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
AUTO No. **126** RADICACIÓN: 760014003024**20220022500**
Santiago de Cali, agosto diez (10) de dos mil veintidós (2022)

RICHARD SIMON QUINTERO VILLAMIZAR, en calidad de apoderado de **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE** presentó por la vía demanda ejecutiva en contra de CELIO VELASCO, con el fin de obtener el pago de la obligación por la suma de **\$35.000.000** por concepto capital representado en pagare No. 0689, por concepto de intereses corrientes sobre el anterior capital desde el 20 de octubre de 2020 hasta el 21 de octubre de 2021, al igual que por concepto de intereses de mora causados sobre dichas sumas hasta el pago total de la obligación, más las costas del proceso.

I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA

Argumenta la parte actora que el demandado se obligó a pagar la suma por concepto del pagaré arriba mencionados por los valores ordenados en el mandamiento de pago, de acuerdo con las instrucciones de los mismos y como lo autorizó la parte demandada se declaró anticipadamente vencido el plazo del pago de la obligación procediendo con el diligenciamiento del referido título valor.

Mediante auto No. 585 de abril 21 de 2022, se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra del demandado, por las sumas pretendidas en la demanda. En dicho auto se dispuso la notificación personal de la parte demandada CELIO VELASCO quien fue notificado por conducta concluyente y se allano a las pretensiones de la demanda el 18 de julio de 2022 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 08 de agosto de 2022, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hiciera.

Así mismo, se allega documento por parte de **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE** a través de su apoderado, en el cual aportan acuerdo de pago con el extremo demandado y se pacta continuar con el trámite procesal, es decir dictar sentencia de conformidad con el artículo 440 del C.G.P, modificando el monto de la obligación total, es decir, que se tenga el monto de **\$35.000.000.00**, como el valor total de la obligación representada en el pagare No. 0689.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

II. CONSIDERACIONES

1.- Presupuestos Procesales:

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio.

No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso han concurrido tanto el acreedor como el deudor.

2.- Del título ejecutivo:

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva.

Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *“en esta clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo”* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *“que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución”*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine título*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde.

En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del C.G. del P.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en un pagaré. El artículo 709 del Código de Comercio establece los requisitos que debe reunir el pagaré, en primer lugar remite a los requisitos generales esenciales a todo título valor, esto es la firma del creador y mención del derecho que el título incorpora, para específicamente exigir además: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se pueda otorgar eficacia y validez al documento adosado, si de otra parte goza de presunción de autenticidad (arts. 793 del C. de Co., 252 y 422 del C.G.P).

3.- Orden de la ejecución:

Según voces del artículo 440 de la ley 1564 de 2012. Sí vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso.

Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que el demandado fue notificado por conducta concluyente y se allano a las pretensiones de la demanda el 18 de julio de 2022 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 08 de agosto de 2022, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hicieran, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los toques máximos permitidos por la Ley.

SEGUNDO: Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.

TERCERO: Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.

CUARTO: Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma **\$1.750.000.00** como agencias en derecho.

QUINTO: Ejecutoriado el presente auto, liquídese las costas y de haberse perfeccionado las medidas previas decretadas remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

SEXTO: NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

SEPTIMO: INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFIQUESE
(Firmado electrónicamente)
JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. **126** de hoy **AGOSTO 11 DE 2022**
se notifica a las partes el auto anterior.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95fab57629a4e1e308255061e4994d3e329634b1f55bd5dd588c88158d781456**

Documento generado en 10/08/2022 07:14:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el expediente, con memorial donde el apoderado de la parte demandante Doctor JAIME SUAREZ ESCAMILLA solicita le sea sustituido el poder a el conferido al Doctor JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA identificado con Cedula de Ciudadanía No. 91.012.860 y tarjeta profesional No. 74.502 del C.S.J, Santiago de Cali, agosto 10 de 2022

Fabio Andres Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. **212** Poder -Radicación: 760014003024**20220035100**
Santiago de Cali, agosto (10) diez de dos mil veintidós (2022)

Visto el anterior informe secretarial, examinado el expediente y atendiendo lo solicitado por la parte actora, se aceptará la sustitución de poder que hace el Doctor JAIME SUAREZ ESCAMILLA como apoderado de la parte demandante en el Doctor JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA identificado con Cedula de Ciudadanía No. 91.012.860 y tarjeta profesional No. 74.502 del C.S.J, así las cosas se reconocerá personería para actuar de conformidad con el artículo 77 del C.G.P y en los términos del poder conferido, por lo tanto, el Juzgado.

DISPONE:

1.- ACEPTESE la sustitución de poder que hace el Doctor JAIME SUAREZ ESCAMILLA como apoderado de la parte demandante en el Doctor JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA identificado con Cedula de Ciudadanía No. 91.012.860 y tarjeta profesional No. 74.502 del C.S.J.

2.- RECONOCER personería al Doctor JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA identificado con Cedula de Ciudadanía No. 91.012.860 y tarjeta profesional No. 74.502 del C.S.J. conforme a los términos del poder conferido y conforme al artículo 77 del C.G.P.

3.- NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la J; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

4.- INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co".

NOTIFIQUESE
(Firmado electrónicamente)
JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. 126 de hoy AGOSTO 11 DE
2022 se notifica a las partes el auto anterior.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a188604d9975fcabe0b515336e69a271401321a3660dd455f6e1c33140f60a0**

Documento generado en 10/08/2022 07:14:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez, informándole que se aporta memorial solicitando terminación del presente tramite de aprehensión y entrega de bien dado en prenda. Sírvase proveer. Santiago de Cali, agosto 9 de 2022.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 121 Termina Rad No. 76001400302420220043800
Santiago de Cali, agosto nueve (9) del dos mil veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por haberse cumplido con el objeto del presente trámite, cual es la aprehensión del bien dado en prenda

En consecuencia, el juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: Declárase terminado la presente solicitud de **aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda** adelantado por **Bancolombia S.A.** contra **Luigi Fernando Vallecilla, por haberse cumplido con el objeto del trámite, cual es la aprehensión del bien dado en prenda**

SEGUNDO: En consecuencia, levántese la orden de aprehensión ordenada. Líbrense los oficios respectivos.

TERCERO: Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

NOTIFIQUESE

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL
En Estado No. 126 de hoy AGOSTO 11 DE 2022
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **093dc3bcd75af05994e525056ba710e2cf94c0f6dd373f80ca25c8363b9d4fa7**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez, la presente demanda informándole que la misma fue subsanada de manera correcta dentro del término de ley. Sírvase proveer, Santiago de Cali, agosto 9 de 2022.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 12348 Admite Rad No. 76001400302420220044600
Santiago de Cali, agosto nueve (9) del dos mil veintidós (2022)

En virtud al informe secretarial, observa el Despacho que la presente demanda verbal reivindicatoria de dominio instaurada por **Uberney Castro Perea Marulanda** contra, **Lizeth Angelica Daza Marulanda Y Javier Daza Meneses**, cumple con los requisitos dispuesto en los artículos 82, 83 y 84 del C.G.P.,

En consecuencia, el Juzgado **DISPONE**

PRIMERO: ADMITIR la demanda Verbal Reivindicatoria de Dominio, instaurada por el señor **Uberney Castro Perea Marulanda** contra, **Lizeth Angelica Daza Marulanda y Javier Daza Meneses**,

SEGUNDO: IMPRIMIR el trámite del proceso VERBAL, reglado en los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso, 946 y ss del Código Civil y demás concordantes de la Ley adjetiva y Sustantiva en esta materia.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente este auto al accionante y correrle traslado de la demanda por el término de veinte (20) días, haciéndole entrega de copia de la misma y sus anexos para que conteste.

CUARTO: Decretar la inscripción de la demanda respecto del bien inmueble identificado con M.I. **370-63960** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, líbrese el oficio del caso. Previo a la inscripción de la demanda, el actor deberá constituir caución por la **\$8.660.400** para garantizar el pago de las costas y perjuicios que con ella lleguen a causarse, de conformidad con el artículo 590 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL
En Estado No. 126 de hoy AGOSTO 11 DE 2022
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **356040982fb9d07571e4b97192b4fda6fd5a60ff0de8a37dda963d072ea31e18**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, agosto 10 de 2022.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 1257 Admite Rad No. 76001400302420220052000
Santiago de Cali, agosto diez (10) del dos mil veintidós (2022)

La señora **Enna Naydut Mora Escobar**, a través de apoderado judicial, instaura demanda de Restitución de Inmueble Arrendado, en contra de **Hermes de Jesús Cañas Gómez**, invocando como causal para dar por terminado el contrato, mora en el pago de los cánones de arrendamiento. Como quiera que la demanda cumple con los requisitos establecidos en el artículo 82 y 384 del C. G. del Proceso, el **JUZGADO**

RESUELVE:

1.-Admitir la presente demanda de Restitución de Inmueble Arrendado instaurada por la **Enna Naydut Mora Escobar**, a través de apoderado judicial, en contra de **Hermes de Jesús Cañas Gómez**, por mora en el pago de los cánones de arrendamiento.

2.-Dar a la demanda el trámite del proceso Verbal Sumario previsto en el Artículos 390 y siguientes del CGP, con aplicación a las disposiciones especiales previstas en el artículo 384 ibídem.

3.- Correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que haga uso del derecho de oposición, para lo cual se le hará entrega de la copia de la demanda y sus anexos. Adviértasele que para poder ser oídos deben consignar el valor de los cánones adeudados o presentar los recibos de pago expedidos por el arrendador o las consignaciones de ley, correspondiente a los tres (3) últimos periodos.

4.-Notificar con apego a lo dispuesto en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020.

NOTIFIQUESE.

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 126 de hoy AGOSTO 11 de 2022
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b529c48348eb49a419f76f51e07636408ca3ad07f3cd510a0ef29a823787b21**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto y como quiera que la dirección del demandado corresponde a la **comuna 7**, y la cuantía del proceso es de mínima, el trámite le corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali. Sírvase proveer. Santiago de Cali, agosto 10 de 2022.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 160 Rechaza Rad No. 76001400302420220052700
Santiago de Cali, agosto diez (10) del dos mil veintidós (2022)

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por **José Alberto Rojas Poveda** contra **Colombiana de Bronces S.A.S. y otro**, se observa que la cuantía es de mínima y que de conformidad con el parágrafo del art. 17 del Código General del Proceso y Acuerdo No. CSJVR16-148 de agosto 31 de 2016 del C. S. de la Judicatura del Valle del Cauca, se tiene que la población de las **comuna 7**, lugar donde residen los demandados serán atendidos los asuntos judiciales referidos en el parágrafo anterior, **por el Juzgado 4 o 6 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali**. Así las cosas, procederá esta instancia judicial a la remisión del presente proceso a la Oficina Judicial de Reparto de esta ciudad para lo de su competencia.

Por lo anterior, el juzgado, **RESUELVE**:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda por falta de competencia.

SEGUNDO: REMÍTASE el expediente a la Oficina Judicial para que sea asignado al Juzgado 4 o 6 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples.

TERCERO: Cumplido lo anterior, cancélese su radicación.

NOTIFIQUESE.

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL
En Estado No. 126 de hoy **AGOSTO 11 de 2022**
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e83488a6e26055e7857dff5c4e80f1957886ab479b5a64e0cb667242c78a866e**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda para su revisión que correspondió por reparto el 21 de julio de 2022. Sírvase proveer. Cali, 10 de agosto de 2022

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto 159. Rechaza competencia Rad. 76001400302420220052800
Cali, agosto diez (10) de dos mil veintidós (2022)

Revisado el presente proceso Divisorio mínima adelantado por CLARA HELENA NARANJO ESTRADA contra CARLOS EDUARDO VELASCO MARTINEZ, encuentra el Despacho que se trata de una demanda estimada como de mínima cuantía que no supera los 40 SMLMV, según evaluó catastral por la suma de \$ 33.532.000 y el bien inmueble objeto de división se ubica en la calle 83C No. 8N-61 del Barrio Floralia, comuna 6 de esta ciudad.

De acuerdo a lo anterior y de conformidad con el párrafo del art. 17 del CGP, en concordancia con los arts. 25 y 28, num. 7 Ibídem y acuerdo No. 69 del 4 de agosto de 2014, emanado de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle, el competente para conocer de la presente demanda son los Juzgados 4 y 6 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple que se ubican en la Comuna 6 de esta localidad.

En consecuencia, se rechazará el presente proceso y se ordenará su remisión a los Juzgados 4 y 6 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, a través de la oficina de reparto, por ser los competentes para conocer del mismo. En mérito de lo expuesto, Juzgado:

DISPONE

1. Rechazar por falta de competencia el presente proceso Divisorio mínima adelantada.
2. Remitir las diligencias a los Juzgados 4 y 6 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, de la Comuna 6, a través de la oficina de reparto.
3. Hecho lo anterior, anotar su salida.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 126 del 11-AGOSTO-2022
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2885bb2f1cf7c75e3e1bbe51b6961d446af8d3913beb8a34b5aeecec35a672a**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que ya se había interpuesto otra demanda ejecutiva por los mismos hechos y partes a la que le correspondió la radicación 76001400302420220052700, y ya fue revisada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, agosto 10 de 2022.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 162 Rechaza Rad No. 76001400302420220053000
Santiago de Cali, agosto diez (10) del dos mil veintidós (2022)

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por **Héctor Darío Montoya Rueda** contra **Diana Marcela Aroca Parra y otro**, se observa que una vez examinada se había interpuesto otra demanda ejecutiva por los mismos hechos con las mismas partes a la que le correspondió la radicación 76001400302420220052700, por lo que no es posible proceder con el estudio de esta demanda

Por lo anterior, el juzgado, **RESUELVE**:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda por lo anotado en la parte resolutive.

SEGUNDO: Cumplido lo anterior, cancélese su radicación.

NOTIFIQUESE.

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

**En Estado No. 126 de hoy AGOSTO 11 de 2022
se notifica a las partes el auto anterior.**

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5a7c99d033992778825194eb08401d5841d64f52eebacdb881de02c9d4efccc**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente prueba anticipada que correspondió por reparto el 22 de julio de 2022, para revisar. Sírvase proveer. Cali, 10 de agosto de 2022

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto 42. inadmite Rad. 76001400302420220053200
Cali, agosto diez (10) de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente Prueba Anticipada de Interrogatorio de parte promovida por la Sociedad **ACTIVOS ESPECIALES S.A.S.**, contra **JORGE ALFREDO ENRIQUEZ RISUEÑO** y otro, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. En la petición no aporta pruebas como obtuvo el correo electrónico para efectos de notificación de los absolventes, de acuerdo al inciso 2 del art. 8 de la Ley 2213 de 2022.
2. El solicitante en la demanda y poder pretende el interrogatorio de parte y reconocimiento del contra de arrendamiento que celebró con los convocados, no siendo concordante con el respectivo documento donde se evidencia que el mismo fue suscrito por el arrendador Habitat 2000.
3. El convocante no acredita la legitimación en la causa por activa para actuar en la presente prueba de interrogatorio de parte, teniendo en cuenta que quien funge como arrendador es Habitat 2000
4. No se acredita la calidad para actuar del poderdante
5. Indicar dónde y quien tiene los documentos originales que aporta virtualmente y su canal digital, de conformidad con el art. 245 del CGP.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

DISPONE

1. Declarar **INADMISIBLE** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
4. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 126 del 11-AGOSTO-2022
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **138efe86e304826794ca269a5fd9da3c9372ec1ae92f43802f6594257c45d3da**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A despacho del señor Juez la presente demanda verbal de pertenencia para su revisión la cual no correspondió por reparto del día 22 de julio del 2022. Sírvase proveer. Santiago de Cali, agosto 10 de 2022.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 1255 Requiere Rad No. 76001400302420220053400
Santiago de Cali, agosto (10) del dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe de Secretaría, y examinado el proceso verbal de pertenencia instaurador por la señora Leonor Garzón a través de apoderado judicial contra Jaime Montoya Correa, Eduardo Urrea y Herederos Indeterminados, se establece que el archivo denominado anexos de la demanda no abre lo cual no permite verificar la información que se suministra en la demanda para su respectiva revisión.

Sin más consideraciones, el juzgado

RESUELVE:

1.- REQUERIR a la parte demandante a fin de que suministre el archivo denominado anexos, de una manera que se pueda abrir para que facilite la revisión de la presente verbal de pertenencia instauradora por la señora Leonor Garzón a través de apoderado judicial contra Jaime Montoya Correa, Eduardo Urrea y Herederos Indeterminados,

NOTIFIQUESE

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 126 de hoy **AGOSTO 11 DE 2022**
se notifica a las partes el auto anterior.

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69f663a31de552ba5ff1cfbfaf41688cf033f1b2329e6d198ae59f1e58324e90**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 25 de julio de 2022. Sírvase proveer. Cali, 10 de agosto de 2022

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto 1252 Mandamiento Rad. 76001400302420220053700
Cali, agosto diez (10) de dos mil veintidós (2022)

En virtud al informe secretarial, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 y ss 90 y 430 CGP, el Juzgado,

DISPONE:

1. Librar Mandamiento de Pago a favor de SU MOTO DEL CAFÉ S.A., y contra JONATHAN ANDRES MARIN ARIAS y PEDRO JOSE VALDIVIESO PEREZ, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:
2. Por la suma de \$ 6.592.00, como capital representado en el pagaré 2356 suscrito el 15 de julio de 2022.
- 2.1. Por los intereses moratorios a partir de la fecha de exigibilidad de la obligación, 22 de diciembre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.
3. Por las costas y agencias en derecho el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuna.
4. Notificar personalmente el contenido de este auto a los demandados, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, art. 442 Ibidem.
5. Decretar el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal mensual vigente devengado por el demandado JONATHAN ANDRES MARIN ARIAS, con C.C. 94.541.898, como empleada de la empresa LISTOS S.A.S.
6. Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370–727523 de propiedad del demandado PEDRO JOSE VALDIVIESO PEREZ, con cédula de extranjería 378.434 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Librese el oficio respectivo.
7. Librense las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 13.184.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.
8. Reconocer personería a la abogada ESTEFANIA ROZO OSORIO, con CC. 1.094.937.121 y T.P. 305.308 del CSJ., para actuar calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al memorial poder y demás facultades otorgadas por la ley.
9. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
10. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
11. **Se le hace saber a la parte demandante que los oficios, una vez quede ejecutoriado el presente auto, pasan para la firma y firmados los mismos, se le remite al correo electrónico informado en la demanda.**

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 126 del 11-AGOSTO-2022
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c42a5e5f3661b077279f409329fde84a9e75236cb80383502b056129760703e**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 25 de julio de 2022. Sírvase proveer. Cali, 10 de agosto de 2022.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto 121 Abstenerse Rad. 76001400302420220053900
Cali, agosto diez (10) de dos mil veintidós (2022)

En virtud al informe secretarial, encuentra el Despacho que la presente solicitud adelantada por FINANZAUTO S.A., contra OMAR MAURICIO BEDOYA VALENCIA, con la que se persigue la aprehensión y entrega del autor de placas WHU545, ya había sido presentado con anterioridad con fecha 28 de julio de 2020 a la oficina de reporta y correspondiendo conocer de la misma a la cual se le asignó el radicado 76001400302420200037100, que cuanta en la actualidad con auto admisorio.

En consecuencia, el Juzgado se abstendrá de pronunciar frente a la presente solicitud de aprehensión por existir otra con anterioridad con radicado 76001400302420200037100 y auto admisorio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

1. Abstenerse de pronunciarse frente a la presente solicitud de aprehensión por existir otra con anterioridad con radicado 76001400302420200037100 y auto admisorio.
2. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
3. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 126 del 11-AGOSTO-2022
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1781979fddadb74848e0534e5189225ee8e4064d5f8266f6b3ac2d0d4416ce30**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 25 de julio de 2022. Sírvase proveer. Cali, 10 de agosto de 2022

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto 1253 Mandamiento Rad. 76001400302420220054100
Cali, agosto diez (10) de dos mil veintidós (2022)

En virtud al informe secretarial, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 y ss 90 y 430 CGP, el Juzgado,

DISPONE:

1. Librar Mandamiento de Pago a favor del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., BBVA COLOMBIA y contra ANDRES FELIPE CIFUENTES PERDOMO, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:

2. Por la suma de \$ 78.110.170, como capital representado en el pagaré 09039600033041

2.1. Por concepto de intereses de plazo desde el periodo comprendido entre 28 de junio de 2021 al 18 de julio de 2022, a la tasa 12,499% EA, permitida por la Ley, según Superintendencia Financiera.

2.2. Por los intereses moratorios a partir de la fecha de exigibilidad de la obligación, 19 de julio de 2022, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.

3. Por las costas y agencias en derecho el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuna.

4. Notificar personalmente el contenido de este auto al demandado, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, art. 442 Ibidem.

5. Decretar el embargo y retención de los dineros que, en cuentas corrientes, de ahorros (respectando el límite de inembargabilidad) CD'S o cualquier otro título embargable, que posea el demandado ANDRES FELIPE CIFUENTES PERDOMO, con C.C. 94.495.907, en las diferentes entidades financieras, de conformidad con la solicitud de medidas cautelares aportadas con la demanda.

6. Decretar el embargo y posterior secuestro del vehículo de placas JPL270 de propiedad del demandado ANDRES FELIPE CIFUENTES PERDOMO, con C.C. 94.495.907. Líbrese el oficio respectivo.

7. Líbrese las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 156.221.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.

8. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

9. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

10. Se le hace saber a la parte demandante que los oficios, una vez quede ejecutoriado el presente auto, pasan para la firma y firmados los mismos, se le remite al correo electrónico informado en la demanda.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)

JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 126 del 11-AGOSTO-2022
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7c840f997419cff095f856d8761b43a2bc730b9ecbc027e2d1dcd9de011bba9**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 25 de julio de 2022, para revisar. Sírvase proveer. Cali, 10 de agosto de 2022

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto 1254. Inadmitir Rad. 76001400302420220054200
Cali, agosto diez (10) de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda Ejecutiva para la Efectividad de la Garantía Real promovida por GERARDO ALBERTO SAAVEDRA GUTIERREZ contra SERGIO JAVIER SEGURA OLMEDO, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. Existe inconsistencia entre el valor, la fecha de suscripción y vencimiento de las obligaciones (pagarés 1 y 2) mencionadas en documento cedo, endoso y traspaso con expuesto en el pode, demanda y pretensiones.
2. La pretensión 3 de la demanda, no está completa.
3. Los documentos aportados como pruebas, certificado de tradición y escritura pública 2423, no fue arrimados de forma cronológica, que la secuencia esté vertical y fácil de manipular y no como los allega el demandante, que contiene hojas de cabeza
4. No se aporta constancia de notificación de la cesión, endoso, traspaso al demandado.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

DISPONE

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Reconocer personería a la abogada ANA DORIS TRESTREPO MORA, con C.C. 29.331.708 y T.P. No. 108.734 del CSJ., para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la ley.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
SECRETARIA
En Estado No. 126 del 11-AGOSTO-2022
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae14b42fa433f23425a4de60e6a380df195c4de43822c5b88e6bb12d2cc53eba**

Documento generado en 10/08/2022 07:13:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>