

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C

Agencias en derecho	<b>\$300.000.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$300.000.00</b>

**Son en total TRECIENTOS MIL PESOS MCTE (\$300.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 13 de septiembre de 2022. Radicación N° 76001400302420210054400.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 255 TRECE (13) de SEPTIEMBRE de dos mil ventidos (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 142 de fecha AGOSTO 30 de 2022.
- 3.-Agregar la respuesta de medida allegada por el BANCO POPULAR para que obre y conste en el momento oportuno.
- 4.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 5.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 147 de hoy septiembre 14 la anterior providencia en los estados

web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08d0376477c4f350a77d459e4a453af860317875209a61604b86c82d24cf6d6a**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A despacho del señor Juez, el recurso de reposición interpuesto por el demandado. Sírvese proveer. Cali, 13 de septiembre de 2022

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 1398 concede parcial recurso Rad. 76001400302420210076200**  
**Cali, septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)**

### **OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO Y ANTECEDENTES**

Dentro del presente proceso Ejecutivo mínima adelantado por JAMES POSSO ESCALANTE contra AMANDA ROJAS JARAMILLO, la parte demandante recurre el auto de mandamiento de pago 1631 del 13 de septiembre de 2021, al sostener que el título valor carece de los requisitos exigidos en el art. 422 del CGP, como sigue,

1. por no ser clara la fecha en que se suscribió el título, con la fecha de plazo para el pago.
2. no fue endosado para su cobro, ni en procuración, ni en propiedad, generando inadmisión o nulidad.
3. insuficiencia en el poder al no tener claridad para que fue otorgado, sin observancia del valor que se va a demandar, sus intereses.
4. pretende pruebas testimoniales, interrogatorio de parte y nombrar auxiliar de la justicia para determinar si la firma corresponde y fecha de suscripción de la letra.

Igualmente, la demandada presenta escrito de excepciones previas denominadas:

1. **falta de jurisdicción y competencia**, por tratarse de un proceso de mínima cuantía, correspondiendo su conocimiento a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.
2. **ilegitimidad en la causa por activa**, por carecer de endoso para su cobro.
3. **ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales**, al no contener la designación del juez competente, por no ser el Juez Civil Municipal para conocer de la misma, no estipular el interés moratorio, ni determinado en el título valor
4. **inexistencia de la obligación**, al no adeudar las sumas cobradas por el demandante.
5. **prescripción de la acción civil**, por cuanto en algún momento firmó una letra de cambio en blanco por un valor de \$ 1.000.000, siendo cancelada en su totalidad.
6. **omisión de los requisitos formales del título**, conforme al art. 422 del CGP., toda vez que la firma fue el 11 de agosto de 2021, y a pesar de expresarse que se pagaría en una cuota no se determinó la fecha del plazo de pago, no indicarse el interés legal a cobrar.

**Pretensiones**, solicita conceder las excepciones presentadas y condenar en costas al demandante,

Del escrito recurso y excepciones previas, tramitadas a través del recurso, se corrió traslado a la parte demandante, por el término de tres (3) días, sin que se pronunciara al respecto.

### **CONSIDERACIONES**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso el Despacho mediante auto 1631 del 13 de septiembre de 2021, libra mandamiento de pago por las sumas solicitadas por el demandante por las siguientes sumas de dinero:

2. Por la suma de \$ 6.819.000 como capital representado en la letra de cambio LC-21 6800123 con fecha de vencimiento 11 de agosto de 2021.

2.1. Por los intereses moratorios a partir del día siguiente a la fecha de exigibilidad e la obligación, 12 de agosto de 2021, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.

La parte demandada presenta sendos escritos el uno titulado recurso de reposición frente al auto de mandamiento de pago y el otro como excepciones previas, en cual el juzgado lo adecuó, como recurso de reposición, como lo establece el inciso 3 del art. 442 del CGP:

*“El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago. De prosperar alguna que no implique terminación del proceso el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso continúe o, si fuere el caso, concederá al ejecutante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos, so pena de que se revoque la orden de pago, imponiendo condena en costas y perjuicios”*

Por lo tanto, la ley establece que los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición, en tal sentir, se debe tener en cuenta que las excepciones previas están determinadas tácitamente en el art. 100 del CGP:

“1. Falta de jurisdicción o de competencia.

2. Compromiso o cláusula compromisoria.

3. Inexistencia del demandante o del demandado.

4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.

5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.

6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.

7. Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.

8. Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.

9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.

10. No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.

11. Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada”

Por lo que teniendo en cuenta tal disposición normativa, dentro de las excepciones formuladas por el excepcionante, solo acogerá para el pronunciamiento que deba efectuarse, **“1. falta de jurisdicción y competencia; 2. ilegitimidad en la causa por activa; 3. ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales”**, las demás excepciones son excluyentes por no estar comprendidas en el artículo precedente.

Ahora, delantadamente, se procederá a resolver las excepciones, empezando, como sigue:

**“1. falta de jurisdicción y competencia, por tratarse de un proceso de mínima cuantía, correspondiendo su conocimiento a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple”**

Debe tenerse en cuenta que la competencia de los 11 Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, está regulada en el parágrafo del art. 17 del CGP., acuerdos No. 69 del 4 de agosto de 2014, CSJVR16-148 de 2016, modificado por el acuerdo No. CSJVAA19-31 del 3 de abril de 2019, la cual se suscribe para su determinación que se trata de una demanda de mínima y que la comuna de ubicación del demandado, de ser del caso, exista el Juzgado Pequeñas Causas.

En ese sentido, el Juzgado avocó el conocimiento, teniendo en cuenta que a pesar de tratarse de un proceso de mínima cuantía, el demandado se ubica en la calle 39 # 25A-

43 de esta ciudad Barrio El Rodeo de la Comuna 12 donde no existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

<b>Estándar DIAN:</b>	CL 39 25 A 43 DE CALI
<b>Barrio:</b>	EL RODEO
<b>Localidad:</b>	Comuna 12
<b>Código postal:</b>	760014

***“2. ilegitimidad en la causa por activa, por carecer de endoso para su cobro”***

Revisado el expediente se observa que el demandante actúa a través de apoderado judicial abogado Germán Patiño Guevara, a quien en ningún momento se le reconoció personería para actuar como endosatario, sino como representante del demandante

***“3. ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales, al no contener la designación del juez competente, por no ser el Juez Civil Municipal para conocer de la misma, no estipular el interés moratorio, ni determinado en el título valor y no estipularse el juramento estimarse”***

En este punto, ya está definido que el Juzgado si tiene competencia para conocer de la presente demanda, como se indicó en la excepción falta de jurisdicción y competencia.

En cuanto a los intereses moratorios, no es necesario que estén estipulados en la demanda, ni en el título, por cuanto la ley lo ordena que el retardo en el pago causa intereses equivalentes a una y media veces del bancario corriente, de acuerdo al art. 884 del Código del Comercio.

Igual surte corre el juramento estimatorio, dado que para el presente caso no se hace necesario dicho juramento, toda vez que no se solicita el reconocimiento de indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, como lo dispone el art. 206 del CGP., situación que no puede confundirse con la pretensión de intereses moratorios por cuanto para este evento es la misma ley que lo autoriza sin necesidad de estimarse, art. 884 del CCo.

Es así, que las excepciones planteadas no están llamadas a prosperar.

De otro, se procede a revisar el recurso de reposición planteado por la de demandada, como es:

***“1. por no ser clara la fecha en que se suscribió el título, con la fecha de plazo para el pago.***

- 2. no fue endosado para su cobro ni en procuración, ni en propiedad, generando inadmisión o nulidad.***
- 3. insuficiencia en el poder al no tener claridad para que fue otorgado, sin observancia del valor que se va a demandar, sus intereses.***
- 4. pretende pruebas testimoniales, interrogatorio de parte y nombrar auxiliar de la justicia para determinar si la firma corresponde y fecha de suscripción de la letra.***

Al primer punto ***“1. por no ser clara la fecha en que se suscribió el título, con la fecha de plazo para el pago”***, se observa que la letra de cambio contiene un día cierto de pago esto es, 11 de agosto de 2021, conforme al numeral 3 del art. 673 del CCo.

En cuanto a la fecha de suscripción, la ley establece que si no se menciona y el lugar de creación del título, se tendrá como tales la fecha y lugar de entrega, además que como se desprende de la demanda no se están cobran intereses de plazo, para que al menos pudiera estudiarse dicha fecha y correspondiente vencimiento, de conformidad

con inciso último del art. 621 del CCo., que por el contrario se reclaman intereses moratorios a partir del día siguiente a la exigibilidad, 12 de agosto de 2021, estos últimos autorizados por la ley

**Al punto “2 no fue endosado para su cobro ni en procuración, ni en propiedad, generando inadmisión o nulidad”,** no da lugar a su pronunciamiento por cuanto se resolvió en la excepción de ilegitimidad por falta de endoso, dado que como se dijo el mandatario judicial actúa por medio de poder, así mismo se le reconoció personería y no como endosatario.

**Al punto “3. insuficiencia en el poder al no tener claridad para que fue otorgado, sin observancia del valor que se va a demandar, sus intereses”,**

Sobre el presente punto cabe hacer referencia que el poder para actuar ligado como uno de los requisitos formales de la demanda, que le legitima al abogado para actuar como mandatario del poderdante, incorporado en el art. 84, numeral 1 del CGP, que reza **“El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado”** en concordancia con el art. 74, inciso 1, Ibídem, **“En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados”**.

Es así que, revisado el poder aportado con la demanda, se observar que efectivamente no existe claridad sobre el alcance del mismo por cuanto no se determina con precisión y claridad lo que persigue cobrar, conforme al art. 74 del CGP, tratándose de poderes especiales

Por lo tanto, dicha falta de claridad no conlleva a terminación del proceso, pero si conceder al demandante para que subsane dicha falencia y aporte un nuevo poder con los requisitos de ley, 5 días siguientes, so pena que se revoque la orden de pago, como lo consagra el inciso 3 del art. 442 del CGP.

En cuanto a las pruebas solicitadas por el recurrente, se hace innecesario su decreto, ya que con los documentos que obran en el expediente se puede tomar una decisión de fondo, por lo que el despacho prescinde de ellas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Conceder a la parte demandante para que subsane dicha falencia y aporte un nuevo poder con los requisitos de ley, dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de que se revoque la orden de pago, como lo consagra el inciso 3 del art. 442 del CGP.
2. Negar el recurso de reposición y las excepciones previas, tramitas a través de recurso por los motivos antes expuestos.
3. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
4. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA**  
En Estado No. 147 del 14-SEPTIEMBRE-  
2022 se notifica a las partes el auto  
anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **637a4a1d70448814c782eb59dcd87e21eed994af81cf4b2a41062108f2aa934**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por AAA CONSTRUEQUIPOS SAS.

Agencias en derecho	<b>\$2.034.457.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$2.034.457.00</b>

**Son en total DOS MILLONES TREINTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CNCUENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$2.034.457.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 13 de septiembre de 2022. Radicación N° 76001400302420210102000.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 250 TRECE (13) de SEPTIEMBRE de dos mil ventidos (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 131 de fecha AGOSTO 19 de 2022.
- 3.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 147 de hoy septiembre 14 la anterior providencia en los estados  
web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75eebb5ade6994767f30a9acaeca572274ac7e714d36205db4f341c598c7222a**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por REPONER S.A.

Agencias en derecho	<b>\$2.534.890.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$2.534.890.00</b>

**Son en total DOS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO OCHOCIENTOS NOVENTA MIL PESOS MCTE (\$2.534.890.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvasse Proveer. Cali, 13 de septiembre de 2022. Radicación N° 76001400302420210110000.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 249 TRECE (13) de SEPTIEMBRE de dos mil ventidos (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 132 de fecha AGOSTO 19 de 2022.
- 3.-Agregar la liquidación de crédito para que obre y conste en el momento oportuno.
- 4.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 5.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 147 de hoy septiembre 14 la anterior providencia en los estados  
web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f2e66a1dfc0d9c36509c3774609eadc4815354c035de3bbc9225fa019c43699**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS

Agencias en derecho	\$2.050.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$2.050.000.00</b>

**Son en total DOS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO OCHOCIENTOS NOVENTA MIL PESOS MCTE (\$2.050.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 13 de septiembre de 2022. Radicación N° 76001400302420220000900.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 254 TRECE (13) de SEPTIEMBRE de dos mil ventidos (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 141 de fecha AGOSTO 26 de 2022.
- 3.-Agregar la liquidación de crédito para que obre y conste en el momento oportuno.
- 4.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 5.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 147 de hoy septiembre 14 la anterior providencia en los estados  
web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccf875d08cb81962485d3eb1b340b4e66ca61afbbf9947a3f99f5638cad8baf9**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por BANCO W.

Agencias en derecho	<b>\$938.165.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$938.165.00</b>

**Son en total NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CINETO SESENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$938.165.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 13 de septiembre de 2022. Radicación N° 76001400302420220016300.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 248 TRECE (13) de SEPTIEMBRE de dos mil ventidos (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 134 de fecha AGOSTO 19 de 2022.
- 3.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 147 de hoy septiembre 14 la anterior providencia en los estados  
web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3062688ce8b4ce044bbda5d2db84d4cc256cccaeaeee2018042587d048a5298f**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por FINANDINA S.A.

Agencias en derecho	<b>\$1.408.000.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$1.408.000.00</b>

**Son en total UN MILLON CUATROCIENTOS OCHO MIL PESOS MCTE (\$1.408.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 13 de septiembre de 2022. Radicación N° 76001400302420220026100.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 252 TRECE (13) de SEPTIEMBRE de dos mil ventidos (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 138 de fecha AGOSTO 22 de 2022.
- 3.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 147 de hoy septiembre 14 la anterior providencia en los estados  
web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fcb4154545d78ebb778661195094f1c92d0cde64529942b1f9ee0b5cc05**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por BANCOOMEBA S.A.

Agencias en derecho	<b>\$3.685.145.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$3.685.145.00</b>

**Son en total TRES MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL CIENTO CUARENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$3.685.145.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 13 de septiembre de 2022. Radicación N° 76001400302420220029600.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 253 TRECE (13) de SEPTIEMBRE de dos mil ventidos (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 139 de fecha AGOSTO 26 de 2022.
- 3.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 147 de hoy septiembre 14 la anterior providencia en los estados  
web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c50aff0ef1b0e14473d079b4b302dfc8089f252df509d5524c24dfa28fb6b75f**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por GIROS Y FINANZAS CFC.

Agencias en derecho	<b>\$216.538.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$216.538.00</b>

**Son en total DOCIENTOS DIECISÉIS QUINIENTOS TREINTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$216.538.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 13 de septiembre de 2022. Radicación N° 76001400302420220036100.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 247 TRECE (13) de SEPTIEMBRE de dos mil ventidos (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 135 de fecha AGOSTO 19 de 2022.
- 3.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 147 de hoy septiembre 14 la anterior providencia en los estados  
web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3eaaf6212dbee919cd1cc173246aed92d930f88ebde3f8f5be29fa84056c6ec1**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por BANCO POPULAR S.A.

Agencias en derecho	<b>\$2.955.000.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$2.955.000.00</b>

**Son en total DOS MILLONES NOVBECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$2.955.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 13 de septiembre de 2022. Radicación N° 76001400302420220046400.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 251 TRECE (13) de SEPTIEMBRE de dos mil ventidos (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 137 de fecha AGOSTO 22 de 2022.
- 3.-Agregar la respuesta de medida allegada por el BANCO W para que obre y conste en el momento oportuno.
- 4.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 5.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 147 de hoy septiembre 14 la anterior providencia en los estados  
web:<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b14a309e7a6b1fcd81bf25b869400e203a443178c80e56b425cc766698249484**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer. Cali, 13 de septiembre de 2022.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 1399 Mandamiento Rad. 76001400302420220051700**  
**Cali, septiembre trece (13) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 y ss 90 y 430 CGP, dentro del presente asunto, se procederá a librar mandamiento de pago.

En cuanto a la cláusula penal cobrada por el demandante, habrá de adecuarse al duplo, como lo dispone el art. 1601 del Código Civil.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor de OWAR FRANCIS QUINTERO BORJA y contra JOAN JAVIER CARLOSAMA CHAUX Y YULIETH ASTRID OCHOA RUDA, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, paguen las siguientes sumas de dinero:
2. Por la suma de \$ 720.000 canon arrendamiento causado 8 enero 2021
3. Por la suma de \$ 720,000 canon arrendamiento causado 8 febrero 2021
4. Por la suma de \$ 720.000 canon arrendamiento causado 8 marzo 2021
5. Por la suma de \$ 720.000 canon arrendamiento causado 8 abril 2021
6. Por la suma de \$ 720.000 canon arrendamiento causado 8 mayo 2021
7. Por la suma de \$ 408.000, por 17 días canon arrendamiento mes junio 2021
8. Por la suma de \$ 1.440.000, cláusula penal incumplimiento, conforme al art. 1601 del Código Civil.
9. Por las costas y agencias en derecho el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuna.
10. Notificar personalmente el contenido de este auto a los demandados, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o Ley 2213 del 13 de junio de 2022, haciéndoles saber que cuentan con el término de diez (10) días para excepcionar, art. 442 Ibídem.
11. Decretar el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal mensual vigente devengado por la demandada YULIETH ASTRID OCHOA RUDA, con CC. 1.107.036.317 como empleada del COLEGIO SANTA JUANA DE ARCO.
12. Decretar el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal mensual vigente devengado por el demandado JOAN JAVIER CARLOSAMA CHAUX, con C.C. 1.130.623.054 como empleado ARTE ZOOM S.A.S
13. Líbrense las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 5.448.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.
14. Reconocer personería a la abogada ELIANA SAAVEDRA CARVAJAL, con C.C. 66.803.272 de Andalucía y T.P. 138.051 del C.S. De la Judicatura, para actuar en calidad de apoderada del demandante, conforme al memorial poder y demás facultades otorgadas por la Ley.
15. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>

16. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**17. Se le hace saber a la parte demandante que los oficios, una vez quede ejecutoriado el presente auto, pasan para la firma y firmados los mismos, se le remite al correo electrónico informado en la demanda.**

Atentamente,

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 147 del 14-SEPTIEMBRE-2022 se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **457e87394476e8ae82702f01de00d6b76910905487e8ba718907c5f96487974a**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor juez el expediente, con el escrito que antecede, suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante, quien solicita la terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones. Sírvase proveer. Santiago de Cali, septiembre 13 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 134 Terminación Rad No. 76001400302420220052300**  
**Santiago de Cali, septiembre trece (13) del dos mil veintidós (2022)**

En atención al escrito que antecede, teniendo en cuenta que no es necesario correr traslado del mismo a la demandada por no encontrarse notificada, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 314 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de las pretensiones en el presente proceso **verbal de restitución de Tenencia** adelantado por el **BBVA Colombia S.A.** contra **Diocer Vallejo Noguera**, de conformidad con lo manifestado por el apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO:** No se ordena Desglose de documentos dado que la demanda fue presentada de manera virtual

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas a la parte demandante, toda vez que no hay prueba de que se hayan causado (num. 8, art. 365 del C.G.P).

**CUARTO: EJECUTORIADA** la presente providencia, archívese el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 147 de hoy **SEPTIEMBRE 14 DE 2022** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaría

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7dd72db5af674b94ceb5b3ddc354574e7afa4ad99bdcaab5accfe456dbee255**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor juez el expediente, con el escrito que antecede, suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante, quien solicita la terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones. Sírvese proveer. Santiago de Cali, septiembre 13 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 1400 Admite Rad No. 76001400302420220053400  
Santiago de Cali, septiembre trece (13) del dos mil veintidós (2022)**

Revisado el escrito de subsanación que antecede, el despacho advierte que la presente demanda reúne en principio los requisitos de los artículos 82, 83, 84 y 375 del Código General del Proceso. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la presente demanda **verbal de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio** promovida por **Leonor Garzón** en contra de **Jaime Montoya Correa, Eduardo Urrea** y Herederos Indeterminado y demás personas inciertas e indeterminadas que se crean con igual o mejor derecho sobre el bien inmueble a prescribir.

**3.- DECRETAR** la inscripción de la presente demanda en el folio correspondiente a la matrícula inmobiliaria No. **370-66291** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de conformidad con el numeral 6 del art. 375 del Código General del Proceso. Líbrese el oficio respectivo.

**4.- CÍ TAR** a los demandados y notifíqueseles personalmente este auto, corriéndoles traslado por el término de diez **(10) días** y haciéndoles entrega de copia de la demanda, así como de sus anexos, de conformidad con lo previsto en el artículo 369 del Código General del Proceso.

**5.- ORDENAR** el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre la bien inmueble materia de debate, en la forma y término señalado en el artículo 108 del C.G.P., procédase al emplazamiento de los demandados **Jaime Montoya Correa, Eduardo Urrea**, herederos Indeterminados y personas indeterminadas, quienes se crean con algún derecho en oponerse a las pretensiones de la demanda. De acuerdo al artículo 10 de la ley 2213 de 2022, por secretaría procédase al emplazamiento de los aquí demandados en el registro nacional de personas emplazadas

**6.- Informar** la existencia de éste proceso al tenor de lo señalado en el artículo 612 del C. G. del Proceso y ley 2213 de 2022, a la Superintendencia de Notariado y registro, Unidad Administrativa especial de atención y Reparación de víctimas (UARIV), Agencias Nacional de Tierras (A.N.T.) y al Instituto geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que si lo consideran pertinente y hacer las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

7.-Instálese una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía más importante sobre la cual tenga frente o límite, en los términos del N° 7 del art. 375 del C.G.P., la parte actora deberá en el momento procesal oportuno aportar las fotografías en las que se observe su contenido, para procederá de acuerdo a lo establecido en el último inciso del numeral 7 del art. 375 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 147 de hoy SEPTIEMBRE 14 DE 2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretaría**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68980f9bc0f441925fcb546c14d3a43a0fc1c8f6806e93e23485c3f4ffe93e8c**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que nos correspondió por reparto para su revisión. Sírvase Proveer, septiembre 13 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No.1401 Admite Rad No. 76001400302420220054000**  
**Santiago de Cali, septiembre trece (13) del dos mil veintiuno (2021)**

Visto el anterior informe y revisada la demanda de sucesión y establecido el cumplimiento de los requisitos de los artículos 25 numeral 5, art, 28 numeral 11 y artículo 487 y ss del Código General del Proceso, este despacho. así como

**RESUELVE**

**PRIMERO: Declarar** abierto y radicado en este Despacho el proceso de SUCESION INTESTADA de la causante **Marina Bastidas**, fallecida en esta ciudad el 13 de septiembre de 2006, siendo este su último lugar de domicilio.

**SEGUNDO: Reconocer** al señor **URIEL TORO TORO**, como cesionario de los derechos herenciales que le puedan corresponder al heredero **Jorge Alexis Aguado Bastidas**, quien a su nombre acepta la herencia del cedente con beneficio de inventario

**TERCERO: Emplazar** a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en este proceso, para que lo hagan dentro del término indicado en el artículo 490 del Código general del Proceso. El emplazamiento se realizará de la manera establecida en el artículo 108 del C.G.P, en concordancia con el art. 10 de la ley 2213 de 2022, ingresándose la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**TERCERO: Presentar** en su oportunidad la facción de inventario y avalúo de los bienes y deudas que haya dejado la causante.

**CUARTO: Notificar** personalmente el presente Proceso Liquidatorio (Sucesión Intestada), para los fines del artículo 492 del CGP, en armonía con el 1289 del CC, a los señores **Sigifredo Antonio, Dora Nancy Elizzabeth Y Juana de Dios Aguado Bastidas** en calidad de herederos de **Marina Bastidas**, con el fin de que se sirvan comparecer al proceso para que declaren si aceptan o repudian la asignación que se les hubiere deferido, para lo cual se deberá proceder en la forma reglada en el artículo 289 CGP.

**QUINTO: COMUNICAR** la existencia del presente proceso a la **Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales**.

**NOTIFIQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 147 de hoy **SEPTIEMBRE 14 DE 2022**  
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ca0b3ce36560bb555bfd8eba51f9f743fed94b8a8e9f1610d67a6fdd9255751**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía informándole que la misma fue subsanada de manera correcta dentro del término de ley. Sírvase proveer. Santiago de Cali, septiembre 13 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1402 mandamiento Rad No. 76001400302420220057200**  
**Santiago de Cali, septiembre trece (13) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se cumplen los presupuestos en el artículo 422 del C. G. del Proceso, para proferir mandamiento de pago. De igual manera, se dará aplicación al artículo 430 del C.G. del proceso para proferir el mandamiento ejecutivo.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **Yolima Restrepo Barrero** pagar a favor de la **Compañía de Financiamiento Tuya S.A.**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$29.886.101** por concepto de saldo insoluto de capital del pagaré **No.99918940019.**, aportado como base de la ejecución.

**2.-** Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde julio 16 de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: Decretar** el embargo y retención de los dineros depositados o que se llegaren a depositar en la cuenta No. 056047016006403100, **Banco Davivienda S.A.** a nombre de la demandada **Yolima Restrepo Barrero** con C. C. No. 30.305.209. La entidad bancaria deberá tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida al representante legal de la entidad bancaria, informándole que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas en el presente numeral, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (03) días siguientes al recibo de la comunicación (art. 593 del C.G.P). Límite del embargo: **\$45.300.000** Líbrese el oficio correspondiente.

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 291 del C.G.P. y artículo 8º de la ley 2213 de 2022, Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: Reconocer** personería al doctor José Iván Suárez Escamilla, portador de la

T.P. No. 74.502 del C.S. de la J., para actuar en el presente asunto en calidad de apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido

**NOTIFIQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 147 de hoy SEPTIEMBRE 14 DE 2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretaría**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b60e6f30b95a39394837f9ab69d86eecfb2053700217079324e0fafbb7694be**

Documento generado en 12/09/2022 07:00:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**