

**CONSTANCIA:** Pasa al despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva informándole que la parte demandada ha solicitado devolución de depósitos judiciales retenidos a los demandados por cuenta de este proceso. Cali, octubre 12 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto # 267 pago de Títulos Rad No. 76001400302420100051000**  
**Santiago de Cali, octubre doce (12) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial, se observa que, dentro del presente proceso ejecutivo, se emitió auto # 351 de 2 de octubre de 2014, que término el proceso por desistimiento tácito (pagina 81 documento 2 expediente virtual), sin embargo, existía embargo de remanentes por parte del Juzgado 19 Civil Municipal de esta ciudad, aceptado por este despacho mediante auto # 4346 de 12 de agosto de 2010 (página 92 documento 2 del expediente virtual).

No obstante lo relatado en anterioridad, el día 12 de octubre de 2022, se allegó memorial por parte del juzgado 19 Civil Municipal informando de la terminación del proceso en el cual se nos solicitó el embargo de remanentes, por lo cual, una vez revisada la plataforma de depósitos judiciales del Banco Agrario, se encontraron los siguientes depósitos a retenidos al demandado SABETRANS LTDA, por cuenta de este proceso:



DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación	NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)	Número Identificación	9002144662	Nombre	SABETRANS LTDA.	Número de Títulos	4
---------------------	-------------------------------	-----------------------	------------	--------	-----------------	-------------------	---

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030001294500	8909039388	BANCOLOMBIA S.A 201000510	IMPRESO ENTREGADO	28/05/2012	NO APLICA	\$ 1.027.728,42
469030001588178	8909039388	BANCOLOMBIA SA	IMPRESO ENTREGADO	02/05/2014	NO APLICA	\$ 191.796,27
469030001662413	8909039388	BANCOLOMBIA SA	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2014	NO APLICA	\$ 312.019,09
469030002190007	8909039388	BANCOLOMBIA SA	IMPRESO ENTREGADO	03/04/2018	NO APLICA	\$ 1.137.617,72

Total Valor \$ 2.669.161,50

Corolario de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Devolver a la parte demandada SABETRANS LTDA, los depósitos

judiciales retenidos por cuenta del presente proceso y que actualmente se encuentran depositados en la cuenta de depósitos judiciales o de este Juzgado, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

2.- Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

## NOTIFIQUESE

**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA.**

**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 168 de hoy octubre 14 DE 2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

1F

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28d023b83ad5a6a0864a145ec866543b0f3dcfc4b576ede58124c2307bf449a3**

Documento generado en 13/10/2022 08:34:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito terminación proceso por pago arrimado por el demandante. No hay solicitud de remanentes. Sírvase proveer. Cali, 13 de octubre de 2022

**FABIO ANDRES TOSME PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 160 Terminación pago Rad. 76001400302420210057900**  
**Cali, octubre trece (13) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, habrá de darse por terminado el proceso por pago total de la obligación, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares y negando el desglose de los documentos con la constancia respectiva a favor del demandante, teniendo en cuenta a decisión tomada.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Dar por terminado el presente proceso Ejecutivo mínima adelantado por Banco AV VILLAS contra OMAIRA SOTO ORTIZ, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, conforme al art. 461 del CGP.

**2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares, librando los oficios del caso, siempre y cuando se demuestren que las mismas se practicaron.**

3. Negar el desglose de los de los documentos con la constancia respectiva aportados con la demanda a favor del demandante, teniendo en cuenta que el proceso se termina por pago de la obligación, además que el escrito no tiene coadyuvancia del extremo pasivo.

4. Hecho lo anterior archivense las diligencias.

5. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

6. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Notifíquese,

**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 168 del 14-OCTUBRE-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
\_\_\_\_\_  
Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01f955d565c370725c2073ff7121ac96f7b555d278fae026583643bc957f27e1**

Documento generado en 13/10/2022 08:34:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez, la presente demanda la cual nos correspondió el día de hoy para su revisión Sírvase proveer. Santiago de Cali, octubre 13 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1519 Mandamiento Rad No. 76001400302420220055900**  
**Santiago de Cali, octubre trece (13) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se cumplen los presupuestos en el artículo 422 del C. G. del Proceso, para proferir mandamiento de pago. De igual manera, se dará aplicación al artículo 430 del C.G. del proceso para proferir el mandamiento ejecutivo. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **Rubén Darío Delgado Caicedo** pagar a favor de la **Afianzafondos S.A.S.** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$2.367.560** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el pagaré No.63974 aportado como base de la ejecución.

**2.-** Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde noviembre 1 de 2021, hasta el pago total de la obligación

**SEGUNDO:** Sobre las costas el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno

**TERCERO:** No se observa solicitud de medida cautelares

**CUARTO: Notificar** esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 291del C.G.P. y ley 22113 de 2022, Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: RECONOCER** personería al doctor Juan Camilo Saldarriaga Cano, portador de la T.P. No.157.745 del C.S. de la J., para actuar en calidad de apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 168 de hoy OCTUBRE 14 DE 2022 se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a970b9678cbc7103fad97b18ede9882bd39239c80ca0ffe239d7f7eb0d2639d**

Documento generado en 13/10/2022 08:34:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la parte actora no subsanó los defectos señalados en la providencia No 1355 de agosto 31 del 2022. Sírvase proveer. Santiago de Cali. octubre 13 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 196 rechaza Rad No. 76001400302420220057100  
Santiago de Cali, octubre trece (13) del dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con la constancia que antecede y dado que, a la parte actora dentro de la presente demanda ejecutiva de mínima, se le venció el término para subsanar los defectos señalados en la providencia arriba mencionada, por lo que el juzgado al tenor del art. 90 del C.G.P.,

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1.-RECHAZAR la presente demanda por los motivos expuestos, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P.
- 2.- ORDENAR la devolución de la misma al extremo demandante, sin necesidad de desglose.
- 3.- ARCHIVAR el expediente, una vez ejecutoriado este proveído, previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFIQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 168 de hoy OCTUBRE 14 DE 2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8588ab53dc3b30e40a5551e21e44551a4fd5bd2c12ec32f65e008632fa0fc3bc**

Documento generado en 13/10/2022 08:40:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez la presente demanda de prescripción de pertenencia, la cual fue subsanada de manera correcta dentro del término de ley. Sírvase proveer. Santiago de Cali, octubre 13 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1520 Admite Rad No. 76001400302420220058900**  
**Santiago de Cali, octubre trece (13) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe y examinado del escrito de subsanación se observa que la presente demanda Verbal de Prescripción se encuentra que la misma reúne en principio los requisitos de los artículos 82, 83, 84 y 375 del C. General del Proceso. No obstante, frente a la solicitud especial que refiere el emplazamiento y toda vez que el demandante manifiesta que se desconoce el lugar y residencia de los demandados, al tenor de lo dispuesto en el artículo 293 y 375 Ibidem, y la ley 2213 de 2022 en sus artículos 8, 10 y artículo 108 del C.G.P. Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero: Admitir** la presente demanda Verbal de Prescripción de Hipoteca promovida por por **Ana Cecilia Bermúdez David** contra **José Luís Antonio Ramírez Calpa** y **personas inciertas e indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien objeto de este proceso**. sobre el predio urbano identificado con el folio de Matrícula Inmobiliaria No. **370-278404** y cédula y cédula catastral No. Z00401100-88. ubicado en la carrera 26H No. 107 -23 del barrio Manuela Beltrán de Cali

**Segundo: Notificar** esta providencia en forma personal a quienes en tiempo concurren, y correr traslado de la demanda y sus anexos por el término legal de veinte (20) días (art.369) y tramitarla en la forma descrita por el art. 375 del C.G.P.

**Tercero:** Se ordena la inscripción de la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. **370-278404** que corresponde al inmueble objeto de la presente demanda ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Líbrense los oficios respectivos.

**Cuarto:** En la forma y término señalado en el artículo 108 del C.G.P., procédase al emplazamiento de los demandados **José Luís Antonio Ramírez Calpa** y **personas inciertas e indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien objeto de este proceso**, De acuerdo al artículo 10 de la ley 2213 de 2022, por secretaría procédase al emplazamiento de los aquí demandados en el registro nacional de personas emplazadas

**Quinto: Informar** la existencia de éste proceso al tenor de lo estatuido en el artículo 612 del Cód. General del Proceso y ley 2213 de 2022, a la Superintendencia de Notariado y registro, Unidad Administrativa especial de atención y Reparación de víctimas (UARIV), Agencias Nacional de Tierras (A.N.T.) y al Instituto geográfico Agustín Codazzi (IGAC), Procuraduría Regional Agraria, a la Personería Municipal como agente de Ministerio Público Local para que si lo consideran pertinente y hacer las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**Sexto: Instalar** una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía más importante sobre la cual tenga frente o límite, en los términos del numeral 7 del art. 375 del C.G.P., la parte actora deberá en

el momento procesal oportuno aportar las fotografías en las que se observe su contenido.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 168 de hoy OCTUBRE 14 DE 2022 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaría

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62287845fb98266eb4f04bbf95b744e753b4947b49df22c3a65e684637d5c6a7**

Documento generado en 13/10/2022 08:34:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor juez el presente trámite de aprehensión y entrega de bien dado en prenda para su revisión. Sírvese proveer. Santiago de Cali, octubre 13 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1521 Admite Rad No. 76001400302420220059600**  
**Santiago de Cali, octubre trece (13) del dos mil veintidós (2022)**

Revisado el presente trámite de Aprehensión y Entrega de Bien Dado en Prenda iniciado por el **Banco Santander de Negocios Colombia S.A.** contra **Anderson Arnulfo Estrada Bernal** el despacho advierte que reúne los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, artículos 57, 60 parágrafo 2º y 68 de la Ley 1673 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 numeral 2º del Decreto 1835 de 2015. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda adelantada por el **Banco Santander de Negocios Colombia S.A.** contra **Anderson Arnulfo Estrada Berna**

**2.-OFICIAR** a las autoridades pertinentes para la aprehensión del vehículo objeto de esta actuación, el cual se describe a continuación: Clase vehículo, Marca BMW, Placa JOZ582, Modelo 2021, Color Blanco Mineral Metalizado, Chasis WBA71AA02M5R66498, Secretaría de Movilidad de Florida.

**2.-INFORMAR** a la autoridad competente que, una vez el vehículo sea inmovilizado deberán dejarlo a disposición del acreedor garantizado en los parqueaderos este disponga a nivel Nacional, parqueaderos SIA S.A.S. en Cali carrera 34 No. 16 – 110 Acopia Yumbo e informa al correo electrónica [carolina.abello911@aecsa.co](mailto:carolina.abello911@aecsa.co) y [notificaciones.santander@aecsa.co](mailto:notificaciones.santander@aecsa.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 168 de hoy OCTUBRE 14 DE 2022 se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaría

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **547192a11ed8202d7e771b906d91c273feb4050e5770d4f836ebd9336a4f54f1**

Documento generado en 13/10/2022 08:34:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la parte actora no subsanó los defectos señalados en la providencia No 1433 de septiembre 22 del 2022. Sírvase proveer. Santiago de Cali. octubre 13 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 195 rechaza Rad No. 76001400302420220061500  
Santiago de Cali, octubre trece (13) del dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con la constancia que antecede y dado que, a la parte actora dentro de la presente demanda ejecutiva de mínima, se le venció el término para subsanar los defectos señalados en la providencia arriba mencionada, por lo que el juzgado al tenor del art. 90 del C.G.P.,

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1.-RECHAZAR la presente demanda por los motivos expuestos, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P.
- 2.- ORDENAR la devolución de la misma al extremo demandante, sin necesidad de desglose.
- 3.- ARCHIVAR el expediente, una vez ejecutoriado este proveído, previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFIQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 168 de hoy OCTUBRE 14 DE 2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d205cc2dce700ebded5e8b1ffdd69bcac52487b2a7e6ce20f91ab02147d8516**

Documento generado en 13/10/2022 08:40:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia:** A Despacho del señor Juez el presente trámite de aprehensión y entrega de bien dado en prenda, informándole que se allega comunicación por parte de las autoridades competentes en la que informa sobre la aprehensión del vehículo objeto del presente trámite el cual fue dejado en el parqueadero Cali Parking. Sírvase proveer. Santiago de Cali octubre 13 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 162 Termina Rad No. 76001400302420220061900  
Santiago de Cali, octubre trece (13) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial, y en razón a que el vehículo objeto del presente trámite ya fue aprehendido por parte de la autoridad competente y se hace llegar el respectivo inventario del mismo.

En consecuencia, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminada la presente solicitud de Aprehensión y Entrega de Bien Mueble Dado en Prenda adelantado por **Scotiabank Colpatria S.A.** contra **Marcela Andrea Belalcázar y María Andrea Moreno**, por haberse cumplido con el objeto del trámite, cual es la aprehensión del bien.

**SEGUDO:** En consecuencia, levántese la orden de aprehensión ordenada sobre el vehículo objeto de este trámite. Líbrense los oficios respectivos ordenando su entrega al acreedor garantizado.

**TERCERO:** Sin lugar a desglose, toda vez que la demanda se presentó de manera digital y lo documentos originales se encuentra en poder de la parte solicitante.

**CUARTO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación

**NOTIFIQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

47

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 168 de hoy **OCTUBRE 14 DE 2022** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9132028f168751df0de7de33d262ce5041f04ba8bebc355ce79071b95b96dcd**

Documento generado en 13/10/2022 08:34:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el escrito arrimado por el demandante solicitando terminación por prorroga en el plazo. Sírvase proveer. Cali, 13 de octubre de 2022

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 161 Terminar Rad. 76001400302420220062100**  
**Cali, octubre trece (13) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, habrá de terminarse la presente solicitud de Aprehensión por prorroga en el plazo y archivo de las diligencias.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**DISPONE:**

1. Dar por terminada la presente solicitud de Aprehensión mínima promovida por FINANZAUTO S.A. BIC contra JOSE DADYLTTE CARDENAS HERNANDEZ, por prorroga en el plazo.
2. Sin lugar al levantamiento de medidas, por cuanto no se practicaron.
3. Hecho lo anterior, archívense las diligencias.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a traves del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
**En Estado No. 168 del 13-OCTUBRE-2022**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**

\_\_\_\_\_  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d204bf30cce6f734d676b344776d9cecb9865fef13b01b815a7eb7538829739a**

Documento generado en 13/10/2022 08:34:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la parte actora no subsanó los defectos señalados en la providencia No 1479 de octubre 5 del 2022. Sírvase proveer. Santiago de Cali. octubre 13 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 194 rechaza Rad No. 76001400302420220062200**  
**Santiago de Cali, octubre trece (13) del dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con la constancia que antecede y dado que, a la parte actora dentro de la presente demanda ejecutiva de mínima, se le venció el término para subsanar los defectos señalados en la providencia arriba mencionada, por lo que el juzgado al tenor del art. 90 del C.G.P.,

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1.-RECHAZAR la presente demanda por los motivos expuestos, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P.
- 2.- ORDENAR la devolución de la misma al extremo demandante, sin necesidad de desglose.
- 3.- ARCHIVAR el expediente, una vez ejecutoriado este proveído, previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFIQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 168 de hoy OCTUBRE 14 DE 2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27cdbfbf543b5f07527cee3e8d701262e2c6a1ba010a81ada6a926f8e467cccb**

Documento generado en 13/10/2022 08:40:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez, la presente demanda la cual nos correspondió el día de hoy para su revisión Sírvase proveer. Santiago de Cali, octubre 13 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 15222 Mandamiento Rad No. 76001400302420220069500**  
**Santiago de Cali, octubre trece (13) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se cumplen los presupuestos en el artículo 422 del C. G. del Proceso, para proferir mandamiento de pago. De igual manera, se dará aplicación al artículo 430 del C.G. del proceso para proferir el mandamiento ejecutivo. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **Óscar Yamid Prado Rubio** pagar a favor de **Rodrigo Andrés Salazar Sánchez**. dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$55.000.000** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el pagaré cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución y cuyo pago se pactó para el 15 de diciembre de 2020.

**2.-** Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde abril 16 de 2021, hasta el pago total de la obligación

**3.-\$55.000.000** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el pagaré cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución. Y cuyo pago se pactó para el 15 de marzo del 2022

**4.-** Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde abril 16 de 2021, hasta el pago total de la obligación

**SEGUNDO:** Sobre las costas el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuenta corriente, de ahorros o CDT en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre de la demanda **Óscar Yamid Prado Rubio**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.118.290.857**. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Limítese el embargo a la suma de **\$86.500.000**. Líbrese el oficio correspondiente.

**CUARTO: Notificar** esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 291 del C.G.P. y ley 22113 de 2022, Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: RECONOCER** personería al doctor Jorge Eduardo Peña Vidal, portador de la T.P. No.142.819 del C.S. de la J., para actuar en calidad de apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 168 de hoy OCTUBRE 14 DE 2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretaría**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb01146ea4b3e894955cab77c2e1adac88cf13848fdc16f3dd42988e5947164d**

Documento generado en 13/10/2022 08:34:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**