

Informe secretarial: A despacho del Señor Juez el expediente de manera Oficiosa, informándole que la parte actora no ha cumplido con el requerimiento realizado por el Juzgado mediante auto No. 1184 del 28 de julio del 2022 respecto a cumplir con la carga del embargo solicitado y así mismo quedando pendiente que se cumpla con la carga procesal correspondiente a la notificación de conformidad con los Artículos 291, 292 del C.G.P y/o ley 2213 de 2022, de la parte demandada **AYCHA SOFIA ARIAS PORTILLA**, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 19 de octubre de 2022.

**Fabio Andres Tosne Porras**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. **1532** – RAD.: 760014003024**20210067700**  
**Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el presente trámite ejecutivo propuesto por **SOCORRO ROSERO** contra **AYCHA SOFIA ARIAS PORTILLA** quedando pendiente que la parte actora cumpla con el requerimiento realizado por el Juzgado mediante auto No. 1184 del 28 de julio del 2022 respecto a cumplir con la carga del embargo solicitado y así mismo quedando pendiente que se cumpla con la carga procesal correspondiente a la notificación de conformidad con los Artículos 291, 292 del C.G.P y/o ley 2213 de 2022, con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** desistida la medida de embargo solicitada por la parte demandante, por no haberse cumplido con la carga de dicha medida de conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada **AYCHA SOFIA ARIAS PORTILLA** esto es notificar al demandado acorde al Artículo 291, 292 del C.G del P y/o ley 2213 de 2022, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

**3.-** Mantener el proceso en la Secretaría por el término enunciado.

**4.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**5.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 171 de hoy OCTUBRE 20 DE**  
**2022 se notifica a las partes el auto anterior.**  
**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4213f1a8c9f4525add201490e1d29c4a7ede2f4753070762df8424f3ef64b2ac**

Documento generado en 19/10/2022 08:10:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que se allega memorial por parte del Curador Ad-Litem Doctora CARLOS ARCESIO BENITEZ BERNAL en el cual solicita le sea ordenado el pago que corresponde a los gastos de Curaduría por la parte demandante IGLESIA PRESBITERIANA CUMBERLAND PRESBITERIO DEL VALLE DEL CAUCA, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 19 de octubre de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretaria**

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. **289** – RAD.: 760014003024**20210070900**  
**Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

En atención a la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta el memorial por parte del Curador Ad-Litem Doctor CARLOS ARCESIO BENITEZ BERNAL en el cual solicita le sea ordenado el pago que corresponde a los gastos de Curaduría siendo procedente dicha solicitud, se requerirá a la parte demandante IGLESIA PRESBITERIANA CUMBERLAND PRESBITERIO DEL VALLE DEL CAUCA para que se sirva efectuar el pago en mención, en consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte demandante IGLESIA PRESBITERIANA CUMBERLAND PRESBITERIO DEL VALLE DEL CAUCA para que se sirva efectuar el pago al Doctor CARLOS ARCESIO BENITEZ BERNAL por concepto de gastos de curaduría.

**2.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 171 de hoy OCTUBRE 20 DE**  
**2022 se notifica a las partes el auto anterior.**  
**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **705d87181d1a9ad165e032db276753600aae5328a0c7fadedb4b19912f09e9925**

Documento generado en 19/10/2022 08:10:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe Secretarial: A despacho del señor juez el presente, proceso infamándole que la parte demandada GIOVANNY VELASQUEZ GONZALEZ y MARIA FERNANDA DELGADO ZAPARTA fueron notificados de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P y el decreto 806 de 2020 el 05 de diciembre de 2021 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 14 de enero de 2022, Sírvase proveer. Santiago de Cali, octubre 19 de 2022.

**Fabio Andres Tosne Porras**

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. 177 RADICACIÓN: 76001400302420210079400  
**Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

KARINA BERMUDEZ ALAVAREZ en calidad de apoderado de **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA** presentó por la vía demanda ejecutiva en contra de GIOVANNY VELASQUEZ GONZALEZ y MARIA FERNANDA DELGADO ZAPARTA, con el fin de obtener el pago de la obligación, por la suma de **\$2.722.774.00** por concepto de capital representado en pagare No. 276518, por la suma de **\$6.639.559.00** por concepto de capital representado en pagare No. 301854, al igual que por concepto de intereses de mora causados sobre dichas sumas hasta el pago total de la obligación, más las costas del proceso.

### I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA

Argumenta la parte actora que el demandado se obligó a pagar la suma por concepto del pagaré arriba mencionados por los valores ordenados en el mandamiento de pago, de acuerdo con las instrucciones de los mismos y como lo autorizó la parte demandada se declaró anticipadamente vencido el plazo del pago de la obligación procediendo con el diligenciamiento del referido título valor.

Mediante auto No. 1878 de octubre 14 de 2021, se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra del demandado, por las sumas pretendidas en la demanda. En dicho auto se dispuso la notificación personal de la parte demandada GIOVANNY VELASQUEZ GONZALEZ y MARIA FERNANDA DELGADO ZAPARTA quienes fueron notificados de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P y el decreto 806 de 2020 el 05 de diciembre de 2021 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 14 de enero de 2022, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hiciera.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

### II. CONSIDERACIONES

#### 1.- Presupuestos Procesales:

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio.

No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso han concurrido tanto el acreedor como el deudor.

#### 2.- Del título ejecutivo:

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva.

Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *“en esta clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo”* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *“que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución”*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine titulo*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde.

En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del C.G. del P.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en un pagaré. El artículo 709 del Código de Comercio establece los requisitos que debe reunir el pagaré, en primer lugar remite a los requisitos generales esenciales a todo título valor, esto es la firma del creador y mención del derecho que el título incorpora, para específicamente exigir además: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se pueda otorgar eficacia y validez al documento adosado, si de otra parte goza de presunción de autenticidad (arts. 793 del C. de Co., 244 y 422 del C.G.P).

### 3.- Orden de la ejecución:

Según voces del artículo 440 de la ley 1564 de 2012. Si vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso.

Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que la parte demandada fue notificada de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P y el decreto 806 de 2020 el 05 de diciembre de 2021 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 14 de enero de 2022, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hicieran, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los topes máximos permitidos por la Ley.

**SEGUNDO:** Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma **\$468.116.00** como costas en derecho.

**QUINTO:** Ejecutoriada el presente auto, liquídense las costas y de haberse perfeccionado las medidas previas decretadas remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO: NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**SEPTIMO: INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)”.

### NOTIFIQUESE

(Firmado electrónicamente)

**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA  
JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. **171** de hoy **OCTUBRE 20 DE 2022** se notifica a las partes el auto anterior.  
**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3ed8220dcb119494820eeb60b4894bbb271709244760c02d413ab60feb0ab28**

Documento generado en 19/10/2022 08:10:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A despacho del Señor Juez el expediente de manera Oficiosa, informándole que la parte actora no ha cumplido con la carga procesal correspondiente a la notificación de conformidad con los Artículos 291, 292 del C.G.P y/o ley 2213 de 2022, de la parte demandada **LUCY CORRALES CORREA**, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 19 de octubre de 2022.

**Fabio Andres Tosne Porras**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. **1527** – RAD.: 760014003024**20220021900**  
**Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el presente trámite ejecutivo propuesto por **HECTOR SITU CASTILLO** contra **LUCY CORRALES CORREA** quedando pendiente que la parte actora cumpla con la carga procesal que le corresponde de notificar al demandado esto es acorde a los Artículos 291, 292 del C.G del P y/o ley 2213 de 2022, con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Adicionalmente se allega memorial por parte del apoderado de la parte actora en el cual solicita le sea remitido una relación de títulos presentes en el proceso, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada **LUCY CORRALES CORREA** esto es notificar al demandado acorde al Artículo 291, 292 del C.G del P y/o ley 2213 de 2022, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

**2.-** Mantener el proceso en la Secretaría por el término enunciado.

**3.- PONER EN CONOCIMIENTO** la relación de títulos presentes en el proceso.

**4.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**5.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 171 de hoy OCTUBRE 20 DE**  
**2022 se notifica a las partes el auto anterior.**  
**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b967fe422326ff3518e82e4dc25e39c99daa15c2a3a338aeb2dffdec3daca43b**

Documento generado en 19/10/2022 08:10:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A despacho del Señor Juez el expediente de manera Oficiosa, informándole que la parte actora no ha cumplido con lo requerido mediante auto No. 1428 del 2 de septiembre de 2022 referente a allegar la constancia de recibido de la notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P allegada por el apoderado de la parte actora, así mismo no ha cumplido con la carga procesal correspondiente a la notificación de conformidad con el Artículo 292 del C.G.P y/o ley 2213 de 2022, de la parte demandada **LUIS ALBERTO MONTOYA CHENG**, Sírvase proveer. Santiago de Cali, 19 de octubre de 2022.

**Fabio Andres Tosne Porras**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
AUTO No. **1529** – RAD.: 760014003024**20220038800**  
**Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el presente trámite ejecutivo propuesto por **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE** contra **LUIS ALBERTO MONTOYA CHENG** quedando pendiente que la parte actora cumpla con lo requerido mediante auto No. 1428 del 2 de septiembre de 2022 referente a allegar la constancia de recibido de la notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P allegada por el apoderado de la parte actora, así mismo, que cumpla con la carga procesal que le corresponde de notificar al demandado esto es acorde al Artículo 292 del C.G del P y/o ley 2213 de 2022, con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte demandante para que cumpla con lo requerido mediante auto No. 1428 del 2 de septiembre de 2022 referente a allegar la constancia de recibido de la notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P y adicionalmente realice la notificación de la parte demandada **LUIS ALBERTO MONTOYA CHENG** esto es notificar al demandado acorde al Artículo 292 del C.G del P y/o ley 2213 de 2022, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

**2.-** Mantener el proceso en la Secretaría por el término enunciado.

**3.- NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**4.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 171 de hoy OCTUBRE 20 DE**  
**2022 se notifica a las partes el auto anterior.**  
**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c84bd240095985f81d253f4f2613fcc498f5dc5dd7a2224980667687d4f2d82**

Documento generado en 19/10/2022 08:10:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, octubre 19 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1533 Mandamiento Rad 76001400302420220049500**  
**Santiago de Cali, octubre diecinueve (19) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se cumplen los presupuestos en el artículo 422 del C. G. del Proceso, para proferir mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a los herederos determinados e indeterminados administradores de la herencia yacente o conyugue supérstite de la señora Luz Mary Martínez Rentería pagar a favor del **Edificio Fuenteventura VIS Propiedad Horizontal**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$9.200** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2021.

**2.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de agosto 1 de 2021, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos

**3.-\$179.000** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2021.

**4.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de septiembre 1 de 2021, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**5.-\$179.000** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2021.

**6.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de octubre 1 de 2021, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos

**7.-\$179.000** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2021.

**8.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de noviembre 1 de 2021 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**9.-\$179.000** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2021.

**10.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir del diciembre 1 de 2021, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos

**11.-\$179.000** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2021.

**12.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de enero 1 de 2022, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**13.-\$179.000** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2022.

**14.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de febrero 1 de 2022, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**15.-\$179.000** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2022.

**16.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de marzo 1 de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos

**17.-\$197.000por** concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2021.

**18.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de abril 1 de 2021 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**19.-\$179.000** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2022.

**20.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de mayo 1 de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos

**21.-\$179.000** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2021.

**22.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de junio 1 de 2021 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**23.-**Por las cuotas de administración ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS que se causen con posterioridad a la presente demanda, hasta que se efectuó el pago de la obligación, por tratarse de obligación de tracto sucesivo.

**24.-**Por los intereses de mora sobre las cuotas referidas en el numeral anterior, causadas a partir del día siguiente de su exigibilidad hasta el pago total de la obligación, a la tasa fijada por el conjunto residencial demandante, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos-

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes muebles susceptibles de la medida de conformidad con los artículos 593 numeral 3 y 594 numeral 11 del Código General del Proceso, de las joyas, cuadros y demás bienes muebles y enseres suntuarios susceptibles

de esta medida acorde con las normas acabadas de enunciar que se encuentren ubicados en la carrera 101 No. 42 – 75 apartamento 127 del Edificio Fuerteventura VIS Propiedad Horizontal de esta ciudad, o en la dirección que indique la apoderada al momento de la diligencia y que hayan pertenecido a la señora Luz Mary Martínez con C.C. 29.951.135. **Limítese el embargo a la suma de \$4.000.000.**

**CUARTO: Comisionar** al Juzgado 36 ó 37 Civiles Municipal de Cali, (encargados de realizar las diligencias de secuestro y entrega), de llevar a cabo la diligencia de secuestro sobre posibles bienes muebles no sujetos a registros que sean susceptibles de dicha medida acorde con lo señalado en los artículos 593 numeral 3 y 594 numeral 11 del C.G.P. y que se encuentran ubicados en el apartamento 127 del Edificio Fuerteventura VIS Propiedad Horizontal de esta ciudad, o en la dirección que indique la apoderada al momento de la diligencia y que hayan pertenecido a la señora Luz Mary Martínez con C.C. 29.951.135. Se le confiere al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 39 y 40 del Código General del Proceso.

**QUINTO: INFORMAR** que la apoderada judicial de la parte actora es la doctora Sandra Milena García Osorio con T. P. 244.159 del C.S. de la Judicatura y se puede ubicar en el correo [pajuridica1@gmail.com](mailto:pajuridica1@gmail.com) y [saga.7@hotmail.com](mailto:saga.7@hotmail.com) Tel 3165326634 y 3858301.

3.-Hacer llegar los anexos necesarios para la realización de la diligencia.

**SEXTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 291 del C.G.P. y ley 2213 de 2022, Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

## NOTIFIQUESE

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy **OCTUBRE 20 DE 2022** se notifica a las partes el auto anterior.

Secretaría

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4d4dfa2bdb2bbf2e24149fada6a7a91ffaf8b90ab5f30a1295d6a0a1d3f65e8**

Documento generado en 19/10/2022 08:10:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, octubre 19 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1530 Mandamiento Rad 76001400302420220069800**  
**Santiago de Cali, octubre diecinueve (19) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se cumplen los presupuestos en el artículo 422 del C. G. del Proceso, para proferir mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a **Oscar Yamid Prado Rubio** pagar a favor de **Rodrigo Andrés Salazar Sánchez**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

- 1.-\$55.000.000 por capital representado en el pagaré No. 1 aportado como base de la ejecución
- 2.-Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de abril 16 de 2022, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- 3.-\$55.000.000 por capital representado en el pagaré No. 2 aportado como base de la ejecución
- 4.-Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de abril 16 de 2022, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuenta corriente, de ahorros o CDT en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre del demandado **Oscar Yamid Prado Rubio, con C.C. No. 1.118.290.857**. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$150.000.000**. Librese el oficio correspondiente.

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 291 del C.G.P. y ley 2213 de 2022, Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: RECONOCER** personería al doctor Jorge Eduardo Peña Vidal, portador de la T.P. No. 142.819 del C.S. de la J., para actuar en calidad de apoderada judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy **OCTUBRE 20 DE 2022** se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaría

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **389bde079729ae9c8814068635765f3a7365c66643d4480a5e77a00b7936c2f7**

Documento generado en 19/10/2022 08:10:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, octubre 19 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1531 Inadmite Rad 76001400302420220070100**  
**Santiago de Cali, octubre diecinueve (19) del dos mil veintidós (2022)**

Correspondió por reparto conocer de la presente ejecutiva de mínima cuantía, instaurada por la **NEXAR GARCÉS MARTÍNEZ.** contra **JOSÉ MAURICIO NARVAÉZ y María FATIMA SANTMARÍA MICOLTA.** Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

1.-En el poder y la demanda se hace alusión a que se adelanta un proceso ejecutivo singular de MENOR CUANTÍA, pero el capital perseguido se ajusta a un proceso de mínima cuantía cuyo trámite es diferente, por lo tanto, deberá ajustar el poder y la demanda a esta clase de proceso.

2.No se indican en donde reposan los documentos originales que se aportan en copia en la presente demanda artículo 245 del C. G. del Proceso, deberá indicarse a partir de qué fecha hace uso de ella.

3.-En el poder otorgado se relacionan tres títulos valores y se aporta uno. Además, se pactó clausula aceleratoria y no indica desde cuando se hace uso de ella.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**2.- Reconocer** personería para actuar en el presente proceso en defensa de los intereses de la parte actora a la doctora Paula Andrea Leyva con T.P. No. 138918 del Consejo Superior de la Judicatura en los términos del poder conferido

**NOTIFIQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 171 de hoy OCTUBRE 20 DE 2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

**SECRETARÍA**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa0a83e98ccf4f18be2d6a9930d9771f4664323d7a4b12eae095481cd884362c**

Documento generado en 19/10/2022 08:10:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, octubre 19 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1534 Mandamiento Rad 76001400302420220070600**  
**Santiago de Cali, octubre diecinueve (19) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se cumplen los presupuestos en el artículo 422 del C. G. del Proceso, para proferir mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a **Oscar Jesús Borrero Donado** pagar a favor de **Alexander Gómez Gómez**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$6.000.000** por capital representado en el pagaré No. 1 cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución

**2.-**Por los intereses corrientes o de plazo sobre el anterior capital a partir de febrero 19 de 2021 hasta diciembre 18 de 2021

**3.-**Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de diciembre 19 de 2021, hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno

**TERCERO: Decretar** el embargo y posterior secuestro del vehículo (motocicleta) de placa **XVQ-30C**, inscrita en la Secretaría de Movilidad de Tuluá (Valle), el cual es de propiedad del demandado **Óscar Jesús Borrero Donado**, identificado con **cédula de ciudadanía No. 1.129.543.122** Líbrese el oficio correspondiente.

**CUARTO:** Respecto de las demás medidas solicitadas el Despacho se abstiene de decretarlas hasta que no se conozca el resultado de la presente, de acuerdo al artículo 599 del C.G.P., esto, de acuerdo al capital perseguido

**QUINTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 291 del C.G.P. y ley 2213 de 2022, Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la doctora Juliany 225.565 del C.S. de la J., para actuar en calidad de a términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 171 de hoy **OCTUBRE 20 DE 2022** se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**2022** se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20428b61e894a3660de1543de86f01e026787515639c956f7d7e8765d4817e0e**

Documento generado en 19/10/2022 08:10:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**