

Informe secretarial. - A Despacho del señor Juez, que el escrito que antecede en el que el demandante solicita el desarchivo y los oficios de levantamiento de medidas cautelares. Santiago de Cali, 16 de noviembre 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.1682 - Radicación No.76001400302420020062400**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el despacho que en la presente demanda se ordenó la emisión de los oficios de levantamiento, sin embargo una vez revisado el expediente se observa que los oficios emitidos “no se encuentran registrados” conforme a la comunicación allegada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos con nota devolutiva, por lo tanto no hay claridad sobre que oficios se deben levantar y se le requerirá a la parte solicitante para que aporte el Certificado de Tradición con el fin de que se pueda verificar el estado actual y aclarar el oficio mediante el cual se decretó el embargo y asimismo levantar las medidas que haya a lugar y continuar con el trámite pertinente, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali

**RESUELVE:**

- 1.- Requerir a la parte interesada para que aporte el certificado de tradición del bien inmueble objeto del trámite, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- Una vez se tenga clara la situación del numeral anterior, expídanse los oficios correspondientes.
3. NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
4. INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**Notifíquese,**  
**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No.189 de hoy 17 de noviembre 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b99bc54e6c52939ca8d92a61c29f893f5008f7491fac8a65642ab6842c5bef36**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito solicitando devolución de depósitos judiciales. Santiago de Cali, 02 de junio de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.1690- Radicación No.76001400302420070086800**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el despacho que se encuentra TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, sin embargo, no existe constancia de en qué estado está el proceso con radicación 07-2007-00799 que cursa en el Juzgado 07 de Familia en el cual se surtieron remanentes con respecto al presente trámite, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali

**RESUELVE:**

1. Oficiar al Juzgado Séptimo de Familia, para que brinde informe sobre el estado del proceso con radicación 2007-00799 Demandante LUZ ALBA BARBOSA GARCIA C.C. 66865202 contra JANNER GONZALEZ VIAFARAC.C. 16798931.
2. NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
3. INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No 189 de hoy 17 de noviembre de 2022 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fb58ad331fced7d75ca7ba124c5db2cd11cede5a675458a3a4dcda72c4b62fc**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente proceso de sucesión, informándole que el apoderado judicial del solicitante presentó el trabajo de partición que le fuera encomendado en la audiencia de inventarios y avalúos. Sírvasse Proveer. Santiago de Cali, noviembre 16 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1683 traslado Rad No. 76001400302420190022900**  
**Santiago de Cali, noviembre dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, observa el Despacho que la presente causa de sucesión iniciada por **Carlos Alberto Naranjo Ñañez y Helber Adrián Buitrago** en calidad de representantes de las menores **María Camila Naranjo Pérez y Gabriela Buitrago Pérez** causante **Flor Marina Pérez Rodríguez**, se hace necesario dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 509 del C.G.P.,

En consecuencia, el Juzgado, **DISPONE:**

1.-Del anterior trabajo de partición presentado por el partidor asignado en audiencia de Inventarios y Avalúos celebrada el 14 de julio de 2021, córrasele traslado por el término de cinco (5) días, a todos los interesados, lapso dentro del cual podrán formular objeciones con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento, si lo consideran pertinente.

2.-En firme el presente auto procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 189 de hoy noviembre 17 de 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**

47

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd74c58ca46d8ec285bd3daaa4221a91c122d379e31d1a6f205615a66249f76e**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez, el expediente, informándole que la parte demandante ya recorrió el traslado de la contestación que hiciera la apoderada de los señores Diana Griselda Labrada Vásquez y Diego Hernán Labrada Vásquez, sin embargo, no se observa que se haya, ingresado los datos del proceso al Registro Nacional de Personas Emplazados, por lo que hace necesario proceder con el emplazamiento de las personas inciertas e indeterminadas. Sírvase proveer. Santiago de Cali noviembre 16 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. Ingreso R.N.P.E. Rad No. 76001400302420210048200**  
**Santiago de Cali, noviembre dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente se observa que dentro del presente proceso de pertenencia se establece que es necesario ingresar la información pertinente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE**

**1.-INFORMAR** a la parte actora que los datos relacionados con el presente proceso, así como el llamado de emplazamiento de las personas inciertas e indeterminadas y las que se crean con derecho sobre el bien objeto del presente proceso, **serán subidos al Registro Nacional de Personas Emplazadas**, a fin de éstas puedan comparecer al mismo, por lo que, en caso de no hacerlo, se procederá a nombrar curador ad litem de conformidad con el numeral 8º del artículo 375 del C.G. del Proceso, en concordancia con el Inciso final del artículo 108 Ibidem.

**2.-NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 189 de hoy noviembre 17 de 2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b07a73eb3e424400d59a1d6a6fadc37473906a266d894da852c8df731674210**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez, el presente proceso para resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra del auto del febrero 14 del 2022 por medio del cual se fijaron las costas del proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 310 Resuelve Recurso Rad. 76001400302420210061400**  
**Santiago de Cali, noviembre dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

Procede el Despacho a resolver acerca del recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, archivo 20.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto notificado en estados de febrero 14 de 2022, el Despacho aprobó la liquidación de costas realizada por la Secretaría archivo 19

Previa notificación por estado, el apoderado judicial del ente actor interpuso recurso de reposición contra la providencia mencionada; del anterior recurso se corrió traslado a la parte demandada de conformidad con el art. 110 del C.G.P., sin que fuera descorrido.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Indica el recurrente que en la liquidación de costas de la cual se queja, no se tuvieron en cuenta los porcentajes que para los procesos ejecutivos tiene fijado el Consejo Superior de la Judicatura en el acuerdo No. al ACUERDO No. PSAA16-10554 agosto 5 de 2016.

Para resolver se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El recurso de reposición tiene por finalidad que el mismo operador judicial que emitió la decisión sea el que regrese a ella y, si es del caso la reconsidere para revocarla parcial o totalmente.

En el presente caso el recurso interpuesto cumple con los presupuestos formales de este medio de impugnación en tanto la providencia atacada es susceptible del mismo, fue incoado por quien tiene legitimación para formularlo, se presentó dentro del término que fija la ley para tal efecto y la decisión es desfavorable al recurrente.

De la revisión del expediente se observa que le asiste razón al recurrente, por cuanto expresamente el artículo 5 del mencionado acuerdo establece:

*ARTÍCULO 5°. Tarifas. Las tarifas de agencias en derecho son: (...) 4. PROCESOS EJECUTIVOS. (...) b. De menor cuantía. Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el **4% y el 10%** de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el párrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo. Si se dicta sentencia de excepciones totalmente favorable al demandado, entre el **4% y el 10%** del valor total que se ordenó pagar en el mandamiento de pago.*

De esta manera y examinado el mandamiento<sup>1</sup> de pago tenemos que el mismo se libró por la suma de **\$45.392.630**, por lo que, las agencias en derecho fijadas en el auto recurrido se encuentran muy por debajo de lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016.

En ese orden de ideas, toda vez que en la liquidación efectuada por Secretaría de manera errada se pasaron por alto los porcentajes que se encuentran fijados en el mencionado acuerdo para los procesos ejecutivos de menor cuantía como el aquí tramitado, se hace necesario realizar una nueva, esta vez ceñida a la norma que regula

Como corolario y de conformidad con lo breve expuesto, no queda más que despachar favorablemente el recurso de reposición interpuesto, reponiendo para revocar el auto interlocutorio atacado

Sin más consideraciones el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REPONER PARA REVOCAR** el auto que fijó las agencias en derecho de febrero notificado por Estados de febrero 14 del presente año, por las razones expuestas en esta providencia.

**2.- EN CONSECUENCIA**, procédase por Secretaría a realizar una nueva liquidación de costas, incluyendo la totalidad de gastos efectuados por el extremo demandante, de acuerdo con lo expuesto en esta providencia.

**Santiago de Cali, noviembre dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 189 de hoy noviembre 17 de 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.**

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
**Secretario**

---

<sup>1</sup> Archivo 3

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf8d05bd15a8bd6710e268ae6d482774b9483aec09e1ce031c7bf9288924dd22**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez, el presente proceso de sucesión el cual una vez examinado se hace necesario proceder a fijar fecha para la diligencia de inventarios y avalúos. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, noviembre 16 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1684 Fija Fecha Rad. 76001400302420210095100**  
**Santiago de Cali, noviembre dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, observa el Despacho que la presente causa de sucesión iniciada por **María Isabel Ramírez Restrepo** del causante **Jorge Enrique Gutiérrez Santos** se tiene que en el mes de julio se compartió el link del expediente a la parte que lo solicitó y se hace necesario de conformidad con lo preceptuado en el artículo 501 del C.G.P., fijar fecha para la diligencia de inventario y avalúos

En consecuencia **DISPONE:**

**PRIMERO: FIJAR FECHA** para llevar a cabo audiencia de inventario y avalúos, para lo cual se señala el **JUEVES 15 DE DICIEMBRE DE 2022 A LAS 9:00 A.M.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 189 de hoy noviembre 17 de 2022 se notifica a las partes el auto anterior.

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf9744c216f7b393c6432a30721e90df0864c170286576208fafe031f2f062f1**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A Despacho del señor Juez, que el escrito que antecede en el que se solicita copias auténtica del auto de Terminación. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 16 de noviembre 2022.

**Fabio Andres Tosne Porras**  
**Secretario,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.1685 - Radicación No.7600140030242021010720**  
**Santiago de Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

En atención al informe secretarial que antecede, una vez revisado se verifica que las copias no fueron entregadas de manera física al solicitante, por lo tanto, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

1. Ordenar la emisión y envío de las copias auténticas a la parte solicitante, una vez aporte constancia del pago del arancel judicial.
2. NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
3. INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 189 de hoy 17 de noviembre 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **601f01ec82a8262fabf49e3156fd7e36b66f590a5da1d170061298a54f69310f**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, informándole que la parte solicitante manifiesta que por razones adversas a la Caja de Compensación Familiar –COMFAMILIAR de Nariño, no ha sido posible notificar de manera personal a la parte absolvente, por lo consiguiente solicita se fije nueva fecha y hora de interrogatorio. Sírvase proveer. Cali, 16 de noviembre de 2022.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 1699 Reprograma-fecha Rad. 76001400302420220067600**  
**Cali, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

En virtud con el informe secretarial que antecede y como quiera que lo pedido es procedente, el Juzgado,

**DISPONE:**

**REPROGRAMAR** la fecha de la diligencia de interrogatorio de parte para el **MARTES 07** del mes de **MARZO** de **2023**, a las **09:00 A.M.** con el fin de adelantar las gestiones de que trata el artículo 199 y subsiguientes del C.G.P.

Prevenir a la parte interesada sobre la importancia de notificar debidamente a la parte absolvente sobre esta diligencia.

**Notifíquese**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 189 del 17-NOVIEMBRE-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
\_\_\_\_\_  
Secretario

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48bc09460d80ae16348b24f203e715978473f53090d15a3fa6390037240b6d3a**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez, la presente demanda informándole que de manera errada se libró mandamiento teniendo en cuenta otro proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 16 de noviembre de 2022.

**FABIO Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1684 Inadmite Rad. 76001400302420220069800**  
**Santiago de Cali, noviembre dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

Correspondió por reparto conocer de la presente ejecutiva de menor cuantía, instaurada por **Bancoomeva**, contra **Melina Campo Prieto**. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

- 1.-En la cláusula 5 del pagaré No. 00000399083 aportado como base de la ejecución, se observa que se pactó cláusula aceleratoria, por lo tanto, deberá expresar desde cuando se hace uso de la misma, (art, 431 del C.G. del Proceso)
2. En la pretensión se cobra la suma de **3.587** por concepto de **otros**, por lo que deberá explicar en qué consiste

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.-Dejar sin efecto el auto No. 1530 de octubre 19 del presente año por medio del cual se profirió mandamiento ejecutivo en el presente asunto.
- 2.-**INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).
- 3.-**Reconocer** personería al doctor **José Iván Suárez Escamilla** con T.P. No. 74.502 del C.S. de la Judicatura en calidad de apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 189 de hoy noviembre 17 de 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adfa766b500668249c684aa2876c2e287571e6675c1ce197b471bb31bd9d5bc8**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: Informe secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, noviembre 16 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1697 Mandamiento Rad. 76001400302420220076300**  
**Santiago de Cali, noviembre dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se cumplen los presupuestos en el artículo 422 del C. G. del Proceso, para proferir mandamiento de pago. De igual manera, se dará aplicación al artículo 430 del C.G. del proceso para proferir el mandamiento ejecutivo.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a los señores **Orlando Morales Vallecilla, Miryey Angulo Gamboa y Elsa Rosa Gamboa**, pagar a favor de **Ayda Ruth Escobar**. dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación

**1.-\$390.000** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el contrato de arrendamiento correspondiente al periodo de julio 9 de 2022 hasta agosto 8 del 2022

**2.- -\$1.430.000** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el contrato de arrendamiento correspondiente al periodo de agosto 9 de 2022 hasta septiembre 8 del 2022.

**3.- -\$1.430.000** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el contrato de arrendamiento correspondiente al periodo de septiembre 9 de 2022 hasta octubre 8 del 2022

**3.- -\$1.430.000** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el contrato de arrendamiento correspondiente al periodo de septiembre 9 de 2022 hasta octubre 8 del 2022.

**4.-** Por los cánones de arrendamiento que se sigan causando hasta la entrega del local comercial objeto del proceso

**5.- \$2.860.000** por concepto de la cláusula penal contenida en el contrato de arrendamiento

**SEGUNDO:** Sobre las costas el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno

**TERCERO:** Decretar el embargo y posterior secuestro de los establecimientos de

comercio identificados con las matrículas mercantiles Nos. 94155-1 y 941656-2 denominados SANVERSA, ubicados en la Calle 54 A No. 47 -59 y 54 A No. 47 -65 propiedad de la demandada **Miryey Angulo Gamboa**, identificada con la C.C. No. 29.226.768. Líbrese la correspondiente comunicación.

**CUARTO:** Sobre la otra medida solicitada se resolverá una vez se conozca el resulta de la anterior

**Quinto: Notificar** esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 291 del C.G.P. y ley 22113 de 2022, Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEXTO: RECONOCER personería a la doctora Ayda Ruth Escobar.** T.P. No. 33.628 del C.S. de la Judicatura. para actuar en nombre propio en el presente asunto.

### NOTIFÍQUESE

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 189 de hoy noviembre 17 de 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45314b7a244f89f99b93a10b437f32874dfa223bceec66842721c5ae43b44ff9d**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: Informe secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, noviembre 16 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 220 Rechaza Rad. 76001400302420220076800**  
**Santiago de Cali, noviembre dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda, una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 83, y 84 del C.G.P., es necesario precisar lo siguiente:

Teniendo en cuenta que lo que se pretende la **prescripción de la acción cambiaria**, obre el pagaré No. 1-033583 es pertinente indicar que los numerales 3 y 5 del artículo 28 del C.G.P., señalan: ***“En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita. (..)5. En los procesos contra una persona jurídica es competente el juez de su domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta.*** (Negrita y subrayas del juzgado)

En consecuencia, se impone el rechazo de la presente demanda por competencia territorial, teniendo en cuenta que el domicilio de la demanda es la ciudad de Bogotá, y en Cali no existen sucursales remitiendo el expediente al Juzgado Civil Municipal de Bogotá (Reparto), conforme lo indica el segundo inciso del artículo 90 del C.G.P.

En razón y mérito de lo expuesto, el juzgado, **RESUELVE:**

**Primero: Rechazar** la demanda por falta de competencia territorial.

**Segundo: Remitir** el expediente al **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (REPARTO)**.

**Tercero:** Cumplido lo anterior, cancélese su radicación y anótese su salida en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 189 de hoy noviembre 17 de 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **608cc2734adac64044bf0b037cbddc726a4bee0dbf31a8acc38195c0080b0a18**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 18 de octubre de 2022. Sírvase proveer. Cali, 16 de noviembre de 2022

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 1675 Inadmitir Rad. 76001400302420220076900**  
**Cali, noviembre dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)**

Revisada la presente demanda Ejecutiva menor adelantada por Av Villas contra Mauricio Alberto Serna Téllez, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. Los hechos no son concordantes con las pretensiones, toda vez que en la demanda se informa que el demandado está en mora desde el 1 de septiembre de 2022, pero sin embargo pretende cobrar interese moratorios desde el 31 de marzo al 31 de agosto de 2022. Art. 82 del CGP, numeral 5 *“Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados”*

3. No se establece con precisión y claridad, a partir de que fecha está haciendo uso de la cláusula aceleratoria, conforme al inciso 3 del art. 431 Ibídem, ya que como se dijo anteriormente, cobra intereses moratorios desde el 1 de septiembre de 2022 y además del 31 de marzo al 31 de agosto de 2022. Art. 82 del CGP, numeral 4: *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”*

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Reconocer personería a la abogada BLANCA IZAGUIRRE MURILLO C.C. No. 66.826.826 de Cali y T.P. No. 93.739 del C. S. J., para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la ley.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 189 del 17-NOVIEMBRE-2022 se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a8c7ab38b48181e64f24dd8d6d8dbaed663bffe23f478698b8049a372931ff7**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: Informe secretarial: A Despacho del señor Juez la presente solicitud de amparo de pobreza para adelantar jurisdicción voluntaria para su revisión. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, noviembre 16 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1686 Inadmite Rad. 76001400302420220077800**  
**Santiago de Cali, noviembre dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

**ANTECEDENTES**

Correspondió por reparto conocer de la presente solicitud de Amparo de Pobreza adelantada por la señora **María Eugenia Maya Paredes**, quien requiere que se le conceda esta facilidad jurídica para adelantar un proceso de Jurisdicción voluntaria de corrección de nombre de su señora madre. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84 y 151 del C.G.P., se observa lo siguiente:

a) en el acápite destinado a relacionar las pruebas que se aportan, manifiesta allegar su registro civil de nacimiento y copia de su cédula de ciudadanía, así como el registro de defunción y cédula de ciudadanía de su señora madre, los cuales no se observan que obren en la solicitud

En consecuencia, el juzgado, **RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**2.- RECONOCER** personería a la **señora María Eugenia Maya Paredes** quien manifiesta tener la C.C. No. 66.818.209 para actuar en nombre propio en esta solicitud

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 189 de hoy noviembre 17 de 2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **921116cf6afd9c59a81e2b04aff12de22bb5cba75d96bcb776641dfa275d7eb2**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: Informe secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de menor cuantía para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, noviembre 16 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1688 Inadmite Rad. 76001400302420220078000**  
**Santiago de Cali, noviembre dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por la entidad **Redes Eléctricas S.A.** contra **Montajes Eléctricos Industriales & Cia S.A.S.** Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, y 84 del C.G.P., se observa lo siguiente:

- 1.-No se da cumplimiento al artículo 5 de la ley 2213 de 2022, puesto que dicha norma establece que se debe indicar **expresamente** la dirección electrónica del apoderado la cual debe coincidir con la reportada en el registro nacional de abogados
- 2.-No indica en dónde se encuentran los documentos originales que se aportan en copia en la presente demanda (art 245 del C.G.P).
- 3.-No se indica la forma en que obtuvo la dirección de notificación de la parte demandada

En consecuencia, el juzgado, **RESUELVE:**

1.- **INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

2.-No se reconoce personería al doctor Rigoberto Salazar Soto, hasta tanto no se subsane la falencia anotadas dado que una de ellas se encuentra originada en el poder

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 189 de hoy noviembre 17 de 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.**

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1e7c98a4173faad7992ce56923e30c86bb28731846a86ee6785e1e831d98c02**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: Informe secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, noviembre 16 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1689 Mandamiento Rad. 76001400302420220078300**  
**Santiago de Cali, noviembre dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se cumplen los presupuestos en el artículo 422 del C. G. del Proceso, para proferir mandamiento de pago. De igual manera, se dará aplicación al artículo 430 del C.G. del proceso para proferir el mandamiento ejecutivo.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **Yefersonn Cruz Hernández** pagar a favor de **AECSA S.A.** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$30.203.884** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el pagaré No. 001301589614657912 aportado como base de la ejecución.

**2.-** Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde octubre 18 de 2022, hasta el pago total de la obligación

**SEGUNDO:** Sobre las costas el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno

**TERCERO:** Decretar el embargo de las acciones y demás títulos valores que se encuentren inscritos en el Registro Nacional de Valores y emisores bajo la titularidad del demandado Yefersonn Cruz Hernández identificado con C.C. No. 1.118.842.480. Librese el correspondiente oficio. Límite del embargo **\$45.800.000.**

**CUARTO: Notificar** esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 291 del C.G.P. y ley 22113 de 2022, Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: RECONOCER** como endosatario en propiedad a la entidad **AECSA S.A.** representada por **Carlos Daniel Cárdenas Aviles**, y en calidad de endosatario en procuración al cobro a la entidad **Hinestroza & Cossio Soportes legales S.A.S.,**

representada por **Juan Camilo Hinestroza Arboleda** con T.P. No. 136.459 del C.S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 189 de hoy noviembre 17 de 2022 se notifica a las partes el auto anterior.

---

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

En Estado **ELECTRÓNICO**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2ab227804f7ec2e27ff9c8358fef88fa20973f731e1e1f5a0f728877ec40a16**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 26 de octubre de 2022. Sírvase proveer. Cali, 16 de noviembre de 2022

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 1693 Inadmitir Rad. 76001400302420220078800**  
**Cali, noviembre dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)**

Revisada la presente demanda Ejecutiva mínima adelantada por CONJUNTO RESIDENCIAL GUADALUPE ALTO ETAPAS 1 Y 2-PROPIEDAD HORIZONTAL contra JUAN DAVID AVILA MORENO, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. El poder es insuficiente, toda vez que tratándose de poderes especiales los asuntos deben estar debidamente determinados y claramente identificados, de acuerdo al art. 74 del CGP.
2. En el poder se indicará expresamente la dirección del correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, art. 5 Decreto 806 de 2020.
3. En la demanda se informa que la señora MARIA CRISTINA OSPINA YUNIS actúa Administradora y Representante Legal de la sociedad “**KVD INVERSIONES S. A. S.**”, representante legal del CONJUNTO RESIDENCIAL GUADALUPE ALTO ETAPAS 1 Y 2-PROPIEDAD HORIZONTAL, sin que se acredite tal calidad, ni tampoco aparece relacionado en el poder como representante de dicha sociedad, no siendo además congruente con la resolución emitida por la Secretaría de Seguridad y Justicia.
4. La parte demandante dentro de las pretensiones reclama intereses moratorios sobre las cuotas de administración comprendidas de febrero a diciembre de 2021, por un valor cada una de \$ 4.680 a octubre de 2022, a la tasa del 1,5%, sin que ninguna varía a pesar que las fechas de las cuotas atrasadas varíen. Igual suerte corren las cuotas de administración de enero a septiembre de 2022, donde cobra intereses
5. En la demanda, acápite de notificaciones, declara desconocer la dirección de residencia o trabajo del demandado, pero la acción se dirige para el cobro de las cuotas dejadas de pagar por el ejecutado sobre los bienes inmuebles apartamento 201 y garaje 5, de su propiedad, además de perseguir en embargo de tales inmuebles, situación que no es congruente con la afirmación que hace para efectos de notificar al deudor.
6. Indicar donde y quien tiene los documentos originales que aporta virtualmente y su canal digital, conforme al art. 245 CGP.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Reconocer personería al abogado **ARMANDO J. ECHEVERRI OREJUELA**, con C. C. 80.414.147 de Bogotá y T. P. 120308 del C. S. J., para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la ley.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**

**En Estado No. 189 del 17-NOVIEMBRE-2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

\_\_\_\_\_  
**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bb2eeae5bb46ef89307c8200105d1512cb07d9bae5b891aa11c331eaa1a110**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 27 de octubre de 2022. Sírvase proveer. Cali, 16 de noviembre de 2022

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 1696 Mandamiento Rad. 76001400302420220079100**  
**Cali, noviembre dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 y ss 90 y 430 CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor de SEBASTIAN FERNANDEZ GOMEZ contra JULIA LORENA PINEDA GONZALEZ, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:
2. Por la suma de \$ 3.900.000, como capital representado en acta de conciliación celebrado el 25 de octubre de 2021
- 2.1. Por los intereses civiles a partir de la fecha de exigibilidad de la obligación, 28 de mayo de 2022, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 1617 del Código Civil.
3. Por las costas y agencias en derecho el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuna.
4. Notificar personalmente el contenido de este auto a la demandada, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, art. 442 Ibidem.
5. Decretar el embargo y retención de los dineros que, en cuentas corrientes, de ahorros (respectando el límite de inembargabilidad) CD'S o cualquier otro título embargable, que posea la demandada JULIA LORENA PINEDA GONZALEZ, con C.C. 1017157013, en las entidades financieras, conforme a la solicitud de medidas cautelares.
6. Decretar el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados dentro del proceso Ejecutivo adelantado por MICHELLE ALEXANDRA SALINAS ACEVEDO contra JULIA LORENA PINEDA GONZALEZ, con C.C. 1017157013, seguido en el Juzgado 14 Civil Municipal de Cali, con rad. 76001400301420210067500.
7. Decretar el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal mensual vigente devengado por la demandada JULIA LORENA PINEDA GONZALEZ, con C.C. 1017157013, como patrullera de la Policía Nacional Colombia.
8. Líbrense las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 7.800.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.
9. Reconocer personería a la abogada JULIANA SALAZAR GOMEZ, con C.C. N°. 1.107.059.639 de Cali (v) y T.P. N°. 225.565 del C.S. de la J., para actuar calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la ley.
10. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
11. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
12. **Se le hace saber a la parte demandante que los oficios, una vez quede ejecutoriado el presente auto, pasan para la firma y firmados los mismos, se le remite al correo electrónico informado en la demanda.**

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 189 del 17-NOVIEMBRE-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.**

\_\_\_\_\_  
**Secretario**

**Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b00ddf68462179c9822539780aa68139861484dc7eca888b0f517da8628aeb9**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 21 de octubre de 2022. Sírvase proveer. Cali, 16 de noviembre de 2022

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 1694 Inadmitir Rad. 76001400302420220080900**  
**Cali, noviembre dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)**

Revisada la presente solicitud de aprehensión menor adelantada por RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra JAIME CASTILLO JARAMILLO, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. No se acredita como obtuvo el correo electrónico para efectos de notificar al deudor de la entrega del vehículo [JACASREFRIGERACION@GMAIL.COM](mailto:JACASREFRIGERACION@GMAIL.COM), toda vez que el mismo no corresponde al informado en el contrato de prenda y formulario de registro de ejecución

Dirección Notificación Electrónica (E-mail):  
[JACASREFRIGERACION@GMAIL.COM](mailto:JACASREFRIGERACION@GMAIL.COM)

Dirección Electrónica (Email)  
[JACASREFRIGERACION@GMAIL.COM](mailto:JACASREFRIGERACION@GMAIL.COM)

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Reconocer personería a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA, con C.C. 22.461.911 de Barranquilla y T.P. No. 129.978 del C. S. de la J., para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la ley.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 189 del 17-NOVIEMBRE-  
2022 se notifica a las partes el auto  
anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b3a6bf70a05c8c690bdd7b6ac6ef1f0420e59dc0f79cf721f731e2683b65e04**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 21 de octubre de 2022. Sírvase proveer. Cali, 16 de noviembre de 2022

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 1695 Mandamiento Rad. 76001400302420220082200**  
**Cali, noviembre dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 y ss 90 y 430 CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor de HUGO DAZA VIERA contra SANDRA GUEVARA RENDON, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:
2. Por la suma de \$ 47.000.000, como capital representado en pagaré 003 de fecha de vencimiento 30 de enero de 2020
  - 2.1. Por los intereses moratorios a partir del día siguiente a la fecha de exigibilidad de la obligación, 31 de enero de 2020, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.
3. Por las costas y agencias en derecho el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuna.
4. Notificar personalmente el contenido de este auto a la demandada, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, art. 442 Ibidem.
5. Decretar el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los embargados dentro del proceso Ejecutivo adelantado por el BANCO AV VILLAS S.A., contra SANDRA GUEVARA RENDON, con C.C. 66977301, seguido en el Juzgado 8 Civil del Circuito de Cali, con rad. 2022-00034-00.
6. Líbrense las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 94.000.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP.
7. Reconocer personería al abogado LUIS HERNANDO DIAZ SANCHEZ, con C.C. 6091492 y T.P. No. 45.694 del CSJ., para actuar calidad de apoderado de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la ley.
8. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>
9. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
10. **Se le hace saber a la parte demandante que los oficios, una vez quede ejecutoriado el presente auto, pasan para la firma y firmados los mismos, se le remite al correo electrónico informado en la demanda.**

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 189 del 17-NOVIEMBRE-2022 se  
notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba19793e75a720d5a1626bc2d626cdca7c7d8c3e247e65cff577015dd610dfe7**

Documento generado en 15/11/2022 08:09:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**