

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por LUIS ALBERO GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ.

Agencias en derecho	\$300.000.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$300.000.00</b>

**Son en total TRES CIENTOS MIL PESOS MCTE (\$300.000.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 22 de noviembre de 2022. Radicación N° 76001400302420180055000

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 327 Noviembre (22) de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 220 de fecha octubre 28 de 2022.
- 3.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)  
JOSE ARMANDO ARISTIZÁBAL MEJÍA  
JUEZ**

48

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No 193 de hoy NOVIEMBRE  
23 de 2022 se notifica a las partes la  
anterior providencia.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a342d764e232a491b134391297471fd6a0a2e2f3554beefa8864a86fd26088e2**

Documento generado en 22/11/2022 08:01:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez escrito solicitando el Desarchivo y retiro de la demanda. Santiago de Cali, 22 de noviembre de 2022.

**Fabio Andres Tosne Porras**  
**Secretario,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto No.1700 - Radicación No.76001400302420190138500**  
**Santiago de Cali, dieciocho (22) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la presente demanda se encuentra RECHAZADA POR NO SUBSANAR.

De otro lado observa el despacho solicitud allegada solicitando el retiro realizada por el Señor DANIEL ALEJANDRO CORREA LOPEZ, quien aporta autorización de la Señora LIZETH NATALIA SANDOVAL TORRES, quien no tiene personería reconocida ni aporta documentos que acrediten su calidad en el presente proceso como demandante, en consecuencia, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali.

**RESUELVE:**

- 1.-Poner en conocimiento de la parte interesada el presente desarchivo del proceso, por el término de 15 días calendarios contados a partir de la notificación del presente proveído, el presente proceso para los fines legales pertinentes.
2. Abstenerse de ordenar el retiro de la presente demanda, por los motivos expuestos en la parte motiva de la providencia.
3. NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020, expedido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
4. INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFIQUESE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**  
**JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No 193 de hoy 23 de noviembre de  
2022 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b48ec5332108f0e89a17bb1b23ea72cf9a9170313651780611703f8f765c1ae**

Documento generado en 22/11/2022 08:01:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez el presente trámite de aprehensión y entrega de bien dado en prenda, informándole que el apoderado del acreedor garantizado allega escrito en el pide la terminación debido a que el vehículo objeto del trámite ya fue aprehendido. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, noviembre 22 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 188 Termina Rad: 760014003024202000059300**  
**Santiago de Cali, noviembre veintidós (22) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial, y en razón a que el vehículo objeto del presente trámite ya fue aprehendido por parte de la autoridad competente y se hace llegar el respectivo inventario del mismo.

En consecuencia, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminada la presente solicitud de **aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda** adelantado por R.C.I. COLOMBIA S.A. contra HERNÁN TULIO GAVIRIA, por haberse cumplido con el objeto del trámite, cual es la aprehensión del bien.

**SEGUNDO:** En consecuencia, levántese la orden de aprehensión ordenada sobre el vehículo objeto de este trámite. Líbrense los oficios respectivos.

**TERCERO:** Sin lugar a desglose, toda vez que la demanda se presentó de manera digital y lo documentos originales se encuentra en poder de la parte solicitante.

**CUARTO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 193 de hoy noviembre 23 de 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1e46ee0963240a7aaf313b0c4af2d295f5a03770de4dd08f9ef271c5e4bf3f9**

Documento generado en 22/11/2022 08:01:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: Constancia secretarial: A Despacho del señor juez el presente expediente. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Noviembre 22 de 2022.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 1726 Rad No. 76001400302420200067400  
Santiago de Cali, noviembre (22) del dos mil veintidós (2022)**

En atención a la nota secretarial que antecede el Despacho, y habida cuenta que en el presente proceso EJECUTIVO MINIMA iniciado por FONDO DE EMPLEADOS DEL GRUPO CORPORATIVO EFICACIA S.A. **CONTRA:** CRISTOBAL PAJARO. En consecuencia, El juzgado.

**RESUELVE:**

**1- REQUERIR** a la parte demandante para que allega la certificación de la notificación conforme al art 292 del C.G.P. en concordancia con la ley 2213 del 13 junio del 2022, a fin de continuar con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P

**2-NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**3.- INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFÍQUESE  
(Firmado Electrónicamente)  
JOSE ARMANDO ARISTIZÁBAL MEJÍA  
JUEZ**

48

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No 193 de hoy noviembre 23 de 2022 se notifica a las partes la anterior providencia.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **610c6d62c67ea4466ead63e8647a58615332e7e696eb00686996edd6a87ca9dc**

Documento generado en 22/11/2022 08:01:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial. - A despacho del Señor Juez el expediente el presente proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 22 de noviembre 2022 Radicación No. 76001400302420220017100.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No 325 Noviembre (22) de dos mil veintidós (2022)**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el señor RENGIFO ALVARADO ENRIQUE no está notificado, en consecuencia. El Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: Agregar** a los autos para que obre y conste los escritos allegados por las entidades bancarias Falabella, Bcsc, Davivienda.

**SEGUNDO:**NOTIFICAR esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la J; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.

**TERCERO:** INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**

**JOSE ARMANDO ARISTIZÁBAL MEJÍA**  
**JUEZ**

48

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No 193 de hoy NOVIEMBRE  
23 de 2022 se notifica a las partes la  
anterior providencia.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **972c0e31bf41e65e55f89bb88969467d52fd7fd8d41ed7b81c40fe3c65411bac**

Documento generado en 22/11/2022 08:01:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez el presente trámite de aprehensión y entrega de bien dado en prenda, informándole que el apoderado del acreedor garantizado allega escrito en el pide la terminación debido a que el vehículo objeto del trámite ya fue aprehendido. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, noviembre 22 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 189 Termina Rad: 760014003024202200031900**  
**Santiago de Cali, noviembre veintidós (22) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial, y en razón a que el vehículo objeto del presente trámite ya fue aprehendido por parte de la autoridad competente y se hace llegar el respectivo inventario del mismo.

En consecuencia, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminada la presente solicitud de **aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda** adelantado por R.C.I. COLOMBIA S.A. contra JENNIFER BASTIDAS SUÁREZ, por haberse cumplido con el objeto del trámite, cual es la aprehensión del bien.

**SEGUNDO:** En consecuencia, levántese la orden de aprehensión ordenada sobre el vehículo objeto de este trámite. Líbrense los oficios respectivos.

**TERCERO:** Sin lugar a desglose, toda vez que la demanda se presentó de manera digital y lo documentos originales se encuentra en poder de la parte solicitante.

**CUARTO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 193 de hoy noviembre 23 de 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fe3d4a9468f86b6e5316b853f61c0d6874171f9b701d0eab63d2dc1dbbbd5ce**

Documento generado en 22/11/2022 08:01:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el escrito contestación arrimado por el demandado oponiéndose a las pretensiones. Sírvase proveer. Cali, 22 de noviembre de 2022

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 1727 traslado contestación Rad. 76001400302420220044200**  
**Cali, noviembre veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

En virtud al informe secretarial, se procederá, antes de continuar el trámite respectivo, a dar traslado a la parte demandante del escrito contestación de demanda formulado por el demandado oponiéndose a las pretensiones, para que dentro del término de ejecutoria, se pronuncie al respecto y aporte las pruebas del caso.

En cuanto a la renuncia poder arrimado por la mandataria judicial del demandado, habrá de negarse por no reunir los requisitos del inciso 4 del art.76 del CGP.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Correr traslado a la parte demandante del escrito contestación de demanda formulado por el demandado oponiéndose a las pretensiones, para que dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, se pronuncie al respecto y aporte las pruebas del caso.
2. En firme el presente auto, vuelve las diligencias a Despacho para continuar con el trámite respectivo.
3. Negar la renuncia del poder arrimado por la mandataria judicial del demandado, por no reunir los requisitos del inciso 4 del art.76 del CGP.
4. Los estados pueden ser consultados en la página de la Rama Judicial en el siguiente enlace <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
5. Los recursos, peticiones etc, deben ser remitidos a través del correo del despacho [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 193 del 23-NOVIEMBRE-2022 se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 17406bf3064048dc961d7583b4540c87717281b97635f688d28b50e5ed5dd96e

Documento generado en 22/11/2022 08:01:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez, informándole que se aporta memorial solicitando terminación del proceso por pago de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, y que dentro del proceso no existe solicitud de REMANENTES. Sírvase proveer. Santiago de Cali, noviembre 22 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 188 Termina Rad: 76001400302420220058800**  
**Santiago de Cali, noviembre veintidós (22) del dos mil veintidós (2022)**

En atención al escrito que antecede y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárase terminado el presente proceso **EJECUTIVO** adelantado por **COOPERATIVA VISIÓN SOLIDARIA – COOPVISOLIDARIA**”, contra **ALBEIRO VILLANUEVA ROJAS POR PAGO**, de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En consecuencia, decrétese el levantamiento de los embargos y secuestros ordenados. Líbrense los oficios respectivos.

**TERCERO:** No se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, dado que fueron presentados de manera virtual

**CUARTO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 193 de hoy noviembre 23 de 2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35f8b5fe54b075b6dbd030a63bcb9a297ac1d10f066ea2088ad6d4603abca61d**

Documento generado en 22/11/2022 08:01:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente verbal demanda informándole que la parte actora no subsanó los defectos señalados en la providencia No 1639 de noviembre 4 del 2022. Sírvase proveer. Santiago de Cali. octubre, noviembre 22 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 224 rechaza Rad No. 76001400302420220063500**  
**Santiago de Cali, noviembre veintidós (22) del dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con la constancia que antecede y dado que, a la parte actora dentro de la presente demanda verbal, se le venció el término para subsanar los defectos señalados en la providencia arriba mencionada, por lo que el juzgado al tenor del art. 90 del C.G.P.,

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1.-RECHAZAR** la presente demanda por los motivos expuestos, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P.
- 2.- ORDENAR** la devolución de la misma al extremo demandante, sin necesidad de desglose.
- 3.- ARCHIVAR** el expediente, una vez ejecutoriado este proveído, previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 193 de hoy noviembre 23 de 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e118724de57828a58befdddb064bae966eae800698628e6eabe233944464a71a**

Documento generado en 22/11/2022 08:01:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por FINANCIERA JURISCOOP.

Agencias en derecho	\$3.481.293.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$3.481.293.00</b>

**Son en total TRES MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS MCTE (\$3.481.293.00)**

Informe secretarial: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada y está pendiente de su aprobación, Sírvase Proveer. Cali, 22 de noviembre de 2022. Radicación N° 76001400302420220066300

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No 326 Noviembre (22) de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

**RESUELVE**

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 191 de fecha noviembre 09 de 2022.
- 3.-**NOTIFICAR** esta providencia a través de los canales electrónicos institucionales de este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11581 de junio 27 de 2020, expedido por la Presidencia del C. S. de la Judicatura; para tal efecto, se informa que los estados serán publicados a través del micrositio web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-024-civil-municipal-de-cali/85>.
- 4.- **INFORMAR** a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: [j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)".

**NOTIFÍQUESE  
(Firmado Electrónicamente)  
JOSE ARMANDO ARISTIZÁBAL MEJÍA  
JUEZ**

48

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA  
En Estado No 193 de hoy NOVIEMBRE  
23 de 2022 se notifica a las partes la  
anterior providencia.  
FABIO ANDRES TOSNE PORRAS  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad88c3e6f609d61b4d6a5ec5d17ca50cb040c79db9e6b053d08828d25650ade8**

Documento generado en 22/11/2022 08:01:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la parte actora no subsanó los defectos señalados en la providencia No 1600 de octubre 26 del 2022. Sírvase proveer. Santiago de Cali. octubre, noviembre 22 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 225 rechaza Rad No. 76001400302420220073200**  
**Santiago de Cali, noviembre veintidós (22) del dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con la constancia que antecede y dado que, a la parte actora dentro de la presente demanda ejecutiva de mínima, se le venció el término para subsanar los defectos señalados en la providencia arriba mencionada, por lo que el juzgado al tenor del art. 90 del C.G.P.,

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1.-RECHAZAR** la presente demanda por los motivos expuestos, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P.
- 2.- ORDENAR** la devolución de la misma al extremo demandante, sin necesidad de desglose.
- 3.- ARCHIVAR** el expediente, una vez ejecutoriado este proveído, previa cancelación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 193 de hoy noviembre 23 de 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6d8bfd2742a15f40db1aa369d6105a260d6d3c25f625f447938f0c500f8fd7**

Documento generado en 22/11/2022 08:01:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: Informe secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, noviembre 22 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1728 Mandamiento Rad. 76001400302420220075900**  
**Santiago de Cali, noviembre veintidòs (22) del dos mil veintidós (2022)**

Revisada la presente demanda ejecutiva con Garantía Real, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclaman los artículos 422 y 468 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a DORIAN FREDY MUÑOZ DÍAZ** pagar a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$34.398.486** por concepto de saldo insoluto de capital contenido en el pagaré No. 0000000 que respalda la obligación No. 0580101300094492.

**2.-** Por los intereses corrientes o de plazo sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde octubre 16 de 2021 de 2021 hasta septiembre 22 2022.

**3.-**Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, **desde septiembre 24 de 2022** fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

**TERCERO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo de placa **EHY-212**, inscrito en la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali, el cual es de propiedad del demandado **DORIAN FREDY MUÑOZ DÍAZ**, identificado con **cédula de ciudadanía No. 14.206.760** Líbrese el oficio correspondiente.

**QUINTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 del C.G.P., y artículo 8 del decreto 806 de 2020. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEXTO:** Reconocer Personería a la doctora **ALVARO JOSÉ HERRERA HURTADO**, con T.P. No.167.391 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en defensa de los interese de la parte actora en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 193 de hoy noviembre 23 de 2022  
se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c37ed38ad69979d6075e161de50f0dac617cc38fb6389c68e0883295325f048**

Documento generado en 22/11/2022 08:01:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: Informe secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, noviembre 22 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1730 Mandamiento Rad. 76001400302420220079600**  
**Santiago de Cali, noviembre veintidòs (22) del dos mil veintidós (2022)**

Revisado el escrito de subsanación que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible para pregonar el mérito ejecutivo que reclama el artículo 422 del Código General del Proceso.

En razón de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a Amparo Agudelo Duque, pagar a favor del Condominio Campestre el Bosque Etapa III Manzana A, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación y que están representadas en el certificado de deuda aportado como base de la ejecución.**

**1.-\$158,900,**por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2022 del Lote No. 5.

**2.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde enero 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**3.-\$158,900,**por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2022 del Lote No. 5.

**4.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde febrero 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación

**5.-\$158,900,**por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2022 del Lote No. 5.

**6.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde marzo 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación

**7.-\$158,900,**por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2022 del Lote No. 5.

**8.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde abril 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación

**9.-\$158,900**,por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2022 del Lote No. 5.

**10.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde mayo 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**11.-\$158,900**,por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2022 del Lote No. 5.

**12.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde junio 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**13.-\$158,900**,por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2022 del Lote No. 5.

**14.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde julio 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**15.-\$158,900**,por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2022 del Lote No. 5.

**16.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde agosto 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**17.-\$158,900**,por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2022 del Lote No. 5.

**18.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde septiembre 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**19.-\$158,900**,por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2022 del Lote No. 5.

**20.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde octubre 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**21.-** Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se causen en lo sucesivo durante el trámite de este proceso, sobre el lote No. 5 hasta el pago de la obligación.

**22.-** Por los intereses moratorios generados sobre las cuotas indicadas en el numeral que antecede, liquidados hasta el pago total de la obligación, a la tasa acordada por las partes siempre y cuando estos no superen los topes máximos permitidos por la ley, en caso contrario se ajustarán a ellos.

**23-\$1.-\$140,900**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2022 del Lote No. 6.

**24.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde enero 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**25.-\$140,900, por** concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2022 del Lote No. 6.

**26.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde febrero 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación

**27.-\$140,900, por** concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2022 del Lote No. 6.

**28.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde marzo 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación

**29.-\$140,900, por** concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2022 del Lote No. 6.

**30.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde abril 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación

**9.-\$140,900, por** concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2022 del Lote No. 6.

**31.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde mayo 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**32.-\$140,900, por** concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2022 del Lote No. 6.

**33.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde junio 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**34.-\$140,900, por** concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2022 del Lote No. 6.

**35.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde julio 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**36.-\$140,900, por** concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2022 del Lote No. 6.

**37.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde agosto 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**38.-\$140,900, por** concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2022 del Lote No. 6.

**39.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde septiembre 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**40.-\$140,900, por** concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2022 del Lote No. 6.

**41.-** Por los intereses moratorios generados sobre la cuota de administración indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima autoriza por la Superintendencia Financiera de Colombia desde octubre 11 de 2022 hasta el pago total de la obligación.

**42.-** Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se causen en lo sucesivo durante el trámite de este proceso, sobre el lote No. 6 hasta el pago de la obligación.

**43.-** Por los intereses moratorios generados sobre las cuotas indicadas en el numeral que antecede, liquidados hasta el pago total de la obligación, a la tasa acordada por las partes siempre y cuando estos no superen los topes máximos permitidos por la ley, en caso contrario se ajustarán a ellos.

**TERCERO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de lote 6 Manzana A campestre distinguido con matrícula Etapa II del Condominio Campestre el Bosque, ubicado en el Corregimiento el Carmen del Municipio de Dagua, con matricula inmobiliaria No. 370-557690 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, el cual es de propiedad de la demandada **Amparo Agudelo Duque**, identificada con **cédula de ciudadanía No. 66,813,193**. Líbrese el oficio correspondiente.

**QUINTO: Notificar** esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEXTO: Reconocer** personería a la doctora **María Eugenia Duque Londoño** portadora de la T.P. No. 25.093 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 193 de hoy noviembre 23 de 2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8469ff4db3aae6957aca65463fe913403271f5f7f95fee6c07202b0f9d332e17**

Documento generado en 22/11/2022 08:01:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: Informe secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, noviembre 22 de 2022.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1731 Mandamiento Rad. 76001400302420220079900**  
**Santiago de Cali, noviembre veintidòs (22) del dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial y examinado el expediente, se observa que se cumplen los presupuestos en el artículo 422 del C. G. del Proceso, para proferir mandamiento de pago. De igual manera, se dará aplicación al artículo 430 del C.G. del proceso para proferir el mandamiento ejecutivo.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **Teresita de Jesús ortega** pagar a favor de la **Cooperativa Multiactiva de Servicios Integrales y Tecnológicos “Cooptecpol”** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$15,000,000** por concepto del capital contenido en el pagaré No. 2527 cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución.

**2-Por** concepto de los interés moratorios sobre el anterior capital a la tasa máxima permitida por la Superintendencia financiera de Colombia desde octubre 31 de 2022 fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación

**SEGUNDO:** Sobre las costas el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuenta corriente, de ahorros o CDT en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre de la demandada **Teresita de Jesús Ortega** cédula de ciudadanía No. 31.627.048. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el margen de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Límitese el embargo a la suma de **\$22.500.000**. Líbrese el oficio correspondiente.

**CUARTO:** “**DECRETAR** el embargo y la retención del 30% de los dineros que por concepto de pensión devenga la demandada **Teresita de Jesús Ortega** cédula de ciudadanía No. 31.627.048., por parte de la **COLPENSIONES**, en aplicación a lo dispuesto en el numeral 9 del art. 593 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 156 y 344 del Código Sustantivo del Trabajo. Límite del embargo: **\$22.500.000**. Líbrese el oficio correspondiente.

**QUINTO: Notificar** esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 291 del C.G.P. y ley 22113 de 2022, Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEXTO: RECONOCER** al representante legal de Coptecpol JHONNATAN GARCÌA GUERRERO con C.C. No. 80.098.726, para actuar en defensa de los intereses de la parte actora..

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 193 de hoy noviembre 23 de 2022 se notifica a las partes el auto anterior.**

---

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b6eb0bfacd9fe78e2420121f5471883f2a9da4d427f6116a0b20e5f465b73c7**

Documento generado en 22/11/2022 08:01:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**