SECRETARÍA: A Despacho del señor Juez el presente proceso con el escrito que antecede solicitando el emplazamiento de la parte demandada ENILDE DEL VALLE GARCIA RUBIO, toda vez que se desconoce la dirección de notificación de esta. Cali, **13 de enero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 32 Emplaza Rad. 76001400302420210099300
Cali, 13 de enero de 2023**

En virtud al informe secretarial, dentro del presente proceso EJECUTIVO propuesto por **MARIA DEL PILAR GARCIA ARIZABALETA** contra **ENILDE DEL VALE GARCIA, ALAIN LEON MAUCHAMP y OLIVER PAUL BOUILLAUD**, en este, el apoderado judicial de la parte actora solicita EMPLAZAMIENTO de la parte demandada **ENILDE DEL VALE GARCIA**, toda vez que se desconoce la dirección de notificación de esta, esto con el fin de incluir el presente emplazamiento en el Registro Nacional de personas Emplazadas (Inciso 6° del art. 108 del C.G.P.),

De otro lado, queda pendiente que la parte actora cumpla con la carga establecida en los artículos 291 y 292 del C.G.P y/o Ley 2213 del 2022 para los demandados **ALAIN LEON MAUCHAMP y OLIVER PAUL BOUILLAUD**, con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, en consecuencia, el juzgado

DISPONE:

1. ORDENAR la inclusión en el Registro Nacional de personas Emplazadas de la demandada **ENILDE DEL VALE GARCIA** identificada con Cedula de Extranjería No. 280.687, dentro del proceso ejecutivo adelantado por **MARIA DEL PILAR GARCIA ARIZABALETA** al tenor del Art 10° de la Ley 2213 de 2022 y en concordancia con el artículo 108 del C.G del P.

2. REQUERIR a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada **ALAIN LEON MAUCHAMP y OLIVER PAUL BOUILLAUD** esto es notificar a los demandados acorde a los artículos 291 y 292 del C.G.P y/o Ley 2213 del 2022, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

3. Mantener el proceso en la Secretaría por el término enunciado

**Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
49**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 003 del 16 de enero de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96d462059318a071de7a4b995414f129d6ec8077079c8787b534b349afb5bf3c**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informándole que la parte demandante no cumplió con la carga procesal ordenada mediante auto No. 1527 de octubre 19 del 2022, **No existe solicitud de remanentes.** Cali, **13 de enero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 38 Emplaza Rad. 76001400302420220021900
Cali, 13 de enero de 2023**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que el presente proceso ejecutivo seguido por **HECTOR SITU CASTILLO** contra **LUCY CORRALES CORREA**, cuenta con los requisitos establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se procederá a darlo por terminado en aplicación a lo dispuesto en la citada norma. Lo anterior, por cuanto la parte demandante no cumplió con la carga procesal tendiente a notificar a los demandados, en consecuencia, el juzgado

DISPONE:

- 1. DECLARAR** terminado el presente proceso, por desistimiento tácito, en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1 del art. 317 del C.G.P.
- 2. ORDENAR** el levantamiento de las medidas de embargo y secuestro decretadas. Líbrese los oficios respectivos.
- 3. CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandante, siempre y cuando sea solicitado por el demandado.

Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
49

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 003 del 16 de enero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99d379f7972f0fe1108c7dc5cbae6ae8ef6956fee1c302b2a8f28d1f0c18dce**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A despacho del Señor Juez el expediente de manera Oficiosa, informándole que la parte actora no ha cumplido con la carga procesal correspondiente a la notificación de conformidad con los Artículos 291, 292 del C.G.P y/o ley 2213 de 2022, de la parte demandada **JOHN ALEXANDER PEÑA**. Cali, **13 de enero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 33 Emplaza Rad. 76001400302420220029100
Cali, 13 de enero de 2023

En virtud al informe secretarial, observa el Despacho que el presente trámite ejecutivo propuesto por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **JOHN ALEXANDER PEÑA** quedando pendiente que la parte actora cumpla con la carga procesal que le corresponde de notificar al demandado esto es acorde a los Artículos 291, 292 del C.G del P y/o ley 2213 de 2022, con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, en consecuencia, el juzgado

DISPONE:

1. REQUERIR a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada **JOHN ALEXANDER PEÑA** esto es notificar a los demandados acorde a los artículos 291 y 292 del C.G.P y/o Ley 2213 del 2022, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

2. Mantener el proceso en la Secretaría por el término enunciado

Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
49

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 003 del 16 de enero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **692a5d1aae45e17424e4d511c83ad3f651ea425e7d500aa71a947174840e2f6e**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A despacho del Señor Juez el expediente de manera Oficiosa, informándole que la parte actora no ha cumplido con la carga procesal correspondiente a la notificación de conformidad con los Artículos 291, 292 del C.G.P y/o ley 2213 de 2022, de la parte demandada **JUDY PATRICIA JARAMILLO CASTRO y JENNY ANDREA REYES BOTERO**. Cali, 13 de enero de 2023

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 34 Emplaza Rad. 76001400302420220030900
Cali, 13 de enero de 2023**

En virtud al informe secretarial, observa el Despacho que el presente trámite ejecutivo propuesto por **JOSE DAVID VELEZ** contra **JUDY PATRICIA JARAMILLO CASTRO y JENNY ANDREA REYES BOTERO** quedando pendiente que la parte actora cumpla con la carga procesal que le corresponde de notificar al demandado esto es acorde a los Artículos 291, 292 del C.G del P y/o ley 2213 de 2022, con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, en consecuencia, el juzgado

DISPONE:

1. REQUERIR a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada **JUDY PATRICIA JARAMILLO CASTRO y JENNY ANDREA REYES BOTERO** esto es notificar a los demandados acorde a los artículos 291 y 292 del C.G.P y/o Ley 2213 del 2022, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

2. Mantener el proceso en la Secretaría por el término enunciado

**Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
49**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 003 del 16 de enero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af3ccc3d3e6088d528905b0898f991304b284baa93da865616e77a076e1aeb5a**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por BANCO CAJA SOCIAL contra MARIA FERNANDA CASTAÑEDA VELASCO

Gastos Curaduría	\$200.000.00
Agencias en derecho Sentencia No. 207 del 01 de diciembre de 2022	\$3.723.030.00
Total Costas	\$3.923.030.00

Son en total \$3.923.030.00 (Tres millones novecientos veintitrés treinta pesos)

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación, de otro lado, se allega memorial por parte del apoderado del demandante en el cual aporta la liquidación de crédito. Cali, **13 de enero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 03 Emplaza Rad. 76001400302420220044400
Cali, 13 de enero de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

DISPONE:

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 207 del 01 de diciembre de 2022.
- 3. AGREGAR** para ser tenida en cuenta en su momento oportuno la liquidación de crédito allegada por el apoderado de la parte actora.

**Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
49**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. 003 del 16 de enero de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c94fb3364483036bc281f24f91285d8d6d7af88ac6f2f0c5ea401fa2ae4b8a40**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por BANCO OCCIDENTE contra CARMELO JOSE LOZANO PEREZ

Gastos Curaduría	\$200.000.00
Agencias en derecho Sentencia No. 206 del 01 de diciembre de 2022	\$4.856.083.00
Total Costas	\$5.056.083.00

Son en total \$5.056.083.00 (Cinco millones cincuenta y seis mil ochenta y tres pesos)

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación, de otro lado, se allega memorial por parte del apoderado del demandante en el cual aporta la liquidación de crédito. Cali, **13 de enero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 04 Emplaza Rad. 76001400302420220046100
Cali, 13 de enero de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

DISPONE:

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 206 del 01 de diciembre de 2022.
- 3. AGREGAR** para ser tenida en cuenta en su momento oportuno la liquidación de crédito allegada por el apoderado de la parte actora.

**Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
49**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. 003 del 16 de enero de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3931b75be170d93422ec82f3f84ea5a31b067ed317946cdf9fc2a0fddaf94ed9**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por BANCO OCCIDENTE contra LUIS FERNANDO ARANA ROMERO

Agencias en derecho Sentencia No. 208 del 01 de diciembre de 2022	\$6.371.382.00
Total Costas	\$6.371.382.00

Son en total \$6.371.382.00 (Seis millones trescientos setenta y un mil trescientos ochenta y dos pesos)

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación, de otro lado, se allega memorial por parte del apoderado del demandante en el cual aporta la liquidación de crédito. Cali, **13 de enero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 05 Emplaza Rad. 76001400302420220046500
Cali, 13 de enero de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

DISPONE:

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 208 del 01 de diciembre de 2022.
- 3. AGREGAR** para ser tenida en cuenta en su momento oportuno la liquidación de crédito allegada por el apoderado de la parte actora.

**Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
49**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. 003 del 16 de enero de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03ff28fd18b3beb1334989e9731cb17927dfbae180839305160e5d820b8d74da**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A despacho del Señor Juez el expediente de manera Oficiosa, informándole que la parte actora no ha cumplido con la carga procesal correspondiente a la notificación de conformidad con el Artículo 292 del C.G.P y/o ley 2213 de 2022, de la parte demandada **ANIBAL RICARDO PALMA y XIMENA PATRICIA TORRES**. Cali, **13 de enero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 35 Emplaza Rad. 76001400302420220050500
Cali, 13 de enero de 2023**

En virtud al informe secretarial, observa el Despacho que el presente trámite ejecutivo propuesto por **GIMNASIO LOS FARALLONES VALE DEL LILI S.A.S.** contra **ANIBAL RICARDO PALMA y XIMENA PATRICIA TORRES** quedando pendiente que la parte actora cumpla con la carga procesal que le corresponde de notificar al demandado esto es acorde a el Artículo 292 del C.G del P y/o ley 2213 de 2022, con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, en consecuencia, el juzgado

DISPONE:

1. REQUERIR a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada **ANIBAL RICARDO PALMA y XIMENA PATRICIA TORRES** esto es notificar a los demandados acorde a los artículos 292 del C.G.P y/o Ley 2213 del 2022, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

2. Mantener el proceso en la Secretaría por el término enunciado

**Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
49**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 003 del 16 de enero de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb7f9362604fc252e356c68bf61904f17a0d8885770e3290e2a44bc84d826d13**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por BANCO DE BOGOTA contra JUAN CAMILO JIMENEZ RIVERA

Agencias en derecho Sentencia No. 197 del 15 de noviembre de 2022	\$1.840.781.00
Total Costas	\$1.840.781.00

Son en total \$1.840.781.00 (Un millón ochocientos cuarenta mil setecientos ochenta y un pesos)

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación, de otro lado, se allega memorial por parte del apoderado del demandante en el cual aporta la liquidación de crédito. Cali, **13 de enero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 02 Emplaza Rad. 76001400302420220060800
Cali, 13 de enero de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

DISPONE:

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No.197 del 15 de noviembre de 2022.
- 3. AGREGAR** para ser tenida en cuenta en su momento oportuno la liquidación de crédito allegada por el apoderado de la parte actora.

**Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
49**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. 003 del 16 de enero de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7b010bbb3b71f65c5236aeaa11e6771c00c6f520c61e8ec1298363d515fa51d**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A despacho del Señor Juez el expediente de manera Oficiosa, informándole que la parte actora no ha cumplido con la carga procesal correspondiente a la notificación de conformidad con los Artículos 291 y 292 del C.G.P y/o ley 2213 de 2022, de la parte demandada **HERNAN CAMILO MEDINA SIERRA**. Cali, **13 de enero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 36 Emplaza Rad. 76001400302420220068100
Cali, 13 de enero de 2023

En virtud al informe secretarial, observa el Despacho que el presente trámite ejecutivo propuesto por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.** contra **HERNAN CAMILO MEDINA SIERRA** quedando pendiente que la parte actora cumpla con la carga procesal que le corresponde de notificar al demandado esto es acorde a los Artículos 291 y 292 del C.G del P y/o ley 2213 de 2022, con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, en consecuencia, el juzgado

DISPONE:

1. REQUERIR a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada **HERNAN CAMILO MEDINA SIERRA** esto es notificar a los demandados acorde a los artículos 292 del C.G.P y/o Ley 2213 del 2022, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

2. Mantener el proceso en la Secretaría por el término enunciado

Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
49

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 003 del 16 de enero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ee58aeba7ce07ddb63a46ed2df35ce0d5cb09670ef02cb3e9fc586b5911949c**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A despacho del Señor Juez el expediente de manera Oficiosa, informándole que la parte actora no ha cumplido con la carga procesal correspondiente a la notificación de conformidad con los Artículos 291 y 292 del C.G.P y/o ley 2213 de 2022, de la parte demandada **JOHN EDIE SALAS VALENCIA**. Cali, **13 de enero de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 37 Emplaza Rad. 76001400302420220068900
Cali, 13 de enero de 2023

En virtud al informe secretarial, observa el Despacho que el presente trámite ejecutivo propuesto por **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE** contra **JOHN EDIE SALAS VALENCIA** quedando pendiente que la parte actora cumpla con la carga procesal que le corresponde de notificar al demandado esto es acorde a los Artículos 291 y 292 del C.G del P y/o ley 2213 de 2022, con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, en consecuencia, el juzgado

DISPONE:

1. REQUERIR a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada **JOHN EDIE SALAS VALENCIA** esto es notificar a los demandados acorde a los artículos 292 del C.G.P y/o Ley 2213 del 2022, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

2. Mantener el proceso en la Secretaría por el término enunciado

Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
49

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 003 del 16 de enero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ab13a3c5d5a738443f50f98b77064f2bc5a07e940d268a8c2eb601e2769cb5c**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el recurso de reposición interpuesto por el demandante. Sírvase proveer. Cali, 13 de enero de 2023

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto 29 Negar Recurso Rad. 76001400302420220076600
Cali, 13 de enero de 2023

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO Y ANTECEDENTES

Dentro del presente proceso Ejecutivo mínima adelantado por VÍCTOR HUGO MONTEALEGRE SÁNCHEZ contra Sociedad CORPIVENT S.A.S., la parte demandante recurre el auto del 15 de noviembre de 2022 mediante el cual se rechaza la demanda por improcedente, al considerar que el régimen de insolvencia tenido como consideración por el despacho que dio lugar al rechazo escapa al alcance para su aplicación puesto que la sociedad se encuentra disuelta y en estado de liquidación, mediante el acta No. 03-2018 suscrita por la asamblea de accionistas, inscrita en la cámara de comercio de Cali el 13 de noviembre de 2018 con el No. 18179 del Libro IX.

CONSIDERACIONES

Revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso el Despacho mediante auto del 15 de noviembre de 2022, rechaza la demanda por encontrarse en proceso de liquidación.

Por su parte, el recurrente expone que el régimen de insolvencia tenido como consideración por el despacho que dio lugar al rechazo escapa al alcance para su aplicación puesto que la sociedad se encuentra en disuelta y en estado de liquidación.

Delanteramente es preciso indicar que si bien es cierto la sociedad demandada no fue sometida al proceso liquidatorio, conforme a las formalidades de la Ley 1116 de 2006, también debe tenerse en cuenta que por encontrarse disuelta y estado liquidatorio, no es sujeto para contraer derechos y obligaciones, por su condición actual, desapareciendo del mundo jurídico.

Ahora bien, frente a la capacidad para ser parte, prevé el art. 53 del CGP: ***Podrán ser parte en un proceso: 1. Las personas naturales y jurídicas...*** y el art. 54 Ibídem, reza: ***“Las personas que puedan disponer de sus derechos tienen capacidad para comparecer por sí mismas al proceso. Las demás deberán comparecer por intermedio de sus representantes o debidamente autorizadas por estos con sujeción a las normas sustanciales”***

Por consiguiente, conforme a las precipitadas normas, toda persona natural o jurídica, puede ser parte en el proceso, no obstante, una sociedad disuelta no tiene capacidad porque no existe en el mundo jurídico.

Es así como se observa del certificado de existencia y representación legal, aportado con la demanda, mediante acta No. 03-2018 del 30 de octubre de 2018, se inscribió en cámara de comercio la declaratoria de disuelta y estado de liquidación de la sociedad demandada, lo que traduce que por su condición no se puede adelantar proceso alguno en su contra.

Por Acta No. 03-2018 del 30 de octubre de 2018 Asamblea De Accionistas , inscrito en esta Cámara de Comercio el 13 de noviembre de 2018 con el No. 18179 del Libro IX , LA Sociedad FUE DECLARADA DISUELTA Y EN ESTADO DE LIQUIDACION

De otro lado el recurrente se dedicó a desvirtuar que no era procedente aplicar la ley 1116 de 2006, para el rechazo de la demanda, sin argumentar jurídicamente los motivos por los cuales el proceso podría prosperar, a sabiendas que la sociedad ejecutada se encuentra disuelta y estado de liquidación, situación que conlleva aún más al Despacho mantenerse en la decisión tomada inicialmente, dado que efectivamente el memorialista no logró demostrar normativamente que le asiste la razón para acceder a su petición.

En consecuencia, habrá de mantenerse en firme la providencia recurrida, negando el recurso de reposición interpuesto por el demandante contra el auto del 15 de noviembre de 2022, por las consideraciones antes anotadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

ÚNICO.- Negar el recurso de reposición formulado por el demandante contra el auto del 15 de noviembre de 2022, por lo expuesto en la parte motiva.

**Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
46**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 003 del 16 de enero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **378a01f5636daefcb6b07350ba42b32019c79a91f03493ba6e80ac413b6ebb34**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la parte actora subsanó los defectos señalados en la providencia que inadmitió la demanda dentro del término de ley. Sírvase proveer. Santiago de Cali. enero 13 de 2023.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 44 Admite Rad No. 76001400302420220078700
Santiago de Cali, enero trece (13) del dos mil veintitrés (2023)

Visto el anterior informe y revisada la demanda de sucesión y establecido el cumplimiento de los requisitos de los artículos 487 y ss del Código General del Proceso, este despacho.

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR abierto y radicado en este Despacho el proceso de SUCESION INTESTADA del causante WALDORFF ARANA CAMINO, fallecido en esta ciudad el 6 de febrero de 2017 siendo esta ciudad el lugar del último domicilio del causante.

SEGUNDO RECONOCER como heredera en el tercer orden a la señora Yolanda Arana Camino hermana del causante, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

TERCERO: REQUERIR a las señoras MARÍA ESPERANZA ARANA CAMINO y LUDIVIA ARANA CAMINO, de quienes se afirma son hermanos del causante, para que en el término de veinte (20) días, prorrogables por un término igual, manifiesten si **ACEPTAN O REPUDIA LA HERENCIA** que les fue deferida con el fallecimiento de su hermano, Líbrense las comunicaciones que corresponda para que el apoderado de la interesada gestione la notificación de las requeridos de acuerdo a la ley y acredite lo correspondiente.

CUARTO: EMPLAZAR a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en este proceso, para que lo hagan dentro del término indicado en el artículo 490 del Código general del Proceso. El emplazamiento se realizará de la manera establecida en el artículo 108 del C.G.P, en concordancia con el art. 10 de la ley 1223 de 2022, ingresándose la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

CUARTO: COMUNICAR la existencia del presente proceso de sucesión a la **Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales**, para los fines establecidos en el artículo 844 del Estatuto Tributario. Líbrense la correspondiente comunicación

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
47 **JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 03 de hoy 16 de enero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6a4a9ec1a64dc8571db921e2f1d3ce25394d415204f8e0cb668512994d1bc55**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente solicitud de prueba anticipada informándole que la parte actora no subsanó los defectos señalados en la providencia No 45 de noviembre 17 del 2022. Sírvase proveer. Santiago de Cali. enero 13 de 2023.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 07 rechaza Rad No. 76001400302420220079000
Santiago de Cali, trece (13) del dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con la constancia que antecede y dado que, a la parte actora dentro de la presente solicitud de prueba anticipada, se le venció el término para subsanar los defectos señalados en la providencia arriba mencionada, por lo que el juzgado al tenor del art. 90 del C.G.P.,

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

1.-RECHAZAR la presente solicitud de prueba anticipada por los motivos expuestos, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P.

2.- ORDENAR la devolución de la misma al extremo demandante, sin necesidad de desglose.

3.- ARCHIVAR el expediente, una vez ejecutoriado este proveído, previa cancelación en el libro radicador.

NOTIFÍQUESE
(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
47 **JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**En Estado No. 03 de hoy enero 16 de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.**

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f682c9b36a3bcbee792b7532949ce048b4893e701b5fe9b2b8304d814db4ee1**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la parte actora subsanó los defectos señalados en la providencia que inadmitió la demanda dentro del término de ley. Sírvase proveer. Santiago de Cali. enero 13 de 2023.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 39 Mandamiento Rad No. 76001400302420220081200
Santiago de Cali, enero trece (13) del dos mil veintitrés (2023)

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: ORDENAR a **Bertha Matilda Materano Hernández** pagar a favor del **Banco Corpbanca Colombia S.A.** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1.-\$48.525.233 por concepto de capital insoluto representado en el Pagaré No. cuya copia electrónica se aporta como base de ejecución.

2-\$2.424.392 por concepto de intereses corrientes desde junio 10 de 2020 hasta septiembre 28 de 2022.

3.-Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde diciembre 4 de 2022 fecha de presentación de la demanda hasta el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

TERCERO: DECRETAR el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre de la demandada **Bertha Matilda Materano Hernández**, identificada con la cédula de extranjería No 560.219. Líbrese la respectiva comunicación limitando la medida a la suma de **\$76.000.000**

Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida a los representantes legales de las mismas, informándoles que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas en el presente numeral, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (03) días siguientes al recibo de la comunicación (num. 10, art. 593 del C.G.P).

CUARTO: Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C. G. del Proceso y ley 2213 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
47 **JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 03 de hoy 16 de enero de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **312237db2735fe06c0613dccc3ffd89b2f486c7f95aacd4dea8336f54a67f35c**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente solicitud de aprehensión y entrega de bien dado en prenda informándole que se hace necesario corregir el número del placa del vehículo Sírvase proveer. Santiago de Cali. enero 13 de 2023.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 42 Aclara Rad No. 76001400302420220081300
Santiago de Cali, enero trece (13) del dos mil veintitrés (2023)

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se hace necesario aclarar el número de placa del vehículo objeto del presente trámite

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

Aclarar el numeral 2 del auto No. 1777 de diciembre 1 del 2022, el cual queda de la siguiente manera

“**2.-OFICIAR** a las autoridades pertinentes para la aprehensión del vehículo objeto de esta actuación, el cual se describe a continuación: Clase automóvil, Marca Kia Río UB EX, Servicio Particular, Placa **IFX-143**, Modelo 2016, Color Gris, Chasis KNADN411AG6520004 de la Secretaría de Movilidad de Cali.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
47 **JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. 03 de hoy 16 de enero de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 32131b6c44e92d8762c51a205a63947d1eb6f68ce44eead97647646eba980f2a

Documento generado en 12/01/2023 05:14:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva informándole que se hace necesario corregir ella suma de dinero de la cual se pretende su cobro. Sírvase proveer. Santiago de Cali. enero 13 de 2023.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 43 Aclara Rad No. 76001400302420220081400
Santiago de Cali, enero trece (13) del dos mil veintitrés (2023)

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se hace necesario aclarar el valor del pagaré sin número del cual se pretende el cobro en la presente demanda

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE**:

Aclarar el literal primero en su numeral 1 del auto No. 1778 de diciembre 1 del 2022, el cual queda de la siguiente manera

“1.-**\$18.210.686** por concepto del capital contenido en el pagaré sin número bajo la modalidad de libranza cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución.

Los demás puntos quedan iguales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
47 **JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 03 de hoy 16 de enero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fab8a94d4bee232e5b2f4a5646f5ef0d2cd17d9afbb15f6e6c53bb9ead136e**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la parte actora subsanó los defectos señalados en la providencia que inadmitió la demanda dentro del término de ley. Sírvase proveer. Santiago de Cali. enero 13 de 2023.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 40 Mandamiento Rad No. 76001400302420220083300
Santiago de Cali, enero trece (13) del dos mil veintitrés (2023)

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso. así como el artículo 430 Ibídem-

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: ORDENAR a **Jairo Manuel López Llorente** pagar a favor **Scotiabank Colpatría S.A.** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1.-\$101.205.590.93 por concepto de capital insoluto representado en el Pagaré No. 207419325739, cuya copia electrónica se aporta como base de ejecución.

2-\$5.413.309.77 por concepto de intereses corrientes liquidados desde marzo 18 de 2022 a octubre 5 de 2022.

3.-Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde octubre 6 de 2022** hasta el pago total de la obligación.

4.-\$5.207.868 por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré 4546000462259287 -4938130029884172: cuya copia electrónica se aporta como base de ejecución.

5--Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 4, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, **desde octubre 6 de 2022** hasta el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

TERCERO: DECRETAR el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre del demandado **Jairo Manuel López Llorente**, con C.C. No 15.029.065 Líbrese la respectiva comunicación limitando la medida a la suma de **\$160.000.000**

Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida a los representantes legales de las mismas, informándoles que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas en el presente numeral, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (03) días siguientes al recibo de la comunicación (num. 10, art. 593 del C.G.P).

CUARTO: Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C. G. del Proceso y Decreto 806 de 2020. Advirtiéndole que cuenta con un

término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
47 **JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**En Estado No. 03 de hoy 16 de enero de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.**

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3838d7616d04b0ff3a45829276ad14d84f6441eebe3629efcca2633aadf8fce5**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la parte actora subsanó los defectos señalados en la providencia que inadmitió la demanda dentro del término de ley. Sírvase proveer. Santiago de Cali. enero 13 de 2023.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 41 Mandamiento Rad No. 76001400302420220084700
Santiago de Cali, enero trece (13) del dos mil veintitrés (2023)

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso. así como el artículo 430 Ibídem-

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: ORDENAR a **Juan Carlos Restrepo López, José Fernando Restrepo López y Lucía Pinzón González** pagar a favor **Iuz Parra Martínez** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1.-\$929.000 por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de noviembre del año 2019.

2-\$929.000 por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de diciembre del año 2019.

3.- \$929.000 por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de enero del año 2020.

4.-\$929.000 por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de febrero del año 2020.

5--\$1.858.000 por concepto de la cláusula penal contenida en el contrato de arrendamiento cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución.

SEGUNDO: Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

TERCERO: DECRETAR el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre de los demandados **Juan Carlos Restrepo López, con C.C. No. 1.155.095.597, José Fernando Restrepo López C.C. No.1.144.073.733 y Lucía Pinzón González,** con C.C. No 38.982.930. Líbrese la respectiva comunicación limitando la medida a la suma de **\$8.400.000**

Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida a los representantes legales de las mismas, informándoles que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas en el presente numeral, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (03) días siguientes al recibo de la comunicación (num. 10, art. 593 del C.G.P).

CUARTO: Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C. G. del Proceso y Decreto 806 de 2020. Advirtiéndole que cuenta con un

término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

Quinto: Reconocer personería al doctor Óscar Eduardo Valencia Arteaga identificado con T.P. N° 271.264 del CSJ., en calidad de apoderado judicial de la parte actora términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
47 **JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 03 de hoy 16 de enero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f48607a9f6f783d25a7258e268ee6b636651180d0c5f48f016b95d1f96cee739**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, informándole que la parte demandante arrima escrito de subsanación. Sírvase proveer. Cali, 13 de enero de 2023.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto 005 Rechaza Rad. 76001400302420220086000
Cali, 13 de enero de 2023

Dentro del presente proceso Ejecutivo mínima la parte demandante arrima escrito de subsanación, encontrando el Despacho la demanda no fue subsanada en debida forma toda vez que existe incongruencia ente la fecha de suscripción del paparé, según certificado de depósito emitido por Deceval, 09/12/2019 01:10:00, y la informada por el ejecutante, 7 de septiembre de 2019.

Fecha de suscripción	
09/12/2019 01:10:00	derechos patrimoniales bajo el No. 0013145160, suscrito el día 07 de septiembre de 2019

Asimismo, no determinó con precisión y claridad la tasa de los intereses remuneratorios que pretende hacer valer para su cobro, lo anterior como se dispuso en el auto inadmisorio.

En consecuencia, al no haberse subsanado la demanda en debida forma, habrá de rechazarse la misma, de conformidad con el art. 90 del CGP., devolviendo los documentos aportados, de forma virtual, si lo solicita el demandante, sin necesidad de desglose. En mérito de lo expuesto, Juzgado:

DISPONE

1. Rechazar la presente demanda Ejecutiva mínima, por los motivos antes expuestos.
2. Devolver al demandante sin necesidad de desglose, los documentos aportados con la demanda, de forma virtual, si lo quiere.
3. Archívense las diligencias.

Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
46

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. 003 del 16 de enero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.
secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94e40b1176bad60a93db269baaaea7d8e5cdd441d33f37cf1b7064fa4fdbebe3**

Documento generado en 12/01/2023 05:14:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**