

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por CREDIVALORES –CREDISERVICIOS S.A., contra WILLINGTON MANYOMA.

Agencias en derecho Sentencia No. 118 del 09 de junio de 2023	\$804..974.oo
<b>Total Costas</b>	<b>\$804..974.oo</b>

**Son en total \$804.974.oo (Ochocientos cuatro mil novecientos setenta y cuatro pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación. Cali, **30 de junio de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 168 Liquidación Rad. 76001400302420230000600  
Cali, 30 de junio de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 118 del 09 de junio de 2023.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 112 del 04 de julio de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **541f3c58882628668b1cb531b339f42f5004b09c90d46813798e34b20088971c**

Documento generado en 30/06/2023 07:59:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA Informe Secretarial: A despacho del señor juez el presente, proceso infamándole que la parte demandada JOSE HECTOR MAYORGA BENJUMEA fue notificado de conformidad con la Ley 2213 de 2022 el 22 de marzo de 2023 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 17 de abril de 2023. Cali, **30 de junio de 2023**.

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 135 Art 440 Rad. 76001400302420230011500**  
**Cali, 30 de junio de 2023**

MARIA ELENA VILLAFañE CHAPARRO, en calidad de apoderada de **SCOTIABANK COLPATRÍA S.A.**, presentó por la vía demanda ejecutiva en contra de JOSE HECTOR MAYORGA BENJUMEA, con el fin de obtener el pago de **\$137.230.426.00**, contenidas en el pagare No. 12885522 de la obligación No. 407419257101., por la suma de **\$ 17.216.457** por concepto de capital representado el pagaré desmaterializado No. 12885524 de la obligación No. 5955923038, al igual que por concepto de intereses de mora causados sobre dichas sumas hasta el pago total de la obligación, más las costas del proceso.

### **I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA**

Argumenta la parte actora que el demandado se obligó a pagar las sumas por concepto de los pagarés arriba mencionados y por los valores ordenados en el mandamiento de pago, de acuerdo con las instrucciones de los mismos.

Mediante auto No. 323 de marzo 06 del 2023, se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra del demandado, por las sumas pretendidas en la demanda. En dicho auto se dispuso la notificación personal de la parte demandada JOSE HECTOR MAYORGA BENJUMEA, notificado de conformidad con la Ley 2213 de 2022 el 23 de mayo de 2023 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 17 de abril de 2023, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hiciera.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

### **II. CONSIDERACIONES**

#### **1.- Presupuestos Procesales:**

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio.

No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso han concurrido tanto el acreedor como el deudor.

#### **2.- Del título ejecutivo:**

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva.

Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *“en esta clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo”* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *“que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución”*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine titulo*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde.

En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del C.G. del P.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en pagarés. El artículo 709 del Código de Comercio establece los requisitos que debe reunir el pagaré, en primer lugar remite a los requisitos generales esenciales a todo título valor, esto es la firma del creador y mención del derecho que el título incorpora, para específicamente exigir además: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se pueda otorgar eficacia y validez al documento adosado, si de otra parte goza de presunción de autenticidad (arts. 793 del C. de Co., 244 y 422 del C.G.P).

### **3.- Orden de la ejecución:**

Según voces del artículo 440 de la ley 1564 de 2012. Si vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso.

Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que la parte demandada fue notificada de conformidad con la Ley 2213 de 2022 el 06 de marzo de 2023 y se surtió la notificación trascurridos (3) días para retirar los traslados y (10) días para presentar excepciones, término que venció el 17 de abril de 2023, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hicieran, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, en consecuencia, el juzgado

## DISPONE:

1. Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los topes máximos permitidos por la Ley.
2. Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.
3. Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.
4. Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma **\$7.722.344.00** como agencias en derecho.
5. **AGRÉGUESE Y PÓNGASE** en conocimiento, las comunicaciones allegadas por las entidades bancarias, de las cuales, únicamente el Banco Falabella manifestó haber embargado una cuenta a nombre del demandado.
6. Ejecutoriado el presente auto, liquídese las costas y de haberse perfeccionado las medidas previas decretadas remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
49

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 112 del 04 de julio de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f9b174792413b6165423c0a2874d7479c942284ab1dea4bb0a94517cc791a48**

Documento generado en 30/06/2023 07:59:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., contra MAURICIO VARON PEDROZA.

Agencias en derecho Sentencia No. 117 del 09 de junio de 2023	\$304..905.oo
<b>Total Costas</b>	<b>\$304..905.oo</b>

**Son en total \$304.905.oo (trescientos cuatro mil novecientos cinco pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación. Cali, **30 de junio de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 167 Liquidación Rad. 76001400302420230024500  
Cali, 30 de junio de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 117 del 09 de junio de 2023.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 112 del 04 de julio de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 51948b095db645400fddf68ed108c06d7d4a7f849a12028337d33014e6cd1a19

Documento generado en 30/06/2023 07:59:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que fue subsanada de manera correcta dentro del término de ley. Sírvase proveer. Santiago de Cali, junio 30 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 825 mandamiento Rad No. 76001400302420230037400**  
**Santiago de Cali, junio treinta (30) dos mil veintitrés (2023)**

Revisado la presente demanda ejecutiva, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **Daniel Enrique Ladino Lozano** pagar a favor de **Miguel Hernando Segovia**. dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$25.000.000**, por concepto de capital insoluto el pagaré **P-80966889** cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución.

2.-Por los intereses de mora sobre el anterior capital a partir de febrero 29 de 2022 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa pactada, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: Decretar** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre del demandado **Daniel Enrique Ladino Lozano**. Librese la respectiva comunicación limitando la medida a la suma de **\$46.500.000** Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida, informándoles que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas en el presente numeral, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (03) días siguientes al recibo de la comunicación (num. 10, art. 593 del C.G.P).

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y ley 2213 de 2023 advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO:** Reconocer personería al doctor **Benjamín Castro Solarte** identificado con T.P. No. 1.107.034.601 del CSJ., en calidad de apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 JUEZ

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 112 de hoy **JULIO 4 DE 2023** se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Jose Armando Aristizabal Mejia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3738a750eaafe948259c9ddd4c085b5994c96c4c4fb22fac59295f2f6838f1f**

Documento generado en 30/06/2023 07:59:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que fue subsanada de manera correcta dentro del término de ley. Sírvase proveer. Santiago de Cali, junio 30 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 825 mandamiento Rad No. 76001400302420230040500**  
**Santiago de Cali, junio treinta (30) dos mil veintitrés (2023)**

Revisado la presente demanda ejecutiva, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; de igual manera se constata que el título base de la pretensión, además de reunir los requisitos necesarios para adquirir tal calidad, contiene una obligación clara, expresa y exigible. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **Delmiro Pereira González** pagar a favor del **Banco de Occidente**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1.-\$108.217.937**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré No. **00130206808** cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución.

**2.- \$3.297.092**, Por concepto de intereses corrientes o de plazo sobre el anterior capital causados y no pagados desde marzo 16 de 2023 a mayo 6 de 2023.

**3.-Por los intereses de mora** sobre el capital indicado en el numeral 1, a partir de mayo 7 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa máxima pactada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: Decretar** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre del demandado **Delmiro Pereira González**. Líbrese la respectiva comunicación limitando la medida a la suma de **\$166.000.000** Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida, informándoles que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas en el presente numeral, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (03) días siguientes al recibo de la comunicación (num. 10, art. 593 del C.G.P).

**CUARTO:** Notifíquese esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y ley 2213 de 2023 advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: OFICIAR** a la E.P.S SANITAS, entidad ante la cual el demandado Delmiro Pereira González, se encuentra afiliado activo como cotizante, de conformidad con el reporte de adres, a fin de que informe quién su el empleador, cuál es el salario base de cotización y cuál es la dirección de la empresa para la que presta sus servicios.

**SEXTO:** Reconocer personería a la doctora **Victoria Eugenia Duque Gil** identificada con T.P. No. 324.517 del CSJ., en calidad de apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 112 de hoy **JULIO 4 DE 2023** se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d3bdfb2431e7d7efae0ed8f5e04070ed994383c56d8a19406ce7db84e81bbd**

Documento generado en 30/06/2023 07:59:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 7 de junio de 2023. Sírvase proveer. Cali, 30 de junio de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 820 Mandamiento Rad. 76001400302420230041800**  
**Cali, 30 de junio de 2023**

En virtud al informe secretarial, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 y ss 90 y 430 CGP., se procederá a librar mandamiento de pago frente a las facturas 161183, 162777 y 162830.

De otro lado en lo que respecta a la factura 160963, el Despacho se abstendrá de librar mandamiento por no cumplir con los requisitos de Ley, no traer la fecha de recibido, conforme al numeral 2 del art. 774 del CCo,

**DISPONE:**

**1.** Librar Mandamiento de Pago a favor de ALFA TRADING S.A.S., contra SOLUCIONES DE LINEAS MEDICAS S.A.S., para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:

**2.** Por la suma de \$ 3.332.000, como capital representado en la factura 161183.

**2.1.** Por los intereses moratorios a partir del día siguiente de la fecha vencimiento de la obligación, 1 de enero de 2023, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.

**3.** Por la suma de \$ 1.362.550, como capital representado en la factura 162777.

**3.1.** Por los intereses moratorios a partir del día siguiente de la fecha vencimiento de la obligación, 1 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.

**4.** Por la suma de \$ 3.202.550, como capital representado en la factura 162830.

**4.1.** Por los intereses moratorios a partir del día siguiente de la fecha vencimiento de la obligación, 4 de febrero de 2023, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.

**5.** Por las costas y agencias en derecho el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuna.

**6.** Abstenerse de librar mandamiento de pago por la factura 160963, por los motivos antes expuestos

**7.** Notificar personalmente el contenido de este auto a la demandada, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, con entrega de las copias de la demanda, haciéndoles saber que cuentan con el término de diez (10) días proponer excepciones, art. 442 del CGP.

**8.** Decretar el embargo y retención de los dineros que, en cuentas corrientes, de ahorros (respectando el límite de inembargabilidad) CD'S o cualquier otro título embargable, posea la demandada SOLUCIONES DE LINEAS MEDICAS S.A.S., con NIT. 900.313.436-6 en las siguientes entidades financieras, conforme al escrito de medidas cautelares, como son:

**a.** BBVA COLOMBIA Cuenta No. 100003198

**b.** BANCO AV VILLAS Cuenta No. 2035722AH

**c.** BANCO DE OCCIDENTE Cuenta No. 550050102

**d.** BANCOLOMBIA Cuenta No. 770000185

9. Líbrense las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 15.795.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.

10. Reconocer personería a la abogada INDIRA EDELWEISS LONDOÑO CARRILLO, con C.C. No. 1.072.652.822 y T.P. No. 299.174 C.S.J., para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 112 del 4 de julio de 2023  
se notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e37750999f6ff7de95a6783d9fb7cb795d979153723e0f29c826580ec846c51e**

Documento generado en 30/06/2023 07:59:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 8 de junio de 2023. Sírvase proveer. Cali, 30 de junio de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 821 Inadmitir Rad. 76001400302420230042600**  
**Cali, 30 de junio de 2023**

Revisada la presente demanda Ejecutiva adelantada por SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A., contra LAURA JOHANNA GONZALEZ BEDOYA, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. No se aporta la legitimación para el cobro de las cuotas de administración como se pretende en la demanda
2. Indicar dónde y quien tiene los documentos originales que aporta virtualmente y su canal digital, de conformidad con el art. 245 del CGP.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Reconocer personería al abogado MAURICIO BERON VALLEJO, con C.C. 16.705.098 de Cali y T.P. 47.864 del C. S. de la J., para actuar en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad con el memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 112 del 4 de julio de 2023  
se notifica a las partes el auto anterior.  
Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db4cf4d87974983f94c03421ac5e21bc8a279479c4981de85bb6a52248b38deb**

Documento generado en 30/06/2023 07:59:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 9 de junio de 2023. Sírvase proveer. Cali, 30 de junio de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 822 Mandamiento Rad. 76001400302420230042800**  
**Cali, 30 de junio de 2023**

En virtud al informe secretarial, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales exigidos en los artículos 82 y ss 90 y 430 CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor de BANCO FINANADINA S.A., contra GUILLERMO LOPEZ FORERO, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:
2. Por la suma de \$ 17.108.829, como capital representado en el pagare 0126626.
  - 2.1. Por concepto de intereses de plazo desde el periodo comprendido entre 18 de enero de 2022 al 17 de mayo de 2023, a la tasa legal permitida por la Ley según la Superintendencia
  - 2.2. Por los intereses moratorios desde que se hizo exigible la obligación, 18 de mayo de 2023, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.
3. Por las costas y agencias en derecho el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuna.
4. Notificar personalmente el contenido de este auto al demandado, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, con entrega de las copias de la demanda, haciéndoles saber que cuentan con el término de diez (10) días proponer excepciones, art. 442 del CGP.
5. Decretar el embargo y retención de los dineros que, en cuentas corrientes, de ahorros (respectando el límite de inembargabilidad) CD'S o cualquier otro título embargable, posea el demandado GUILLERMO LOPEZ FORERO, con C.C. 94.370.999, en las diferentes entidades financieras, conforme al escrito de medidas cautelares.
6. Líbrense las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 34.218.000, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024.
7. Reconocer personería a la abogada MARTHA LUCIA FERRO ALZATE, con C.C. 31.847.616 y T.P. 68298 del CSJ., para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 112 del 4 de julio de 2023  
se notifica a las partes el auto anterior.  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a692251c39066654f490e44ae8b5e41c0e5e65eea6a8c9428a43a413e5fc1d5**

Documento generado en 30/06/2023 07:59:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso que correspondió por reparto el 13 de junio de 2023. Sírvase proveer. Cali, 30 de junio de 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 823 Mandamiento Rad. 76001400302420230043100**  
**Cali, 30 de junio de 2023**

En virtud al informe secretarial, y por encontrarse reunidos los requisitos formales de los artículos 82 y ss, 90 y 468 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A., y contra JORGE ALBERTO CHAVEZ VALDES, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:
2. Por la suma de \$ 18.548.041, por concepto insoluto representado en el pagaré 05701016002673066.
  - 2.1. Por concepto de intereses de plazo desde el periodo comprendido entre el 7 de noviembre de 2022 al 7 de junio de 2023, a la tasa del 15.41%EA y permitida por la Ley según la Superintendencia
  - 2.2. Por los intereses moratorios a partir de la fecha de presentación de la demanda, 13 de junio de 2023, hasta que se verifique el pago total de la misma, a la tasa legal permitida por la ley, de conformidad con el art. 884 del CCo., y art. 111 de la ley 510 de agosto de 1999.
3. Por las costas el Despacho las liquidará en su momento procesal oportuno.
4. Notificar personalmente el contenido de este auto al demandado, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, art. 442 Ibídem.
5. Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble dado en **GARANTIA REAL** distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-811854 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali de propiedad del demandado JORGE ALBERTO CHAVEZ VALDES, con C.C. 94456138. Líbrese el oficio respectivo.
6. Reconocer personería al abogado SANTIAGO BUITRAGO GRISALES, con CC.1.144.198.898 de Cali y Tarjeta Profesional No.374.650 C.S.J., para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 112 del 4 de julio de 2023  
se notifica a las partes el auto anterior.  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd9ea149893c147de43b8c9424285893859862a0a89232749700aed102ac98c3**

Documento generado en 30/06/2023 07:59:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 13 de junio de 2023. Sírvase proveer. Cali, 30 de junio de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 824 Inadmitir Rad. 76001400302420230043300**  
**Cali, 30 de junio de 2023**

Revisada la presente demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual adelantado por TRANSPORTES ESPECIALES Y TURISTICOS DE COLOMBIA S.A.S., contra CARLOS ALVAREZ MARULANDA, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. No se acredita que al momento de presentar la demanda (ante la oficina judicial), se envió simultáneamente por medio electrónico o físico copia de ella y sus anexos a los demandados, conforme al art. 6 de la Ley 2213 de junio de 2022.
2. La demanda no contiene el juramento estimatorio, de acuerdo al art. 206 del CGP
3. No se aporta certificado de tradición del vehículo de propiedad del demandado FWS910.
4. No se aporta como medio probatorio copia del contra de seguros suscrito con la aseguradora Seguros Comerciales Bolívar, que den cuenta de la relación contractual.
5. Informe de la Secretaria de Movilidad sobre el accidente de tránsito aportado con la demanda esta ilegible

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Reconocer personería al abogado DIDIER OVIDIO MORENO MURILLO, con C.C. 94.513.436 de Cali y T.P. No. 106.867 del C.S. de la J., para actuar en calidad de apoderado de la parte demandante, conforme al memorial poder y demás facultades otorgadas por la Ley.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 112 del 4 de julio de 2023  
se notifica a las partes el auto anterior.  
Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08cdeefeb2dfaf30deb21333d8c2e85e21bae9e471d38669b363b7f494d99bf8**

Documento generado en 30/06/2023 07:59:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**