SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, informándole que el demandante no ha cumplido en debida forma con la carga de notificar al acreedor hipotecario como se ordenó en el auto de requerimiento para desistimiento tácito del 15 de marzo de 2023. Sírvasse proveer. Cali, 10 de julio de 2023

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto 76 Terminar Rad. 76001400302420220044200
Cali, 10 de julio de 2023

En virtud al informe secretarial, encuentra el Despacho que efectivamente el demandante no ha cumplido con la carga procesal impuesta mediante auto del 15 de marzo de 2023, de no notificar en debida forma al acreedor hipotecario, dentro del término de Ley concedido, de conformidad con el art. 317 del CGP.

En consecuencia, se procederá a ordenar la terminación proceso por desistimiento tácito, decretando el levantamiento de la inscripción de la demanda y secuestro del bien inmueble objeto de la acción incoada, de acuerdo al art. 317 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE

1. Dar por terminado el presente proceso Divisorio adelantado por GLORIA CONSTANZA PALMITO LONDOÑO contra CESAR ENRIQUE YANGUAS, por desistimiento tácito, de conformidad con el art. 317 del CGP y motivos antes expuestos.
2. Ordenar el levantamiento de la inscripción de la demanda y secuestro del bien inmueble objeto de la acción incoada, librando las comunicaciones del caso.
3. Hecho lo anterior, archívense las diligencias.

Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
46

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 117 del 11 de julio de 2023
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0aa713cd748ea9aeb63fb97fbc30b89b1838de69c1aaed0c44ad25601e9487da**

Documento generado en 10/07/2023 07:31:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito arrimado por la demandada y la curadora informando sobre el pago de los gastos de curaduría. Sírvase proveer. Cali, 10 de julio de 2023

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto 171 Remitir Link Rad. 76001400302420220092300
Cali, 10 de julio de 2023

Dentro del presente proceso la demandada informa que se puede tratar de un homónimo, por lo que solicita se aclare dicho tema y se remita el proceso, por lo tanto, el juzgado procederá de manera inmediata a remitir el link del expediente digital donde se desprende los documentos que dieron lugar a la presente acción ejecutiva en su contra y se pondrá en conocimiento del demandante.

En cuanto al escrito arrimado por la curadora donde informa el pago de los gastos de curaduría se agregarán a los autos para que obre y conste.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

1. Remitir de forma inmediata a la demandada el link del expediente digital, a los correos electrónicos gabrgurz@hotmail.com y ibotero@kredit.com.co, informados en las comunicaciones arrimadas, para los fines legales.
2. Poner en conocimiento del demandante los correos arrimados por la demandada, donde informa que se puede tratar de un homónimo.
3. Agregar a los autos el escrito allegado por la curadora donde informa que los gastos de curaduría ya fueron cancelados, para que obre y conste.

Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
46

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 117 del 11 de julio de 2023
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d11c54b5c73dd019687abc4cf9819638e9099d9fa1df109fc1f827fa1cb8c03**

Documento generado en 10/07/2023 07:31:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe Secretarial: A despacho del señor juez el presente, proceso informándole que se realizó la notificación a la demandada ELSA AMPARO URIBE SANCHEZ por emplazamiento y se nombró curador, quien fue notificado el 16 de junio de 2023, contestando la demanda dentro del término de ley sin proponer excepciones; Sírvase proveer. Santiago de Cali, julio 10 de 2023.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
AUTO No. 136 RADICACIÓN: 76001400302420220093700
Santiago de Cali, Julio diez (10) de dos mil veintitrés (2023)

AECSA S.A., presentó por la vía demanda ejecutiva en contra de **ELSA AMPARO URIBE SANCHEZ**, con el fin de obtener el pago de la obligación por la suma de **Veintiocho Millones Novecientos Setenta y Tres Mil Doscientos Noventa y Tres Pesos M/CTE (\$28.973.293,00) por concepto del capital correspondiente a la obligación No. 00130227009600245321 contenida en el pagaré No. 00130227009600245321**, al igual que por los intereses de mora causados sobre dicha suma hasta el pago total más las costas del proceso.

I.- SÍNTESIS DE LA DEMANDA

Argumenta la parte actora que la demandada se obligó a pagar las sumas por concepto del pagare arriba mencionado por los valores ordenados en el mandamiento de pago, de acuerdo a las instrucciones de los mismos y como lo autorizó la parte demandada se declaró anticipadamente vencido el plazo del pago de la obligación procediendo con el diligenciamiento del referido título valor.

Mediante auto No. 146 de febrero 07 de 2023, se libró mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra de la demandada, por las sumas pretendidas en la demanda. En dicho auto se dispuso la notificación personal de la parte demandada **ELSA AMPARO URIBE SANCHEZ** la cual se realizó de conformidad al artículo 291 del C.G.P., siendo esta negativa, por lo tanto fue notificada mediante Curador Ad Litem el día 16 de junio de 2023, quien contestó la demanda, pero no interpuso excepciones de mérito.

Agotado el trámite correspondiente y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado, corresponde decidir, previas las siguientes,

II. CONSIDERACIONES

1.- Presupuestos Procesales:

Concurren en el presente asunto los presupuestos procesales que permiten decidir el fondo de la controversia, esto es los requisitos necesarios que regulan la constitución y desarrollo formal y válido de la relación jurídico-procesal. De otra parte, no se avizora la existencia de vicio alguno con entidad de estructurar nulidad, que deba ser puesta en conocimiento de las partes si fuere saneable, o que debiera ser declarada de oficio.

No merece reparo el presupuesto material de la pretensión atinente a la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva, como quiera que al proceso han concurrido tanto el acreedor como el deudor.

2.- Del título ejecutivo:

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que podrá demandarse ejecutivamente la obligación clara, expresa y exigible que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, o estén contenidas en decisiones judiciales o administrativas con fuerza ejecutiva.

Por ello se afirma que la pretensión ejecutiva es autónoma, pues el título ejecutivo es suficiente por sí mismo para autorizar el proceso de ejecución, como lo sostuvo Hugo Alsina quien advertía que *“en este clase de proceso nada debe investigar el juez que no conste en el título mismo, explicando que por esta razón y como lógica consecuencia, es necesario que el título sea bastante por sí mismo”* vale decir, debe reunir todos los requisitos para predicar su calidad de ejecutabilidad.

Ha dicho con gran propiedad el Maestro Carnelutti *“que el título ejecutivo es la tarjeta de entrada sin la cual no es posible atravesar el umbral del proceso de ejecución”*, lo cual obedece al aforismo *nulla executio sine título*, para dar a entender que dicho documento tiene el carácter *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*, aunque de suyo también le corresponde.

En cuanto a su contenido intrínseco se recaba que en dicho documento conste una obligación **expresa**: quiere decir que se encuentre debidamente determinada, especificada, y patente en el título y no sea el resultado de una presunción o de una interpretación de alguna norma, ni menos de una inferencia lógica o conclusión.

Que la obligación sea **clara**: alude a que sus elementos aparezcan inequívocamente señalados: tanto su objeto (crédito u obligación) como los sujetos (acreedor y deudor), la causa, aunque es inherente a toda obligación, según la legislación colombiana no tiene que expresarse.

Que la obligación sea **exigible**: significa que solamente es ejecutable la obligación pura y simple, o, que habiendo estado sometida a plazo o condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido esta, sin perjuicio de la cláusula aclaratoria o de emplazamiento o llamamiento de acreedores de los artículos 462 y 463 del C.G. del P.

El título ejecutivo base de ejecución se hace consistir en un pagaré. El artículo 709 del Código de Comercio establece los requisitos que debe reunir el pagaré, en primer lugar remite a los requisitos generales esenciales a todo título valor, esto es la firma del creador y mención del derecho que el título incorpora, para específicamente exigir además: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; 2) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento. Requisitos todos que concurren en el presente caso para que se pueda otorgar eficacia y validez al documento adosado, si de otra parte goza de presunción de autenticidad (arts. 793 del C. de Co., 252 y 422 del C.G.P.).

3.- Orden de la ejecución:

Según voces del artículo 440 de la ley 1564 de 2012. Sí vencido el término para proponer excepciones, el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho y no formula argumentos tendientes a desvirtuar la obligación que se le imputa o su exigibilidad, el Juez ordenará por medio de auto seguir adelante la ejecución, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y condenando a la parte pasiva a las costas del proceso.

Teniendo en cuenta que en este caso el mandamiento de pago se encuentra ajustado a los presupuestos sustanciales y procesales que lo rigen, que se hallan cumplidas las exigencias comentadas de la norma última invocada y que el demandado fue notificado mediante curador el día 16 de junio de 2023, sin que dentro del término para proponer excepciones lo hicieran, corresponde seguir adelante la ejecución y así se resolverá en la presente providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, sin que los intereses causados puedan superar los topes máximos permitidos por la Ley.

SEGUNDO: Ordenar el remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, previo su avalúo, conforme lo señala el artículo 452 del Código General del Proceso.

TERCERO: Ordenar la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de la ley 1564 de 2012.

CUARTO: Condenar en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. En consecuencia, fíjese la suma **\$1.448.664.00** como agencias en derecho.

QUINTO: Ejecutoriado el presente auto, liquídese las costas y de haberse perfeccionado las medidas previas decretadas remítase el proceso al Juzgado Civil Municipal de Ejecución que corresponda por reparto, de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de septiembre 5 de 2013, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

SEXTO: INFORMAR a las partes, que las solicitudes, recursos o pronunciamientos con respecto a esta actuación, deben ser remitidos al correo electrónico del juzgado: j24cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co”.

NOTIFIQUESE
(Firmado electrónicamente)
JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA
JUEZ

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. 117 de hoy JULIO 11 DE 2023
se notifica a las partes el auto anterior.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e059c98c1b65d15cbe0ca212bbb7ac0ccee8e8634c6c6060c38c776b4c561ac**

Documento generado en 10/07/2023 07:31:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito terminación proceso. Sírvese proveer. Cali, 10 de julio de 2023

FABIO ANDRES TOSME PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto 77 Terminar Rad. 76001400302420230011200
Cali, 10 de julio de 2023

En virtud al informe secretarial, habrá de darse por terminado el proceso por desistimiento toda vez que las partes afirman que llegaron a un acuerdo, conforme al art. 314 del CGP y ordénese el desglose de los documentos aportados, a costa del demandante.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

DISPONE

1. Dar por terminado el presente proceso Verbal de Restitución de tenencia adelantado por BANCO DAVIVIENDA S.A., contra COMERCIALIZADORA COLOMBIANA ESTRELLA DE MAR S.A.S., y CLAUDIA PATRICIA ROBAYO, por desistimiento en virtud por acuerdo entre las partes, de conformidad con el art. 314 del CGP.

2. Ordenar el desglose de los documentos aportados de forma digital, contrato de leasing, con la constancia que el proceso término por desistimiento por acuerdo entre las partes, con destino al demandante

3. Hecho lo anterior archívense las diligencias.
Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
46

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 117 del 11 de julio de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **030c6fb66bed87d9f381876809347dd2de7b183547bed47c855d12033b105be1**

Documento generado en 10/07/2023 07:31:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A Despacho del señor Juez, informándole que el apoderado de la parte actora abogado **VLADIMIR JIMENEZ PUERTA** solicita la terminación del proceso pago total de la obligación, así mismo se informa que no existe solicitud de REMANENTES. Cali, **10 de julio de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 172 Agregar Rad. 76001400302420230027100
Cali, 10 de Julio de 2023

En atención al escrito que antecede dentro del presente proceso ejecutivo de mínima cuantía seguido por **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A., -hoy SCOTIABANK COLPATRIA S.A.,** contra **JUAN PABLO CARVAJAL CASTAÑO** y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., en consecuencia, el juzgado

DISPONE:

- 1. DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo adelantado por **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A., -hoy SCOTIABANK COLPATRIA S.A., POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION,** de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.
2. En consecuencia, decrétese el levantamiento de los embargos y secuestros ordenados. Líbrense los oficios respectivos.
3. **ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, los cuales deberán ser entregados a la parte demandada, para lo cual debe aportar el respectivo arancel judicial.
4. Por secretaría devuélvase los depósitos judiciales si fuere procedente, en favor del demandado.
5. Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
49

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 117 del 11 de julio de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed88c8f09ff306ef6c8ff44059fe6c5633423e6020ba9197ffd985d801cff283**

Documento generado en 10/07/2023 07:31:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el escrito admisión negociación deudas procedente Centro Conciliación Justicia Alternativa. Sírvese proveer. Cali, 10 de julio de 2023.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto 862 suspensión Rad, 7600400302420230034000
Cali, 10 de julio de 2023

En virtud al informe secretarial, se observa que el Centro de Conciliación Justicia Alternativa informa sobre la admisión de la solicitud de negociación de deudas formulada por el aquí demandado ANDRES BELLINI CURE, admitida el 26 de junio de 2023.

Por lo tanto, se procederá a la suspensión del presente proceso, de conformidad con el numeral 1 del art. 545 del CGP, solo frente admito en el trámite de negociación de deudas ANDRES BELLINI CURE.

De otro lado, en cuanto a la notificación de los demandados ANGEL ASESORES DE SEGUROS LTDA., y ANDREA ANGEL UMBREIT, allegada por el demandante, se tendrán por notificados, conforme al art. 8 de la Ley 2213 de 2023.

En cuanto a las comunicaciones que anteceden procedentes de las diferentes entidades financieras, agréguese a los autos y pongas en conocimiento del interesado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

DISPONE:

1. Suspender el presente proceso Ejecutivo menor promovido por el BANCO DAVIVIENDA S.A., contra ANDRES BELLINI CURE, en virtud a la admisión del trámite de negociación de deudas formulada por el aquí demandado ante el Centro de Conciliación Justicia Alternativa que tuvo lugar el 26 de junio de 2023, de conformidad con el numeral 1 del art. 545 del CGP.

2. Continuar la presente demandada contra los demandados BELLINI ANGEL ASESORES DE SEGUROS LTDA., y ANDREA ANGEL UMBREIT, quienes no son sujetos del trámite de negociación de deudas.

3. Tener por notificados a los demandados BELLINI ANGEL ASESORES DE SEGUROS LTDA., y ANDREA ANGEL UMBREIT, del mandamiento de pago y demanda, conforme al art. 8 de la Ley 2213 de 2013, en virtud a la notificación llevada a cabo el 26 de junio de 2023.

4. Infórmese la decisión tomada al Centro de Conciliación Justicia Alternativa para los fines legales.

5. Agregar a los autos las anteriores comunicaciones procedentes de las diferentes entidades financieras y póngase en conocimiento del interesado.

Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
46

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 117 del 11 de julio de 2023
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **493743f627a0831f762538664b92003ee582b4871c12ceaf01fbe8547ff79b4c**

Documento generado en 10/07/2023 07:31:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>