

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer. Cali, 16 de agosto de 2023

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 163 Rechazar Rad. 76001400302420220033000**  
**Cali, 16 de agosto de 2023**

En virtud al informe secretarial, y teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley, habrá de rechazarse, de conformidad con el art. 90 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Rechazar la presente demanda de Rendición de cuentas, por los motivos antes expuestos.
2. Archívense las diligencias.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 138 del 17 de agosto de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47eb60f2e8ab29959849c1cf83a9f7e08889db43a3e01b7d05e97e93c62251a9**

Documento generado en 16/08/2023 10:14:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el escrito contestación arrimado por la demandada. Sírvese proveer. Cali, 16 de agosto de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 1068 Agregar Rad. 76001400302420230023400**  
**Cali, 16 de agosto de 2023**

En virtud al informe secretarial, encuentra el Despacho que el escrito de excepciones arrimado por la demanda, donde manifiesta que existe una nulidad por indebida notificación de la demanda, es preciso indicar que el mismo no fue tenido en cuenta dado que mediante auto del 7 de julio de 2023, de conformidad al debido proceso se procedió a tenerla por notificada del mandamiento de pago del 28 de abril de 2023, y demás providencias dictadas dentro del mismo, de conformidad con el art. 301 del CGP., remitiendo por secretaría el link del expediente digital al correo electrónico [valenciarodriguezabg@gmail.com](mailto:valenciarodriguezabg@gmail.com), para que ejerciera el derecho de defensa y contradicción, con fecha 7 de julio de 2023, sin que en el término concedido para excepcionar, se pronunciara el respecto

Por lo tanto, habiéndose garantizado el derecho al debido proceso y defensa de la ejecutada, como se ordenó por auto del 7 de julio de 2023, guardando silencio, deviene ordenar seguir adelante la ejecución, al no proponer excepciones, conforme al art. 440 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Agregar sin ninguna consideración el escrito nulidad y excepciones por notificación electrónica incorrecta, por los motivos antes expuestos.

**2. En firme el presente auto, pasan las diligencias a Despacho para ordenar seguir adelante la ejecución, por cuanto la parte demandada no presentó excepciones, de acuerdo al art. 440 del CGP.**

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 138 del 17 de agosto de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b47f46a9daaeac0476228b1dda744b779f098ed64e92d0d1a1db57b84a6d9dd**

Documento generado en 16/08/2023 10:14:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el escrito admisión recuperación empresarial de la Cámara de Comercio y solicitud de medidas cautelares. Sírvase proveer. Cali, 16 de agosto de 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 1062 suspensión Rad, 7600400302420230034000**  
**Cali, 16 de agosto de 2023**

En virtud al informe secretarial, se observa que la Cámara de Comercio informa sobre la admisión del procedimiento de recuperación empresarial presentada por BELLINI ANGEL ASESORES DE SEGUROS LTDA., el día 28 de junio de 2023,

Por lo tanto, se procederá a la suspensión del presente proceso, conforme a lo solicitado por la Cámara de Comercio, frente a la sociedad BELLINI ANGEL ASESORES DE SEGUROS LTDA.

De otro lado, habrá de continuarse la demanda solo contra ANDREA ANGEL UMBREIT, quien no hace parte de la solicitud de negociación de deudas promovido por ANDRES BELLINI CURE, en el Centro de Conciliación Justicia Alternativa y BELLINI ANGEL ASESORES DE SEGUROS LTDA., en el Centro de Conciliación de la Cámara de Comercio de Cali.

En cuanto a la solicitud de medidas cautelares contra la demandada ANDREA ANGEL UMBREIT, sobre los remanentes dentro de los procesos que cursan en el Juzgado 21 Civil Municipal, con radicados 2023-00289 y 2023-00391, se decretará, conforme al art. 466 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Suspender el presente proceso Ejecutivo menor promovido por el BANCO DAVIVIENDA S.A., contra BELLINI ANGEL ASESORES DE SEGUROS LTDA., en virtud a la admisión del procedimiento de recuperación empresarial presentada que tuvo lugar el día 28 de junio de 2023 ante el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Cámara de Comercio. Líbrese la comunicación del caso.

2. Continuar la presente demandada contra la demandada ANDREA ANGEL UMBREIT, quien no es sujeto del trámite de negociación de deudas.

3. Decretar el embargo de los bienes que por cualquier cosa se llegaren a desembargar y del producto de lo embargado dentro de los procesos seguidos en el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali, contra ANDREA ANGEL UMBREIT, con cédula de ciudadanía No.

1.130.608.181, conforme al art. 466 del CGP, como sigue:

**a) 76001400302120230028900 demandante BANCO DE BOGOTA**

**b) 76001400302120230039100 demandante BANCO DE BOGOTA**

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 138 del 17 de agosto de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8240608cebe04d0f00b8f5a28c0c1174bef0db19b1ceaaa361cc289d19c6ad71**

Documento generado en 16/08/2023 10:14:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** A Despacho del señor Juez el presente trámite de aprehensión y entrega de bien dado en prenda, informándole que la apoderada judicial de la parte solicitante pide la terminación de este trámite por pago parcial de la obligación. Sírvase Proveer. Santiago de Cali, agosto 16 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No.98 termina Rad No. 76001400302420230044800**  
**Santiago de Cali, agosto dieciséis (16) dos mil veintitrés (2023)**

En atención al escrito que antecede y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C.G.P., se accederá a lo pretendido, aun cuando esta actuación no es ejecutiva pero dado a que la petición de aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda obedeció al incumplimiento de una obligación de carácter dinerario y que consta en un título valor (pagaré). En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárase terminado la presente solicitud de **aprehensión y entrega de bien mueble dado en prenda** adelantado por **R.C.I. Colombia Compañía de Financiamiento Comercial** contra **Jaime Castillo Jaramillo, POR PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN,** de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P.

**SEGUNDO:** En consecuencia, cancelar la orden de aprehensión ordenada. Líbrense los oficios respectivos.

**TERCERO:** No se ordena desglose en razón a que la demanda fue presentada de manera virtual.

**CUARTO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente dejando cancelada su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**  
**En Estado No. 138 de hoy AGOSTO 17 DE 2023**  
**se notifica a las partes el auto anterior.**  

---

**Secretaria**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a010748db1a316405c2778486c36f9967011d404bd5b4d84ae652951b0a4a65**

Documento generado en 16/08/2023 10:14:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente solicitud de insolvencia que correspondió por reparto. Sírvase proveer. Cali, 16 de agosto de 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 164 Control legalidad Rad. 76001400302420230055500**  
**Cali, 16 de agosto de 2023**

### **OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO**

El presente trámite de insolvencia de persona natural no comerciante adelantado por UBARLEY QUETAMA ORTEGA, como acreedores Banco Popular y otros, remitido por el Centro de Conciliación y Arbitraje ASOPROPAZ, para que se haga control de legalidad y se resuelva sobre las objeciones formuladas por el Banco BBVA y Banco Popular, por existir duda sobre la existencia de los créditos otorgados por las personas naturales.

### **CONSIDERACIONES**

Para considerar sobre la controversia informada por el Conciliador, es preciso verificar si se cumplió con los requisitos de admisión del trámite de negociación de deudas, conforme lo dispone los arts. 531 y ss del CGP.

De acuerdo a lo anterior, y dentro del sus deberes como juez, procede el Despacho a hacer control de legalidad a las actuaciones puestas en conocimiento con el fin de sanear las irregularidades que se presenten o evitar nulidades a posteriori, como lo dispone el artículo 42, num. 12 del CGP: ***“Realizar el control de legalidad de la actuación procesal una vez agotada cada etapa del proceso”***.

Es preciso indicar que la ley faculta a las personas naturales no comerciantes para negociar sus deudas a través de un acuerdo con sus acreedores con la finalidad de normalizar sus obligaciones crediticias, de conformidad con el artículo 531 del CGP.

Por lo tanto, una vez presentada la solicitud, ***es obligación del conciliador velar porque se cumplan con los requisitos exigidos por la ley para el trámite de la negociación de deudas, consagrados en el art. 539 ejusdem.***

Igualmente, a la aceptación del cargo, verificar si la solicitud cumple con las exigencias requeridas, en caso contrario, señalar los defectos de que adolezca y otorgará un plazo de cinco (5) días para corregir, so pena de rechazo, art. 542 CGP.

Es así, que se evidencia del escrito y documentos allegados, que el conciliador, no hizo una revisión adecuada si se cumplían a cabalidad con los requisitos que se deben tener en cuenta antes de admitir la solicitud de negociación de deudas, conforme lo dispone el art. 539 del CGP.

***“ARTÍCULO 539. REQUISITOS DE LA SOLICITUD DE TRÁMITE DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS. La solicitud de trámite de negociación de deudas podrá ser presentada directamente por el deudor o a través de apoderado judicial y a ella se anexarán los siguientes documentos:...”***

Lo anterior, por cuanto el deudor en su escrito de solicitud incurrió en estas falencias:

a) La solicitud de negociación de deudas, no indica de manera ***precisa*** las causales que llevaron a la situación de cesación de pagos, solo se limitó a informar que durante la pandemia se vieron afectados sus ingresos, obligado a adquirir nuevos créditos, sin establecer con precisión las circunstancias claras de la cesación de pagos, que generaba los ingresos, como venía respondiendo con sus obligaciones, etc, siendo más concreto, en tal sentido.

b) No efectúa una propuesta **completa, coherente, sensata y razonable**, sobre cada uno de los acreedores, con la claridad necesaria para que no haya lugar a hacer deducciones para su comprensión, teniendo cuenta el capital y las distribuciones de la misma, además de donde proviene los dineros para su pago.

En virtud a que el deudor afirma que cuenta con la suma de \$ 5.276.272 para el pago a los acreedores, dineros que provienen de la pensión, por valor de \$ 3.300.000 y \$ 4.000.000 como masajista deportivo, descontando los gastos de subsistencia que ascienden a la suma de \$ 2.000.000.

Ahora bien, de los desprendibles arrimados como pruebas, se puede observar que devenga \$ 3.883.112; deducibles \$ 1.922.178, total neto de pago \$ 1.960.934;

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES.								
Asignación de Retiro					MES:	3		
NOMBRE: QUETAMA ORTEGA UBARLEY			FECHA DE EXPEDICION:		31/03/2023			
DIRECCION: RESIDENCIAL Carrera 52 # 141 - 39 , Barrio PRADO PINZON			CONSECUTIVO:		243			
UNIDAD: 27227			GRADO: SP		IDENTIFICACION: 94295201			
DEVENGADOS			DEDUCCIONES					
COD	DESCRIPCION	VALOR	COD	DESCRIPCION	VALOR	INICIA	TERMINA	
			105	DESCUENTO LEY CAJA RETIRO	38.831	01-03-2023	01-03-2023	
			110	DCTO. SERMEDICO 4%	155.324	01-03-2023	01-03-2023	
	Adicional Con Descuento	0	957	POPUCONVENIO - 957	1.441.406	01-11-2021	31-10-2031	
	Adicional Sin Descuento	0	640	CIRCSUBFMSOST - 640	70.647	01-05-2022	30-04-2024	
001	Asignación de Retiro	3.883.112	413	CORPBANCA - 413	215.970	01-07-2022	30-06-2031	
			120	Aporte por aumento	0			
TOTAL DEVENGADO:		3.883.112	TOTAL DEDUCIDO:		1.922.178	NETO A PAGAR:		1.960.934

Situación que demuestra que el valor recibido de la pensión es de \$ 1.960.934 + \$ 4.000.000, como masajista - \$ 2.000.000 gastos de subsistencia, total disponible para cubrir las obligaciones de los acreedores \$ 3.960.934 y no como se indica en la propuesta de pago donde alude que cuenta con la suma de \$ 5.276.272, esto sin tener en cuenta que no acredita los ingresos recibidos como masajista.

c) De otro lado las obligaciones con las personas naturales, informadas en la relación de los créditos, no fueron adquiridas directamente por el solicitante, si no que funge como codeudor que no tiene la calidad de beneficiario directo del crédito, lo cual, como lo afirma en el escrito descorriendo traslado de las objeciones, fue por un préstamo que adquirió la esposa para inversión de criptomonedas en bitcoin, del cual no existe ninguna prueba que por el cumplimiento de tales obligaciones esté en mora, que haya sido demandado judicialmente para subrogarse el pago, toda vez que la obligación es solidaria con la esposa.

Es así que las únicas obligaciones que están en mora, por más de 90 días, donde funge como codeudor de la esposa; ésta última como adquirente del préstamo realizado por las personas naturales, es objeto que reviste de un estudio minucioso del conciliador para entrar a establecer la viabilidad de la admisión de la solicitud de negociación de deudas, por cuanto las demás acreencias se encuentran al día como se indicó en su momento por el deudor, cumpliendo así con el art. 538 del CGP.

d) Tampoco se aporta un certificado de ingresos del deudor como masajista del empleador o en su defecto de ser trabajador independiente, una declaración rendida bajo la gravedad del juramento.

Es preciso hacer claridad que no basta con el simple hecho de aportar una certificación de contador, puesto que si es pensionado, la prueba es el comprobante de pago o nómica y si tiene ingresos adicionales, como masajista, la certificación del empleador, o ajustarse a los requisitos del numeral 6 del art. 539 del CGP.

Por lo que el conciliador, conforme a las facultades, atribuciones y garante del trámite de negociación, de acuerdo al art. 537 del CGP, debió verificar, conforme a los supuestos de insolvencia y el suministro de lo informado por el deudor, solicitar la información que

considere necesaria para la adecuada orientación del procedimiento de negociación de deudas, además, tiene la facultad de requerir las explicaciones del caso cuando exista duda sobre lo declarado por el insolvente, pedir los documentos del caso, para establecer la certeza y exigir los documentos que sean necesarios. **“Numeral 4: Verificar los supuestos de insolvencia y el suministro de toda la información que aporte el deudor”**

Ahora, como se ha venido indicando, el conciliador designado, dentro de sus facultades legales, está la de revisar **“minuciosamente”** que la solicitud cumpla a cabalidad con las exigencias del art. 539 del C. G. del Proceso, por lo que para el caso que nos ocupa no se da, de acuerdo a las anteriores consideraciones, las cuales ha sido reiteradas en los diferentes procesos conocidos por este Despacho procedentes de dicho centro de conciliación.

El espíritu de la norma que le da la facultad a las personas naturales no comerciantes para que tramite ante el conciliador competente, es que pueda negociar sus deudas, a través de un acuerdo con sus acreedores con la finalidad de normalizar sus obligaciones crediticias, con el cumplimiento del lleno de los requisitos de la ley y los efectos que implica una afirmación falsa de omisiones, imprecisiones o errores que impidan conocer la verdadera situación económica y capacidad de pago del deudor.

Parágrafo primero del art. 539 del CGP: “

**“La información de la solicitud del trámite de negociación de deudas y las declaraciones hechas por el deudor en cumplimiento de lo dispuesto en este artículo, se entenderán rendidas bajo la gravedad del juramento y en la solicitud deberá incluirse expresamente la manifestación de que no se ha incurrido en omisiones, imprecisiones o errores que impidan conocer su verdadera situación económica y su capacidad de pago”**

Bajo dichos aspectos se tiene que el conciliador antes de aceptar la petición del insolvente, es su deber legal y de obligatorio cumplimiento, verificar que toda la información puesta a su disposición sea veraz, precisa, coherente, y solicitar lo que ha bien considere necesaria para un adecuado procedimiento en el proceso de negociación, como asimismo valorar los documentos aportados, con el fin de determinar si dicha petición se ajusta a los presupuestos legales establecidos para ello, de acuerdo al art. 539 del CGP, y que los créditos cobrados sean reales, que no haya duda sobre los mismos, como lo consagra el art. 537 del CGP., y asimismo, puede solicitar toda la documentación que considere necesario para esclarecer la situación de cesación de pago.

En consecuencia, al quedar demostrado que no se cumple con los requisitos de ley, conforme al art. 539 del CGP., deviene dejar sin efecto todo lo actuado a partir de la admisión de la solicitud de negociación de deudas, esto es del 18 de mayo de 2023, inclusive, para que el conciliador cumpla con los requisitos que le impone el cargo, como lo consagra el art. 531 y ss del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Dejar sin efecto todo lo actuado a partir de la admisión de la solicitud de negociación de deudas del 18 de mayo de 2023, inclusive, por los motivos antes expuestos.
2. **En firme el presente auto, devolver al Centro de Conciliación y Arbitraje ASOPROPAZ, las diligencias, para que proceda de conformidad con las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente auto.**

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
46**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 138 del 17 del agosto de 2023  
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb5e35235c7685bae3060fa079411cdc71df1fa3baa5f06034959c3675b93b29**

Documento generado en 16/08/2023 10:14:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**