

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por BANCO DE BOGOTA S.A. contra MARLENE MENESES CORTES

Agencias en derecho Sentencia No. 165 del 22 de septiembre de 2023	\$3.392.652.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$3.392.652.00</b>

**Son en total \$3.392.652.00 (Tres millones trescientos noventa y dos mil seiscientos cincuenta y dos pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación. Cali, **19 de octubre de 2023.**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 230 Liquidación Rad. 76001400302420210029700  
Cali, 19 de octubre de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 112 del 09 de junio de 2023.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 171 del 20 de octubre de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bce3728470be121179d86b49317c1095e266cb38ed0e9b7df1c72bfad8c6449f**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA: A despacho del Señor Juez el expediente de manera Oficiosa, informándole que la parte actora no ha cumplido con la carga procesal correspondiente a la notificación de conformidad con los Artículos 291 y 292 del C.G.P y/o ley 2213 de 2022, de la parte demandada **JOSE RAMIRO QUIMBAYA ARIAS**. Cali, **19 de agosto de 2023**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1451 Requerir Rad. 76001400302420220051000**  
**Cali, 19 de agosto de 2023**

En virtud al informe secretarial, observa el Despacho que el presente trámite ejecutivo propuesto por **CAJA COOPERATIVA PETROLERA - COOPETROL** contra **JOSE RAMIRO QUIMBAYA ARIAS** quedando pendiente que la parte actora cumpla con la carga procesal que le corresponde de notificar a los demandados esto es acorde a los artículos 291 y 292 del C.G del P y/o ley 2213 de 2022, con el fin de continuar la etapa procesal correspondiente por lo que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

**1. REQUERIR** a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada **JOSE RAMIRO QUIMBAYA ARIAS** esto es notificar a los demandados acorde a los artículos 291 y 292 del C.G.P y/o Ley 2213 del 2022, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

**2. Mantener** el proceso en la Secretaría por el término enunciado

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
49

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 171 del 20 de octubre de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f6c7feb1a98598aa29ee875b52f0783c65f23ff43c138784bc5acb293cb69a7**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el escrito arrimado por el demandante solicitando ampliación de medida cautelar. Sírvasse proveer. Cali, 19 de octubre de 2023

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 1453 Medida Cautelar Rad. 76001400302420220071300**  
**Cali, 19 de octubre de 2023**

En virtud al informe secretarial, y de conformidad con el art. 593 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Decretar el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal mensual vigente devengado por la demandada YERMAYM VERA CORDOBA, con C.C. 6108373, como empleada o contratista de la empresa INDUSTRIAS LICORERAS DEL VALLE.
2. Líbrense las comunicaciones del caso informando sobre el límite del embargo como se dispuso en el mandamiento de pago.
3. **En firme el presente auto, pasan las diligencias para ordenar seguir adelante la ejecución, de acuerdo al art. 440 del CGP.**

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 171 del 20 de octubre de 2023  
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4e6743721ee68ef4a66d7b589895e29b41b26d83066107223c291009171d3e1**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por JUAN GUILLERMO RIVERA AGUIRRE contra MARIA FERNANDA SALAZAR GOMEZ y KAREN ALEJANDRA RAMIREZ RICAUTE

Gastos Notificación	<b>\$28.200.00</b>
Agencias en derecho Sentencia No. 169 del 27 de septiembre de 2023	<b>\$185.000.00</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$213.200.00</b>

**Son en total \$213.200.00 (Doscientos trece mil doscientos pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación. Cali, **19 de octubre de 2023**.

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 235 Liquidación Rad. 76001400302420230019400  
Cali, 19 de octubre de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 169 del 27 de septiembre de 2023.
- 3. AGREGAR** la liquidación del crédito allegada por el apoderado de la parte actora para ser tenida en cuenta en su momento oportuno.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 171 del 20 de octubre de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd80a6d677309f38b2358b3764ade7045f6b63f7c9bd50a890a6932060154100**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por BANCOOMEVA contra IMPORTADORA LA MILAGROSA S.A.S y ANDRES FELIPE VALENCIA GIRALDO

Agencias en derecho Sentencia No. 181 del 28 de septiembre de 2023	\$2.433.149.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$2.433.149.00</b>

**Son en total \$2.433.149.00 (Dos millones cuatrocientos treinta y tres mil ciento cuarenta y nueve pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación. Cali, **19 de octubre de 2023.**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 236 Liquidación Rad. 76001400302420230046900  
Cali, 19 de octubre de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 181 del 28 de septiembre de 2023.
- 3. AGREGAR** la liquidación del crédito allegada por el apoderado de la parte actora para ser tenida en cuenta en su momento oportuno.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 171 del 20 de octubre de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8726e0f56e57ba4f4c7176e8dfb97ee1d15773d976480af092eb213514819f63**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el escrito arrimado por el demandante solicitando ampliación de medida cautelar. Sírvasse proveer. Cali, 19 de octubre de 2023

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 1454 Medida Cautelar Rad. 76001400302420230049800**  
**Cali, 19 de octubre de 2023**

En virtud al informe secretarial, y de conformidad con el art. 593 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Decretar el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal mensual vigente y demás emolumentos devengados por la demandada ANGIE LIZETH MOSQUERA, con C.C. 1.144.044.215, como empleada o contratista de la empresa PORVENIR S.A.
2. Líbrense las comunicaciones del caso informando sobre el límite del embargo como se dispuso en el mandamiento de pago.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 171 del 20 de octubre de 2023  
se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **957a5ae5cf64d9bee159e6d622962e7ca59d9c4161b691c4ccb6054bbba3cda6**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda devuelta por el Juzgado 4 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. Sírvase proveer. Cali, 19 de octubre de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI**  
**Auto 1455 Inadmitir Rad. 76001400302420230050400**  
**Cali, 19 de octubre de 2023**

Revisada la presente demanda Ejecutiva adelantada por el Banco Agrario de Colombia contra SARHA SOFIA GOMEZ HERNANDEZ, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. La fecha de vencimiento de la obligación 069156110001196, 6 de junio de 2023, no corresponde con la indicad en el título ejecutivo. 13 de junio de 2023.
2. En la demanda pretende intereses corrientes, literal b), del 1 de octubre de 2022 al **14 de junio de 2023** y reclama intereses moratorios, literal c) **del 14 de junio de 2023**, hasta el pago de la obligación.
3. El demandante pretende el cobro de otros conceptos por \$ 87.070 y \$ 123.322, sin establecer con precisión y claridad, de que se trata dicha reclamación.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.
3. Reconocer personería a la abogada LEIDY VIVIANA FLOREZ DE LA CRUZ, con C.C. 38.603.730 de Cali y TP. 150.523 del CSJ., para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante, conforme al memorial poder conferido y demás facultades otorgadas por la Ley

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 171 del 20 de octubre de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65f3f0902f025ddfa4b8505a9d3c252917209404672c33a34d2dc43be1dc6d04**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por BANCO FINANADINA S.A. contra DIEGO HERNAN RDORIGUEZ REINOSO

Agencias en derecho Sentencia No. 177 del 26 de septiembre de 2023	\$1.706.027.00
<b>Total Costas</b>	<b>\$1.706.027.00</b>

**Son en total \$1.706.027.00 (Un millón setecientos seis mil veintisiete pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación. Cali, **19 de octubre de 2023.**

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 233 Liquidación Rad. 76001400302420230051400  
Cali, 19 de octubre de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 177 del 26 de septiembre de 2023.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 171 del 20 de octubre de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72e7a5c8b0db5b3ec8eb718bbb852f7348ffd7b65c473a5e2cbcfcf37b0a7c9e**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO propuesto por BANCOLOMBIA S.A. contra FABIO HOYOS TORO

Agencias en derecho Sentencia No. 178 del 26 de septiembre de 2023	<b>\$7.578.390.oo</b>
<b>Total Costas</b>	<b>\$7.578.390.oo</b>

**Son en total \$7.578.390.oo (Siete millones quinientos setenta y ocho mil trescientos noventa pesos)**

SECRETARÍA: A Despacho del Señor Juez la presente demanda, informando que la liquidación de costas se encuentra realizada de manera oficiosa y está pendiente de su aprobación. Cali, **19 de octubre de 2023**.

FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 234 Liquidación Rad. 76001400302420230064600  
Cali, 19 de octubre de 2023**

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede, en consecuencia, el juzgado

**DISPONE:**

- 1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por secretaría.
- Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 178 del 26 de septiembre de 2023.
- 3. AGREGAR** la liquidación del crédito allegada por la parte demandante para ser tenida en cuenta en su momento oportuno.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
49**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 171 del 20 de octubre de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1534b47146eda296543f45b764281ee29fd3dc69fef556cd2f37c6672db948fc**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso para aclarar el mandamiento de pago. Sírvase proveer. Cali, 19 de octubre de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 1452 Aclarar Mandamiento Rad. 76001400302420230074300**  
**Cali, 19 de octubre de 2023**

En virtud al informe secretarial, encuentra el Despacho que oficio se hace necesario aclarar el mandamiento de pago por cuanto presenta errores en los numerales 2,3 y 8, respecto al valor de los cánones de arrendamiento y límite del embargo.

Establece el art. 286 del CGP: ***“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto...”***

Por lo tanto, procede corregir los numerales 2 y 3 del mandamiento de pago en el sentido que el valor de los cánones de arrendamiento es por la suma de \$ 1.100.000 cada uno y no \$ 1.100.00 y el límite del embargo \$ 4.209.132 y no \$ 4.209.13.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Aclarar los numerales 2,3 y 8 del mandamiento de Pago No. 1388 del 6 de octubre de 2023, como sigue:

***“Numeral 2: Por la suma de \$ 1.100.000, canon mes de mayo de 2023.***

***Numeral 3. Por la suma de \$ 1.100.000, canon mes de junio de 2023.***

***Numeral 8: Líbrense las comunicaciones del caso, limitando el embargo en la suma de \$ 4.209.132, conforme al numeral 10 del art. 593 del CGP. Los dineros retenidos deben ser consignados en la cuenta de este despacho a través del Banco Agrario de Colombia No. 760012041-024”***

2. Los demás ítems quedan como se dispuso en el mandamiento de pago.

3. Notificar personalmente el contenido del presente auto y del mandamiento de pago a los demandados, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, con entrega de la copia de la demanda, haciéndoles saber que cuentan con el término de diez (10) días proponer excepciones, art. 442 del CGP.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 171 del 20 de octubre de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c23a17b226a6b372a367b25470dad234d27e6dd1a402b865edd716a8830139a1**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que se hace necesario corregir el auto por medio cual se libró mandamiento ejecutivo. Sírvese proveer. Santiago de Cali. octubre 19 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1377 corrección Rad No. 76001400302420230079800**  
**Santiago de Cali, octubre 19 del dos mil veintitrés (2023)**

Visto el anterior informe, y examinado el expediente se observa que se hace necesario corregir los numerales tercero y quinto del auto No. 1377 de octubre 4 del 2023, por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo. En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

Corregir el auto No. 1377 en su numerales tercero y quinto el cual quedará de la siguiente manera:

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre del demandado **Paola Andrea Coral Buitrago**, limitando la medida a la suma de **\$45.000.000**. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida e infórmese que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas en el presente numeral, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (03) días siguientes al recibo de la comunicación (num. 10, art. 593 del C.G.P).

**QUINTO: Reconocer** personería al doctor **José Iván Suárez Escamilla**, portador de la T.P. No. 74.502 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

47

**Notifíquese y cúmplase**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **171** de hoy **OCTUBRE 20 DE 2023**  
se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**Secretaria**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a51590600bba47ce7e8b025685683973f6770713a8fcbcf2368a9fa9cbfb2afc**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda para su revisión, la cual correspondió por reparto y como quiera que la dirección del demandado corresponde a **la comuna 5**, y la cuantía del proceso es de mínima, el trámite le corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Cali, octubre 19 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 293 Rechaza Rad No. 76001400302420230081300**  
**Santiago de Cali, octubre 19 del dos mil veintitrés (2023)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía adelantada por **ITAÚ COLOMBIA S.A.**, contra **JUAN PABLO RAMOS GIL**, se observa que la cuantía es de mínima y que de conformidad con el parágrafo del art. 17 del Código General del Proceso y Acuerdo No. CSJVR16-148 de agosto 31 de 2016 del C. S. de la Judicatura del Valle del Cauca, se tiene que la población de las **comuna 5**, lugar donde residen los demandados serán atendidos los asuntos judiciales referidos en el parágrafo anterior, **por el Juzgado 10 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali**. Así las cosas, procederá esta instancia judicial a la remisión del presente proceso a la Oficina Judicial de Reparto de esta ciudad para lo de su competencia.

En razón de lo brevemente expuesto, el juzgado, **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial para que sea asignado al Juzgados 10 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, cancélese su radicación.

47

**Notifíquese y cúmplase**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. **171** de hoy **OCTUBRE 20 DE 2023**  
se notifica a las partes el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c21d836d30f15b14380de40a56506c20ca12257bd5dca962f371e0f0f3f394d8**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva con garantí real para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali, octubre 19 de 2023

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1401 Inadmite Rad No. 76001400302420230081700**  
**Santiago de Cali, octubre 19 del dos mil veintitrés (2023)**

Correspondió por reparto conocer de la presente ejecutiva de mínima cuantía, instaurada, por **Visión Futuro Organismo Cooperativo** contra **Henry Mesa Tangarife y otro**. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, 422 del C.G.P., y demás normas que se ajustan al caso se observa que adolece de los siguientes defectos:

1.-La parte actora deberá aclarar las fechas relacionadas en los literales cuarto y quinto del acápite destinado a los fundamentos fácticos, esto, debido a que indica que se plasmó en formato mes/día/año, pero al compararlo no guarda relación con dicha manera de referirse a una fecha

2.-Igual situación acontece con la pretensión b

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE**:

**1.- INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**2.- Reconocer** personería a la doctora **JOHANNA PRADA DIAZ** con T.P. 201.439 del C. S de la J, para actuar en representación de los intereses de la parte actora en los términos del poder conferido.

**47 NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARÍSTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 171 de hoy octubre 20 de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.  
\_\_\_\_\_  
**Secretario**

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffcc3674cfd894a06c5c59a52f2eb74bfadfae838af84348b00392d20e5f4a4**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Cali, octubre 19 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1308 Rad No. 76001400302420230085900**  
**Santiago de Cali, octubre 19 del dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la presente demanda ejecutiva con garantía real, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; En consecuencia, la orden de pago resulta procedente, debiendo el despacho, de conformidad con las normas en mención, disponer lo pertinente. Por de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **ALDEMAR DÁVALOS**, pagar a favor del **BANCO DE BOGOTÁ SA**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1- \$77.879.394** por concepto de saldo insoluto de capital de la obligación contenida en el pagaré No.16290006 cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución.

**2- \$11.533.683**, Por concepto de intereses corrientes sobre el anterior capital desde abril 10 de 2023 hasta septiembre 22 de 2023, a la tasa pactada, siempre y cuando este no supere los toques máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**3.--**Por los intereses de mora sobre el capital enunciado en el numeral 1, a partir de septiembre 23 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por edificio demandante, siempre y cuando este no supere los toques máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**Tercero: Decretar** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre del demandado **ALDEMAR DÁVALOS**. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida limitándola a la suma de **\$133.000.000**, informándoles que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas en el presente numeral, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (03) días siguientes al recibo de la comunicación (num. 10, art. 593 del C.G.P).

**QUINTO:** Notificar esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y, ley 1223 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de

cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SEXTO: Reconocer** personería al doctor **JOSÉ IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA**, portador de la T.P. No. 74.502 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 171 de hoy OCTUBRE 20 de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70dd95cdd9c7f9388de3a4907e33fa5639f3a8f72eb4adb422d5b2a39dcfd801**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez la presente solicitud de prueba anticipada, la cual nos correspondió por reparto para su revisión. Sírvase proveer. Sírvase proveer. Santiago de Cali. octubre 19 de 2023.

**Fabo Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 077 Inadmite Rad No. 76001400302420230086300**  
**Santiago de Cali, octubre 19 del dos mil veintitrés (2023)**

Correspondió por reparto conocer de la presente solicitud de **prueba anticipada**, una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, 183 a 186 del C.G.P., se observa lo siguiente:

a) No se menciona quien es la persona afectada con el posible actuar de la señora **ROSA González Arias**, si el solicitante directamente como parte interesada o lo hace a nombre de una entidad o otra persona, caso en el cual deberá allegar el respectivo poder.

b) Se debe acondicionar la solicitud de prueba anticipada a los lineamientos del art. 82 del Código General del Proceso, discriminando los acápites de hechos y pretensiones en forma precisa y clara.

En consecuencia, el juzgado, **RESUELVE**:

**1.- INADMITIR** la presente solicitud, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado electrónicamente)

**JOSE ARMANDO ARISTIZABAL MEJIA**

**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**  
En Estado No. 171 de hoy OCTUBRE 20 DE 2023 se notifica a las partes el auto anterior.  

---

**Secretario**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e102f6928cc861609b3906ded56717a4fcbfd4e8ac3e82ec8f17532b3a9319f**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Cali, octubre 19 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1308 Rad No. 76001400302420230086800**  
**Santiago de Cali, octubre 19 del dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la presente demanda ejecutiva con garantía real, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; En consecuencia, la orden de pago resulta procedente, debiendo el despacho, de conformidad con las normas en mención, disponer lo pertinente. Por de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a MIRYAM LEÓN DE GRAJALES** pagar a favor del **BANCO COMERCIAL AV VILLAS SA**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1- \$48.653.901** por concepto de saldo insoluto de capital de la obligación contenida en el pagaré No.311415 cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución.

**2-\$4.865.390**, Por concepto de intereses corrientes o de plazo sobre el anterior capital, desde mayo 2 de 2023 hasta septiembre 13 de 2023, a la tasa pactada, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**3.-** Por los intereses de mora sobre el capital enunciado en el numeral 1, a partir de 14de septiembre 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa pactada, siempre y cuando este no supere los topes máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: Decretar** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre de la demandada **Myriam León de Grajales**. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006. Comuníquese la medida limitándola a la suma de **\$83.000.000**, informándoles que, para efectos de retención de las sumas de dinero decretadas en el presente numeral, deberán constituir un certificado de depósitos judiciales a órdenes del juzgado, el cual será puesto a disposición del juez dentro de los tres (03) días siguientes al recibo de la comunicación (num. 10, art. 593 del C.G.P).

**QUINTO: Decretar** el embargo y posterior secuestro de los derechos que posee la demandada **Myriam León de Grajales**, sobre los inmuebles identificados con las matriculas inmobiliarias Nos. **370-90168** ubicado en la Carrera 29 No 9 C Bis-37, y **370-**

**119595** ubicado en la carrera 39 No. 30C - 02 de esta ciudad, informando que este último tiene vigente una hipoteca abierta a favor de Stephania Álvarez Bedoya, Alejandra Bedoya Rico y Luis Fernando Beltrán Clavijo. Líbrese la correspondiente comunicación

**SEXO:** Notificar esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y, ley 1223 de 2022. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**SÉPTIMO: Reconocer** personería a la doctora **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, portadora de la T.P. No. 324.517 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
En Estado No. 171 de hoy **OCTUBRE 20** de 2023 se  
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 24  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **118c17f954e62ec55a0ae50b10d990ea879e2aa3b89dcc0bc1e40fae2788c006**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Cali, octubre 19 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1308 Rad No. 76001400302420230087600**  
**Santiago de Cali, octubre 19 del dos mil veintitrés (2023)**

Revisada la presente demanda ejecutiva con garantía real, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84 y 89 del C. de G. P.; En consecuencia, la orden de pago resulta procedente, debiendo el despacho, de conformidad con las normas en mención, disponer lo pertinente. Por de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a MARIA SILVIA ROJAS LÓPEZ, pagar a favor de GASES DE OCCIDENTE S.A. ESP, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:**

**1- \$4.141.184** por concepto de saldo insoluto de capital de la obligación contenida en el pagaré No.51766146 cuya copia electrónica se aporta como base de la ejecución.

**2-Por los intereses de mora sobre el capital enunciado en el numeral 1, a partir de junio 15 de 2023 hasta el momento en que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa fijada por edificio demandante, siempre y cuando este no supere los toques máximos permitidos por la ley caso contrario se ajustaran a ellos.**

**SEGUNDO:** Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO:** DECRETAR el embargo de remanentes que llegaren a quedar en el proceso ejecutivo seguido por **Óscar Alfonso Delgado Páramo** contra **MARIA SILVIA ROJAS LÓPEZ**, en el Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Cali, bajo la Radicación 760014003017 **2015 00990** 00. Líbrese la correspondiente comunicación.

**CUARTO:** Notificar esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 a 293 del C.G.P., y, ley 1223 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

**QUINTO: Reconocer** personería a la doctora **María Cristina Vélez Criollo**, portadora de la T.P. No. 47.123 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, de conformidad con las facultades que le fueron otorgadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 171 de hoy OCTUBRE 20 de 2023 se**  
**notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **851c1c36bdcd7e699886067d7132afa93e31ff9c1373a0ad2e95d903ae8a4bb3**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva para su revisión, la cual correspondió por reparto. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Cali, octubre 19 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 1308 Rad No. 76001400302420230087900**  
**Santiago de Cali, octubre 19 del dos mil veintitrés (2023)**

Correspondió por reparto conocer de la presente demanda ejecutiva, instaurada por la **Cooperativa de los Profesionales-Coasmedas**, contra **Gustavo Alfonso Romero Monsalve**. Una vez revisada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 84, y 422 del C.G.P., se observa que adolece del siguiente defecto:

- 1.- Pese a que se afirma que aporta poder para actuar, lo cierto es que una vez examinada la documentación allegada el mismo no se encuentra.
- 2.-Se menciona que es un proceso ejecutivo de mínima cuantía, pero el título valor aportado y las pretensiones dan cuenta de proceso de menor cuantía.
- 3.-No se indica en que donde reposan los documentos originales que se aportan en copia en la presente demanda (Art, 245 del C.G. del P.)

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

- 1.- **INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en el presente proveído, concediendo a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación por estado de este auto, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo (art. 90 C.G.P).
- 2.-No se reconoce personería puesto que no se allegó el respectivo poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**En Estado No. 171 de hoy OCTUBRE 20 de 2023 se**  
**notifica a las partes el auto anterior.**

**Secretario**

Firmado Por:  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37827c85ff1021151f57e2f29e2b4a4259a16ec8a287241b21f56ee97f78a18b**

Documento generado en 19/10/2023 08:01:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**