El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por HUGO HURTADO RINCON

Agencias en derecho	\$90.000.00
Total Costas	\$90.000.00

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 49 Aprueba costas Rad. 76001400302420190135900
Cali, 27 de FEBRERO de 2023

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

RESUELVE

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaria.
- 2-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 10 de fecha ENERO 25 de 2023.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
48

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 033 del 28 de febrero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **305021cdab7fdc5b1d45bfd081e32b39f43cba9495f43c4c997fedf1aad41f3**

Documento generado en 25/02/2023 08:35:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que la curadora ad litem, contestó en nombre de las personas inciertas e indeterminadas, sin proponer excepciones. Sírvese proveer, Santiago de Cali, febrero 27 de 2023.

Fabio Andrés Tosne Porras

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 270 requiere Rad No. 76001400302420210079700
Santiago de Cali, febrero veintisiete (27) del dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la constancia de Secretaría que antecede y examinado el expediente, se observa: que no existe constancia de haber emplazado al demandado Rafael Navia Benalcázar, así como tampoco se establece que se hayan aportado las fotografías de la valla instalada en un lugar visible del predio del cual se pretende usucapir.

En consecuencia, el Juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: EMPLAZAR al demandado Rafael Navia Belalcazar, por lo que se deberá ingresar los datos del proceso al R.N.PE. para que una vez transcurrido el término de ley y en caso de no hacerse presente sea representado por la curadora ad litem de los indeterminados.

SEGUNDO: REQUERIR a parte demandante a fin de que se sirva dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 6 del auto por medio del cual se admitió la demanda, para lo cual se le concede el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia. So pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en al artículo 317 del C. G. del P

TERCERO: Mantener el proceso en secretaría por el término enunciado.

NOTIFIQUESE

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
47 **JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 33 de hoy **FEBRERO 28 DE 2023** se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7e2d6dadeacb3356852baa034938af512c47c3797423634129542f23a8c519f**

Documento generado en 25/02/2023 08:35:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez el presente expediente, informándole que la curadora ad litem, contestó en nombre de las personas inciertas e indeterminadas, sin proponer excepciones. Sírvase proveer, Santiago de Cali, febrero 27 de 2023.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 271 Informa Rad No. 76001400302420210097200
Santiago de Cali, febrero veintisiete (27) del dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la constancia de Secretaría que antecede y examinado el expediente, se observa: que no existe constancia de haber emplazado a la demandada Rafael Navia Benalcázar, De otro lado, el artículo 10 de la ley 2213 de 2022., señala: **Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.**

En consecuencia, el Juzgado **DISPONE**:

PRIMERO: Informar al apoderado judicial de la parte actora que de acuerdo a la norma arriba mencionada ya no es necesario para emplazar a un sujeto procesal realizar la publicación en un medio escrito como anteriormente se hacía.

SEGUNDO: EMPLAZAR a la demandada María Emma Galeano, por lo que se deberá ingresar los datos del proceso al R.N.PE. para que una vez transcurrido el término de ley y en caso de no hacerse presente será representada por la curadora ad litem que se le nombre a las personas indeterminada quienes ya se encuentran emplazadas.

TERCERO: Compartir el link del expediente al correorodolfopv6@hotmail.com

NOTIFIQUESE
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
47

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 33 de hoy **FEBRERO 28 DE 2023** se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3ce51461e0d6636ab4ed9bf80a222119387c29d13b9a245da9550e7c8c10b11**

Documento generado en 25/02/2023 08:35:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que el Juzgado 37 Civil Municipal de Cali, hace la devolución de la Comisión encomendada sin realizarla. Sírvase proveer. Santiago de Cali. febrero 27 de 2023.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 268 Agrega Rad No. 76001400302420220003300
Santiago de Cali, febrero veintisiete (27) del dos mil veintitrés (2023)

Visto el anterior informe secretarial, se establece que a través de auto No. 1501 de junio 15 se comisionó al Juzgado 37 Civil Municipal de Cali, a fin de realizar la diligencia de secuestro sobre los derechos que posee el demandado ALEXIS PALACIOS, sobre el vehículo identificado con la placa WHW233, quien una vez avocó el conocimiento programó la diligencia de secuestro para el 15 de diciembre del 2022, la cual no se llevó a cabo por la inasistencia de las partes

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO; incorporar al expediente para los fines procesales pertinentes, el Despacho Comisorio **Nro.21 de agosto 8 de 2022**, el cual se adosa sin auxiliar por parte del Juzgado 37 Civil Municipal de Cali. Lo anterior, en razón a la inasistencia de las partes.

SEGUNDO: Requerir a la parte actora a fin de que cumpla con la carga procesal que le corresponde, esto es, notificar debidamente a la parte demandada, para lo cual se le concede el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia. So pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C. G. del P. con la consecuente devolución.

TERCERO: Mantener el proceso en secretaría por el término enunciado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
47 **JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 33 de hoy 28 de febrero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f55da5c129a0f15cf7ec28d00f84b61f30976c20fc231ea055469dd2afb45608**

Documento generado en 25/02/2023 08:35:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda informándole que la apoderada de la parte pide se corrija la fecha del auto No. 1546 notificado por Estados el 21 de octubre de 2022. Sírvase proveer. Santiago de Cali. febrero 27 de 2023.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 267 Agrega Rad No. 76001400302420220051200
Santiago de Cali, febrero veintisiete (27) del dos mil veintitrés (2023)

Visto el anterior informe secretarial, se establece que de acuerdo al artículo 86 del Código General del Proceso, es necesario corregir la fecha del auto 1546 notificado por Estado el día 21 de octubre de 2022.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO; Entender para todos los efectos procesales que el auto No. 1546 notificado por Estados el 21 de octubre de 2022, fue elaborado el 20 del mismo mes y año.

SEGUNDO: Requerir a la parte actora a fin de que cumpla con la carga procesal que le corresponde, esto es, notificar debidamente a la parte demandada, para lo cual se le concede el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia. So pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C. G. del P. con la consecuente devolución.

TERCERO: Mantener el proceso en secretaría por el término enunciado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
47 **JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. 33 de hoy 28 de febrero de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.
Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 841cc5833fd87089ed1b6701479e738e328c5984faa1abc251dd3c5356167636

Documento generado en 25/02/2023 08:35:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a liquidar las costas que se cobran a CARGO DE LA PARTE DEMANDADA en este proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMFANDI

Agencias en derecho	\$70.055.00
Total Costas	\$70.055.00

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 49 Aprueba costas Rad. 7600140030242022058500
Cali, 27 de FEBRERO de 2023

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 366 del C.G.P., y al haberse efectuado de conformidad la liquidación de costas que antecede.

RESUELVE

- 1.-Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría.
- 2.-Agregar la liquidación de crédito y respuesta de entidades bancarias para que obre y conste.
- 3-Ejecutoriada esta providencia, dese cumplimiento al numeral quinto del auto Sentencia No. 10 de fecha ENERO 25 de 2023.

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
48

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 033 del 28 de febrero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cfd15add748d63391eb9f7d7ea161662fa6caf4f6c72691311108e927421b5b**

Documento generado en 25/02/2023 08:35:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, el presente proceso para fecha fijar fecha audiencia, conforme al art. 392 CGP. Sírvase proveer. Cali. 27 de febrero de 2023.

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto 263 Fecha audiencia Rad. 76001400302420220060300
Cali, 27 de febrero de 2023

En virtud al informe secretarial, procédase a fijar fecha de acuerdo con al art. 392 del CGP, por tratarse de un proceso de Restitución de inmueble de única instancia

En cuanto a los escritos de oposición a las excepciones arrimado por el demandante se agregará a los autos para que obre y conste y frente al memorial de alegatos allegado por la demandada MARTHA YANETH HURTADO GARCIA, se agregará sin consideración por no ser el momento procesal para ello.

De otro lado la parte demandada arrima escrito solicitando bajo la gravedad del juramento el amparo de pobreza para que no sean condenados en costas, sanciones o multas, teniendo cuenta que está desempleada y que el señor Luis Carlos Hurtado solo cuenta con pensión de invalidez, por lo tanto, habrá de concederse el amparo de pobreza, de conformidad con el art. 151 y ss del CGP. En mérito de expuesto, el Juzgado,

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

DISPONE:

1. Conceder el amparo de pobreza solicitado por los demandados, quien no estarán obligados prestar caución, ni pagar expensas, honorarios de auxiliar de la justicia u otros gastos de la actuación, ni podrán ser condenada en costas, de conformidad con el art. 151 y ss del CGP.

2. Fijar el **DÍA JUEVES 27 DEL MES DE ABRIL DE 2023, A LA HORA DE LAS 09:00 AM**, para llevar a cabo la audiencia UNICA de manera **VIRTUAL**, que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, en la que se adelantarán las siguientes etapas:

- Interrogatorio de las partes.
- Fijación del litigio.
- Control de legalidad.
- Práctica de pruebas.
- Alegatos de conclusión.
- Proferir de fallo.

3. Decrétese las siguientes pruebas, de conformidad con el art. 392 del C.G.P.

A. POR LA PARTE DEMANDANTE:
DOCUMENTALES

✓ Estímese el valor probatorio de los documentos allegados con la demanda, como son:

1. Contrato de arrendamiento
2. Copia de la cedula cédula poderdante
3. Copia de la cedula de los demandados
4. Certificado de tradición del predio arrendado
5. Copia de la escritura del predio arrendado
6. Certificado de tradición del predio donde se solicita el embargo
7. Acreditación de la evidencia como obtuve el correo electrónico del demandado conforme al artículo 8 de la ley 2213 del 13 de junio del 2022.
8. Poder a mi favor.

✓ Agregar a los autos para que obre y conste el escrito oposición a las excepciones arrimado por el demandante.

B. POR LA PARTE DEMANDADA:
DOCUMENTALES

- ✓ Estímese el valor probatorio de los documentos allegados con el escrito de excepciones, como son:

I. DOCUMENTALES

Me permito presentar a su Señoría, copia del Título Judicial NUMERO 262702701 del 24 de Noviembre de 2024 consignado en el Banco Agrario de Colombia Cuenta 760012041024 DEL JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, por valor de CUATRO MILLONES QUINIENTOS NUEVE MIL PESOS MCTE (\$4.509.000.) Ref proceso 76001400302420220060600.

- ✓ Agregar a los autos sin ninguna consideración el escrito de alegatos allegados por la demandada MARTHA YANETH HURTADO GARCIA' por no ser el momento procesal oportuno para ella, de acuerdo al art. 392 del CGP.

4. PRUEBA DE OFICIO INTERROGATORIO DE PARTE

Recepcionar interrogatorio a las partes, la cual se llevará a cabo el día de la audiencia, prevista en el artículo 392 del C.G.P.

5. Agregar a los autos para que obre y conste el escrito oposición a las excepciones arrimado por el demandante.

6. **Prevenir** a las partes para que estén presentes en la audiencia. El canal utilizado por el Despacho para la realización de la audiencia les será comunicado oportunamente, consignado con anterioridad. Se les advierte sobre las consecuencias probatorias y pecuniarias que contempla el Código General del Proceso en caso de inasistencia.

7. Instar a las partes para concilien sus diferencias de forma extraprocesal y de ser del caso, arrimen al Despacho antes de la audiencia, respectivo acuerdo si lo hubiere.

**Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
46**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 33 del 28 de febrero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 16b898e09e1522fc61382d6fe695940739168d1887b2c706ab0f2467bfa6454f

Documento generado en 25/02/2023 08:36:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda **ejecutiva con garantía real** informándole que la apoderada judicial de la parte demandante pide le sea aceptada **reforma de la demanda**. Sírvase proveer. Santiago de Cali, febrero 27 de 2022.

Fabio Andrés Tosne Porras

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 266 Reforma Rad No. 76001400302420220072400
Santiago de Cali, febrero veintisiete (27) del dos mil veintidós (2022).

Visto el anterior informe secretarial y acorde con el artículo 86 del Código General del proceso que establece *El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial. La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas: 1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.* En consecuencia, y en razón a que se cumplen con las condiciones allí establecidas. El juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: Aceptar la reforma de la demanda presentada por la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo¹, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 93 del C.G.P.

SEGUNDO: Tener como capital insoluto del pagaré No. 90000084334 la suma de **\$126.256.561.**

TERCERO: En consecuencia, ORDENAR a Óscar Javier Castro Cohen pagar a favor de **Bancolombia S.A.**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este proveído, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1.-\$126.256.561 por concepto de capital insoluto representado en el pagaré No. 90000084334 aportado en copia electrónica como base de la ejecución.

2.- \$5.603.746, por concepto de interese corrientes o de plazo sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados desde la cuota de mayo 19 de 2022 hasta la cuota e septiembre 19 del 2022.

3.- Por los intereses de mora sobre el capital indicado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, mes a mes, **desde octubre 3 fecha de presentación de la demanda** hasta el pago total de la obligación.

¹ Archivo 7

CUARTO: Los demás puntos del auto No. 1597 de octubre 26 de 2022, por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo no son objeto de reforma alguna

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado Electrónicamente)

JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

47

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL

**En Estado No. 33 de hoy FEBRERO 28 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.**

Secretaria

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **837083811b939f8d4bdf636dbaa2345b15639e965c13de7b150183b8584d9ea5**

Documento generado en 25/02/2023 08:35:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda **ejecutiva con garantía real** informándole que la apoderada judicial de la parte demandante pide le sean expedidas de manera separada el auto por medio del cual se libra andamio ejecutivo y la orden de medidas previas. Sírvese proveer. Santiago de Cali, febrero 27 de 2022.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 265 solicitud Rad No. 76001400302420220074500
Santiago de Cali, febrero veintisiete (27) del dos mil veintidós (2022).

Visto el anterior informe secretarial y acorde con el artículo 98 del Código General del proceso que establece “**Las medidas cautelares se cumplirán inmediatamente, antes de la notificación a la parte contraria del auto que las decrete.** Si fueren previas al proceso se entenderá que dicha parte queda notificada el día en que se apersona en aquel o actúe en ellas o firme la respectiva diligencia.

Significa lo anterior, que las medidas cautelares se deben tratar de perfeccionar anticipadamente a la notificación del mandamiento de pago al demandado, para lo cual como en el presente asunto los oficios en que se ordenan ya fueron expedidos y enviados a la entidad encargada de ejecutar la orden. En consecuencia. El juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: Negar la solicitud efectuada por el apoderado judicial de la parte actora, en el sentido que le sean expedidos de manera separada el auto que ordena librar mandamiento ejecutivo y las medidas previas.

SEGUNDO: **Requerir** a la parte actora a fin de que cumpla con la carga procesal que le corresponde, esto es, **aporta el resultado de la notificación al demandado expedida por la compañía de correo,** para lo cual se le concede el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia. So pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C. G. del P. con la consecuente devolución.

TERCERO: Mantener el proceso en secretaría por el término enunciado.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ

47

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL
En Estado No. 33 de hoy **FEBRERO 28 2023** se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretaria

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bdeebd6861af7b25005073962b2e4ed6a887de30d9caa2f4dbcd70c3e15cdb**

Documento generado en 25/02/2023 08:35:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía para su revisión. Sírvase proveer. Santiago de Cali. febrero 27 de 2023.

Fabio Andrés Tosne Porras
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
Auto No. 269 Mandamiento Rad No. 76001400302420220090600
Santiago de Cali, febrero veintisiete (27) del dos mil veintitrés (2023)

Revisada la demanda que antecede, el despacho advierte que se encuentran satisfechos los requisitos formales consagrados en los artículos 82 a 84, 89 y 422 del Código General del Proceso. así como el artículo 430 Ibídem.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

Primero: Ordenar al demandado **Mario Andrés Valencia Taborda**, pagar a favor de la **Scotiabank Colpatría S.A.** las sumas de dinero que se relacionan a continuación.

1.-\$517.225, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré No. 4425490015210752 cuya copia electrónica se aporta como base de a ejecución

2.-Por los intereses de mora sobre el capital mencionado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, mes a mes desde diciembre 7 de 2022, fecha de presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

TERCERO: Decretar el embargo y posterior secuestro en bloque de la unidad comercial LIBRERÍA CRISTIANA CULTURAL, propiedad del demandado MARIO ANDRES VALENCIA TABORDA, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 14623456, registrado bajo la Matrícula Mercantil No.638211 de la Cámara de Comercio de Cali. Líbrese la correspondiente comunicación.

CUARTO: Notificar esta decisión a la parte ejecutada de conformidad con los artículos 290 del C.G.P., y ley 2213 de 2022. Advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones. Los términos corren paralelamente, a partir de la notificación personal del presente auto.

QUINTO: Reconocer Personería a la doctora **Victoria Eugenia Lozano**, con T.P. No. 106.218 del C.S de la J, para actuar en defensa de los interese de la parte actora en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
(Firmado Electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
47 **JUEZ**

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI
En Estado No. 33 de hoy 28 de febrero de 2023 se
notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71750d03fdb152abbedde1fe994f3406389549b9bd1f42c0b1e18f2a544a9121**

Documento generado en 25/02/2023 08:35:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto el 26 de enero de 2023. Sírvese proveer. Cali, 27 de febrero de 2023

FABIO ANDRES TOSNE PORRAS
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL CALI
Auto 264 Inadmitir Rad. 76001400302420230007000
Cali, 27 de febrero de 2023

Revisada la presente demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual contra CARLOS ALVAREZ MARULANDA, encuentra el Despacho que carece del siguiente defecto:

1. No se porta poder para actuar
2. No se informa el nombre, ni identificación del representante legal de Seguros Comerciales Bolívar.
3. No se acredita que al momento de presentar la demanda (ante la oficina judicial), se envió simultáneamente por medio electrónico o físico copia de ella y sus anexos a los demandados, conforme al art. 6 de la Ley 2213 de junio de 2022.
4. No se arrima acta de conciliación
5. La demanda no contiene el juramento estimatorio, de acuerdo al art. 206 del CGP
6. No se aporta el certificado de existencia y representación de la demandada Seguros Comerciales Bolívar.
7. En el acápite de notificaciones de la demanda no se indica el domicilio del demandado.
8. No se aporta certificado de tradición del vehículo de propiedad del demandado FWS910.
9. No se aporta como medio probatorio copia del contra de seguros suscrito con la aseguradora Seguros Comerciales Bolívar, que den cuenta de la relación contractual.
10. Indicar dónde y quien tiene los documentos originales que aporta virtualmente y su canal digital, de conformidad con el art. 245 del CGP.

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

DISPONE:

1. Declarar INADMISIBLE la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.
2. Conceder un término de cinco (5) días para que subsane, so pena de Rechazo.

Notifíquese,
(Firmado electrónicamente)
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA
JUEZ
46

JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En Estado No. 33 del 28 de febrero de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:
Jose Armando Aristizabal Mejia
Juez
Juzgado Municipal
Civil 24
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce4363efd51839b4dc6cd568b4bb0bff20f2c23564ea62bde7e15c0fe9992915**

Documento generado en 25/02/2023 08:36:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>