

SECRETARÍA: A Despacho del señor Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.  
Cali, 17 de MARZO de 2023  
FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 395 REQUERIR Cali, 17 de marzo de 2023**  
**Rad:76001400302420220004000**

En virtud al informe secretarial, y teniendo en cuenta que la parte demandante no ha notificado al demandado. En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte demandante para que realice la notificación de la parte demandada esto es notificar a los demandados acorde a los artículos 291 y 292 del C.G.P y/o Ley 2213 del 2022, a fin de seguir con la etapa procesal correspondiente, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de aplicar el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 del C.G.P.

48

**Notifíquese,**

**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 047 del 21 de marzo de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc2f2809074265603bc641870d12d657a0c75d05cdecc0d888a6c28d6c48868e**

Documento generado en 17/03/2023 08:39:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva informándole que la parte demandante aporta la constancia de haber pagado la caución fijada previo al decreto de la medida previa solicitada. Sírvase proveer. Santiago de Cali, marzo 17 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 397 Decreta Medida Rad. 76001400302420220043600**  
**Santiago de Cali, marzo diecisiete (17) del dos mil veintitrés (2023)**

Visto el anterior informe secretarial y por ser procedente lo solicitado y cumplir con lo ordenado en el artículo 590 del Código General del Proceso el Juzgado

**DISPONE:**

**Decretar** el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en cuentas de ahorro, corrientes o a cualquier otro título bancario y/o financiero en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares, que figuren a nombre de **COPROPIETARIOS UNIDAD RESIDENCIAL PARQUES DE LA FLORA – I ETAPA**. Líbrese la respectiva comunicación limitando la medida a la suma de **\$92.000.000**. Las entidades bancarias deberán tener en cuenta el límite de inembargabilidad señalado en el art. 9 de la Ley 1066 de 2006.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 47 de hoy marzo 21 de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.**

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a8d6c69958d74f18e23f7b93c79ce0dd3f81f95c39ca1a198d115d5b52ef577**

Documento generado en 17/03/2023 08:44:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Informe secretarial: A Despacho del señor Juez, informándole que el apoderado judicial de la demandada aporta contestación dentro del término de ley. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, marzo 17 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 396 Traslado Cont Rad No. 7600140030242022004860**  
**Santiago de Cali, marzo diecisiete (17) del dos mil veintitrés (2023)**

En atención al escrito que antecede y habida cuenta que la contestación de la demanda se efectúa dentro del término de ley, de conformidad con el Art. 391 del C.G.P EL Juzgado

**DISPONE**

CORRER traslado de la contestación de la demanda y excepciones de mérito presentada por el apoderado judicial de la parte demandada, a la parte actora por el término de tres (3) días, dentro de los cuales podrá pronunciarse sobre el mismo, pidiendo las pruebas que pretenda hacer valer relacionadas con los hechos en que se fundan.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado Electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 47 de hoy marzo 21 de 2023\_se  
notifica a las partes el auto anterior.**

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d73e6d304e68228cf0031e82f013fed26b674101cfa8e3c74dc132deda489ec**

Documento generado en 17/03/2023 08:44:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El suscrito secretario del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali procede a remitir expediente a la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES –INTENDENCIA REGIONAL CALI** proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto por el JHON MAURICIO PEÑA RAMIREZ.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
**SECRETARIO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 393 REMITE PROCESO Rad. 76001400302420220054500**  
**Cali, 17 de marzo de 2023**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede y de conformidad a lo normado en el artículo 20 de la ley 1116 de 2006, por ser este un asunto admitido antes del inicio del proceso de reorganización, deberá remitirse a la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES –INTENDENCIA REGIONAL CALI** para ser incorporado al expediente No 77452 y sea considerado el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedaran a disposición del juez del concurso:

Así las cosas, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por secretaria remítase de inmediato el presente asunto a la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES –INTENDENCIA REGIONAL CALI** para que sea incorporado al expediente No 76001919610102262077452 dentro del proceso de reorganización empresarial que se adelanta a solicitud de la sociedad **ESPECTACULOS Y EVENTOS DE COLOMBIA S.A.S.**

**SEGUNDO:** Por secretaria póngase de inmediato a disposición de la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES –INTENDENCIA REGIONAL CALI** todas las medidas cautelares decretadas en este asunto, así mismo, de existir títulos judiciales deberán ser convertidos a la cuenta de dicha dependencia.

48

Notifíquese,

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 047 del 21 de marzo de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

**Jose Armando Aristizabal Mejia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 24**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbafa7d95d27744504adb96522dbe29634077aace5c40eb1eaab9f870913641a**

Documento generado en 17/03/2023 08:39:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda de sucesión de mínima cuantía informándole que la parte actora no subsanó los defectos señalados en la providencia No 290 de marzo 3 del 2023. Sírvase proveer. Santiago de Cali. marzo 17 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 67 rechaza Rad No. 76001400302420230009000**  
**Santiago de Cali, marzo diecisiete (17) del dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con la constancia que antecede y dado que, a la parte actora dentro de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía, se le venció el término para subsanar los defectos señalados en la providencia arriba mencionada, por lo que el juzgado al tenor del art. 90 del C.G.P.,

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1.-RECHAZAR** la presente demanda de sucesión de mínima cuantía por los motivos expuestos, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P.
- 2.- ORDENAR** la devolución de la misma al extremo demandante, sin necesidad de desglose.
- 3.- ARCHIVAR** el expediente, una vez ejecutoriado este proveído, previa cancelación en el libro radicator.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**47 JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**En Estado No. 47 de hoy marzo 21 de 2023\_se  
notifica a las partes el auto anterior.**

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
**Secretario**

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8c78f622c36056bbb756895c50654c2c639e4a8991af8cd701bb5bd92f860de**

Documento generado en 17/03/2023 08:44:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia secretarial: A Despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva informándole que el apoderado judicial de la parte actora solicita el RETIRO de la demanda. Sírvase proveer. Santiago de Cali. Sírvase proveer. Santiago de Cali. marzo 17 de 2023.

**Fabio Andrés Tosne Porras**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto No. 68 retiro Rad No. 76001400302420230010000**  
**Santiago de Cali, marzo diecisiete (17) del dos mil veintitrés (2023)**

Visto el anterior informe secretarial, se observa que estando para su revisión se aporta memorial de parte del apoderado judicial de la parte acora solicitando el RETIRO de la demanda de conformidad con el artículo 92 del Código General de Proceso

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**1.-ACEPTAR** el RETIRO de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por **CREDIVALORES CREDISERVICIOS** contra **JEFERSON VILLA CUERO**, la cual se le hará entrega de manera virtual al correo electrónico aportado por la parte demandante.

**2.-Cancelar** la radicación

**NOTIFÍQUESE**

(Firmado electrónicamente)  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
47 **JUEZ**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 47 de hoy marzo 21 de 2023\_se notifica a las partes el auto anterior.

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5404915db442ef98deb8e62b18ba125748bb156e93234259f4d3d32b2b858f71**

Documento generado en 17/03/2023 08:44:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda subsanada dentro del término de Ley. Sírvase proveer. Cali, 17 de marzo de 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto 392 Mandamiento Rad. 76001400302420230011000  
Cali, 17 de marzo de 2023**

En virtud al informe secretarial, habiéndose subsanada la demanda y por encontrarse reunidos los requisitos formales de los artículos 82 y ss, 90 y 468 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. Librar Mandamiento de Pago a favor de BANCOLOMBIA S.A., y contra VICTOR MARIO MOLINA RAMIREZ, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, pague las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ 90000205923.**

2. Por la suma de \$ 98.685.554 como capital absoluto equivalente a 301.014,6744, al 1 de febrero de 2023.

2.1. Por los intereses moratorios liquidados a partir de la presentación de la demanda, 9 de febrero de 2023, a la tasa legal permitida por la Ley, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la suma de \$ 235.811, equivalente a 719,2812 UVR, cuota del 26 de septiembre de 2022.

3.1. Por la suma de \$ 796.486, equivalente a 2.429,4726 UVR, correspondiente a intereses corrientes del 27 de agosto de 2022 al 26 de septiembre de 2022.

3.2. Por los intereses moratorios liquidados a partir de la exigibilidad de la obligación, 27 de septiembre de 2022, a la tasa legal permitida por la Ley, hasta que se verifique el pago total de la misma.

4. Por la suma de \$ 237.692, equivalente a 725,0169 UVR, cuota del 26 de octubre de 2022.

4.1. Por la suma de \$ 794.605, equivalente a 2.423,7369 UVR, correspondiente a intereses corrientes del 27 de septiembre de 2022 al 26 de octubre de 2022.

4.2. Por los intereses moratorios liquidados a partir de la exigibilidad de la obligación, 27 de octubre de 2022, a la tasa legal permitida por la Ley, hasta que se verifique el pago total de la misma.

5. Por la suma de \$ 239.587, equivalente a 730,7983 UVR, cuota del 26 de noviembre de 2022.

5.1. Por la suma de \$ 792.710, equivalente a 2.417,9555 UVR, correspondiente a intereses corrientes del 27 de octubre de 2022 al 26 de noviembre de 2022.

5.2. Por los intereses moratorios liquidados a partir de la exigibilidad de la obligación, 27 de noviembre de 2022, a la tasa legal permitida por la Ley, hasta que se verifique el pago total de la misma.

6. Por la suma de \$ 241.498, equivalente a 736,6258 UVR, cuota del 26 de diciembre de 2022.

6.1. Por la suma de \$ 790.799, equivalente a 2.412,1280 UVR, correspondiente a intereses corrientes del 27 de noviembre de 2022 al 26 de diciembre de 2022.

6.2. Por los intereses moratorios liquidados a partir de la exigibilidad de la obligación, 27 de diciembre de 2022, a la tasa legal permitida por la Ley, hasta que se verifique el pago total de la misma.

7. Por la suma de \$ 243.423, equivalente a 742,4997 UVR, cuota del 26 de enero de 2023.

7.1. Por la suma de \$ 788.874, equivalente a 2.406,2541 UVR, correspondiente a intereses corrientes del 27 de diciembre de 2022 al 26 de enero de 2023.

7.2. Por los intereses moratorios liquidados a partir de la exigibilidad de la obligación, 27 de enero de 2023, a la tasa legal permitida por la Ley, hasta que se verifique el pago total de la misma.

**PAGARÉ 8360097423.**

8. Por la suma de \$ 24.754.564 como capital absoluto sobre el anterior pagaré.

8.1. Por los intereses moratorios liquidados a partir de la exigibilidad de la obligación, 3 de septiembre de 2022, a la tasa legal permitida por la Ley, hasta que se verifique el pago total de la misma.

**PAGARÉ S/N DEL 8 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

9. Por la suma de \$ 3.818.823 como capital absoluto sobre el anterior pagaré.

9.1. Por los intereses moratorios liquidados a partir de la exigibilidad de la obligación, 6 de septiembre de 2022, a la tasa legal permitida por la Ley, hasta que se verifique el pago total de la misma.

10. Por las costas el Despacho las liquidará en su momento procesal oportuno.

11. Notificar personalmente el contenido de este auto al demandado, de conformidad con los artículos 291 a 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, art. 442 Ibídem.

12. Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble dado en garantía real distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-1053740 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali de propiedad del demandado VICTOR MARIO MOLINA RAMIREZ, con C.C. 1143836728. Librese el oficio respectivo.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 47 del 21 de marzo de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

**Secretario**

**Firmado Por:**  
**Jose Armando Aristizabal Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b8d3e198161b2bb71425e7bfe3b6486cce59c5a21e85e6c0d0ed652533d4db**

Documento generado en 17/03/2023 08:39:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer. Cali, 17 de marzo de 2023

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto 394 Admite Rad. 76001400302420230011200  
Cali, 21 de marzo de 2023**

En virtud al informe secretarial, habiéndose subsanada la demanda y como quiera que reúne los requisitos formales de los art. 82, 90, 384 y 385 del CGP, el Juzgado,

**DISPONE**

**1. ADMITIR** la presente demanda Verbal Restitución de tenencia adelantada por BANCO DAVIVIENDA S.A., contra COMERCIALIZADORA COLOMBIANA ESTRELLA DE MAR S.A.S., y CLAUDIA PATRICIA ROBAYO GALLEGO.

**2.** Notificar personalmente el contenido de este auto a los demandados, de conformidad con los artículos 291, 292 y 293 del CGP., o art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, haciéndoles saber que cuentan con el término de veinte (20) días para contestar y proponer excepciones, art. 369 Ibídem.

**3.** Se le hacer saber a los demandados que para poder ser oídos deben consignar a la cuenta del despacho 760012041-024 a través del Banco de Agrario de Colombia, los cánones adeudados o demostrar su pago, como lo consagra el inciso 2 del num. 4 del art. 384 del CGP.

**Notifíquese,  
(Firmado electrónicamente)  
JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA  
JUEZ  
46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 47 del 21 de marzo de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Firmado Por:

Jose Armando Aristizabal Mejia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 24

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3814fb9414c61ab466823fa98a7a6ad432f71402e4822f6c2dd3482cbfe0b3f**

Documento generado en 17/03/2023 08:39:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, informándole que la parte demandante arrima escrito de subsanación. Sírvase proveer. Cali, 17 de marzo de 2023.

**FABIO ANDRES TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 65 Rechaza Rad. 76001400302420230012500**  
**Cali, 17 de marzo de 2023**

Dentro del presente proceso Ejecutivo la parte demandante arrima escrito de subsanación, encontrando el Despacho la demanda no fue subsanada en debida forma toda vez que el poder sigue siendo insuficiente por cuanto se determina como obligación contenida en la letra de cambio 148 por valor de \$ 74.200.000 y en el titulo valor se establece dicha obligación por la suma de \$ 70.000.000.

Igualmente, el demandante en la subsanación manifiesta en el punto 2: “*En las Pretensiones de la demanda, se indicó con precisión y claridad el valor que se pretende cobrar de la obligación contenida en el Título Valor de Letra No. 148*”, pero pretende el cobro de tal obligación por instalamentos o cuotas vencidas sin haberse pactado en el respectivo título.

Además, lo que se pretenda debe ser expresado con precisión y claridad y el demandante reclama intereses de plazo sin indicar con exactitud el periodo cobrado y la tasa solicitada y asimismo para los interese moratorios a partir de que fecha, numeral 4 del art, 82 del CGP.

En consecuencia, al no haberse subsanado la demanda en debida forma, habrá de rechazarse la misma, de conformidad con el art. 90 del CGP

En mérito de lo expuesto, Juzgado:

**DISPONE**

1. Rechazar la presente demanda Ejecutiva, por los motivos antes expuestos.
2. Archívense las diligencias.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 47 del 21 de marzo de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

secretario

Firmado Por:  
Jose Armando Aristizabal Mejia  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad3481af9f7f1e9e2b54d68f72bb8bd5ee87d040e35d0dc05a23a243f34d68e7**

Documento generado en 17/03/2023 08:39:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley. Sírvase proveer. Cali, 17 de marzo de 2023

**FABIO ANDRÉS TOSNE PORRAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto 66 Rechazar Rad. 76001400302420230012700**  
**Cali, 17 de marzo de 2023**

En virtud al informe secretarial, y teniendo en cuenta que la presente demanda no fue subsanada dentro del término de ley, habrá de rechazarse, de conformidad con el art. 90 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**DISPONE:**

1. Rechazar la presente demanda Ejecutiva, por los motivos antes expuestos.
2. Archívense las diligencias.

**Notifíquese,**  
**(Firmado electrónicamente)**  
**JOSÉ ARMANDO ARISTIZABAL MEJÍA**  
**JUEZ**  
**46**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

En Estado No. 47 del 21 de marzo de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

Secretario

Jose Armando Aristizabal Mejia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 24**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1d03c143c679bbff97feff88fe37ebcb43c12738d6be6abf13fe7df71900d62**

Documento generado en 17/03/2023 08:39:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**